

「頭前溪流域整體改善及調適規劃(1/2)」 第一階段第五場小平台會議會議記錄

- 壹. 時間：111年9月8日(星期四) 早上10時15分
- 貳. 地點：新瓦屋園區(新竹縣竹北市文興路一段123號)
- 參. 主持人：第二河川局 楊○○傑 局長
- 肆. 出席人員：詳簽到簿
- 伍. 與會者分組相關意見：

一、第一組

1. 頭前溪主流下游(出海口至頭前溪橋)優勢
 - (1) 舊港島日落很美，可賞海景、賞鳥、釣魚。
 - (2) 古賢可賞鳥、涼風很舒服
 - (3) 古賢及溪埔子人工溼地，具規劃為民眾親水場域之潛力。
 - (4) 左岸單車步道、籃球場
 - (5) 水圳風光良好，高灘地有親水潛力。
 - (6) 防災及備援水井建置計畫於頭前溪河濱公園加裝攝影機、駐點巡視，以解決治安、偷竊問題。
2. 頭前溪主流下游(出海口至頭前溪橋)課題
 - (1) 防洪問題：舊港島、舊港堤防、湳雅堤防弱點。
 - (2) 垃圾棄置熱點：舊港里(釣魚垃圾等)、古賢里、豆子埔溪、河口、頭前溪橋附近私有地(大新竹觀光計畫欲徵收)。
 - (3) 流浪動物氾濫及餵養問題：舊港會有流浪狗跑出來；舊社有流浪犬餵食情形；左岸曾有流浪貓狗追白鼻心的情形。
 - (4) 臭味問題：古賢里東大排水出口、豆子埔溪有臭味問題，縣府目標將豆子埔溪整治成韓國清溪川。
 - (5) 空軍基地飛行受頭前溪水鳥影響視線，亦有噪音問題。
 - (6) 溪埔子人工溼地缺少親水誘因、停車後不易以步行方式到達。
 - (7) 綠大地社區房舍為合法卻位於河川區域內
 - (8) 豆子埔溪、溪埔子人工溼地會長很多布袋蓮(本身可淨化水質)，新竹縣政府目前汛期前會於豆子埔溪清理布袋蓮，後續定期清理建議避開4、5月鳥類繁殖期。
3. 頭前溪主流下游(出海口至頭前溪橋)對策

- (1) 垃圾問題，新竹市政府環保局、河川局本身已有定期巡守人力，公部門人力不足的情況下建議公私部門合作處理。
- (2) 溪埔子人工溼地可建立定期導覽及巡守機制，頭前溪不錯的設施建議設置導覽解說牌。
- (3) 竹北社大本身有在幫忙新竹縣流浪動物抓紮，建議設置禁止餵養告示牌，推動乾淨餵養。新竹市政府本身每年會補助經費給相關團體進行流浪動物抓紮，環保局巡守隊日後建議多註記流浪動物餵養點，並盤點優先處理之重點區域。
- (4) 新竹市政府已針對舊港、古賢兩里垃圾棄置熱點進行綠化，建議選擇安全的垃圾棄置熱點來推動淨溪。
- (5) 頭前溪橋下為適宜推動親水、淨溪之最佳場域，建議妥善規劃，但交通便利容易引人棄置垃圾，應限制停車範圍。

二、第二組

1. 討論內容之資訊應持續落實資訊公開。
2. 河川用地使用首先以防洪需要為首要目的，在符合河川管理辦法之情況下，應有多功能之利用模式與願景；在需求發生衝突時，應如何進行取捨、制定優先順序之準則，亦期望透過民眾參與的過程及討論陸續產出。
3. 高灘地管理原則、標的、法令適用範圍及限制等仍存在缺口，在法源不足及缺乏法源依據之情況下，無法有效約束不當之開發及利用行為，建議應管理法源依據並建立短期管理方針。
4. 在流域整體改善與調適規劃參考手冊中應先有章節明述優先順序、管制項目、適用範圍等，
5. 會議開始進行時應將當次會議會討論之所有議題、優點、缺點列表呈現，定義各項議題權重，並給予決策指標；於下次會議時再基於該次成果進一步討論，以利議題最後可有效的收斂。
6. 建議雷達圖呈現方式應以分數越高越好以利閱讀便利性；各項指標應予以說明。
7. 以舊社大橋為界，上下游野生動物組成差距較大，如白鼻心於舊社大橋幾乎沒記錄到，初步猜測可能因溪埔子排水周遭人為活動干擾大。
8. 高灘地若無適度利用，常有垃圾棄置問題。

三、第三組

1. 舊港島目前左右流路分流不均，希望能持續進行流路與河道深度的

調整，因此需要更進一步強化與生態關注團體在生態檢核或規劃上的合作，以利最小化因疏濬或治理而造成的棲地影響。

2. 舊港島本身在防洪、居民居住權益、土地建物管理法規與災害風險等面相上有其特殊性，未來建議相關權責單位進一步推動自主防災機制落實，並檢視相關法規、進行民眾溝通，以釐清長期推動耐淹水社區示範區域的可能性。
3. 新竹市的霜毛蝠族群棲息地在建美路前日本海軍第六燃料廠新竹支廠的大煙囪內，霜毛蝠主要分佈於東北亞溫帶地區，故新竹市可能是全世界霜毛蝠分布的最南界，霜毛蝠過往確有利用頭前溪下游高灘地等濱溪植被區域覓食的紀錄，未來在河川治理上也需要注意濱溪帶的功能與保全課題。
4. 頭前溪流域因較少有高度保育或社群關注的物種課題，因此在民眾溝通與工程規劃上，建議以生態系服務的盤點與提昇為重，並評估自然解方方案的可行性。
5. 高灘地圳路因水流湍急，以自立圳為例，經常有混凝土結構以因應高流速的狀況。因此在發展親水活動上有較多顧慮。建議可以針對高灘地圳路進行綜合評估規劃，如擇適當區域以生態工法或環境教育進行損壞處復舊或其他規劃，進而提供更多生態系服務與民眾教育功能。
6. 頭前溪在下游舊社橋到豆子埔溪匯流口的空間雖然位於河川用地範圍內，卻有部分建築物有核發建照，因此有相應的管理或後續處置措施討論需求。此地建議可以評估多樣的規劃或治理方案，如經法規或計畫權責釐清後，依據土地管理或土地計畫相關法令訂定管理的分工、限制或配套，並評估納入韌性承洪概念，透過不同的保護方案提出，以產出可以提供治理計畫調整的參考方案。
7. 湳雅護岸堤前欠缺濱溪帶的解決方式，仍需要進一步討論工作方法。其中一個可能的方案是進行左右岸流路的調整，一方面保護湳雅護岸的基腳掏刷，一方面建立濱溪帶以提供生態系服務。

四、 第四組

1. 頭前溪河口段一方面因為道路不好抵達，二方面因為河口的灘地性質與周邊濕地環境更好等因素影響，水鳥的數量與種類都較不豐富，常見冬候鳥、或是濱溪樹林帶會有的鷺鷥科鳥類是最主要的此地鳥類資源，但過往記錄還是顯示出海口有穩定的黑面琵鷺過境。反而在豆子埔溪鳥類物種資源略為豐富，如有穩定的台灣八哥族群，秋天鷹鷲科也會沿頭前溪河道進入，加上因交通可及性高容易調查，

鳥會也比較常到訪。

2. 第二河川局說明，頭前溪河口段右岸在豆子埔溪匯流處上游該河段目前尚未設置堤防屬洪氾區，未依治理計畫設置堤防主因是河川區域內的現況房舍有被核發合法建照，因此在適法性與合理處置上須依法規在治理計畫去做用地範圍調整，而這區塊雖然治理計畫認為有河川溢淹風險，當初的治理規劃係以高度為考量，運用土地空間承洪在面對氣候變遷衝擊亦為現狀可能的解方，值得持續邀集各方研商。計畫團隊說明可透過調適計畫去做風險告知與非工程手段的規劃，優先對地方居民進行風險告知，後續朝向對現況環境與民眾衝擊最小的方向推動。
3. 河口區域在左右岸都有持續推動自然荒化規劃的需求與必要性，以新竹市政府設定的新生荒野與恢復灘地目標為例，後續應該不會有其他開發行為，並持續推動關鍵區塊的縫補來達到新生荒野的目標。
4. 目前河川公地租用種植僅有針對低度使用（種植高度）與需符合其他一般性的農藥使用規定（依據農業或環保主管機關訂定）等規範。建議農業或環保單位可以協助第二河川局評估、發展相關友善環境的規範或獎勵辦法，透過跨部門的討論合作建立有效的獎勵、控管與監測機制，漸進改善因農業種植行為影響的河川環境與水質狀況。
5. 新竹市辦理污水用戶接管之工程承辦人員指出，現階段接管率提昇最大的難題是民眾不願意拆除違建，以及因為都市開發而緊縮的腹地。此外，新竹市的截流站與水資源中心的承載量也逼近上限，目前市府也在配合再生水的倡議，盤點與推動整體的污水處理規劃。
6. 過往沒有合作的公部門間，因應現代的環境治理議題，而有合作的空間與必要性。過往難以處理的問題，現在可以透過調適或其他計畫的盤點，抓出關鍵空間，讓不同的環境治理單位推動不同時間尺度的目標規劃，透過計畫辦理來進行合作。此外，臺灣河溪網代表也提醒資料公開的重要性，透過公告風險區域、辦法或機制的問題點，以避免因資料不透明或不充分而造成不管是民眾或是生態資源的損失。