

112 年 10 月 30 日，本計畫辦理第 5 場小平台會議，此次會議著重於米粉街河段安全共識小平台會議，廣邀對象包括苗栗縣頭份市尖山里受 100 年頻率洪水影響範圍的 1 鄰到 6 鄰民眾，製作宣傳單發放邀請與會，並以說明會的形式進行。

此次會議的重點在於米粉街河段防洪安全風險，就河川分署立場來說明，並了解米粉街的居民們對本河段安全有何想法?目標?。現場約邀集了 100 位尖山里民眾，會議中多位與會來賓都提出許多看法和關注議題，擴大了解到地方聲音，如：

頭份市尖山里林○○里長：

- 一、目前規劃可能導致許多房屋拆除，簡易護岸效果有限，建議提高護岸高度以應對大量洪水，並解決沙包破裂，造成揚塵問題。
- 二、建議進行對岸疏濬以減少洪水量，提升村民安全，可能可以減低堤防高度，需要二河分署進一步評估。
- 三、臨時性護岸改善了洪水侵害，建議在加高時加固基礎，另請考量未來改建時改善排水溝出水口方向以順水流帶走避免堵塞。
- 四、提前準備自救措施，合理疏散人口，特別關心年紀較大或行動不便的居民，並共同保持警覺性，在洪水來臨時遵循相關廣播提醒。

尖山里民眾 胡○○：因為現在河床比過去低了，既有護岸(臨時性護岸)加高可能可以保護，政府也節省那些資源，至於那些沙包真的沒有作用，容易損壞，那些沙子都四處飛揚。

尖山里民眾 胡○○：建議加高拓寬既有臨時的堤防(臨時性護岸)加大，不用勞民傷財，大費周章，就是在原地，加高然後拓寬，就不用辦理徵收。

尖山里民眾 吳○○：我是沙包袋揚塵的受害者，只要護岸加高、加寬，不要用沙包，我家裡真的是風飛沙很多。

尖山里民眾 曾○○：

- 一、居住 60 年經驗，經歷過兩次大水，當時水勢只淹到這裡(米粉街第一個路口)。那時候並沒有這樣的護堤設施(臨時性護岸)。自從加建了這條護堤後，幾次豪雨來臨時，水位都未能淹過這裡。然而護堤寬度僅約 20 公分左右。如果能結合水防道路寬度將其改建為堤防，再一旁徵收開鑿一條新路，相信效果會非常理想。。
- 二、建議二河局的負責人親自前來實地考察評估，這樣才能更具體地了解情況，若要進行治理計畫的堤防工程，需要進行大範圍徵收，尤其考慮到當前地價的上升，徵收後仍無法負擔購買新居。因此 40 年前就制定的這個計畫，如今地價的變動可能會讓徵收變得困難。
- 三、如果實施徵收，將近幾十戶人家將面臨無家可歸的困境。呼籲二河局的相關負責人仔細考慮這個提議，現況護堤加高加寬的費用，跟你土地徵收的費用並應進行評估。

頭份市公所 許○○ 課長：在面對颱風來臨時，除了工程方面的應對措施，我個人認為最重要的是保護生命的安全。因此，建議應該加強宣導，並加強教育，同時提供相應的資源支援，以確保在颱風來臨時，居民能夠及早做好撤離準備。

今天的小平台會議旨在讓大家了解中港溪的調適策略，並非立即興建堤防，而是聆聽民眾意見，尋找共識，以保護大家免受洪水侵害。對於護岸加高、不使用沙包、進行疏濬等提案，將在明年度以科學方式講解其有效性，並納入討論。今年將紀錄民眾意見，透過參與式對話找出最適合當地需求的解決方案，堤防並非唯一做法，政府致力提供相應的監測及警戒措施，以確保大家安居樂業。



圖 1 中港溪第 5 場小平台會議計畫背景說明



圖 2 中港溪第 5 場小平台會議討論情形



圖 3 中港溪第 5 場小平台會議討論情形