

## 經濟部水利署第三河川局

### 「110年第2次廉政會報暨第3次行政透明會議」紀錄

壹、開會時間：110年12月1日（星期三）上午9時30分

貳、開會地點：本局3樓水情中心

參、主持人：張局長稚輝（時任副局長） 記錄：陳亮君

肆、出席單位及人員：如簽到表影本。

伍、主持人致詞：目前本局積極以正面的展現資訊公開，多與同仁研討，期望以好的心態、沒壓力的執行透明措施，很榮幸邀請台灣透明組織及政大公行系廖興中老師蒞臨指導，分享公共行政、資訊公開透明等豐富經驗。

陸、行政透明實踐作法座談

廖老師：謝謝同仁共同交流，有關職務上更須透明的環節，依研究與實務的交流經驗，一般性的原則如下：

- 一、業務節點或職務內容的獨佔性高，由承辦人單獨處理的，例如開口合約採複數決標，有多家廠商共同履行，工作不確定何時發生履約，如果單獨1同仁得以裁量，分派業務量給廠商做，有獨佔性的問題，弊端可能性高，例如4家廠商，1家做80%，其餘3家做20%，1人決定派誰做，即有獨佔性的問題，須打破獨佔性，如有科長或副局長知悉，共同裁量，降低獨佔性，避免單獨接觸業務對象，防範風險，例如警察出勤務帶秘錄器，不僅安全，也降低風險，更透明，可避免濫用獨佔性。
- 二、業務裁量空間大，或高度專業性的職務，外行不容易搞清楚的，應檢視裁量原則是否訂清楚，如果裁量空間大又裁量原則模糊，則有高度風險，應將業務中須透明的環節或裁量點做成指引參考。

- 三、課責方面：有否究責，如有弊端發生，被究責產生的損失、成本多高，如果追究哪裡出問題，責任歸屬可否被釐清，如果可以夾縫中求生存，被課責的機會低，或不會被處分，則產生弊端的可能性高。
- 四、罰則處罰輕或無處分，例如廉政倫理規範，除非另有修訂，否則唱歌喝酒沒處分，如果組織或業務均無處罰的震攝力，效果不受影響，無法要求遵守，則應在業務的課責上透明化處理。
- 五、愈沒電子化的業務，愈要透明，有電子化的容易有系統、有紀錄，透明的程度高，透明常與電子化綁在一起，系統資料可以資訊公開、資料開放，產生透明的效果，外界得以分析運用，內部管理亦可更深入運用資料，不限於弊端發生後才調閱資料，例如開口合約且複數決標，可能有弊端，看資料派案時，如 80%工作由 1 家做，20%另 1 家做，事後才看到，其實有資料，但事前沒看，事後才看，應以透明作法產生好成效，須提升電子化程度。惟電子化工具需經費支援，電子化亦有本身的問題，如高速公路維護，修路的開口合約履約，以手機上傳的照片與去年照片相同，應運用資訊技術比對的系統，如相片比對。總之電子化透明度高，實務上弊端業務，幾無電子化，例如剩餘材料或有歷史價值的材料管理，缺少電子化，以純手工登錄，則易滋生弊端。爰財產管理、帳冊等，運用電子化處理，產製的內容較核實、正確。
- 六、與人有關：公務同仁對廉潔、對透明的認識，是否正確，例如行政機關對透明、對數位化的排斥、認為是負擔，近如五倍券，排斥數位綁定，電子化真正的好處何在，

幫助改善了什麼，如果大部分都透明，就不須花時間精力辦稽核或清查，一次搞定，不須各單位或上級來稽核，大家做好本職即可，透明可以慢慢往前推動。

主席：分享本局保全勞務採購，採共同供應契約，併會議遴選 5 或 6 家優良廠商，供工程發包時依序下單，避免請託關說，承辦同仁照程序辦理。

## 柒、前次會議主席指（裁）示事項辦理情形表

### 一、前次廉政會報裁示事項辦理情形

主席裁示：

(一)解除列管(工程併辦土石標售招標文件)。例如旱排滯洪池之服務建議及管控方式等評選設計已採。

(二)繼續列管(涉及盜採砂石之意義明確化)。

1. 廖老師：聯合國反貪腐公約，我國已有首次國家報告，其中對私部門的反貪較大的困難在於，私部門對內部人員的追討或管制力道較弱。行政機關可考量在制度上設計針對廠商，使廠商制約僱用人，因行為人使廠商有損失，例如保險業務員詐騙，消費者找保險公司追討，保險公司再追討業務員。使僱用人違法責任歸責於廠商。至於廠商再追討僱用人，是廠商與僱用人的關係。至於工作時間內或非工作時間發生再討論。

內部資料運用看標案實際狀況的關聯性，如果採售分離的支出、收入廠商承攬組合比例高，則合作關聯性高，較可能出問題。

2. 梁簡正：採售分離的挖料廠商非取料廠商，較易成立盜採；盜採可追究廠商，但有技巧上不在工區內，在鄰近工區外盜採。制度上廠商雇用人工地上盜採可以處理，

下班時間工區外盜採，難以追究公司。

- (三)繼續列管(委辦計劃評選列入 111 年內部稽核)。
- (四)解除列管(工作小組初審意見已研討)。
- (五)解除列管(已善用開標室)。
- (六)解除列管。另提醒工務課所訂「工程採購審查小組設置暨作業要點」可與時俱進，如工作內容、小組成員等。
- (七)繼續列管。請業務課就招標文件修正表列彙整，後續辦理。
- (八)解除列管。(工務課及管理課各有工地人員檢核機制)
- (九)解除列管。(持續辦理疏濬座談會)
- (十)解除列管。(持續運作轄區砂石及工程廉政平台)
- (十一)繼續列管，風險查檢表持續研討補充。

## 二、前次行政透明會議主席指(裁)示事項辦理情形表

- (一)解除列管。已統計臉書則數。
- (二)繼續列管。表揚早排鷺村橋到日新橋廠商協助工程行政透明績優獎獲獎。
- (三)繼續列管。(確認上傳工程資訊習慣養成)
- (四)解除列管。(網頁策進推動)
- (五)解除列管。(生態檢核資料上傳)
- (六)解除列管。(疏濬透明專區上傳照片)
- (七)解除列管。(工作坊、公民參與上傳)
- (八)解除列管。(工程 QRcode)
- (九)解除列管。(施工資訊最後一項為「跨域合作」)
- (十)繼續列管，111 年度生態檢核正向剪輯影片呈現。
- (十一)解除列管。(疏濬砂石透明措施補充)

捌、業務單位報告：規劃課「流域調適規劃及透明措施」專

## 題報告（略）

主席裁示：調適計畫的精神，除了專業以外的課題，如環境、生態、土地活化的課題，使民眾參與，做到更好、達到雙贏，漸趨共識。

廖老師：資料有影片、有 pdf，建議參考以更開放的格式將內容揭露，便利外界上網蒐集資料做重點或歸納等運用，重複率或關鍵字等篩選，可協助促成共識，或重點提示，有益於工程與需求者角度的溝通。

## 玖、討論事項

**案由一：「履約管理行政透明措施推動評估」，提請討論。**

工務課說明(略)

廖老師：願意多開放資訊很正向，110 年曾做臺北市政府廉政平台相關風險之評估，提出相關風險如何對應到開放資料，如工程標案之規劃端可能涉及哪些風險，風險對應之開放資料或開放環境有哪些，有兩層面，一部分是公共工程委員會採購法已提示或已列舉出要開放的，其次是建議還能再開放的資料，可供參考，分規劃、招標、評選等方面，履約方面可考慮，如不同標案的工作小組會議記錄能否開放、督導等紀錄、照片、影像、材料送審、檢驗報告等建議開放，如同社區住戶希望管委會的會議內容公開，其他如廉政倫理登錄情形(與利害關係人如廠商之互動)、陳情檢舉的紀錄，此等非屬工程會要求之變更設計、工期展延、追加預算、品質查核等紀錄，可提供相關電子檔請參考。廉政署近來也在製作相關手冊，亦納入水利署資訊。

工務課：考量公開的資訊未被客觀理性的看待，被擷取做片面曲解。

廖老師：能理解工程人員的心情，願意做透明，需要突破，例如國防廉潔第 2 次評比之前，發生洪仲丘事件，後續影響軍閥體系消失，因有調解修正，當次廉潔評比維持 B，世界僅 10 餘國能得到 B，換言之，不僅揭露公開，尚應面對缺失、面對陳情，如何處理、處理到什麼狀態，取得社會瞭解，建立信任，非徒勞無功。大家都怕正義魔人，關鍵是如果不改變價值、行為，還會遇到不同的魔人，核心是公開措施後產生後續的回應情形。例如高雄市府做的 1999 陳情資料，逐筆紀錄，詳細開放，公開陳情來電及結案時間、座標點、事件內容、處理回應，是開放資料，民眾可下載分析，迄今數年未下架，有些開放後不見的，如立委接受廠商企業的政治捐獻，本來開放，一個月後不見。先行者如水利署，受行政院秘書長非常肯定的廉政平台，最早是南水局，水利署大力推動，做時辛苦，現在大家講廉政平台都想到水利署。

決議：

一、推動以下履約管理透明：

- (一) 「修正預算」
- (二) 「工期展延」
- (三) 「查核督導等第、分數、照片」
- (四) 「與民眾、地方相關者，擇其要者，呈現在『民眾參與』節點上」。

(五)「材料送審的項目，後期的送審結果揭露」。

(六)「施工前會議紀錄」。

二、漸進推動，俟水利署頒佈本案相關措施後再調整。

#### 壹拾、上級指示事項

裁示：適時辦理參觀瞭解中水局無人機工區管控、分區施工、截水牆施作與解決方式、生態保育、應用廉政平台並獲廉政透明晶質獎等。

#### 壹拾壹、秘書單位工作報告

裁示：適時辦理溝通技巧教育訓練。

#### 壹拾貳、散會(下午 12 時 20 分)