

**經濟部水利署第三河川局在地諮詢小組**  
**「旱溪排水(國光橋至鷺村橋)治理工程設計工作」**  
**整體說明會議紀錄**

壹、時間：108年11月5日上午10時整

貳、地點：本局三樓第一會議室

參、主持人：白召集人烈燿

紀錄：李奕達

肆、出席單位及人員：如出席人員簽到冊

伍、主持人致詞：(略)

陸、討論意見：

一、簡委員俊彥

(一)本段環境營造，右岸維持現狀，左岸施作格框護岸及人行道兼自行車道等，已相當考量維護自然環境，原則可行。

(二)植物調查發現有「構樹」樹種，據瞭解，構樹樹皮纖維強韌，是早期台灣原住民及南島語族衣服主要原料來源，而且據學者考察，構樹有雌雄兩種，只有台灣兼具，而南島語族分布的廣大範圍內，構樹僅發現雄性構樹，證明是外來攜入，其源頭可能就是台灣。這種歷史文化故事是一種資源，如果可能，建議蒐集相關資料，於構樹旁豎立解說牌供民眾瞭解，豐富本段的歷史文化元素(本項資訊來自民視台灣演義,108年11月3日台灣人類的源起節目)。

二、陳委員義平

(一)本案國光橋下游已有康橋計畫，本段如以環境營造完成後，讓鷺村橋至國光橋連接康橋計畫使沿岸增加居民休閒空間，亦美化都市環境。

(二)大智排水狀況建議予以調查。

(三)本案計畫斷面左岸護岸以1:1以混凝土漿砌塊石，渠道拋塊石未來保留渠道深槽呈蜿蜒渠道以多孔隙營造生態棲息環境。

(四)右岸有既有護岸及道路，另鷺村橋與大智排水間為樹叢計畫保留樹林，惟需瞭解現況是否有雜木或枯木應以處理做為白鷺鷥棲地。

- (五) 本計畫左岸國興公園及渠道依環境調查資料，其陸域鳥類紅尾伯勞，台灣特有物種有五色鳥及台灣鼯鼠，在工程實施時應維持其棲地環境。
- (六) 涼樹傘一圳取水門及取水工保留，依簡報其下游有一公尺之落差，本計畫除維持現況為考慮魚類縱向廊道，消能設施採緩坡拋石設計，對下游渠道之穩定亦有助益。

### 三、王委員傳益

- (一) 在防洪安全無虞情況下，建議多增加營造棲地多樣化之工項。
- (二) 大智排水水質對本工程範圍環境及棲地影響很大，如何處理？
- (三) 1.5m 人行道兼自行車道不太妥當，空間不足有安全疑慮，建議以人行步道為主。
- (四) 夜間照明應避免造成動植物光害問題。
- (五) 施工所需塊石取自鷺村橋西村堤防上游，是否有調查塊石數量足夠否？尺寸、規格是否符合設計需求？補充漿排塊石施工技術規範。
- (六) 建議增加白鷺鷥典故及意象解說設施。
- (七) 本案與上下游河段介面銜接問題，景觀落差不要太大太突兀。

### 四、廖委員健堯

- (一) 本案緊鄰興大康橋早溪排水渠段，地方期盼已久，設計規劃延續上下游整治成果，並將生態的保留，地方居民的需求納入設計，應可回應地方的期盼。
- (二) 大智排水為本渠段重要的支流，為其流量大，水質狀況不佳，對早溪排水的衝擊甚大，應妥適處理減少衝擊，如匯流點的設計需保守設計，考量增加潛能及強度，亦請注意大智排水水質對現地環境造成的影響。
- (三) 計畫的周邊有國興公園等建設局維管的設施，倘未來設計過程有涉國興公園等設施範圍，建請事先妥為協調溝通以利計畫推動。

## 五、李委員坤煌

- (一) 簡報說明設計原則之改善工法上，規劃以渠底拋石增加自然蜿蜒、改善渠道單調攤平河況，規劃立意良好。是否日後豪大雨來臨水位上漲後，又恢復原來比較直線形式的河道狀況，此種規劃施工方式是否為事倍功半，造成多花經費預算而無實際上效益，請規劃團隊應加以考量。
- (二) 右岸與大智排水匯流處的護岸並未納入規劃，但該處護岸似乎未施作完，且環境比較雜亂，仍有鐵皮屋地上物，可否依並納入規劃整理施工，以促進環境整潔及優化環境。
- (三) 休憩座椅與花台座椅之間有一段護岸並未施做座椅，若土地空間條件許可，建議施做比較有整體性。
- (四) 利用拆除高堤之可用石材運至本段河岸規劃以排塊石護岸，數量應該滿多，左岸又緊鄰住宅區，其塊石搬運施工動線應該詳加規劃，以降低干擾居民、揚塵問題及排水內動植物生活環境至最低。
- (五) 簡報第 16 頁第一張平面圖配置並無標示自行車空間，與前第 9 頁說明及第 13 頁圖示有自行車道不相符合，請說明或修正，國光橋端的自行車道規劃是否與其他自行車道有銜接上應予以考量。
- (六) 欄杆安全性、密度及高度應特別注意設計。

## 六、張委員豐年

- (一) 先為免日後出現變卦或爭議，規劃範圍內若有私人土地，建議優先收購。若有困難，至少該協調好永久地上權。但在此之下，不知是否需定期給一些費用？
- (二) 右側護岸早經完成，此次雖不再擾動，但若發覺有問題，建議一併改善。
- (三) 當初右側護岸之外表整體用上加勁格網，短期間固然不易出現塌陷，但就長遠而言，遲早不免出現之分解對土地是一種傷害，對植物之生長、甚生態亦有不利之影響，建議左岸不要重蹈覆轍。
- (四) 旱溪排水與大智排水匯流處之綠地還保有不少原生草木，若有遭佔用情形是當予拆除，但能否讓當地居民亦有機會進入觀賞，甚當環境教學用？。

## 七、謝委員國發

- (一) 整體規劃可謂完善，已考量減輕、迴避之設計，也將鷺村橋-大智排水間之高灘地設定為生態保留區（鷺鷥林），並搭配當地居民希望呈現鷺鷥之印象，讓整體設計更有生態意義。
- (二) 若將此國光橋～鷺村橋～烏竹圍公園設定為生態綠洲，未來在管理上，應有較為自然之作法，無需過度強調公園的清潔維護。例如，蜥蜴喜好在落葉間穿爬、五色鳥利用枯幹築巢、腐木吸引甲蟲、螢火蟲幼蟲喜歡吃蝸牛、多一些雜草培育昆蟲，多一些水生雜草讓蛙類躲藏……如此才能讓生物進來，讓此處成為生態綠洲。
- (三) 生態保留區建議改為生態退讓區。保留似乎仍是以人類的觀點覺得有價值而保留（常是狹隘的）、退讓這兩個字，代表著對其他物種的生活空間謙卑與尊重，退讓之後，以 2. 的管理作法，稍微放任空間的雜亂多元，才能吸引更多的物種，台北就有 5 處螢火蟲公園，台中也是可以做到的。
- (四) 生態退讓區，也是一種環境倫理教育。該是告訴台中市民，對於生物的棲息空間選擇退讓，用名詞影響民眾意識，也希望規劃公司在說明會時，能儘量向民眾溝通保育精神，這不容易，但請努力。

## 柒、結論：

- 一、本計畫應營造生態多樣性的環境，並規劃出生態退讓的空間給當地物種。
- 二、環境規劃(包括欄杆及人行道)應與國興公園環境互相搭配，而欄杆應將密度、高度及安全性納入設計考量。
- 三、大智排水匯流口除布設原有構造外，請評估於固床工下游段做加強，營造跌水自淨功能。
- 四、請將設計構造物包括砌石及拋石工法納入施工規範中，以利工程驗收使用，並盡量減少砌石及人工構造物量。
- 五、本案環境營造應考慮疏伐計畫，保留當地原生物種，並請擬訂施工順序，避免大規模開挖影響生態棲息。
- 六、人行道、自行車道應適當設置解說牌，內容擬訂後與地方溝通調整。
- 七、本案執行過程應將相關資訊公開於本局外網。

捌、 散會：下午 12 時 30 分