

# 經濟部水利署第三河川局在地諮詢小組

## 「旱溪排水(日新橋至鷺村橋)治理工程設計工作」

### 整體說明會議紀錄

壹、時間：108年7月17日上午10時整

貳、地點：本局三樓第一會議室

參、主持人：白召集人烈燿

紀錄：李奕達

肆、出席單位及人員：如出席人員簽到冊

伍、主持人致詞：(略)

陸、討論意見：

#### 一、簡委員俊彥

(一) 旱溪排水自上游東門橋改道後，下游已成為都市型的排水，原留設的水道空間相當寬廣非常寶貴，除做為環境營造及景觀遊憩用途之外，是否能把當地逕流分擔及積水減災目標也納入考量，水道兩岸的綠地及步道能否降低高程，於必要時兼做排水及滯洪空間使用。

(二) 建請盡量減少混凝土及大塊石使用量，左岸堤防拆除的廢餘料，請盡量回收使用。

#### 二、陳委員義平

(一) 旱溪排水大里溪整治旱溪改道後設置閘門放水供旱溪排水下游農田灌溉，本治理工程段需維持原放流基流量。

(二) 本治理計畫渠道整治需配合現有水域生物之棲地環境，避免擾動破壞生態環境。

(三) 為提供休憩親水環境設置階梯，應考慮殘障人士之無障礙設施。

#### 三、謝委員國發

(一) 旱溪排水施工期間，請注意雨天逕流廢水沖蝕土壤造成既有河床污染淤塞之情形，設置沉砂滯洪池截水溝等措施。

(二) 上述污染之可能，請列入施工期間生態檢核重點，並於雨天嚴加查核。

#### 四、張委員豐年

張委員豐年所提意見已整合至 108 年 7 月 17 日本局在地諮詢小組「旱溪排水(日新橋至鷺村橋)治理工程設計工作」現場勘查與綜合討論紀錄中。

#### 五、王委員傳益

- (一) 規劃親水踏步石親水，請考量水量、水質是否適宜？大智排水是否匯入？
- (二) 建議檢核前期工程（積善橋至國光橋；國光橋至鷺村橋）之優劣點，供本期工程規劃設計之參考。
- (三) 建議加強在地文化特色之凸顯，如彩繪廣場，其後續維護管理難易度，經費及管理單位，並儘速規劃認養單位。
- (四) 如何營造適宜之生態環境棲地如台灣特有種五色鳥對於枯木之樹洞之需求棲息所，請做適當考量，可將鳥竹圍公園等周遭棲地納入。
- (五) 施工工法及材料宜減少對生態衝擊或影響，如高堤改建．．．等。

#### 六、李委員坤煌

- (一) 棧道及景觀平台之材料設計，請優先考量安全性再考量兼顧美觀性，尤其是支柱的材質選用，建議以鋼構類為優先，具有強度支撐又耐用，避免木材容易腐爛斷裂的缺點。步道鋪面材儘量不使用仿木塑膠材質，容易脆化斷裂，遊客行走時很容易發生危險。
- (二) 本案有較多的景觀營造，喬木灌木植栽的工程，在植栽樹木的規劃與選種方面，建議依據植被調查的結果推估本區域各類樹種組成比例，來作為本案景觀植栽樹種數量的比例分配，如此可達到樹種多樣性、本土性。避免種植不適宜種類喬木，暨達不到改善都市景觀的目的，又浪費投入經費植栽樹木。
- (三) 本案有設計人行橋，在入口處設計斜坡道讓行動不便者可進入休憩，此設計是正確的又符合現在法規趨勢。但是現在不守規定民眾仍滿多的，會有將機車或自行車騎進人行橋的情況。在南投縣所施設人行景觀橋等就有這種情況，最後完工後在入口處又加設車擋等設施，以防止機車等騎進入，但卻破壞了原來優美的視覺景觀。因此建議顧問公司設計團隊事先考量因應，

以較好的方式改善而避免此種情況的發生。

#### 七、廖委員健堯

- (一) 設計單位希望創造深潭淺瀨自然河道的想法很好，不過因河道旱、汛期之流量差異極大，在河道拋石的大小，施工的具體作法，請顧問公司務必再多考量工程耐久性，未來維管可行性，提出能兼顧生態、耐久、好維護的河道設計方案。
- (二) 針對施工過程的影響衝擊部分，請設計單位要針對棲地保留，減少生態衝擊，提出明確的施工規範並加強施工過程的監督與紀錄。
- (三) 一個工程後續的維護管理對維持工程的成果，至關重要，請顧問公司在設計的同時，也對後續維護管理的做法、頻率、需求預算經費提出具體的建議，以利工程的永續經營。

#### 八、荒野保護協會台中野溪小組楊政穎組長

- (一) 有關復光橋至綠川排水匯流口段建議如下：
  1. 復光橋至環中路橋原河段兩旁的生態植被是否原地保留或有移植作業。
  2. 在生態調查與檢核需仔細與落實，未來截彎取直的新河道生態規劃應以原河道生態植被為主要參考依據。
  3. 原河道南岸有淹水狀況，截彎取直的新河道增加南岸面積，未來在暴雨下是否會有淹水的影響，原本河道能含容的水量大於截彎取直的河道。
- (二) 鷺村橋至日新橋段建議如下：
  1. 烏竹圍公園旁旱溪右岸設計大塊石是否有必要性，以鷺鷥來說適當的淺水區及溪底大顆卵礫石，即可提供鳥類停棲。
  2. 樹木植栽請考慮下游復光橋至環中路段原河道旁樹木(如無法保留)可否可移植。
  3. 河道半半施工並維持常流水及避免水質混濁。

#### 九、水利規劃試驗所

- (一) 本計畫調查一季度之生態調查，建議可多收集計畫區位相關生態資料，增加生態資料廣度，以利後續設計降低棲地之衝擊。
- (二) 公共工程會函頒之「公共工程生態檢核機制」已更名為「公共工程生態檢核注意事項」，後續報告若有引用，

請注意。

#### 柒、結論：

- 一、本案堤防改建所增加之腹地，應盡可能維持符合地方需求之水防道路。
- 二、堤岸階梯形式應與無障礙設施搭配設計。
- 三、為因應民眾參與與資訊公開，本案歷次會議、現勘、工作坊及地方說明會資訊應於本局網頁公布讓民眾周知。
- 四、本案治理工程所搭配之環境改善及植栽方案，應盡可能保持原有生態樣貌。
- 五、工程施工中的生態檢核，如何落實補償與減輕作為，又如何納入環境營造，請黎明公司納入說明，並擬定施工中之檢核表。
- 六、設施材料應以安全且易於維護管理之材質為設計。
- 七、本案應避免直接設計深潭淺瀨，可採自然形成方式設計。
- 八、請黎明公司於本設計成果內新增章節，說明未來完工後需維管項目，並包括經費估算和規範，以利未來移交市府維管及民眾認養時參考。
- 九、植栽樹種及種植密度之規範必需明確，以符合本案需求。
- 十、施工工序請盡可能減少對棲地之衝擊。
- 十一、本案請工務課儘速於 108 年 8 月 16 日回收意見後召開地方說明會。

捌、散會：下午 12 時 30 分