

填表人員 (單位/職稱)	李信典(智聯工程)	填表日期	民國 111 年 08 月 08 日
參與項目	☒ 訪談 ☐ 設計說明會 ☐ 公聽會 ☐ 座談會 ☐ 其他_____	參與日期	民國 111 年 08 月 04 日
參與人員	單位/職稱	參與角色	相關資歷
林蔚榮	智聯工程/工程師	會議主持	水利技師
李信典	智聯工程/工程師	會議記錄	水保技師
楊政穎	荒野保護協會台中分會/專員	NGO	
劉曜寬	荒野保護協會台中分會/專員	NGO	
黃冠慈	荒野保護協會台中分會/專員	NGO	
訪談意見摘要		處理情形回覆	
1. 堤防改善建議納入動物通道，河川灘地是野生動物主要的活動區域，但當大水來臨，仍需要有動物通道提供逃脫路線。 2. 貓羅溪沿線水防道路有路殺議題，主因是車速過快導致駕駛人反應時間不足，道路設計可以加入一些減緩措施。		1. 貓羅溪河川區域是野生動物在區域內重要的棲地環境，後續建議設計單位在適當位置以動物廊道、越堤路等方式，連結堤防兩側環境。 2. 路殺風險與車速呈現正相關，本團隊已整理路殺緩衝措施相關方案，未來提供設計單位考量納入。	

填表人員 (單位/職稱)	李信典(智聯工程)	填表日期	民國 111 年 06 月 06 日
參與項目	☒ 訪談 ☐ 設計說明會 ☐ 公聽會 ☐ 座談會 ☐ 其他_____	參與日期	民國 111 年 05 月 31 日
參與人員	單位/職稱	參與角色	相關資歷
林蔚榮	智聯工程/計畫主持人	會議主持	水利技師
李信典	智聯工程/工程師	會議記錄	水保技師
陳美汀	台灣石虎保育協會	秘書長	石虎保育
廖啟淳	台灣石虎保育協會	專員	石虎保育
訪談意見摘要		處理情形回覆	
提出人員(單位/職稱)：陳美汀		回覆人員(單位/職稱)：李信典	

● 通案建議 1. 河川區域相對人為活動干擾小，與山區棲地連續性佳，是目前石虎重要的棲地環境之一。 2. 河川區域為石虎通行廊道，也是重要的棲地環境，建議維持堤外河灘地自然環境減少干擾。 3. 石虎位於食物鏈頂端可視為指標物種，透過石虎保育間接保護到其他物種 4. 石虎的活動性很好，堤防設計考量緩坡化、階梯狀等方式，有助於維持廊道連續性 ● 貓羅溪石川堤防 1. 計畫範圍上下游有石虎路殺紀錄或調查記錄，顯示這裡是石虎活動頻繁區域。 2. 此案位於石虎重要棲地，堤防外有農地和灘地，為石虎可利用棲地，施工時必須注意減少灘地自然棲地的破壞與干擾，另外在設計規劃時應考量東側道路可能的影響 3. 堤防興建有可能阻隔堤外生物移動，限制其活動範圍與覓食環境，建議緩坡化設計。若堤防鄰近村落，水防道路極有可能成為路殺熱點，該區位建議改變堤防設計，堤外側緩堤內側陡，降低石虎在該路段橫越道路之機率。以上提供參考。	● 通案建議 1. 感謝秘書長接受訪談，進一步說明河川區域對石虎活動的重要性，作為石虎的重要棲地，本團隊將建議規劃設計單位以下幾點：(1)維持堤外河灘地自然環境，減少破壞。(2)保留河灘棲地有助於整體生態價值提升。(3)堤防護岸工程應朝向緩坡化設計，以降低所有野生動物跨越難度。 ● 貓羅溪石川堤防 1. 感謝秘書長提醒，過去執行相關計畫曾拍攝於貓羅溪流域記錄到石虎活動，目前確認是石虎活動頻繁的區域。 2. 生態保育措施納入考量題外灘地維護，盡量縮小堤內擾動面積，保留既有草生地及次生林，並避開活動旺盛期，全面減少對石虎的干擾。 3. 貓羅溪沿線水防道路是石虎路殺的潛在路殺熱點，秘書長建議的堤外測緩堤內側陡的設計概念，帶回與相關單位討論評估。水防道路配合設置路殺減緩措施，以期降低路殺風險。
--	---

填表人員 (單位/職稱)	李信典(智聯工程)	填表日期	民國 111 年 06 月 06 日
參與項目	☒ 訪談 ☐ 設計說明會 ☐ 公聽會 ☐ 座談會 ☐ 其他_____	參與日期	民國 111 年 05 月 31 日
參與人員	單位/職稱	參與角色	相關資歷
林蔚榮	智聯工程/計畫主持人	會議主持	水利技師
李信典	智聯工程/工程師	會議記錄	水保技師
鄭清海	臺灣自然研究學會	常務監事	環境教育、蟹類專家
訪談意見摘要		處理情形回覆	
提出人員(單位/職稱)：鄭清海		回覆人員(單位/職稱)：李信典	
1. 烏溪流域有各式各樣的物種，如日本絨螯蟹(洄游性物種)，最遠洄游至埔里一帶，烏溪主支流沿線都是可能的棲地環境。執行相關水利工程計畫建議注意水陸域環境。 2. 工程計畫執行前，建議確認計畫範圍內是否有重要棲地環境或物種，若有生態保全對象，後續需評估工程對該區域的影響程度。 3. 堤防新建或護岸整建工程，建議於前期規劃設計對棲地維護及恢復制定相關措施。堤防護岸的坡度過陡存在阻隔生物移動的風險，不利於生物利用周邊環境，沿岸孔隙往往被利用作為棲地或遷徙的中繼站。若堤防以緩坡化設計維持生物移動通道，配合拋塊石連接水陸域相鄰之棲地環境，減少棲地破壞對生態活動的影響程度。		1. 團隊配合生態補充調查，蒐集計畫河段內的物種分布，提供相關生態保育措施，供規劃設計參考。 2. 感謝提醒，目前正在執行基本資料蒐集，並評估工程施作對生態可能造成的負面危機，針對議題以迴避、縮小、減輕、補償等策略制定措施。 3. 感謝提供水域生物相關生態資訊，本團隊將彙整提供規劃設計單位參考使用。	