

「早溪排水治理檢討與民眾參與推動環境營造(1/2)」

第一次地方說明會會議紀錄

一、開會時間：中華民國 103 年 10 月 14 日(星期二)上午 10 時 0 分

二、發文字號：水三規字第 10303023730 號

三、會議意見及辦理情形

說明會意見	意見回覆
(一)台中市議員 張滄沂：	
1.早溪排水國光橋下游段現已進行整治改善且部分渠段(康橋計畫)已有相當成效，惟國光橋上游何時能開始進行整治？是否已排定整治期程進行改善，另以往淹水地區如樹王里等亦多次至現場會勘，盼盡速處理以減少淹水災害，讓樹王里居民免於擔心淹水情形再次發生。	1.感謝委員意見，針對早溪排水整體整治情況，已慢慢著手進行，然現今仍部分渠段受到都市計畫及土地徵收等問題使整治工程進度較慢，但現在辦理此案主要也考量地方民眾之意見，希冀能配合民眾之意見，在針對尚未整治之渠段進行調整，使得早溪排水整治更加完善。
(二)日新里里長 朱福田：	
1.建請國光橋至權責終點，能更儘速整治完成。 (1)民意的期待，因為台中縣、市合併應積極整治。 (2)不整治造成環境髒亂影響環境景觀至鉅。	1.敬悉。 (1)敬悉。 (2)敬悉。
(三)樹王里里長 石炳南：	
1.早期綠川分洪採分配 30~40%的分洪量至早溪排水，然現今分洪量已達 70%，造成早溪排水下游段負荷不了，且加上在中投公路橋下游又為了五光地區的灌溉用水於取水口處堆置鼎型塊，造成土砂大量淤積於此，後續如發生遇豪大雨事件，恐將土砂沖往萬安橋下游，使萬安橋下游兩岸護岸潰堤崩落，影響兩岸農田耕種造成損失，因此應加緊將下游尚未整治段進行改善	1.感謝所提意見，目前針對萬安橋下游渠段之土地徵收已完成大約 7 成，於土地徵收完後，將可順利進行整治工程，希冀可盡早解決萬安橋下游淹水問題。
(四)大明里里長 黃顯堂：	
1.有關本次計畫名稱與 95 年「台中地區早溪排水整治及環境營造規劃」之計畫名稱相同，且本計畫加上 1/2，明年是否還會有 2/2，之後還會不會有相同計畫名稱出現，造成整治計畫無停止之觀感。	1.感謝所提意見，本計畫與民國 95 年之計畫名稱不一致；另因本計畫為兩年計畫，故明年仍有「早溪排水治理檢討與民眾參與推動環境營造(2/2)」，本計畫辦理目的主要為針對 95 年成果進行重新檢討，並納入地方民眾意見，進行全面性整合，希冀未來仍提供在地民眾良好之水岸環境。
2.早溪排水鷺村橋至日新橋間的堤防拆除之必要性，是否為本次計畫工程內實施？還是另有考慮其他方式進行。	2.感謝所提意見，有關鷺村橋至日新橋間之堤防本計畫建議拆除改建為平岸堤。

「旱溪排水治理檢討與民眾參與推動環境營造(1/2)」

第一次地方說明會會議紀錄

一、開會時間：中華民國 103 年 10 月 14 日(星期二)上午 10 時 0 分

二、發文字號：水三規字第 10303023730 號

三、會議意見及辦理情形

說明會意見	意見回覆
(五)前竹里里長 林東潭：	
1.有關台中縣、市合併後，旱溪排水的權責管理單位為三河局還是台中市水利局？	1.感謝所提意見，旱溪排水目前仍屬中央管區域排水，故權責關理單位為經濟部水利署第三河川局。
2.縣、市合併後，旱溪排水的整治目前仍還是三河局負責，那針對區段徵收這一方面的問題是否有所進展？	2.感謝所提意見，旱溪排水目前仍屬中央管區域排水，故權責單位為第三河川局；另區段徵收部分水利署已有提供土地徵收經費給台中市政府地政局，因此仍待地政局辦理相關作業。
(六)台中市議員何敏誠服務處 何虹慶：	
1.推動環境營造，希望能與地方自然生態取得平衡	1.敬悉。
2.水汙染問題要趕快解決，否則親水設施顯得無用。	2.敬悉。
3.旱溪排水整體治理應提出完整計畫，不是一段一段的做。	3.感謝所提意見，目前本案正進行旱溪排水整體治理計畫之檢討，故後續將會提出完整之治理計畫。
(七)台中市議會林士昌議長服務處：	
1.旱溪排水在前竹段後續採截彎取直改善，由於旱溪排水在樹王里一帶並沒有堤防設施保護，現況僅有砂包或鼎型塊阻擋，以達保護功效，使水流順利進入光明里渠段，因此請三河局於颱風季節時加強巡視以保護。	1.敬悉。
2.旱溪排水排入大里溪後匯入至烏溪，因此下游匯流口這一部分是否有做疏濬工程，因此在考量防洪的前提下，再提出推動環境營造之觀點。	2.敬悉。
(八)結論：	
1.感謝各位先進及鄉親所提供寶貴意見，請黎明工程顧問有限公司參酌辦理後續之規劃事宜。	1.敬悉。

「旱溪排水治理檢討與民眾參與推動環境營造(1/2)」

第二次地方說明會會議紀錄

一、開會時間：中華民國 104 年 01 月 30 日(星期五)上午 10 時 0 分

二、發文字號：水三規字第 10403004980 號

三、會議意見及辦理情形

說明會意見	意見回覆
(一)台中市議會林士昌議長服務處：	
1.針對旱溪排水下游(自治橋)光明里護岸及烏日里護岸皆完成工程，希望將烏日里護岸依光明里護岸補強施作，目前烏日里護岸只有 30 公分不到，而且又有裂痕，為民眾生命財產考量，請補強施作。	1.感謝所提意見，相關護岸補強已報請工務課協處。
2.如建議無效，何必開會？	2.感謝所提意見，本次係針對旱溪排水治理規劃檢討之地方說明會，地方民眾相關建議後續均將列入報告內供參。
3.每年清理大肚溪下游，以利排水，免淹水之苦。	3.感謝所提意見，相關疏濬工作已報請管理課協處。
(二)吳瓊華議員服務處：	
1.防汛道路應增設照明設備，能讓當地民眾安全無虞。	1.感謝所提意見，考量防汛道路係以防汛搶險為主，相關民眾運動、通行安全仍請 貴處建議市政府，由台中市政府提報本局申請設置同意後辦理。
(三)五光里里長：	
1.請定期疏浚大里溪(自大肚溪出海口至大里溪上游)，則旱溪排水及大里溪沿岸不會有水患。	1.感謝所提意見，相關疏濬工作已報請管理課協處。
2.請改善高鐵維修站東園至高鐵站之大里溪橋墩密度，以免阻擋排水，防止水災。	2.感謝所提意見，參考大里溪治理規劃檢討成果，該處橋墩應不致造成阻水情形。
(四)仁德里里長：	
1 自治橋至復光橋左、右兩岸有 40 米計畫道路，目前旱溪排水堤防已完成整治，請問該計畫道路何時可施工？	1.感謝所提意見，自治橋至復光橋左、右兩岸 40 米計畫道路係屬都市計畫範疇，仍須視烏日都市計畫執行進度方能進行。
2.完成 40 米計畫道路經費過高無法立即施工，可否考量優先施作左岸 10 米的防汛道路？	2.感謝所提意見，現況左岸已有 5m 防汛道路，如需再增設已超過旱溪排水用地範圍線，建議仍由市府施設為宜。
(五)光明里里長：	
1.自治橋至復光橋防汛道路兩旁的雜草過高，請台中市政府水利局能儘速處理。	1.敬悉，相關維管工作已委由台中市政府水利局辦理，相關意見已由水利局人員攜回辦理。
(六)台中市大里區公所：	
1.日新橋兩側的護欄目前已無防洪功能及需要，可否評估拆除？以增加環境美觀。	1.感謝所提意見，相關建議可納入後續民眾參與推動環境營造之議題。

「早溪排水治理檢討與民眾參與推動環境營造(1/2)」

第二次地方說明會會議紀錄

一、開會時間：中華民國 104 年 01 月 30 日(星期五)上午 10 時 0 分

二、發文字號：水三規字第 10403004980 號

三、會議意見及辦理情形

說明會意見	意見回覆
(七)樹王里居民：	
1.早溪排水樹王里左岸有淹水情形，建議應增加渠道寬度，當地居民也樂意提供土地。	1.感謝所提意見及居民之配合，該處原公告用地範圍線劃設至渠道內，未包含既設防洪構造物且造成渠道用地縮減，本計畫已修正治理計畫線及用地範圍線，以利後續工程佈設、改善淹水問題。
(八)結論：	
1.感謝各位先進及鄉親所提供寶貴意見，請黎明工程顧問有限公司參酌辦理後續之規劃事宜並針對以上意見作成處理情形對照表納入後續成果報告以利參考追蹤。	1.遵照辦理。