

同安厝排水(1K+082~2K+688)治理工程
-提報核定階段生態檢核

成果報告書



主辦單位：經濟部水利署第三河川分署
執行單位：智聯工程科技顧問有限公司

中華民國 112 年 10 月

目錄

目錄	I
圖目錄	II
表目錄	II
第一章	前言	1
1.1	計畫緣起目的	1
1.2	整體工作項目	1
1.3	工程生態檢核概述	2
1.4	生態檢核流程	3
第二章	工作項目	5
2.1	工作執行項目	5
2.2	計畫預期成果	6
第三章	計畫背景	7
3.1	工程計畫基本資料	7
3.2	工區環境概要	7
第四章	生態檢核作業執行	11
4.1	生態資料蒐集	11
4.2	現地勘查	12
4.3	棲地評估	12
4.4	生態影響評析	15
4.5	生態保育原則	16
4.6	資訊公開	17
第五章	結論	18
5.1	結論	18
5.2	後續執行建議	18
第六章	重要參考資料	19
附錄一	生態檢核工作項目核對表	附錄-1
附錄二	審查意見回覆表	附錄-2
附錄三	公共工程生態檢核自評表	附錄-6
附錄四	公共工程生態檢核自評表(附表)	附錄-9
附錄五	水利工程快速棲地生態評估表	附錄-18
附錄六	生態資源盤點成果	附錄-22

圖目錄

圖 1-1	工程生態檢核推動歷程圖.....	3
圖 1-2	工程提報核定階段生態檢核作業流程	4
圖 3-1	同安厝排水排水集水區域位置圖.....	8
圖 3-2	本計畫生態敏感區套疊.....	10
圖 3-3	國土生態綠網套疊成果.....	10
圖 4-1	生態資源盤點分布圖.....	11
圖 4-2	現地勘查紀實照片	12
圖 4-3	水陸域環境現況.....	14
圖 4-4	計畫區周邊環境現況.....	14
圖 4-5	資訊公開方式示意圖	17

表目錄

表 3-1	工程基本資料表.....	7
表 3-2	生態敏感圖資基本資訊表.....	9
表 4-1	生態資源盤點之保育類與紅皮書物種	11
表 4-2	水利工程快速棲地生態評估表.....	13
表 4-3	生態保育原則說明表.....	16

第一章 前言

1.1 計畫緣起目的

經濟部水利署第三河川分署(以下簡稱三河分署)轄區內之水利工程，依據公共工程委員會及經濟部水利署之相關執行生態檢核作業。生態檢核著重於「生態專業」及「工程專業」共同參與，結合治理工程及環境友善理念，減少工程對棲地環境及生物多樣性造成的負面影響。執行過程中，輔以「民眾參與」及「資訊公開」方式，辦理訪談、說明會、座談會等方式促進民眾參與，讓在地居民及關心相關議題之民間團體有溝通交流機會，並配合資訊即時公開，增加互信基礎以減少後續爭議發生，以達到生態檢核作業執行目標。

生態檢核作業依據行政院公共工程委員會於民國 112 年 07 月 18 日函頒修正「公共工程生態檢核機制」，與水利署於民國 112 年 04 月 12 日經水河字第 11216029350 號函「經濟部水利署河川、區域排水及海岸工程生態檢核參考手冊」等相關規定辦理。

1.2 整體工作項目

一、本計畫為開口合約，根據公共工程委員會之「公共工程生態檢核注意事項」及經濟部水利署「經濟部水利署河川、區域排水及海岸工程生態檢核參考手冊」等相關規定，辦理工程計畫各階段生態檢核作業，視實際需要辦理工作項目。

二、組織具生態專業及工程專業之跨領域工作團隊，執行工程計畫各階段生態檢核作業，並依規定期限提送成果報告書。

三、執行本案生態檢核工作之生態專業人員應具備下列條件：

1. 公立或立案之私立獨立學院以上學校或符合教育部採認規定之國外獨立學院以上學校水土保持、生命科學、生物、生物多樣性、生物科技、生物科學、生物資源、生物醫學暨環境生物、生態、生態暨演化生物、生態與環境教育、環境教育、自然資源、自然資源管理、自然資源應用、昆蟲、動物、野生動物保育、森林、森林暨自然保育、森林暨自然資源、森林環境暨資源、植物、環境科學、環境資

源、環境資源管理、環境管理各系、組、所畢業得有證書者。

2. 若未符合第一項，需修習生態學、保育生物學、生態工程或環境科學等相關課程 20 學分以上。
3. 具生態相關工作經驗 2 年以上。

1.3 工程生態檢核概述

公共工程生態檢核的三大執行原則，生態保育、公民參與及資訊公開。藉由生態檢核機制導入工程全生命週期中，由工程提報核定階段辦理生態影響預測、生態保育原則與工程可行性建議；規劃設計階段針對生態議題擬定生態保育對策與措施，並納入設計圖說與發包文件中，以延伸至施工階段；施工階段於施工前文件審查、生態保育措施執行確認並配合生態監測計畫執行，在施工期間落實生態檢核作業；維護管理階段針對生態保育措施成效、改善建議及新議題的探討等，檢視環境現況並回饋至後續工程計畫。透過工程全生命週期生態檢核作業完整操作流程，減輕水利工程對生態環境造成的負面影響，同時建立民眾參與的溝通平台，積極納入多元利害關係人的觀點，共同尋求適宜的生態保育措施方案，期在工程與生態之間取得平衡，在達到工程目的同時，亦能達到維護既有棲地環境、維持生物多樣性及提供生態系統服務等多重成效。

生態檢核相關工作與作業機制已發展十餘年，發展沿革詳參圖 1-1。民國 96 年起結合專家學者及民間團體的力量，為水庫集水區治理工程中納入生態檢核評估機制催生。民國 100~102 年經濟部水利署水利規劃試驗所「棲地生態資訊整合應用保育評估案例蒐集及分析執行成果」之計畫，提供操作方式與實務經驗等關鍵資訊。經濟部水利署經多年試辦及滾動式檢討，於民國 105 年 11 月 01 日修訂公告「水庫集水區工程生態檢核執行手冊」，適用於水庫集水區工程以維護生物多樣性資源與棲地環境品質。公共工程委員會於民國 106 年 04 月 25 日函頒「公共工程生態檢核機制」在案，民國 112 年 07 月 18 日函頒「公共工程生態檢核注意項」修正，針對工程案件之生態評估作業不確實，致未辦理生態檢核作業。

經濟部水利署近年持續推廣生態檢核機制並逐步落實至工程計畫，民國 109 年 11 月 26 日函頒「工程廠商施工階段生態檢核作業補充說明」，規範水利署及其所屬機關辦理工程時，承包廠商應配合執行施工階段生態檢核，相關文件納入發包文件中。民國 111 年 09 月 06 日修正「工程廠商施工階段生態檢核作業補充說明」，持續檢討作業流程。民國 112 年 04 月 12 日，經水河字第 11216029350 號函頒「經濟部水利署河川、區域排水及海岸工程生態檢核參考手冊」，提供工程全生命週期四階段生態檢核之操作流程與重點，作為河川分署辦理相關工程執行生態檢核之執行依據。



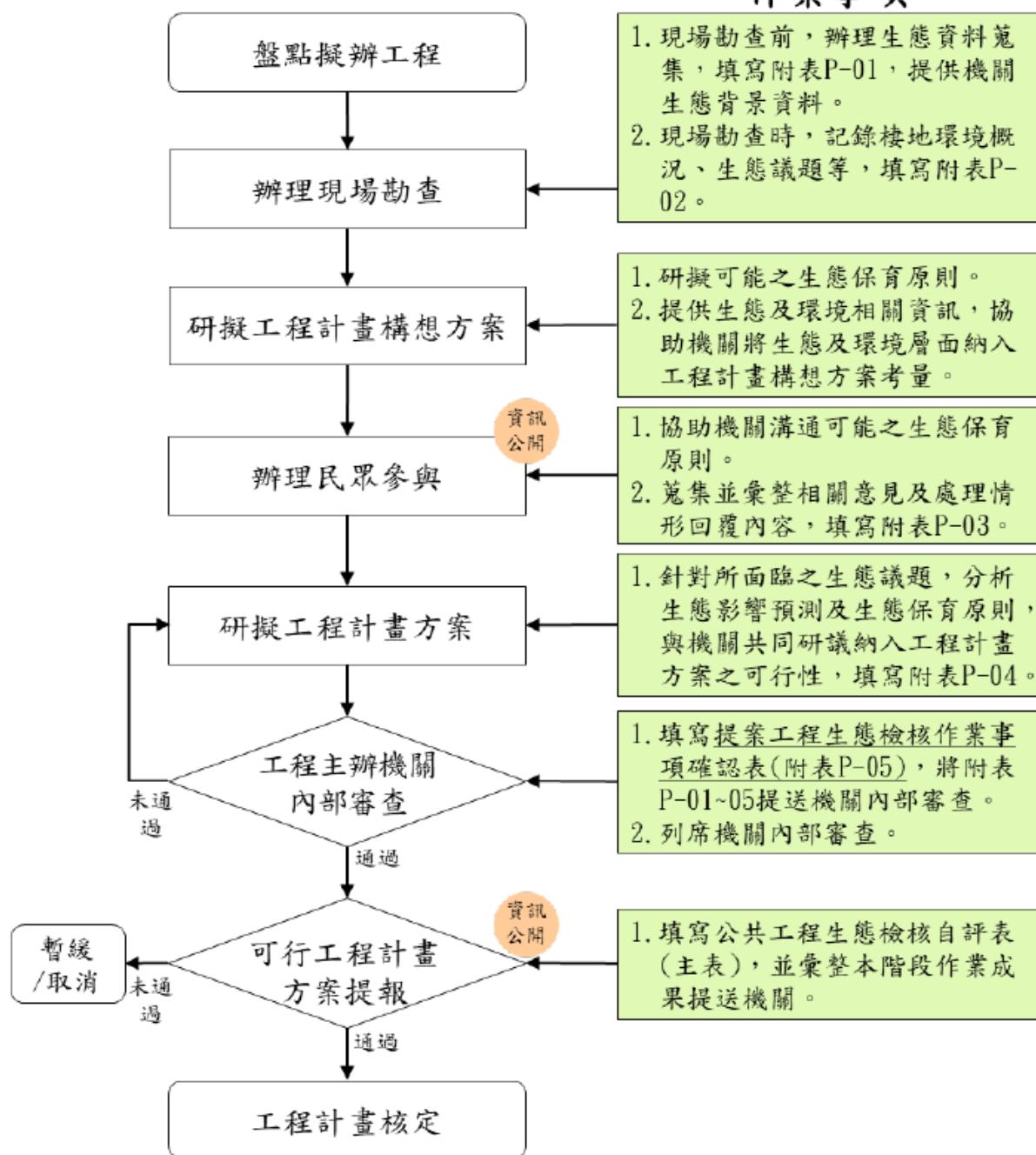
圖1-1 工程生態檢核推動歷程圖

1.4 生態檢核流程

生態檢核作業配合工程生命週期階段循序推行，本計畫為提報核定階段。本階段為蒐集工程計畫範圍生態環境及議題等資料，彙整資訊綜合評估工程計畫的可行性、需求性及對生態環境衝擊程度，研擬生態保育原則及可行工程計畫方案，並提出下階段生態檢核執行所需作業項目及費用，作業流程詳圖 1-2。

工程提案流程

生態背景人員 作業事項



資料來源：經濟部水利署河川、區域排水及海岸工程生態檢核參考手冊(民國 112 年)。

圖1-2 工程提報核定階段生態檢核作業流程

第二章 工作項目

2.1 工作執行項目

經濟部水利署規範其所屬機關單位執行轄區工程計畫時，應參照行政院公共工程委員會訂定之「公共工程生態檢核注意事項」，辦理工程生態檢核作業，並將檢核結果納入各階段作業參採。本計畫工作執行項目及方法說明如下：

工程階段	工程名稱
提報核定階段	同安厝排水(1K+082~2K+688)治理工程
生態檢核項目	預估數量
生態資料蒐集	1 案
現地勘查	1 案
保育原則研擬與關注區域圖繪製	1 案
影響評析與棲地評估	1 案

一、生態資料蒐集：作為指認生態保全對象之基礎評估資訊，以儘量蒐集生態情報為原則，須註明資料來源。

二、現地勘查：工程主辦機關應夥同設計單位及生態背景人員進行現場勘查(得視生態議題關注需求，邀集相關關注團體一起參與)，交流工程構想、配置及施作方法，提出生態影響評析納入後續設計原則考量。

三、保育原則研擬與關注區域圖繪製：生態保育策略應考量個案特性、環境條件及安全需求等，依資料蒐集調查及工程影響評析內容，因地制宜提出：迴避、縮小、減輕、補償等生態保育策略。生態關注區域圖應整合生態資料蒐集、棲地調查、生態保全對象及物種補充調查之階段性成果，與生態敏感程度以及生態保全對象，提供規劃設計階段之工程設計參考。依據棲地調查成果延伸判別敏感等級，疊合工程設施配置圖，標示可能影響的區域及生態保全對象，確實而清晰地以圖面呈現。

四、影響評析與棲地評估：綜合考量生態資料蒐集結果、生態保全對象特性、關注棲地分布與工程方案之關聯性，預測與分析工程方案對生態的可能影響，應包括對於生態環境直接影響，以及後續可能的衍生性影響(如河川斷流、植被演替停滯等)。

2.2 計畫預期成果

- 一、工程計畫納入生態專業意見諮詢，並予以制度化，增加生態檢核效力，並以專業角度進行生態保育工作。
- 二、強化民眾參與作業，並整理資料以利資訊公開。
- 三、提供民間瞭解工程計畫之平臺，逐漸累積各階段生態檢核執行成果，使雙方對談聚焦關鍵議題，增加溝通效益。
- 四、透過上述工作項目，減少爭議事項的發生，協調工程與生態間不同意見，為生態檢核機制主要目標。

第三章 計畫背景

3.1 工程計畫基本資料

本計畫「同安厝排水(1K+082~2K+688)治理工程」，提報原因依據「同安厝排水系統同安厝排水治理計畫(第一次修正)」(2017)，因烏日區區段1K+082~2K+688，現況渠寬多為8至12m為通洪瓶頸段，影響排洪能力，故考量上下游渠寬銜接，將排水路以直立式護岸並拓寬至計畫渠寬18m，以解決通水斷面不足之問題(詳表 3-1)。

表3-1 工程基本資料表

計畫及工程名稱	同安厝排水(1K+082~2K+688)治理工程
主辦單位	經濟部水利署第三河川分署
基地位置	X：210179.176 Y：2668119.907
工程緣由	依據「同安厝排水系統同安厝排水治理計畫(第一次修正)」提報
工程目的	解決通水斷面不足之問題
工程內容	以直立式護岸及堤防方式進行改善，兩岸共計3,226公尺
保全對象	保護排水周遭內人員、農地、建物及交通設施之安全
預期效益	改善排水瓶頸區段

3.2 工區環境概要

3.2.1 同安厝排水集水區概況

同安厝排水發源於臺中市西郊之大肚山，排水路經由精密機械科技創新園區一期及成功嶺，穿越中山高速公路、縱貫鐵路及公路，最後於烏日區南端排入烏溪，沿途有同安厝支線二(排水長度約544m)，於春社橋上游約155m處(5K+118)匯入，集水區面積約為9.15km²，排水路長度約5.67km。集水區地勢由西北漸向東南傾斜，上游海拔高程由293m降至90m，坡降約1/21，地勢較為陡峻；中、下游海拔高程介於90m至17m之間，平均坡降約1/70。排水型態屬高地型排水，上游集水區受逕流之沖刷順勢而下，造成下游平緩地區之河道較易淤積(圖3-1)。

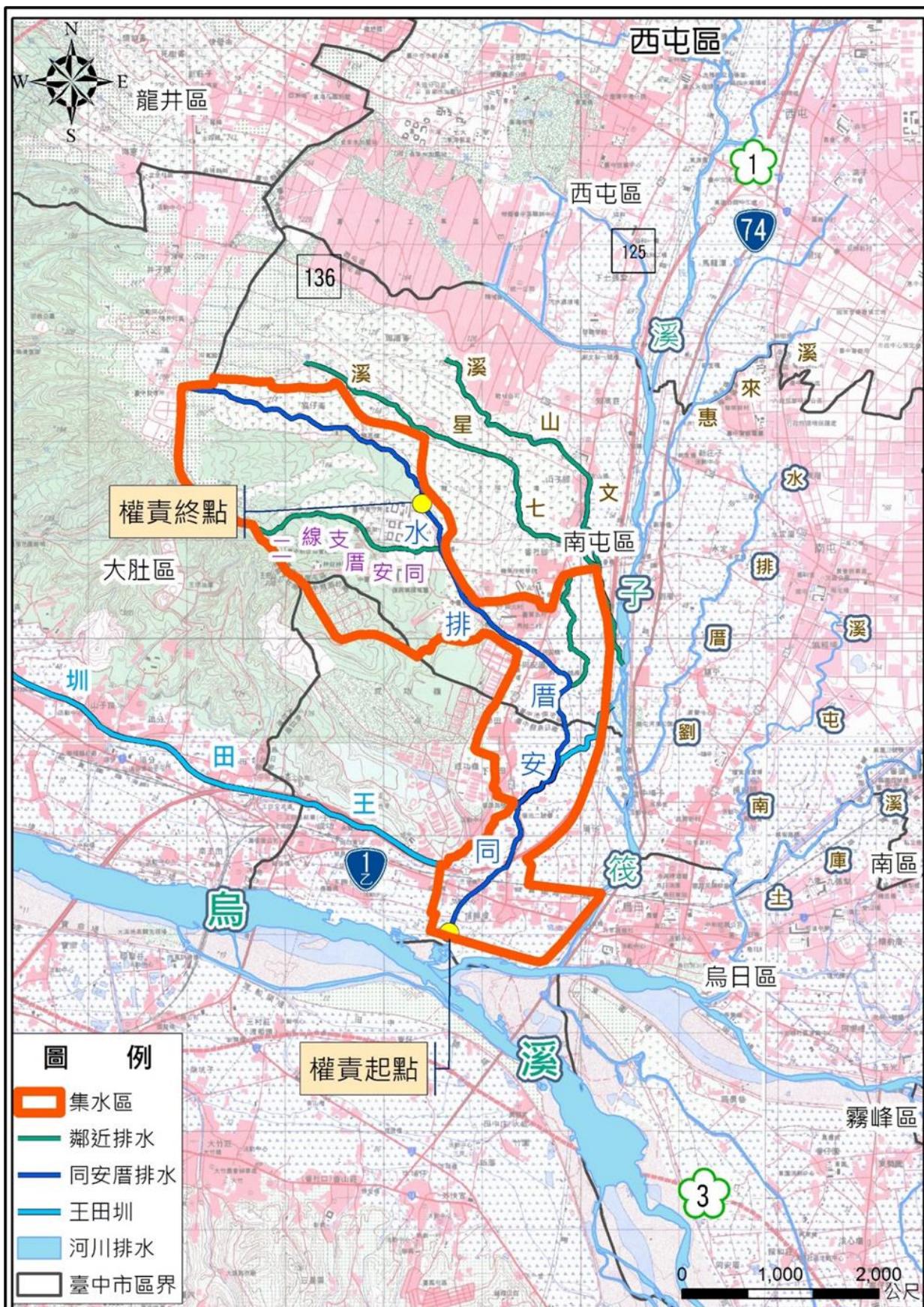


圖3-1 同安厝排水排水集水區域位置圖

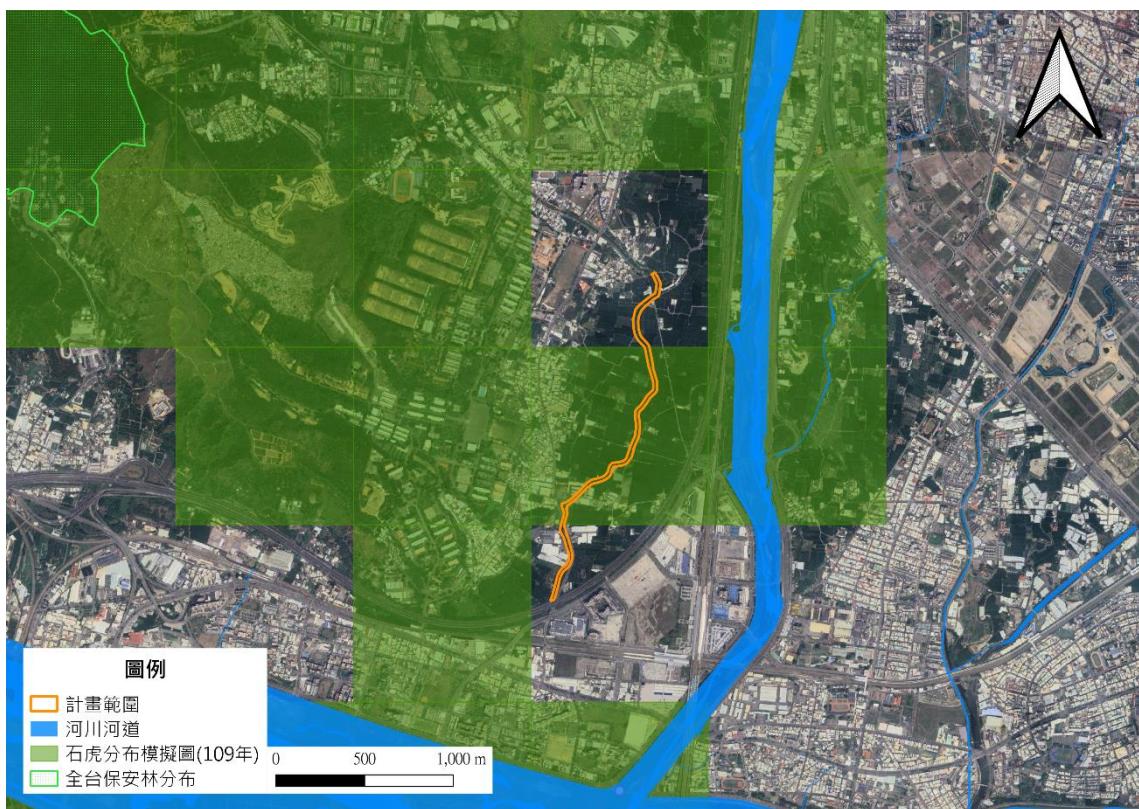
3.2.2 生態敏感區匡列

套疊生態敏感相關圖層篩選生態敏感區域，初步找出計畫區周邊潛在的重要棲地及生態議題，作為指認生態保全對象之重要基礎評估資訊。彙整生態敏感相關圖層基本資訊(詳表 3-2)，如：法定自然保護區、環境敏感區之生態敏感類別、相關主管機關法令、研究報告成果、學術研究或民間團體研究等公開資訊，與計畫區域套疊初步篩選生態敏感區域，作為後續生態議題評析與生態保育原則研擬之參考。

本計畫位於烏日台中高鐵站西北側，同安厝排水系統中、下游，套疊生態敏感相關圖資，法定保護區套疊成果如圖 3-2，國土生態綠網套疊成果如圖 3-3。本計畫範圍僅中段涵蓋石虎分布模擬圖，目前計畫區周邊尚未有公開之石虎觀測紀錄，同安厝排水沿線開發程度高，下游段與烏溪匯流處為加蓋形式，野生動物不容易使用該區域，較難有野生動物沿線移動至計畫區，本計畫暫不考量石虎問題。

表3-2 生態敏感圖資基本資訊表

項次	圖層名稱	主管機關	主要法規依據	篩選成果
1	自然保留區	農委會	文化資產保存法	-
2	野生動物重要棲息環境	農委會	野生動物保育法	-
3	野生動物保護區	農委會	野生動物保育法	-
4	自然保護區	農委會	森林法	-
5	保安林地分布	農委會	森林法	-
6	沿海自然保護區	內政部	海岸管理法	-
7	國家(自然)公園	內政部	國家公園法	-
8	國家重要濕地	內政部	濕地保育法	-
9	飲用水水源水質保護區	環保署	飲用水平管理條例-	-
10	重要野鳥棲地	農委會	-	-
11	石虎分布模擬圖	農委會	-	V



資料來源：計畫團隊繪製。

圖3-2 本計畫生態敏感區套疊



資料來源：計畫團隊繪製。

圖3-3 國土生態綠網套疊成果

第四章 生態檢核作業執行

4.1 生態資料蒐集

彙整計畫區域及周邊歷年生態調查紀錄、線上生態資料庫與生物多樣性研究計畫等，盤點區域生態資源並篩選出生態關注對象，作為本計畫提報核定的生態背景資訊，提供生態影響評估作為參考。蒐集資料來源如下：(1)臺灣生物多樣性網絡(TBN)；(2)生態調查資料庫系統；(3)臺灣物種名錄(TaiBNET)；(4) iNaturalist；(5) eBird Taiwan 等。

表4-1 生態資源盤點之保育類與紅皮書物種

類群	中文名	學名	特化性	保育等級	紅皮書
哺乳類	白鼻心	<i>Paguma larvata taivana</i>	E	-	-
鳥類	黑翅鳶	<i>Elanus caeruleus</i>	-	II	-
鳥類	紅尾伯勞	<i>Lanius cristatus</i>	-	III	-
爬蟲類	斯文豪氏攀蜥	<i>Diploderma swinhonis</i>	E	-	-

註 1：特化性 -「E」表臺灣地區特有種，「Es」表特有亞種，「Ais」表外來物種。

註 2：保育等級「I」瀕臨絕種之野生動物，「II」珍貴稀有之野生動物，「III」其他應予保育之野生動物。

註 3：紅皮書國家極危「NCR」、國家瀕危「NEN」、國家易危「NVU」及國家接近受脅「NNT」類別。

註 4：資料來源為線上生態資料庫(2014~2022)



資料來源：計畫團隊繪製。

圖4-1 生態資源盤點分布圖

彙整過往生態調查資料，整理鳥類、魚類、爬蟲類、哺乳類等生物類群。本區域鳥類盤點成果紀錄 12 種，魚類盤點成果紀錄 1 種，爬蟲類盤點成果紀錄 2 種，哺乳類盤點成果為 1 種，盤點成果詳附錄六。盤點屬於保育類或國內紅皮書受脅迫物種，包含哺乳類共 1 種、鳥類共 2 種、爬蟲類共 1 種(表 4-1 、圖 4-1)。

本計畫依據以下標準篩選潛在關注物種名錄，(1)屬於保育類野生動物名錄之物種；(2)臺灣紅皮書名錄中，評估結果為國家極危「NCR」、國家瀕危「NEN」、國家易危「NVU」及國家接近受脅「NNT」類別之物種；(3)稀有、分布侷限或面臨危機之物種，多數尚未有完整生態評估，依計畫區域範圍及影響程度評估是否納入；(4)洄游性物種，在溪流中上下游遷徙之物種；(5)在地特殊生態課題之物種；(6)特殊繁殖生態習性物種。本計畫周邊環境以農耕地為主，經生態資料蒐集未盤點到保育類、紅皮書、在地關注等物種，因此無潛在關注物種。

4.2 現地勘查

計畫前期為瞭解環境特性與工程規劃設計，民國 112 年 05 月 25 日工程單位會同生態檢核團隊現地勘查，釐清工程計畫使用範圍，並由生態專業人員說明現場潛在生態議題、判定現場環境狀況。現場勘查紀實照片如圖 4-2，意見摘要詳附錄四。



圖 4-2 現地勘查紀實照片

4.3 棲地評估

棲地品質評估，經由各項環境評估因子的量化分數，紀錄棲地環境的變化，提供工程計畫對棲地環境影響的重要參考指標。本計畫採用「水

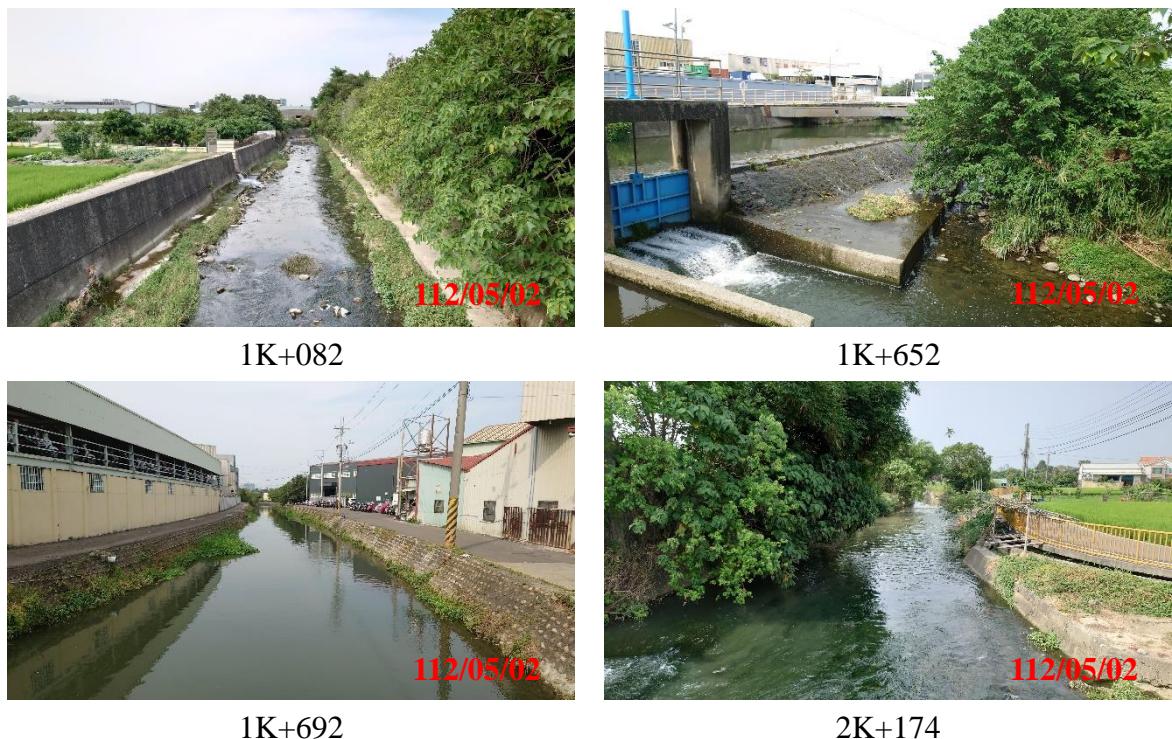
利工程快速棲地生態評估表」棲地評估方式，透過長期的棲地環境現況自主評分，能直接或間接反應目前的生態狀況及潛在問題。

本計畫於民國 112 年 05 月 02 日執行棲地品質評估，評估分數詳表 4-2。本計畫位於同安厝排水，渠道內水量充足，水域棲地面積大，水域環境由深流、淺流組成，水域棲地類型稍嫌單調。水域廊道連續性未遭受阻斷，河道有一處取水工，其他河段受到兩側構造物限制，流路型態呈穩定狀態。兩側人工護岸坡度陡且表面光滑，河道內兩側淤積形成小面積陸域環境，具有少許植被覆蓋，底質由卵礫石及砂土為主，河床型態較單一。水域物種以水棲昆蟲及魚類為主，部分為外來種。建議保持充足流量使水域環境維持較佳的棲地品質狀態，維持基本的生態功能。護岸設計建議考量緩坡化、粗糙化等設計原則，能在有限的空間創造為棲地空間，增加本計畫提供的生態服務。水的特性 19 分，水陸域過渡帶及底質特性 15 分，生態特性 7 分，總分 41 分，環境現況詳圖 4-3。

表4-2 水利工程快速棲地生態評估表

工程階段			提報核定
分類	指標項目	評估目的	112/05/02
水的特性	水域型態多樣性	檢視現況棲地的多樣性狀態	3
	水域廊道連續性	檢視水域生物可否在水路上中下游的通行無阻	6
	水質	檢視水質狀況可否讓一般水域生物生存	10
水陸域過渡帶及底質特性	水陸域過渡帶	檢視流量洪枯狀態的空間變化，及河川區域的人工構造物使否造成野生動物移動困難	5
	溪濱廊道連續性	檢視野生動物可否在水陸域間通行無阻	0
	底質多樣性	檢視棲地多樣性及被細沉積土覆蓋與渠底不透水之面積比例	10
生態特性	水生動物豐多度	檢視水陸域環境生態系統狀況	4
	水域生產者	檢視水體中藻類浮游生物含量，作為水質指標	3
總分			41

此工程計畫區域屬於人為活動頻繁區域，現況區排兩側護岸為高斜率表面光滑結構，區排內水量充足，未來計畫拓寬渠道。護岸兩側主要為大面積農田，擾動程度依耕種方式有所差異，其中夾雜小面積草生地、雜木林，為零散的小面積棲地，野生動物較難以利用(圖 4-4)。



資料來源：計畫團隊拍攝。

圖 4-3 水陸域環境現況

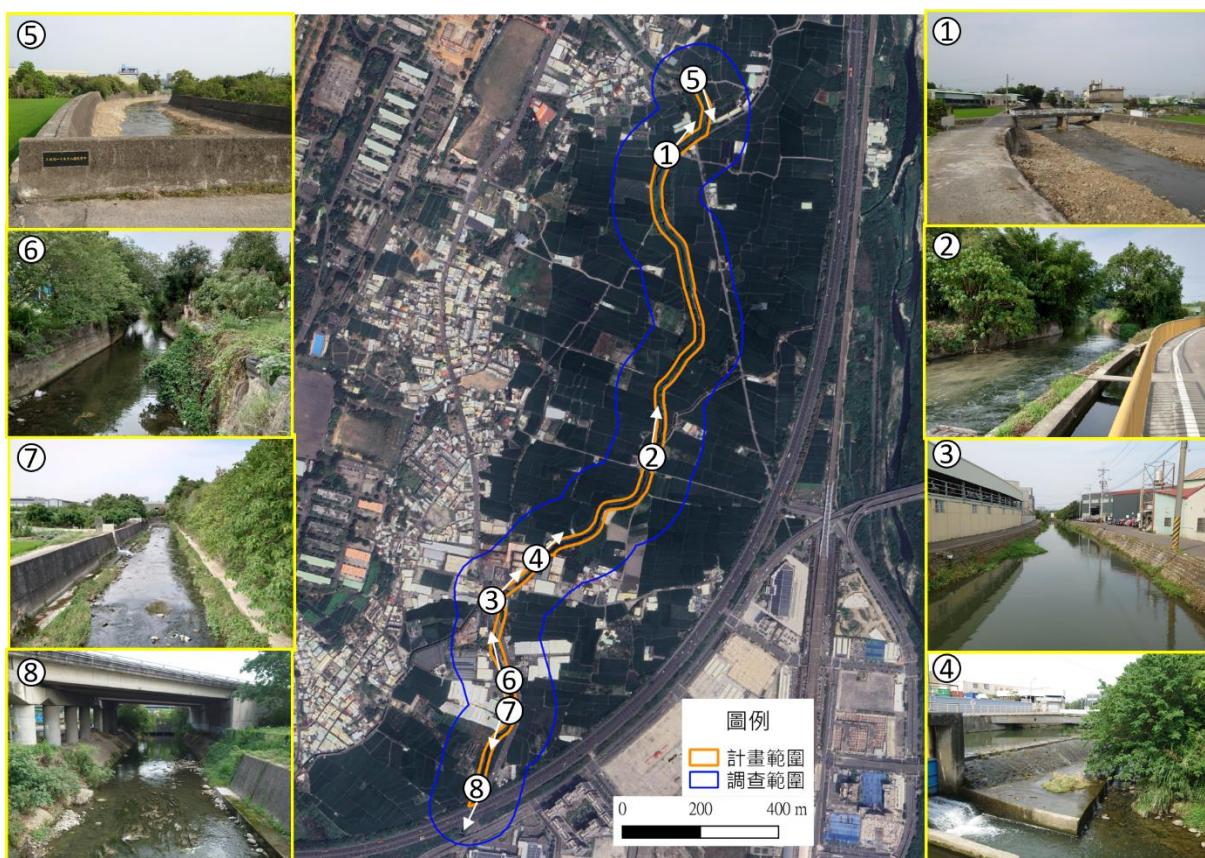


圖 4-4 計畫區周邊環境現況

4.4 生態影響評析

經前述生態資料蒐集，現場環境勘查，本計畫範圍為既有區域排水構造物形式，多數渠段為垂直護岸形式。因靠近農耕地，物種分布以常見物種為主，未列出潛在關注物種。考量位於筏子溪保育軸帶與大肚山保育軸帶間，應關注區域排水對於生態廊道的負面影響，如棲地切割、廊道阻隔等議題。針對生態議題提出生態保育原則，作為後續規劃設計階段之生態保育對策研擬方向。生態議題說明如下：

- 一、減少棲地分散及劣化：後續依據工程計畫方案，評估對周邊小型棲地與棲地間串聯的影響，在有限的用地範圍內改善水路間的廊道連續性。護岸設計建議以緩坡化、粗糙化為原則，視現場條件設置緩斜坡，作為動物通道或逃生通道，提供野生動物跨越排水構造物之路徑，並避免野生動物無法逃離封閉排水路環境。
- 二、維護水域(縱向)連結性：目前同安厝水量充足，經初步資料蒐集水域優勢物種以外來魚種為主。透過保持水流流動調節周邊為棲地環境，並避免垃圾堆積、魚群死亡等事件發生，改善既有水域棲地環境。

4.5 生態保育原則

依生態資料蒐集、現場勘查等成果，彙整生態議題、生態影響預測並由生態人員初擬生態保育原則，與工程主辦機關共同討論執行方式並確認可行性，納入工程計畫方案作為未來生態檢核作業辦理原則，整理生態保育原則參採情形如表 4-3。

表4-3 生態保育原則說明表

生態議題及生態保全對象	生態影響預測	生態保育原則	策略	參採情形
[關注議題] 棲地分散劣化	依據工程計畫方案，評估對周邊小型棲地與棲地間串聯的影響，護岸設計建議以緩坡化、粗糙化為原則，視現場條件設置緩坡道。	本計畫建議分區分段進行規劃設計，各案採用半半施工的施工方式，避免單次大面積擾動。	縮小	■併入 □未併入，原因：
		護岸設計形式建議考量緩坡化、粗糙化方向。緩坡化，視現場空間調整。粗糙化，改善坡面光滑情況，利用多孔隙材料、模組材料等創造為棲地空間，若於坡面鋪設網材，作為坡面綠化使用。	減輕	■併入 □未併入，原因：
[關注議題] 水域廊道連續	同安厝水量充足，應以保持水流流動為原則，透過流動水體維持周邊環境，避免有垃圾堆積、魚群死亡等事件發生。	採用半半施工，並保持單側水流保持流動，於施工期間透過水流使工區環境保持乾淨。	減輕	■併入 □未併入，原因：
		維護工區內河道環境，清理工程廢棄物及人為垃圾，使工區內保持整潔。	縮小	■併入 □未併入，原因：

4.6 資訊公開

本計畫辦理之生態檢核作業成果，報告書及相關表單，供後續快速瞭解本計畫生態檢核執行歷程。目前規劃使用公共工程生態檢核自評表，紀錄本計畫生態檢核階段成果，配合附表形式整合資料(附表詳見附錄四)，經主辦單位確認後，配合資訊公開生態檢核相關資料，將公開於經濟部水利署水利工程計畫透明網(如圖 4-5)。

The screenshot shows the homepage of the Water Resources Agency's Engineering Project Transparency Network. The top navigation bar includes links for 'Plan List', 'Project Inquiry', 'Administrative Transparency', 'Ecological Audit', 'Announcement Special Area', 'Construction Teaching Videos', and 'Related Links'. A search bar at the top right allows users to filter by year (年度), project name (工程名稱), location (工程地點), executing agency (執行機關), and status (狀態). Below the search bar is a table listing two projects from 112 (2023):

年度	工程名稱	工程地點	執行機關	狀態
112	大甲溪斷面55-57河段疏濬工程兼供土石採售分離作業(支出一【疏濬工程】)	台中市	第三河川分署	施工階段
112	烏溪觀音橋至眉溪中正一號橋河段疏濬工程兼供土石採售分離作業 (支出一【疏濬工程】)	南投縣埔里鎮	第三河川分署	規劃設計階段

圖 4-5 資訊公開方式示意圖

第五章 結論

5.1 結論

本計畫為「同安厝排水(1K+082~2K+688)治理工程」提報核定階段生態檢核作業，透過環境基本資料蒐集、生態敏感區套疊、生態資料蒐集，盤點本計畫的潛在關注物種、關注棲地及生態議題等情報。同安厝排水為垂直護岸形式排水，兩側土地利用以農耕地為主，生態物種皆為常見物種，故無潛在關注物種。因位於筏子溪與大肚山間區域，具有廊道連續性及改善的議題，後續以工程對生態可能造成的潛在影響進行討論。

生態背景人員以工程計畫構想，草擬生態保育原則方案與工程影響衝擊相關建議。透過與工程單位往返討論，溝通工程計畫中生態檢核的執行方式與可行性，決定生態保育原則的採納方案，提供為下階段生態檢核作業執行使用。配合工程計畫與現場環境考量，經生態背景人員與工程單位討論後，不適用的生態保育原則不予採納併入下階段作業。本計畫提出生態保育原則 4 項，採納併入 4 項生態保育原則至工程計畫中，表列如下：

生態議題及生態保全對象	生態保育原則	策略
[關注議題] 棲地分散劣化	本計畫建議分區分段進行規劃設計，各案採用半半施工的施工方式，避免單次大面積擾動。	縮小
[關注議題] 水域廊道連續	護岸設計形式建議考量緩坡化、粗糙化方向。緩坡化，視現場空間調整。粗糙化，改善坡面光滑情況，利用多孔隙材料、模組材料等創造為棲地空間，若於坡面鋪設網材，作為坡面綠化使用。	減輕
[關注議題] 水域廊道連續	採用半半施工，並保持單側水流保持流動，於施工期間透過水流使工區環境保持乾淨。	減輕
	維護工區內河道環境，清理工程廢棄物及人為垃圾，使工區內保持整潔。	縮小

5.2 後續執行建議

計畫範圍位於大肚山與筏子溪廊道間，為潛在的動物移動路徑及活動區域。因此，本階段成果建議以串聯同安厝排水沿線破碎棲地為執行目標，規劃設計階段辦理棲地調查、棲地評估，盤點自然棲地分布並繪製生態關注區域圖，便建議納入動物通道、逃生通道等友善措施。

第六章 重要參考資料

1. 行政院農業委員會特有生物保育中心，民國95年，臺灣地區河川棲地評估技術之研究，水利規劃試驗所。
2. 經濟部水利署水利規劃試驗所，民國95年，河川廊道棲地改善復育技術及對策之研擬—河川廊道復育手冊。
3. 行政院農業委員會特有生物保育中心，民國96年，河川棲地改變及護岸植生對生物多樣性影響之研究。
4. 財團法人台灣水利環境科技研究發展教育基金會，「民眾參與標準作業程序(SOP)建立及規劃成果推廣之研究」，民國101年。
5. 經濟部水利署水利規劃試驗所，民國102年，棲地生態資訊整合應用於水利工程生態檢核與河川棲地保育措施。
6. 經濟部水利署水利規劃試驗所，民國108年，順應河相之河川廊道範圍初步規劃研究。
7. 臺中市政府農業局，民國110年，110年度臺中地區石虎族群生態研究及保育教育推廣計畫。
8. 經濟部水利署水利規劃試驗所，民國111年，流域生態檢核參考手冊(2/2)。
9. 經濟部水利署，民國112年，經濟部水利署河川、區域排水及海岸工程生態檢核參考手冊。
10. 呂光洋、杜銘章、向高世，民國88年，臺灣兩棲爬行動物圖鑑。
11. 向高世，民國97年，臺灣蜥蜴自然誌，天下文化出版社。
12. 鍾國芳、邵廣昭，民國92年，臺灣物種名錄。
13. 林鎮洋，民國93年，生態工法技術參考手冊。
14. 杜銘章，民國93年，蛇類大驚奇。遠流出版事業股份有限公司。
15. 林春吉，民國96年，臺灣淡水魚蝦生態大圖鑑，天下遠見出版股份有限公司。
16. 陳義雄，民國98年，臺灣河川溪流的指標魚類。
17. 汪靜明、朱達仁、賴仟定，民國100年，工程生態檢核制度應用於流域管理。
18. 周銘泰、高瑞卿，民國100年，臺灣淡水及河口魚圖鑑。
19. 廖本興，民國101年，臺灣野鳥圖鑑：水鳥篇、陸鳥篇。

-
20. 行政院農業委員會林務局，民國105年，臺灣鳥類紅皮書名錄。
 21. 行政院農業委員會林務局，民國106年，臺灣兩棲類紅皮書名錄。
 22. 行政院農業委員會林務局，民國106年，臺灣淡水魚類紅皮書名錄。
 23. 行政院農業委員會林務局，民國106年，臺灣陸域爬行類紅皮書名錄。
 24. 呂福原、歐辰雄、曾彥學及王秋美，民國106年，臺灣樹木誌，中華易之森林研究學會。
 25. 楊懿如、李鵬翔，民國108年，臺灣蛙類與蝌蚪圖鑑。
 26. 鍾國芳、邵廣昭，民國92年，臺灣物種名錄。中央研究院生物多樣性研究中心。<https://taibnet.sinica.edu.tw>。
 27. 臺灣生物多樣性網絡：<https://www.tbn.org.tw/>
 28. iNaturalist網址：<https://www.inaturalist.org/>
 29. eBird Taiwan網址：<https://ebird.org/taiwan/home>

附錄一 生態檢核工作項目核對表

工作項目	是否執行	章節
生態資料蒐集	✓	第 3.2 節 第 4.1 節
現地勘查	✓	第 4.2 節
民眾參與說明會	✓	附錄四 P-03
保育原則研擬與關注區域圖繪製	✓	第 4.5 節
影響評析與棲地評估	✓	第 4.3 節 第 4.4 節

附錄二 審查意見回覆表

經濟部水利署第三河川分署

「112 年第三河川分署轄區生態檢核及民眾參與委託服務案(開口合約)」第
一次審查會議紀錄

壹、日期：112 年 9 月 11 日（星期一）上午 10 時 00 分

貳、地點：本局 3 樓第一會議室

參、主持人：鍾翼戎課長(代)

紀錄：林壬祺

肆、委員及各單位意見：

審查意見	意見回復
一、 莊明德委員	
A. 檢核作業部份	
前次審查 112 年 6 月 19 日所提各階段檢核作業之修正意見，惟於本次生態檢核作業仍未見改正 應補充「審查意見回應表」。	感謝委員建議，審查意見回應表以補充至各案件修正本報告書中。
「關注物種」只有篩選結果，應補充說明篩選過程。	感謝委員建議，於報告書 4.1 生態資料蒐集章節，補充說明物種名錄建立、潛在關注物種篩選標準、關注物種篩選過程。
「物種補充調查」的啟動時機及調查目的。	參「經濟部水利署河川、區域排水及海岸工程生態檢核參考手冊」相關規定，依提報核定階段成果，藉由生態情報是否充足、潛在關注物種重要性等項目判斷，規劃設計階段是否執行生態補充調查。
核定階段「生態保育原則」應與潛在關鍵物種相關聯。	感謝委員建議，經生態資料蒐集與現場勘查後，篩選出生態議題與潛在關注物種，討論工程對生態議題及潛在關注物種生態特性的影響，提出生態保育原則。
「生態關注區域圖」應標示工程影響範圍(如濱溪植被緩衝區、施工便道範圍等，亦可視為生態關注區域的劃設邊界)，將生態議題及生態保全對象整合於空間分布圖，標示生態保育對策、臨時性工程預定位置。(參考「生態檢核參考手冊」範例)。	感謝委員建議，後續配合工程計畫設計審查意見，並與工程設計單位討論確認工程配置方案，更新生態關注區域圖，以符合相關規定。
「生態保育措施分布圖」應標註生態保全對象及其保育措施、施工擾動範圍標註於工程設計平面圖(細部設計圖)對應位置，說明施工應注意事項。(參考「生	感謝委員建議，工程計畫通過細部設計審查後，將執行成果繪製成「生態保育措施平面圖」，於設計平面圖上標示生態保全對象、生態保育措施、施工擾動範

「態檢核參考手冊」範例)。	圍等位置與範圍。
報告內容與檢核表單填寫內容不一致。	感謝委員，修正報告與檢核表單，使內容一致。
部分規劃設計階段檢核表單需要簽章(如生態保育措施研擬紀錄表等)。	感謝委員，報告內容確認後，統一完成檢核表單內簽章欄位，並補充至報告書附錄。
第五章「結論」應以「目前工作檢討」及「後續(下階段)工作重點與配合及協助事項」為主要論述內容。	感謝委員，第五章分為結論與後續執行建議兩個章節分別說明。
紅皮書受脅等級標示大安溪雪山坑堤防工程(如「瀕危」NEN 或 EN?「接近受脅」NNT 或 NT)?	IUCN 紅皮書標準以全球尺度評估，表示方式如「瀕危」EN、「易危」VU、「接近受脅」NT。本計畫採用臺灣紅皮書名錄，以臺灣尺度進行評估，表示方式如「國家瀕危」NEN、「國家易危」NVU、「國家接近受脅」NNT。
各階段之執行團隊可能有所不同，但各階段之檢核資料必須是連貫的，依序辦理資料蒐集、課題釐清、影響評估與研提生態保育策略建議等工作，方能最大化生態檢核效益。	執行作業前期，會先蒐集提報核定階段的執行成果，尤其是生態議題及生態保育原則，作為規劃設計階段生態檢核作業評估方向，依據前期成果辦理，按照資料蒐集、課題釐清、影響評估與研提生態保育策略建議等工作辦理。
B.個案檢核部分	
1. 核定階段(重點:關注議題,生態保育原則)	
各案對「關注物種」的篩選過程未說明，例如景山溪堤防整建工程，由 P12 表 4-1 有 18 種保育物種(鳥類、哺乳類及爬蟲類)及 2 種紅皮書物種(魚類及鳥類)。為何 P17 表 4-4 最後只篩選 4 種關注物種？又由附錄五「生態資源盤點」發現有多種棲息溪邊草叢之溪鳥(如紅冠水雞及翠鳥等)及紅皮書魚類(如台灣間爬岩鰍及鯀等)為何均未列入「潛在」關注物種？詳細篩選過程請補充說明。	感謝委員建議，於報告書 4.1 生態資料蒐集章節，補充說明潛在關注物種名單的篩選流程，潛在關注物種以保育類及紅皮書物種優先挑選。景山溪水鳥有彩鶲、紅冠水雞、翠鳥，其中紅冠水雞、翠鳥的族群較穩定，而彩鶲紀錄相對缺乏，列入潛在關注物種為下階段持續觀察物種。新增臺灣間爬岩鰍，屬於國家易危物種，在大安溪與景山溪匯流處附近有調查記錄，建議辦理生態補充調查瞭解水域生物組成。
P02 檢核表現勘紀錄表未依生態檢核作業手冊項次內容填寫，例如景山溪堤防整建工程，應說明陸域、水域生態環境之現勘概況，分析工程計畫方案對生態環境之影響並總結現勘結果。	感謝委員建議，現勘紀錄表依照陸域生態環境、水域生態環境狀況、分析工程計畫方案對生態環境之影響、現勘結果等內容填表。
P05 檢核表是否有經工程機關「內部審查」確認(後續階段應辦作業：棲地調查、棲地評估、繪製生態關注區域圖及物種補充調查等)？如景山溪堤防整建工程提	感謝委員建議，審查當下仍持續辦理提報核定階段生態檢核，隨工程推動進度調整部分內容，完成經機關確認後定稿。景山溪一案有彩鶲、臺灣間爬岩鰍、石

報核定階段 P04 檢核表「計畫區周邊曾有石虎及食蟹獴等保育類物種之調查紀錄」，因此於下階段(規劃設計)對工程影響範圍內實有進行生態補充調查之必要，但 P05 檢核表卻認為「生態分布資訊已足夠，無須辦理物種補充調查」請說明其生態評析原因？	虎等物種調查資料上不充分，為瞭解水鳥利用情形、水生物種組成及石虎在工區內活動情況等，建議於規劃設計階段辦理生態補充調查。
部分工程案缺 P03 表，未辦理民眾參與？如何將「民眾意見」納入工程計畫方案？	感謝委員建議，民眾參與持續辦理中，後續彙整各工程案件民眾參與辦理成果至報告書中。
生態敏感圖資圖例不清楚？例如景山溪堤防整建工程圖 3-3 眾多圖例於圖面都有出現？建議應只需列於圖面出現的圖例。景山溪堤防整建工程圖 3-3 圖面上藍色框及橘色框所指為何？「石虎分布模擬」標示在圖面上那裡？	感謝委員建議，遵照辦理。刪除圖面上不必要圖例，僅保留必要圖例作為說明。橘色框為計畫範圍，由工程單位指定工程構想可能使用的區域。藍色框為調查範圍，為有效評估工程影響範圍，視案件環境外推 50~200 公尺不等的範圍，作為後續資料蒐集、議題討論的工作區域。

C.其他

同安厝排水工程（提報核定階段）未列關注物種？是否仍需進行下階段檢核作業？	同安厝雖未列有潛在關注物種，但位於筏子溪與大肚山保育軸帶間，評估具有改善棲地間串聯的生態議題存在。建議辦理規劃設計階段生態檢核，由生態團隊協助改善上述生態議題。
--------------------------------------	--

二、 賴伯勳委員

P.4 核定階段生態檢核作業流程，契約內執行項目，雖無民眾參與項目，唯仍請蒐集彙整相關意見，並於附表 P-03 予以填列。	感謝委員建議，後續將蒐集周邊民眾參與相關意見，並配合機關指示辦理。
附錄-14 水利工程快速棲地生態評估表，建議增列紀錄日期之水文狀況（雨量、流量、濁度…等）。	本計畫採用水利工程快速棲地生態評估表作為棲地評估方式，皆按照評估表內要求填寫。現場環境細節則補充在報告書內文中說明。
生態資料蒐集（表 4-1）表 4-4 與附錄五之生態資源盤點成果之特化性保育等級、紅皮書之等級建議再檢核其一致性。	感謝委員建議，會後再確認報告書內保育等級、紅皮書等呈現方式。其中紅皮書名錄採用以臺灣尺度評估之結果。

三、 林連山委員

本工程未辦理現場生態補充調查及民眾參與之原因？	感謝委員，相關案件後續將蒐集周邊民眾參與相關意見，並配合機關指示辦理。經提報核定階段生態評析，本計畫沒有潛在關注物種，建議不辦理生態補充調查，若其他關注物種或生態議題有調查需求，再委託團隊辦理。
P.11 表 4-1 的盤點保育類與紅皮書物種	感謝委員建議，該區域以常見物種與鳥

有：白鼻心、黑翅鳶、紅尾伯勞、斯文豪氏攀蜥等，唯均未列表 4-5(P.17)的應予保育物種，未知考量為何？	類為主，評估工程造成的生態影響較小，故未納入為潛在關注物種。
---	--------------------------------

四、 鍾翼戎課長

請補充民眾參與資料蒐集，民眾參與資料包含：NGO 訪談、諮詢、不侷限現場進行，電子郵件、Line 等訪談形式皆可，或過去機關主辦工程司與民眾會勘紀錄提供給本案委辦廠商納入報告書內容。	感謝委員建議，民眾參與資料請各計畫承辦人員協助提供，並配合相關作業流程辦理。
各案成果章節過於原則性，請針對各案特性說明（如：提報案民眾需求、關注事項或是否需補充調查等）。	感謝委員建議，第五章結論將針對階段性執行成果說明(潛在關注物種、關注物種、生態保育原則、生態保措施等)，若有其他建議執行工作項目，則一併說明。

五、 規劃課蔡佳璋正工程司

附錄 2，自評表，基地位置誤植為和平區，請再檢核座標。	感謝委員，遵照辦理。
附錄 7 提案背景表中無關注物種，惟 P17 保育原則說明表及附錄 17 生態盤點表有盤點到保育類，請補充說明選項原則。	感謝委員建議，該區域以常見物種與鳥類為主，評估工程造成的生態影響較小，故未納入為生態議題討論。
附錄 13 生態評估表水系誤植，附錄 6 保育資料引用是否有誤，請檢核。	感謝委員，遵照辦理。

六、 工務課梁晉得副工程司

初稿 P.14 頁內文參照來源錯誤。	感謝委員，遵照辦理。
溪濱廊道連續性因垂直護岸現況不佳，生態保育原則有建議以網材掛網方式減輕渠道至護岸頂範圍影響。另護岸頂至用地範圍線連接區外農地森林之過渡範圍是否有相關建議？	在用地範圍較侷限的地方會建議使用網材掛繩等方式，若用地空間足夠，建議設置緩斜坡通道連接水陸域，陸域建議種植草本或灌木營造多樣環境，並創造隱蔽棲地空間，提升通道使用機會。

結論

本案原則認可，請受託廠商於 112 年 10 月 6 日星期五提送修正報告，針對各委員意見，修正後再依程序報局辦理。	感謝委員建議，遵照辦理。
成果報告盤點生態保育措施有多項選擇，未參採部分請於表中說明原因。	目前已經本次審查案件承辦完成生態保育原則討論與確認的工作，將於成果報告書中記錄參採情形。
工程案經歷提報原則、規劃設計策略到施工實行，過程所經歷的生態保育措施調整，請列表呈現，並適度說明以利瞭解。	本次審查以提報階段與規劃設計階段案件為主，其中規劃設計階段案件則延續提報階段執行成果，並於報告書簡要彙整說明。
民眾參與方式為多元化（訪談、諮詢、現勘...等），請補充民眾參與資料，並請各工程司提供過往相關資料參考。	感謝委員建議，民眾參與資料請各計畫承辦人員協助提供，並配合相關作業流程辦理。

附錄三 公共工程生態檢核自評表

工程 基本 資料	計畫及 工程名稱	同安厝排水(1K+082~2K+688)治理工程		
	設計單位	經濟部水利署第三河川分署	監造廠商	-
	主辦機關	經濟部水利署第三河川分署	營造廠商	-
	基地位置	地點：臺中市烏日區 TWD97座標 X：210179.176 Y：2668119.907 WGS84座標 N：24.1178 E：120.6083	工程預算/經費 (千元)	-
	工程目的	依據「同安厝排水系統同安厝排水治理計畫 第一次修正」提報，解決通水斷面不足之問題		
	工程類型	<input type="checkbox"/> 交通、 <input type="checkbox"/> 港灣、 <input checked="" type="checkbox"/> 水利、 <input type="checkbox"/> 環保、 <input type="checkbox"/> 水土保持、 <input type="checkbox"/> 景觀、 <input type="checkbox"/> 步道、 <input type="checkbox"/> 建築、 <input type="checkbox"/> 其他_____		
	工程概要	兩岸堤防共約3,226公尺		
	預期效益	改善排水瓶頸區段		
階段	檢核項目	評估內容	檢核事項	附表
工程 提報 核定 階段	提報核定期間： 112 年 02 月 01 日至 112 年 06 月 16 日			
	一、 專業參與	生態背景人員	是否有生態背景人員參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則? <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	P-01
	二、 生態資料 蒐集調查	地理位置	區位： <input type="checkbox"/> 法定自然保護區 <input checked="" type="checkbox"/> 一般區 (法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、重要濕地、海岸保護區...等。)	P-01
		關注物種、重 要棲地及高生 態價值區域	1.是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ <input type="checkbox"/> 是 _____ <input checked="" type="checkbox"/> 否 2.工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統? <input checked="" type="checkbox"/> 是 位於筏子溪保育軸帶與大肚山保育軸帶間 <input type="checkbox"/> 否	P-01 P-02
	三、 生態保育 原則	方案評估	是否有評估生態、環境、安全、經濟及社會等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案? <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	P-04

	採用策略	針對關注物種、重要棲地及高生態價值區域，是否採取迴避、縮小、減輕或補償策略，減少工程影響範圍？ ■是 <input type="checkbox"/> 否	P-04
	經費編列	是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費? ■是 <u>持續辦理規劃設計階段生態檢核作業</u> <input type="checkbox"/> 否	P-05
四、 民眾參與	現場勘查	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心生態相關議題之民間團體辦理現場勘查，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？ ■是 <input type="checkbox"/> 否	P-03
五、 資訊公開	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開? ■是 <input type="checkbox"/> 否	P-01~05
<u>規劃設計期間： 年 月 日至 年 月 日</u>			
規 劃 設 計 階 段	一、 專業參與	生態背景及工 程專業團隊 <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 : _____	D-01
	二、 基本資料 蒐集調查	1.是否具體調查掌握自然及生態環境資料? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 2.是否確認工程範圍及週邊環境之生態議題與生態 保全對象? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	D-01 D-02 D-03
	三、 生態保育 對策	是否根據生態調查評析結果，研擬符合迴避、縮小、 減輕及補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程 配置方案? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	D-03
	四、 設計成果	是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方 案，並透過生態及工程人員之意見往復確認可行性 後，完成細部設計。 <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	D-05
	五、 民眾參與	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關 心相關議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐集整合 並溝通相關意見? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	D-04
	六、 資訊公開	是否主動將生態保育措施、工程內容等設計成果之 資訊公開? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	D-01~05
<u>施工期間： 年 月 日至 年 月 日</u>			
施 工 階 段	一、 專業參與	生態背景及工 程專業團隊 <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 : _____	C-01

二、生態保育措施	施工廠商	<p>1.是否辦理施工人員及生態背景人員現場勘查，確認施工廠商清楚瞭解生態保全對象位置? <input type="checkbox"/>是 <input type="checkbox"/>否</p> <p>2.是否擬定施工前環境保護教育訓練計畫，並將生態保育措施納入宣導。 <input type="checkbox"/>是 <input type="checkbox"/>否</p>	C-01 C-02
	施工計畫書	施工計畫書是否納入生態保育措施，說明施工擾動範圍，並以圖面呈現與生態保全對象之相對應位置。 <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	C-01
二、生態保育措施	生態保育品質管理措施	<p>1.履約文件是否有將生態保育措施納入自主檢查，並納入其監測計畫? <input type="checkbox"/>是 <input type="checkbox"/>否</p> <p>2.是否擬定工地環境生態自主檢查及異常情況處理計畫? <input type="checkbox"/>是 <input type="checkbox"/>否</p> <p>3.施工是否確實依核定之生態保育措施執行，並於施工過程中注意對生態之影響，以確認生態保育成效? <input type="checkbox"/>是 <input type="checkbox"/>否</p> <p>4.施工生態保育執行狀況是否納入工程督導? <input type="checkbox"/>是 <input type="checkbox"/>否</p>	C-01 C-04 C-05 C-06 C-07 C-08 C-09
三、民眾參與	施工說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理施工說明會，蒐集整合並溝通相關意見? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	C-03
四、資訊公開	施工資訊公開	是否主動將施工相關計畫內容之資訊公開? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	C-01~09
維護管理期間： 年 月 日至 年 月 日			
維護管理階段	一、生態效益	是否於維護管理期間，定期視需要監測評估範圍之棲地品質並分析生態課題，確認生態保全對象狀況，分析工程生態保育措施執行成效? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	M-01
	二、資訊公開	是否主動將監測追蹤結果、生態效益評估報告等資訊公開? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	M-01

附錄四 公共工程生態檢核自評表(附表)

P-01

經濟部水利署 提案工程生態背景資料表

工程主辦機關	經濟部水利署第三河川分署	提交日期	民國 112 年 03 月 20 日
提案工程名稱	同安厝排水(1K+082~2K+688)治理工程		
生態檢核團隊	智聯工程科技顧問有限公司	縣市/鄉鎮	臺中市烏日區
		工程座標 (TWD97)	X : 210179.176 Y : 2668119.907

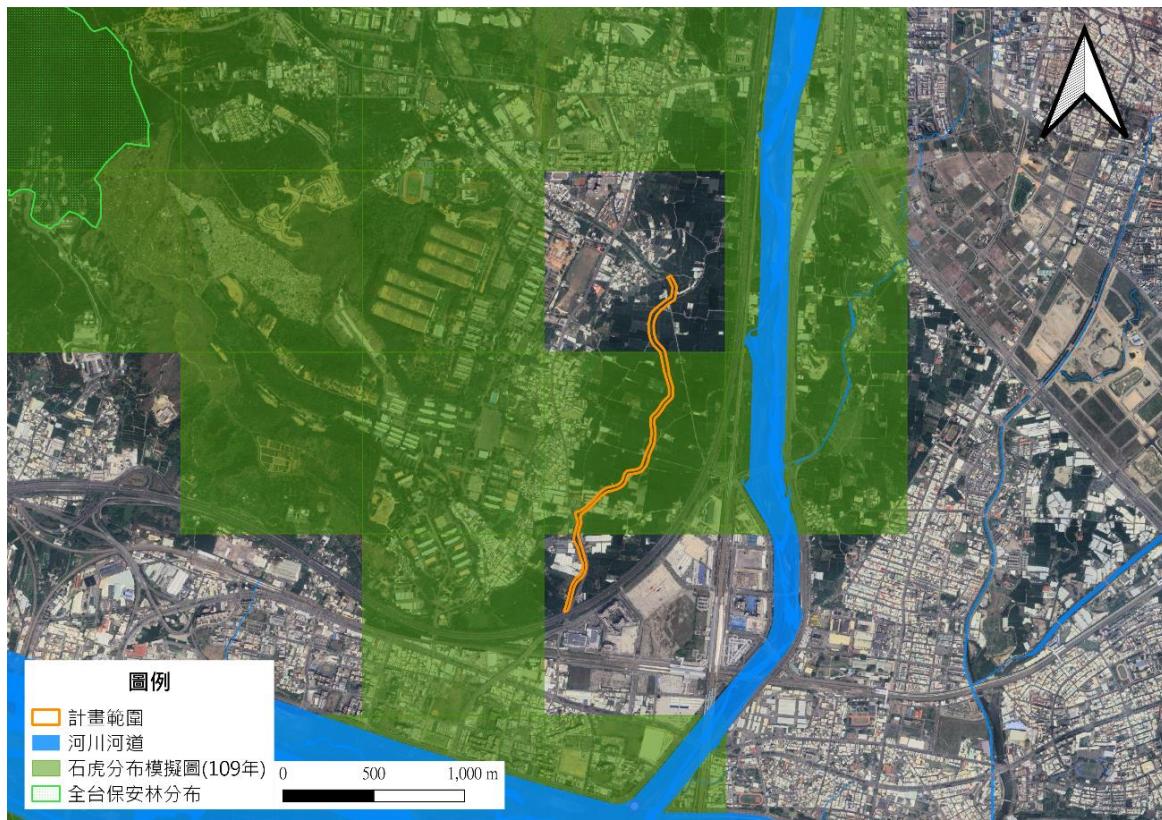
1. 提案工程範圍及計畫區域致災紀錄：

1-1 是否繪製提案工程範圍圖並套疊周邊法定自然保護區圖層？

(請以航照圖或正射影像圖為底圖，套疊法定自然保護區圖層，事故案需要選用合適的比例尺大小，並標示提案工程範圍，以呈現與法定自然保護區之相對位置；法定自然保護包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區...等。)

■是，檢附提案工程範圍圖，請續填 1-2 項目。

□否：工程範圍不涉及法定自然保護(留)區



1-2 提案工程範圍是否位於法定自然保護區並依其法令規範辦理相關作業？

1-2-1 是否位於法定自然保護區？

是，保護區名稱：_____，請續填 1-2-2 項目。

否

1-2-2 保護區法令規範是否有針對工程施作申請或審議之規定？

是，規範名稱：_____，請續填 1-2-3 項目。

否

1-2-3 是否依其規定完成工程施作申請或審議相關作業？

是：

否，原因：

1-3 計畫區域致災紀錄：

依據「同安厝排水系統同安厝排水治理計畫(第一次修正)」提報。

2.生態資料蒐集：

2-1 套疊生態資料庫或圖資

(至少包括六項：生態調查資料庫系統、國土生態綠網成果圖資、台灣生物多樣性網絡(TBN)、生物多樣性圖資專區、IBA 重要野鳥棲地、eBird 臺灣)

2-1-1 套疊六項資料庫或圖資：

(1) 生態調查資料庫系統：套疊 未套疊，原因：

(2) 國土生態綠網成果圖資：套疊 未套疊，原因：

(3) 台灣生物多樣性網絡(TBN)：套疊 未套疊，原因：

(4) 生物多樣性圖資專區：套疊 未套疊，原因：

(5) IBA 重要野鳥棲地：套疊 未套疊，原因：

(6) eBird 臺灣：套疊 未套疊，原因：

2-1-1 套疊其他資料庫或圖資：

2-2 生物多樣性之調查報告、研究及保育資料：

(1) 水利署河川情勢調查：

有：

無，原因：無河川情勢調查報告。

(2) 林務局國土生態保育綠色網絡建置計畫：

有：農委會林務局，民國 109 年，國土生態綠網藍圖規劃及發展計畫。

無，原因：

(3) 其他資料：

2-3 生態資料蒐集成果概述：

彙整過往生態調查資料，整理鳥類、魚類、爬蟲類、哺乳類等生物類群。本區域鳥類盤點成果紀錄 12 種，魚類盤點成果紀錄 1 種，爬蟲類盤點成果紀錄 2 種，哺乳類盤點成果為 1 種，盤點成果詳附錄六。盤點屬於保育類或國內紅皮書受脅迫物種，包含哺乳類 1 種、鳥類共 2 種、爬蟲類共 1 種。

類群	中文名	學名	特化性	保育等級	紅皮書
哺乳類	白鼻心	<i>Paguma larvata taivana</i>	E	-	-
鳥類	黑翅鳶	<i>Elanus caeruleus</i>	-	II	LC
鳥類	紅尾伯勞	<i>Lanius cristatus</i>	-	III	LC
爬蟲類	斯文豪氏攀蜥	<i>Diploderma swinhonis</i>	E	-	LC

註1：特化性-「E」表臺灣地區特有種，「Es」表特有亞種，「Ais」表外來物種。
 註2：保育等級-「I」瀕臨絕種之野生動物，「II」珍貴稀有之野生動物，「III」其他應予保育之野生動物。
 註3：紅皮書國家極危「NCR」、國家瀕危「NEN」、國家易危「NVU」及國家接近受脅「NNT」類別。
 註4：資料來源為線上生態資料庫(2014~2022)

3.工程影響範圍的潛在關注物種與棲地：
 本計畫沒有關注物種。

生態背景人員組成：

1. 林蔚榮、智聯工程 /計畫主持人、計畫統籌
2. 李信典、智聯工程 /計畫經理、生態評析
3. 蘇柏軒、智聯工程 /工程師、棲地調查評估

填表人(說明一)	李信典	計畫主持(協同) 主持人	林蔚榮
----------	-----	-----------------	-----

填表說明：

- 1.本表請工程主辦機關委託之生態背景人員填寫，工程主辦機關協助提供所需資訊，表單請於現場勘查前填寫完成並提供工程主辦機關。
- 2.本表請依虛線反向對折將個人資訊遮蔽後，掃描表單內容並辦理資訊公開。資訊公開內容如有個人資訊，請自行遮蔽後再辦理資訊公開。

經濟部水利署
提案階段現場勘查紀錄表

工程主辦機關	經濟部水利署第三河川分署	勘查日期	民國 112 年 05 月 02 日
提案工程名稱	同安厝排水(1K+082~2K+688)治理工程		
生態檢核團隊	智聯工程科技顧問有限公司	勘查地點 (座標 TWD97)	X : 210179.176 Y : 2668119.907
現場勘查意見		照片及說明	
水域連續性受水路中一處溢流堰影響，建議降低高差或拆除。		 112/05/02	
計畫區域現況兩側護岸後方具多棵大樹生長狀態良好，建議移植到工區附近空地。		 112/05/02	
目前兩側護岸坡度過陡且缺乏綠化，因現況兩岸岸後腹地空間不足，護岸僅能以直立式護岸形式設計，建議新設護岸採用孔隙化、高表面粗糙度及利於攀附之設計或於護岸堤頂種植藤類沿岸垂下，增加綠化及動物攀爬機會，協調水陸域景觀同時兼顧部分生態功能。並設計動物通道防止人員或生物不小心墜入後可自行逃生。		 112/05/02	

本計畫規劃整建左右護岸，為維持水域棲地環境及縱向廊道連續性，施工期間建議採用半半或分期施工，避免同時施作導致全斷面斷流或同時擾動範圍過大。	
河道開挖整理時，建議設置排擋水設施，降低水質濁度上升，減輕對河道水質影響。	
可於護岸坡腳堆積土方製造灘地，製造多元棲地提升水陸域棲地之連結。	

現場勘查參與人員：

1.蘇柏軒 / 智聯 / 工程師、棲地調查評估

填表人(說明一)	蘇柏軒(智聯工程)	計畫主持(協同) 主持人	林蔚榮
----------	-----------	-----------------	-----

填表說明：

- 1.本表由生態背景人員填寫。
- 2.勘查摘要應與生態環境課題有關，如關注棲地、關注物種、生態敏感區、重要地景、珍稀老樹、保育類動物、特稀有植物及地方文史、生態影響等。
- 3.表格欄位視個案需求放入需呈現說明之內容，欄位不足請自行增加或加頁。
- 4.多次勘查應依次填寫勘查記錄表。

經濟部水利署
提案階段民眾參與紀錄表

工程主辦機關	經濟部水利署第三河川分署	召開日期	民國 112 年 11 月 30 日		
提案工程名稱	同安厝排水(1K+082~2K+688)治理工程				
召開案由	電話訪談				
生態檢核團隊	智聯工程科技顧問有限公司	召開地點	-		
意見摘要		處理情形回覆			
提出人員：烏日區學田里孫里長 1. 此工程計劃若完工後，能有效改善工程區域內河道的清潔，希望能盡速推動開工。 2. 對此案件之生態方面無特別建議。	已說明生態檢核成果，並詢問生態相關意見。				
提出人員：烏日區三和里楊里長 1. 對此案件無特別意見。 2. 對此案件之生態方面無特別建議。					

參與人員	單位/職稱	參與角色			
孫禾昀	烏日區學田里	<input type="checkbox"/> 政府機關	<input type="checkbox"/> 專家學者	<input type="checkbox"/> 陳情人	<input checked="" type="checkbox"/> 利害關係人 <input type="checkbox"/> 民間團體 <input type="checkbox"/> 其他
楊添和	烏日區三和里	<input type="checkbox"/> 政府機關	<input type="checkbox"/> 專家學者	<input type="checkbox"/> 陳情人	<input checked="" type="checkbox"/> 利害關係人 <input type="checkbox"/> 民間團體 <input type="checkbox"/> 其他
蘇柏軒	智聯工程科技顧問有限公司	<input type="checkbox"/> 政府機關	<input type="checkbox"/> 專家學者	<input type="checkbox"/> 陳情人	<input type="checkbox"/> 利害關係人 <input type="checkbox"/> 民間團體 <input checked="" type="checkbox"/> 其他生態團隊
孫廣珍	智聯工程科技顧問有限公司	<input type="checkbox"/> 政府機關	<input type="checkbox"/> 專家學者	<input type="checkbox"/> 陳情人	<input type="checkbox"/> 利害關係人 <input type="checkbox"/> 民間團體 <input checked="" type="checkbox"/> 其他生態團隊
填表人(說明一)	蘇柏軒、孫廣珍	計畫主持/ 協同主持人			林蔚榮

填表說明：

- 本表請工程主辦機關委託之生態背景人員填寫，請以機關或單位立場回覆處理情形，涉生態議題請生態背景人員提供意見回覆之建議。
- 表格欄位不足請自行增加。
- 本表請依虛線反向對折將個人資訊遮蔽後，掃描表單內容並辦理資訊公開。資訊公開內容如有個人資訊，請自行遮蔽後再辦理資訊公開。

經濟部水利署
生態保育原則確認表

工程主辦機關	經濟部水利署第三河川分署	提交日期	民國112年06月16日	
提案工程名稱	同安厝排水(1K+082~2K+688)治理工程			
生態檢核團隊	智聯工程科技顧問有限公司			
生態議題	生態影響預測	保育原則	策略	
[關注議題] 棲地分散劣化	依據工程計畫方案，評估對周邊小型棲地與棲地間串聯的影響，護岸設計建議以緩坡化、粗糙化為原則，視現場條件設置緩坡道。	本計畫建議分區分段進行規劃設計，各案採用半半施工的施工方式，避免單次大面積擾動。 護岸設計形式建議考量緩坡化、粗糙化方向。緩坡化，視現場空間調整。粗糙化，改善坡面光滑情況，利用多孔隙材料、模組材料等創造為棲地空間，若於坡面鋪設網材，作為坡面綠化使用。	縮小 減輕	■併入 <input type="checkbox"/> 未併入，原因:_____
[關注議題] 水域廊道連續	同安厝水量充足，應以保持水流流動為原則，透過流動水體維持周邊環境，避免有垃圾堆積、魚群死亡等事件發生。	採用半半施工，並保持單側水流保持流動，於施工期間透過水流使工區環境保持乾淨。 維護工區內河道環境，清理工程廢棄物及人為垃圾，使工區內保持整潔。	減輕 縮小	■併入 <input type="checkbox"/> 未併入，原因:_____

填表人(說明一)	李信典	計畫主持(協同) 主持人	林蔚榮
----------	-----	-----------------	-----

填表說明：

- 1.本表請工程主辦機關委託之生態背景人員填寫，請依附表 P-01~P-03 表單內容，綜整評估生態議題、生態影響預測及研擬生態保育原則。
- 2.生態保育原則參採情形，請工程主辦機關與生態背景人員雙方研議後填寫。
- 3.本表請依虛線反向對折將個人資訊遮蔽後，掃描表單內容並辦理資訊公開。資訊公開內容如有個人資訊，請自行遮蔽後再辦理資訊公開。

經濟部水利署
生態檢核作業評估表

工程主辦機關	經濟部水利署第三河川分署	提交日期	民國 112 年 06 月 16 日
提案工程名稱	同安厝排水(1K+082~2K+688)治理工程		
生態檢核團隊	智聯工程科技顧問有限公司		
檢核項目	檢核結果	後續階段應辦作業	
1. 完成提案階段生態檢核作業後，檢具有關附表與所需資料，並基於預定之工程類型、生態背景資料蒐集、現勘與民眾參與結果，確認是否須辦理規劃設計與施工階段生態檢核。	<input checked="" type="checkbox"/> 是，請續填檢核項目 2~6。	辦理規劃設計與施工階段生態檢核。	
	<input type="checkbox"/> 否	不辦理規劃設計與施工階段生態檢核。	
2. 工程影響範圍內是否有保育類野生動物名錄物種、臺灣紅皮書名錄物種以及稀有、分布侷限或面臨危機之物種的重要棲地或生態廊道？ 包括以下： (a) 保育類野生動物或臺灣紅皮書名錄物種的重要棲地或生態廊道。 (b) IBA 所列之重要野鳥棲地。	<input checked="" type="checkbox"/> 是：_____	棲地調查、棲地評估、生態關注區域圖。	
	<input type="checkbox"/> 否		
3. 工程影響範圍內是否有特殊自然地形地貌地區？包括以下： (a) 無法以人力再造或具有獨特性、稀有性、特殊地質意義、教學或科學研究價值、觀賞價值之自然地理地區。 (b) 符合聯合國教科文組織地質公園計畫之地質公園條件地區。 (c) 行政院農業委員會委託研究報告之地景保育景點評鑑及保育技術研究計畫中，臺灣地景保育景點自然地形地貌資源地區。	<input type="checkbox"/> 是：_____	棲地調查、棲地評估、生態關注區域圖。	
	<input checked="" type="checkbox"/> 否		
4. 工程影響範圍內是否有生物多樣性高或生態資源豐富之地區？包括以下： (a) 未被人為改變與破壞，尚保持自然狀態之地區。 (b) 河川、濕地、潮間帶、河口、珊瑚礁、藻礁、潟湖等生態系中，生物多樣性高或生態資源豐富之地區。	<input type="checkbox"/> 是：_____	棲地調查、棲地評估、生態關注區域圖。	
	<input checked="" type="checkbox"/> 否		
5. 工程影響範圍內是否有重要之生態系統？包括以下： (a) 自然河川、自然海岸、泥灘生態系、岩礁生態系、紅樹林生態系。	<input type="checkbox"/> 是：_____	棲地調查、棲地評估、生態關注區域圖。	

(b)符合 IUCN Red List of Ecosystems 之易「近威脅的：Near Threatened」 以上等級之生態系統。	<input checked="" type="checkbox"/> 否	
6. 工程影響範圍內，除了建成地區以外的 第二階棲地單元是否多於 3 種？	<input checked="" type="checkbox"/> 是	棲地調查。
	<input type="checkbox"/> 否	
7. 關注物種在工程影響範圍內的分布資 訊，是否足以提出生態保育策略？	<input checked="" type="checkbox"/> 是	
	<input type="checkbox"/> 否：應針對以下物種 或生物類群辦理補 充調查：	物種補充調查。

填表人(說明一)	李信典	計畫主持(協同) 主持人	林蔚榮
----------	-----	-----------------	-----

填表說明：

- 1.本表請工程主辦機關委託之生態背景人員填寫，表單填寫完成後送達工程主辦機關辦理內部審查。
- 2.本表請依虛線反向對折將個人資訊遮蔽後，掃描表單內容並辦理資訊公開。資訊公開內容如有個人資訊，
請自行遮蔽後再辦理資訊公開。

附錄五 水利工程快速棲地生態評估表

① 基本資料		紀錄日期	112 / 05 / 02	填表人	蘇柏軒
		水系名稱	同安厝排水	行政區	臺中市烏日區
		工程名稱	同安厝排水(1K+082~2K+688)治理工程	工程階段	<input checked="" type="checkbox"/> 計畫核定階段 <input type="checkbox"/> 規劃設計階段 <input type="checkbox"/> 施工階段
		調查樣區		位置座標 (TW97)	X: 210179.176 Y: 2668119.907
		工程概述	老舊堤防改善、堤防基礎保護		
② 現況圖		<input type="checkbox"/> 定點連續周界照片 <input type="checkbox"/> 工程設施照片 <input type="checkbox"/> 水域棲地照片 <input type="checkbox"/> 水岸及護坡照片 <input type="checkbox"/> 水棲生物照片 <input type="checkbox"/> 相關工程計畫索引圖 <input type="checkbox"/> 其他			
類別		③ 評估因子勾選	④ 評分	⑤ 未來可採行的生態友善策略或措施	
水的 特性	(A) 水域 型態 多樣 性	<p>Q：您看到幾種水域型態？(可複選)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>淺流、<input type="checkbox"/>淺瀨、<input checked="" type="checkbox"/>深流、<input type="checkbox"/>深潭、<input type="checkbox"/>岸邊緩流、<input type="checkbox"/>其他 (什麼是水域型態？詳表 A-1 水域型態分類標準圖)</p> <p>評分標準：(詳參照表 A 項)</p> <p><input type="checkbox"/>水域型態出現 4 種以上：10 分 <input type="checkbox"/>水域型態出現 3 種：6 分 <input checked="" type="checkbox"/>水域型態出現 2 種：3 分 <input type="checkbox"/>水域型態出現 1 種：1 分 <input type="checkbox"/>同上，且水道受人工建造物限制，水流無自然擺盪之機會：0 分</p> <p>生態意義：檢視現況棲地的多樣性狀態</p>	3	<input type="checkbox"/> 增加水流型態多樣化 <input checked="" type="checkbox"/> 避免施作大量硬體設施 <input checked="" type="checkbox"/> 增加水流自然擺盪之機會 <input type="checkbox"/> 縮小工程量體或規模 <input type="checkbox"/> 進行河川(區排)情勢調查中的專題或專業調查 <input type="checkbox"/> 避免全斷面流速過快 <input type="checkbox"/> 增加棲地水深 <input type="checkbox"/> 其他 _____	

	(B) 水域 廊道 連續 性	<p>Q：您看到水域廊道狀態(沿著水流方向的水流連續性)為何？</p> <p>評分標準：(詳參照表 B 項)</p> <p><input type="checkbox"/>仍維持自然狀態：10 分 <input checked="" type="checkbox"/>受工程影響廊道連續性未遭受阻斷，主流河道型態明顯呈穩定狀態：6 分 <input type="checkbox"/>受工程影響廊道連續性未遭受阻斷，主流河道型態未達穩定狀態：3 分 <input type="checkbox"/>廊道受工程影響連續性遭阻斷，造成上下游生物遷徙及物質傳輸困難：1 分 <input type="checkbox"/>同上，且橫向結構物造成水量減少(如伏流)：0 分</p> <p>生態意義：檢視水域生物可否在水路上中下游的通行無阻</p>	6	<input type="checkbox"/> 降低橫向結構物高差 <input checked="" type="checkbox"/> 避免橫向結構物完全橫跨斷面 <input type="checkbox"/> 縮減橫向結構物體量體或規模 <input type="checkbox"/> 維持水路蜿蜒 <input type="checkbox"/> 其他_____
水的 特性	(C) 水質	<p>Q：您看到聞到的水是否異常？（異常的水質指標如下，可複選）</p> <p><input type="checkbox"/>濁度太高、<input type="checkbox"/>味道有異味、<input type="checkbox"/>優養情形(水表有浮藻類)</p> <p>評分標準：(詳參照表 C 項)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>皆無異常，河道具曝氣作用之跌水：10 分 <input type="checkbox"/>水質指標皆無異常，河道流速緩慢且坡降平緩：6 分 <input type="checkbox"/>水質指標有任一項出現異常：3 分 <input type="checkbox"/>水質指標有超過一項以上出現異常：1 分 <input type="checkbox"/>水質指標有超過一項以上出現異常，且表面有浮油及垃圾等：0 分</p> <p>生態意義：檢視水質狀況可否讓一般水域生物生存</p>		<input checked="" type="checkbox"/> 維持水量充足 <input checked="" type="checkbox"/> 維持水路洪枯流量變動 <input type="checkbox"/> 調整設計，增加水深 <input type="checkbox"/> 檢視區域內各事業放流水是否符合放流水標準 <input checked="" type="checkbox"/> 調整設計，增加水流曝氣機會 <input type="checkbox"/> 建議進行河川區排情勢調查之簡易水質調查監測 <input type="checkbox"/> 其他_____
		<p>Q：您看到的水陸域接界處的裸露面積佔總面積的比率有多少？</p> <p>評分標準：</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>在目標河段內，灘地裸露面積比率小於 25%：5 分 <input type="checkbox"/>在目標河段內，灘地裸露面積比率介 25%-75%：3 分 <input type="checkbox"/>在目標河段內，灘地裸露面積比率大於 75%：1 分 <input type="checkbox"/>在目標河段內，完全裸露，沒有水流：0 分</p> <p>生態意義：檢視流量洪枯狀態的空間變化，在水路的水路域交界的過渡帶特性 註：裸露面積為總面積(目標河段)扣除水與植物的範圍(詳圖 D-1 裸露面積示意圖)</p> <p>Q：您看到控制水路的兩側是由什麼結構物跟植物所組成?(詳表 D-1 河岸型式與植物覆蓋狀況分數表)</p>	10	<input type="checkbox"/> 增加低水流路施設 <input checked="" type="checkbox"/> 增加構造物表面孔隙、粗糙度 <input checked="" type="checkbox"/> 增加植生種類與密度 <input checked="" type="checkbox"/> 減少外來種植物數量 <input type="checkbox"/> 維持重要保全對象(大樹或完整植被帶等) <input type="checkbox"/> 其他_____
水陸 域過 渡帶 及底 質特 性	(D) 水陸 域過 渡帶			

		生態意義： 檢視水路內及水路邊界的人工結構物是否造成蟹類、爬蟲類、兩生類移動的困難		
水陸域過渡帶及底質特性	(E) 溪濱廊道連續性	<p>Q：您看到的溪濱廊道自然程度？(垂直水流方向)(詳參照表 E 項)</p> <p>評分標準：</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/>仍維持自然狀態：10 分 <input type="checkbox"/>具人工構造物或其他護岸及植栽工程，低於 30%廊道連接性遭阻斷：6 分 <input type="checkbox"/>具人工構造物或其他護岸及植栽工程，30%~60%廊道連接性遭阻斷：3 分 <input type="checkbox"/>大於 60%之濱岸連接性遭人工構造物所阻斷：1 分 <input checked="" type="checkbox"/>同上，且為人工構造物表面很光滑：0 分 <p>生態意義：檢視蟹類、兩棲類、爬蟲類等可否在水域與陸域間通行無阻</p>	0	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/>標示重要保全對象(大樹或完整植被帶等) <input type="checkbox"/>縮減工程量體或規模 <input type="checkbox"/>建議進行河川區排情勢調查中的專題或專業調查 <input checked="" type="checkbox"/>增加構造物表面孔隙、粗糙度 <input type="checkbox"/>增加植生種類與密度 <input checked="" type="checkbox"/>增加生物通道或棲地營造 <input checked="" type="checkbox"/>降低縱向結構物的邊坡(緩坡化) <input type="checkbox"/>其他_____
	(F) 底質多樣性	<p>Q：您看到的河段內河床底質為何？(詳表 F-1 河床底質型態分類表)</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/>漂石、<input checked="" type="checkbox"/>圓石、<input checked="" type="checkbox"/>卵石、<input type="checkbox"/>礫石等 <p>評分標準：被細沉積砂土覆蓋之面積比例(詳參照表 F 項)</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/>面積比例小於 25%： 10 分 <input type="checkbox"/>面積比例介於 25%~50%： 6 分 <input type="checkbox"/>面積比例介於 50%~75%： 3 分 <input type="checkbox"/>面積比例大於 75%： 1 分 <input type="checkbox"/>同上，且有廢棄物或水道底部有不透水面積，面積>1/5 水道底面積：0 分 <p>生態意義：檢視棲地多樣性是否足夠及被細沉積砂土覆蓋與渠底不透水之面積比例 註：底質分布與水利篩選有關，本項除單一樣站的評估外，建議搭配區排整體系統(上、下游)底質多樣性評估</p>	10	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/>維持水路洪枯流量變動，以維持底質適度變動與更新 <input type="checkbox"/>減少集水區內的不當土砂來源(如，工程施作或開發是否採用集水區外的土砂材料等) <input type="checkbox"/>增加渠道底面透水面積比率 <input checked="" type="checkbox"/>減少高濁度水流流入 <input type="checkbox"/>其他_____
生態	(G) 水生	Q：您看到或聽到哪些種類的生物？(可複選)	4	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/>縮減工程量體或規模 <input type="checkbox"/>調整設計，增加水深

特性	動物 豐多 度(原 生 or 外來)	<p>評分標準：</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/>生物種類出現三類以上，且皆為原生種：7分 <input checked="" type="checkbox"/>生物種類出現三類以上，但少部分為外來種：4分 <input type="checkbox"/>生物種類僅出現二至三類，部分為外來種：1分 <input type="checkbox"/>生物種類僅出現一類或都沒有出現：0分 <p>指標生物 <input type="checkbox"/>台灣石鮎或田蚌：上述分數再+3分</p> <p style="color: red;">(詳表 G-1 區排常見外來種、表 G-2 區排指標生物)</p> <p>生態意義：檢視現況河川區排生態系統狀況</p>		<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/>移地保育(需確認目標物種) <input type="checkbox"/>建議進行河川區排情勢調查之簡易自主生態調查監測 <input type="checkbox"/>其他_____
生態 特性	(H) 水域 生 產 者	<p>Q：您看到的水是什麼顏色？</p> <p>評分標準：</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/>水呈現藍色且透明度高：10分 <input type="checkbox"/>水呈現黃色：6分 <input checked="" type="checkbox"/>水呈現綠色：3分 <input type="checkbox"/>水呈現其他色：1分 <input type="checkbox"/>水呈現其他色且透明度低：0分 <p>生態意義：檢視水體中藻類及浮游生物(生產者)的含量及種類</p>	3	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/>避免施工方法及過程造成濁度升高 <input type="checkbox"/>調整設計，增加水深 <input checked="" type="checkbox"/>維持水路洪枯流量變動 <input type="checkbox"/>檢視區域內各事業放流水是否符合放流水標準 <input checked="" type="checkbox"/>增加水流曝氣機會 <input type="checkbox"/>建議進行河川區排情勢調查之簡易水質調查監測 <input type="checkbox"/>其他_____
綜合 評價		<p>水的特性項總分=A+B+C= <u>19</u> (總分 30 分)</p> <p>水陸域過渡帶及底質特性項總分=D+E+F= <u>15</u> (總分 30 分)</p> <p>生態特性項總分=G+H= <u>7</u> (總分 20 分)</p>		<p>總和= <u>41</u> (總分 80 分)</p>

附錄六 生態資源盤點成果

表 1 生態資源盤點-鳥類

中文名	學名	特化性	保育等級	紅皮書
黑翅鳶	<i>Elanus caeruleus</i>	-	II	-
小雨燕	<i>Apus nipalensis</i>	-	-	-
東方環頸鴟	<i>Charadrius alexandrinus</i>	-	-	-
紅鳩	<i>Streptopelia tranquebarica</i>	-	-	-
赤腰燕	<i>Cecropis striolata</i>	-	-	-
家燕	<i>Hirundo rustica</i>	-	-	-
洋燕	<i>Hirundo tahitica</i>	-	-	-
棕沙燕	<i>Riparia chinensis</i>	-	-	-
紅尾伯勞	<i>Lanius cristatus</i>	-	III	-
麻雀	<i>Passer montanus</i>	-	-	-
白頭翁	<i>Pycnonotus sinensis</i>	-	-	-
白尾八哥	<i>Acridotheres javanicus</i>	-	-	-

表 2 生態資源盤點-魚類

中文名	學名	特化性	保育等級	紅皮書
鯉	<i>Cyprinus carpio</i>	-	-	-

表 3 生態資源盤點-爬蟲類

中文名	學名	特化性	保育等級	紅皮書
王錦蛇	<i>Elaphe carinata</i>	-	-	-
斯文豪氏攀蜥	<i>Diploderma swinhonis</i>	E	-	-

表 4 生態資源盤點-哺乳類

中文名	學名	特化性	保育等級	紅皮書
白鼻心	<i>Paguma larvata</i>	-	-	-

註 1：特化性-「E」表臺灣地區特有種，「Es」表特有亞種，「Ais」表外來物種。

註 2：保育等級-「I」瀕臨絕種之野生動物，「II」珍貴稀有之野生動物，「III」其他應予保育之野生動物。

註 3：紅皮書國家極危「NCR」、國家瀕危「NEN」、國家易危「NVU」及國家接近受脅「NNT」類別。

註 4：資料來源：線上生態資料庫(2014~2022)