112年度「安農溪明星護岸改善工程」

第二場公聽會會議紀錄

- 一、事由：興辦「安農溪明星護岸改善工程」
- 二、開會日期：中華民國112年02月20日(星期一)上午10時00分
- 三、開會地點：宜蘭縣三星鄉公所會議室
- 四、主持人：工務課蘇副工程司永昌
記錄人：郭家豪
- 五、出席單位及人員之姓名：
詳如後附簽名冊。
- 六、出席之土地所有權人及利害關係人之姓名：
詳如後附簽名冊。
- 七、興辦事業概況：
主持人報告：
各位出席代表、各位鄉親大家好，感謝各位於百忙之中，抽空參加本局辦理安農溪明星護岸改善工程公聽會，詳細用地範圍及相關資料已張貼於本會場，請大家參看，如對本案工程及用地取得有任何問題，歡迎於會中提出討論。
本工程範圍位於宜蘭縣三星鄉自叭哩沙圳匯流口至雙賢二號橋，總長度約1,250公尺，計畫於112年辦理用地取得，113年辦理工程施作。本案擬徵收土地31筆，面積約2.445102公頃，實際徵收土地所有權人為30人，另有3筆零星集中土地，面積約0.393200公頃，私有土地共計34筆、總面積約2.838302公頃。
本工程用地屬非都市土地範圍部分，本局依「徵收土地範圍勘選作業要點」第5點規定，於本會議揭示及說明勘選用地範圍之現況及評估理由：（用地範圍現況相關示意略圖展示於會場）
說明內容詳如附件：「需用土地人興辦事業徵收土地綜合評估分析報告」之「興辦事業概況」項目。
- 八、公益性及必要性評估報告：
主持人說明：
針對本興辦事業公益性及必要性之綜合評估分析，本局業依土地

徵收條例第3條之2規定，依社會因素、經濟因素、文化及生態因素、永續發展因素及其他等因素予以綜合評估分析，茲展示相關資料於會場並向各位所有權人及利害關係人妥予說明如下：

說明內容詳如附件：「經濟部水利署第一河川局興辦事業徵收土地之綜合評估分析報告」。

九、事業計畫之公益性、必要性、適當與合理性、合法性：

主持人說明：

本局針對本興辦事業公益性、必要性、適當與合理性、合法性，茲展示相關資料於會場並向各位所有權人及利害關係人妥予說明如下：

說明內容詳如附件：「經濟部水利署第一河川局興辦事業徵收土地之綜合評估分析報告」之「綜合評估分析」項目。

十、第1場土地所有權人及利害關係人之意見，及對其意見之回應與處理情形：

(一) 行政院農業委員會農田水利署宜蘭管理處言詞陳述意見：

1. 查本案工程用地範圍計畫使用本處管有三星鄉柑仔坑段523-1、523-2地號兩筆土地，該兩筆土地上方皆有農田水利設施(破布烏圳引水道、天送埤圳渠首工)。
2. 管有之土地尚負農田灌排功能，本處同意配合護岸進行修繕，現有農田水利設施須予保留且不得影響設施取水功能。

本局回答：

本案後續執行將納入貴處意見進行設計。

(二) 陳議員文昌先生言詞陳述意見：

現在安農溪算是相當知名，地方皆有聲音，希望將安農溪上游也整治的跟下游一樣十分漂亮，希望各位鄉親一起支持討論。

本局回答：

感謝議員支持本案工程進行。

(三) 三星鄉鄉民代表會主席陳世玉小姐言詞陳述意見：

請權責單位將第一次公聽會時民眾提出的問題在第二次公聽會

回覆。

本局回答：

本次會議之會議記錄將發給相關權責單位，並於第二次公聽會時通知與會說明。

(四) 吳○○先生言詞陳述意見：

本次工程將如何整建，工程內容是否有進行河道拓寬，如果沒有為何要動到我的農地？另外土地重劃後，原本的農地被道路一分為二，其中一塊也沒做水溝，至今根本無法耕作，當中損失由誰承擔？

本局回答：

本次工程目前規劃施作護岸改善及營造濱溪帶之生態環境，徵收範圍內之土地皆會妥善利用。

宜蘭縣政府說明：

1. 吳君所稱土地原屬其岳父黃○○所有三星段破布烏小段 341-183 地號(重測後柑仔坑段 528 地號)土地，於 95 年重劃期間會同經濟部水利署第一河川局辦理安農溪河川區域線會勘，並依提供之河川區域範圍圖辦理套繪、假分割，上開土地係座落河川區域，爰依農地重劃區勘選原則，不納入重劃範圍，留供河川管理機關辦理徵收，故未規劃農水路。
2. 黃○○另有非屬河川區域之三星段破布烏小段 341-622 地號土地，則納入重劃範圍經分配為雙賢一段 471 號土地，並設計雙賢二中排雙賢 2-2 小排。

(五) 林○○先生言詞陳述意見：

過去進行農地重劃時，曾向縣政府陳情現今安農溪防汛道路地段(當時尚未經主管機關核定)不得被排除於農地重劃範圍；但後續縣政府仍強硬地將其排除於農地重劃，顯有侵害人民合法權益。後續於 106 年 6 月時，貴局舉辦說明會時也有提出相同主張仍獲回應。在此建議，貴局後續進行安農溪護岸工程，勢必依法徵地補償，當初被排除於農地重劃之地段其公告現值與

重劃後之地段不等值時應一體適用，因係政府故意失策使農民權益受損，不應由無辜農民承擔。

本局回答：

按土地徵收條例第 30 條經行政院以 101 年 7 月 20 日院臺建字第 1010040049 號令發布，並自 101 年 9 月 1 日施行，於該日起土地徵收補償標準按照徵收當期經地價評議委員會評定之市價合理補償其地價，已經未再採用公告現值加成補償的模式。為使用地取得作業順利進行，本局於召開 2 次公聽會後，俟本興辦事業計畫奉經濟部核定後，將依土地徵收條例第 11 條規定，以協議價購方式與土地所有權人進行協議，未能達成協議且無法以其他方式取得者，始得依規定申請徵收。

宜蘭縣政府說明：

1. 本案明星護岸工程毗鄰之雙和農地重劃區，於 95 年重劃期間會同經濟部水利署第一河川局辦理安農溪河川區域線會勘，並依提供之河川區域範圍圖辦理套繪、假分割，林君所有三星段破布烏小段 341-309 地號(重測後柑仔坑段 527 地號)土地係座落河川區域，爰依農地重劃區勘選原則，不納入重劃範圍，留供河川管理機關辦理徵收。
2. 林君另有非屬河川區域之三星段破布烏小段 341-4、341-628 地號 2 筆土地，則納入重劃範圍經分配為雙賢一段 470 號土地。

(六) 劉○○先生言詞陳述意見：

當初進行土地重劃時，有許多土地未劃定進排水，此疏漏造成農民蒙受巨大損失，無法合法安排自有的土地，希望縣府及相關單位能妥善處理，恢復農民應有權益。

宜蘭縣政府說明：

劉君所有三星段破布烏小段 381-319 地號土地，經納入重劃範圍分配為雙賢一段 501 地號土地；此農田經營區之雙賢一段 501 地號等筆土地為減輕水路用地及工程經費負擔，爰依雙和農地

重劃區協進會第 4 次會議紀錄，由規劃單位內政部土地重劃工程局第一開發隊規劃設計為給排兼用水路。

(七) 林○○先生言詞陳述意見：

當初政府要求我收購鄰近住家之土地，但經重劃後卻以鄰近橋邊之土地取代，原本的土地是田地之後卻分配無法耕作的土地給我。另外雙賢二號橋上游 2100 公尺有急彎，未來整治時建議修整河道，過去曾多次整修不良，造成河岸沖刷損壞。

本局回答：

有關河道沖刷問題，擬納入未來細部設計參考。

宜蘭縣政府說明：

1. 林君所稱土地原屬其父林○○所有三星段破布烏小段 341-519 地號(重測後柑仔坑段 448 地號)土地，於 95 年重劃期間會同經濟部水利署第一河川局辦理安農溪河川區域線會勘，並依提供之河川區域範圍圖辦理套繪、假分割，上開土地係座落河川區域，爰依農地重劃區勘選原則，不納入重劃範圍，留供河川管理機關辦理徵收。
2. 林○○另有非屬河川區域之三星段破布烏小段 341-201 地號土地，則納入重劃範圍經分配為雙賢一段 300 號土地。

(八) 賴○○先生言詞陳述意見：

過去政府未通知就在我的土地施作道路(本次徵收範圍土地為三星鄉柑仔坑段 536 地號)，應該賠償。

本局回答：

依土地徵收條例第 30 條規定「被徵收之土地，應按照徵收當期之市價補償其地價。前項市價，由直轄市、縣(市)主管機關提交地價評議委員會評定之。」另土地徵收條例施行細則第 31-1 條規定「依本條例辦理徵收補償市價查估作業，需用土地人應將預定徵收土地範圍資料函文通知直轄市、縣(市)主管機關。」查本局業依上開規定將本工程徵收土地範圍資料函送宜蘭縣政府，該府正辦理 112 年徵收補償市價評定作業中，有關台端對

徵收地價之意見將列入紀錄送請宜蘭縣政府參辦；另本工程目前係依規定程序召開 2 次公聽會，俟本興辦事業計畫奉經濟部核定後，本局將依土地徵收條例第 11 條規定通知土地所有權人召開協議價購會議，並就興辦事業之目的、工程規劃、用地範圍、用地取得方式、協議價購價格(或標準)詳為說明，屆時請各位土地所有權人撥冗出席與會，以維權益。

(九) 羅○○先生言詞陳述意見：

建請河川局在進行改善工程時，將再生能源設備一併規劃在工程中，同時目前將獲得能源局支持的「天送幸福綠電公民電廠」納入整修規劃中，以 BOT 方式確保民間投資永續經營的可能性。另外在未來工程完工後，河岸景觀納入天送埤休閒農業區協會與在地產業共同發展，並同意就近由天送埤休閒農業區多元整合應用。

本局回答：

本次工程將加強環境之綠化及生態營造，陳述意見將納入未來設計參考。

(十) 王○○小姐言詞陳述意見：

本次要徵收的土地為重劃前取得，原本是農地，重劃後變成水利地，如要徵收一定要以農地的價值來徵收。

本局回答：

依土地徵收條例第 30 條規定「被徵收之土地，應按照徵收當期之市價補償其地價。前項市價，由直轄市、縣(市)主管機關提交地價評議委員會評定之。」另土地徵收條例施行細則第 31-1 條規定「依本條例辦理徵收補償市價查估作業，需用土地人應將預定徵收土地範圍資料函文通知直轄市、縣(市)主管機關。」查本局業依上開規定將本工程徵收土地範圍資料函送宜蘭縣政府，該府正辦理 112 年徵收補償市價評定作業中，有關台端對徵收地價之意見將列入紀錄送請宜蘭縣政府參辦。

十一、第2場(本場)土地所有權人及利害關係人之意見，及對其意見之回應與處理情形：

(一) 行政院農業委員會農田水利署宜蘭管理處言詞陳述意見：

1. 查本案工程用地範圍計畫使用本處管有三星鄉柑仔坑段 523-1、523-2 地號兩筆土地及三星鄉雙賢一段 504(1)地號，該三筆土地上方皆有農田水利設施(破布烏圳引水道、天送埤圳渠首工)。
2. 管有之土地尚負農田灌排功能，本處同意配合護岸進行修繕，現有農田水利設施須予保留且不得影響設施取水功能。

本局回答：

本案後續執行將納入貴處意見進行設計。

(二) 陳議員文昌先生言詞陳述意見：

1. 從目前的用地取得範圍圖來看，528 地號幾乎都在安農溪河畔，位於用地取得範圍內，是否能調整用地範圍？用地範圍是我們這次說明會很大的重點，大家看有什麼意見提出討論。
2. 農地重劃時，將農民的一塊土地一半劃分在河川區一半劃分在重劃區，重畫區內的土地又沒規劃排水，是不是藉由這次工程機會順便施作排水，以維護農民權益。
3. 如果用地範圍沒有意見，價錢部分如宜蘭縣政府用地科長所說，後續以協議價購方式和原地主購買。但當初被劃定進河川區的土地，不僅至今無法耕作，徵收的價格可能也比重劃區得價格要低，這就比較不合理了，希望這部分能從長計議。

本局回答：

用地取得範圍之訂定，為依據水利規劃試驗所之水理分析結果並考量水防道路範圍劃設，於 108 年 6 月 20 日進行地方說明會後陳報水利署核定，並於 109 年 12 月 15 日公

告(經授水字第 10920223820 號)，有關 528 地號位於用地取得範圍內係依據公告劃設。

宜蘭縣政府說明：

1. 劃內土地係依雙和農地重劃區協進會第 4 次會議決議，為減輕水路用地及工程經費負擔，相鄰水路由規劃單位內政部土地重劃工程局第一開發隊規劃設計為給排兼用水路。所議未臨排水路，事涉承受水體機關權責，將由宜蘭縣政府邀請經濟部水利署第一河川局及行政院農業委員會農田水利署等機關辦理會勘研議之。
2. 依土地徵收條例第 11 條規定，需用土地人申請徵收土地或土地改良物前，應先與所有權人協議價購或以其他方式取得，所有權人拒絕參與協議或經開會未能達成協議且無法以其他方式取得者，始得申請徵收，故本案在開完 2 次公聽會後，會進行土地及地上物查估作業，並與所有權人先以協議方式取得用地，不成時再申請徵收。土地市價格查估部分，會參酌政府相關公開資訊及該宗地周邊市場買賣實例價格做為參考依據，考量區域因素、宗地個別因素後計算各宗土地之市價。
3. 另行政條件部分，因經濟部業已核定公告本工程範圍內土地為河川區範圍，依據土地徵收補償市價查估辦法等相關規定，查估宗地市價時需參酌宗地條件、道路條件、接近條件、周邊環境條件及行政條件等個別因素調整估計之，故辦理協議價購價格或徵收補償市價查估時自當依該行政條件及其他影響個別因素進行調整估計。

(三) 林○○先生言詞陳述意見：

1. 縣府辦理農地重劃理應將溪地區所有農地一併納入，不應還有例外，且將蛋黃區劃為餘地，公開高價標售，巧奪人民財產，與民爭利，藐視人民權益，令人難以信服。
2. 被排除之農地竟成為縣府工程進行之棄土場，堆積土石，

摧毀供水系統，未予修復及補償，良田變廢地，無法種植水稻棄人民於不顧。綜上所述所有損失應一一予以補償。

宜蘭縣政府說明：

1. 林君所有三星段破布烏小段 341-309 地號(重測後柑仔坑段 527 地號)土地參加農地重劃，宜蘭縣政府於 95 年 10 月會同經濟部水利署第一河川局辦理安農溪河川區域線會勘，並依該局提供之河川區域範圍圖辦理假分割，套繪後黃君土地部分坐落河川區，依農地重劃區勘選原則屬區外土地不納入重重劃未扣計負擔，故未規劃農水路。
2. 農地重劃區劃餘地之劃定，係在不影響土地所有權人原位次分配原則下，分別於各分配區廓內劃設，且避免集中於同一分配區廓或一處，非有蛋黃區之情形。
3. 所陳重劃施工期間淪為棄土場，宜負舉證之責向工程單位即時反應，惟相距年代已久，不復可考。

(四) 劉○○先生言詞陳述意見：

1. 已劃定徵收之農地，如何確定協議徵收之價格，因為目前附近無成交之農地。
2. 預定徵收及協議徵收價格之時程？
3. 附近無進排水之農地當初未有興建農舍排水之規定，而現在對地主權益之影響甚鉅，是否請相關之權責單位協助我們恢復權益？

本局回答：

1. 依土徵徵收條例第 30 條規定「被徵收之土地，應按照徵收當期之市價補償其地價。前項市價，由直轄市、縣(市)主管機關提交地價評議委員會評定之。」另依土地徵收條例施行細則第 31-1 條規定「依本條例辦理徵收補償市價查估作業，需用土地人應將預定徵收土地範圍資料函文通知直轄市、縣(市)主管機關。」本局業依上開規

定將本工程徵收土地範圍資料函送宜蘭縣政府，該府正辦理 112 年徵收補償市價評定作業中。

2. 依土地徵收條例第 11 條規定：「需用土地人申請徵收土地或土地改良物前，除國防、交通或水利事業，因公共安全急需使用土地未及與所有權人協議者外，應先與所有權人協議價購或以其他方式取得；所有權人拒絕參與協議或經開會未能達成協議且無法以其他方式取得者，始得依本條例申請徵收…第一項協議價購，應由需用土地人依市價與所有權人協議。所稱市價，指市場正常交易價格。」本工程於本次公聽會結束後，本局會將相關會議紀錄等資料函送水利署，並俟經濟部核定後，再依上開規定通知土地所有權人辦理用地取得協議價購說明會。

宜蘭縣政府說明：

劉君所有三星段破布烏小段 381-319 地號土地參加農地重劃，分配為雙賢一段 501 地號土地；依雙和農地重劃區協進會第 4 次會議決議，為減輕水路用地及工程經費負擔，相鄰水路由規劃單位內政部土地重劃工程局第一開發隊規劃設計為給排兼用水路。所議未臨排水路，事涉承受水體機關權責，將由宜蘭縣政府邀請經濟部水利署第一河川局及行政院農業委員會農田水利署等機關辦理會勘研議之。

(五) 吳○○先生言詞陳述意見：

1. 公家單位從頭到底一直在違法侵害農民權益，在土地重劃時就開始侵害農民權益，重劃後靠近安農溪的水田沒有水可以耕種，問各單位(鄉公所農業課、縣政府、水利署工作站)推來推去推到河川局，然後貴局一樣推到別的單位，一律回應非本局業務範圍，到現在一樣沒有正面回應，重劃十幾年了沒有做灌溉溝渠，農民耕種權益持續損害中，

真的很糟糕。

2. 貴局於 108 年及 109 年才公告區域線及範圍線，重劃時為何沒告知農民以後會劃入河川區域，然後一步步自己作業，縣府地政單位配合，公文就發給農民，從頭到尾都沒有跟農民溝通。
3. 貴局評估分析項目(因徵收計畫導致城鄉自然風貌改變)以友善工法無大規模破壞改變地形或破壞地表植被，本人地號 528 因重劃後無灌溉水可用，僅種植果樹及其他花樹，生態自然，既無重大改變，河道僅加強結構防止崩坍，請貴局不要受外力做出違背職務來侵害農民權益。

本局回答：

1. 台端所述之重劃問題，此次會議邀請宜蘭縣政府地政處用地科及重劃科進行說明。誠如縣府所述，台端所述 528 地號，坐落於河川區域，不納入重劃範圍，故未規劃農水路。
2. 關於河川區域之劃定，係依據水文分析成果，依據推定之洪水位為劃設依據並配合現地之地形、地物及地貌，在以可靠地界址進行套繪，使河川區域線符合安全性及合理性。台端所述 108 年公告之河川區域線，係修正後之河川區域線，舊制之河川區域線已於民國 96 年 11 月 6 日公告周知(經授水字第 9620209820 號)；另外，用地範圍線則依據水利規劃試驗所之水理分析結果並考量水防道路範圍劃設，於 108 年 6 月 20 日進行地方說明會後呈報水利署核定，並於 109 年 12 月 15 日公告(經授水字第 10920223820 號)。
3. 誠如台端所述，本案之工法導入生態友善工法，以自然為本作為主軸之概念與執行，除進行河道整治外，也須維持生態環境平衡；惟工程之設計以整體性為考量，本次徵收用地範圍皆為後續細部設計之佈設所需，進行生

態評估後進行該區之整體環境生態營造。

宜蘭縣政府說明：

1. 黃○○所有三星段破布烏小段 341-183 地號(重測後柑仔坑段 528 地號)土地參加農地重劃，宜蘭縣政府於 95 年 10 月會同經濟部水利署第一河川局辦理安農溪河川區域線會勘，並依該局提供之河川區域範圍圖辦理假分割，套繪後黃君土地部分坐落河川區，依農地重劃區勘選原則屬區外土地不納入重劃未扣計負擔，故未規劃農水路。
2. 安農溪(羅東溪匯流點至蘭陽電廠尾水路)河川區域前由經濟部於 96 年 11 月 6 日核定公告在案，所稱 109 年公告河川治理線，乃經濟部 108 年 5 月核定公告變更河川區域，後續於 109 年 12 月 15 日公告水道治理計畫線及用地範圍線圖，兩者相異，特此說明。

(六) 王○○小姐言詞陳述意見：

我是重劃前取得農地，所以拒絕以河川農地徵收。

本局回答：

地價依土徵徵收條例第 30 條規定「被徵收之土地，應按照徵收當期之市價補償其地價。前項市價，由直轄市、縣(市)主管機關提交地價評議委員會評定之。」另依土徵徵收條例施行細則第 31-1 條規定「依本條例辦理徵收補償市價查估作業，需用土地人應將預定徵收土地範圍資料函文通知直轄市、縣(市)主管機關。」查本局業依上開規定將本工程徵收土地範圍資料函送宜蘭縣政府，該府正辦理 112 年徵收補償市價評定作業中，有關台端拒絕以河川區農牧用地價格徵收之意見將列入紀錄送請宜蘭縣政府參辦。

十二、 臨時動議：

無

十三、 結論：

- (一) 有關本工程內容已向出席之土地所有權人、利害關係人及相關單位說明清楚並充分了解。
- (二) 第一場公聽會出席之土地所有權人及利害關係人之意見本局已詳實回應及處理並將會議紀錄函寄各土地所有權人、利害關係人及相關單位。
- (三) 土地所有權人及利害關係人以書面或言詞陳述之意見、本局回應及處理情形將列入會議記錄，且將於會後函寄各相關單位、土地所有權人及利害關係人，並於宜蘭縣政府、宜蘭縣三星鄉公所、三星鄉雙賢村辦公處、三星鄉天山村辦公處、三星鄉天福村辦公處，與村（里）住戶之適當公共位置與經濟部水利署暨第一河川局網站張貼公告周知。
- (四) 感謝各位與會人員支持，贊成本工程計畫施作，本局將儘速完成相關作業後，即儘速辦理用地取得相關事宜。

十三、 散會：當日上午11時10分

~(以下空白)~

「安農溪明星護岸改善工程」
第二場公聽會出席人員簽名冊

主辦單位：水利署第一河川局

時間	112年2月20日上午10時00分		地點	三星鄉公所會議室	
主持人	蘇永昌		紀錄	郭家豪	
	單位	職稱	簽名(請以正楷書寫,以利辨識)		備註
出席人員	1	宜蘭縣政府	地政處	用地科 科長 葛若虹 簡育 張喜訓 重劃科 常 潘 緒 棟	
	2	宜蘭縣議會		陳文學	
	3	行政院農業委員會農田水利署宜蘭管理處		張高鈞、黃文俊	
	4	宜蘭縣三星鄉公所		李文輝 王凱立	
	5	宜蘭縣三星鄉民代表會		陳世玉	
	6	三星鄉雙賢村辦公處			
	7	三星鄉天山村辦公處			
	8	三星鄉天福村辦公處			
	9	宜蘭縣三星地區農會		黃憲騰	
	10	第一河川局		林新華 羅子地 林家祺 吳炯毅	
	11	立法委員 陳琬惠		特助 劉文南	
	12	溫鈞		陳煥益	

「安農溪明星護岸改善工程」
第二場公聽會出席人員簽名冊

主辦單位：水利署第一河川局

時間	112年2月20日上午10時00分		地點	三星鄉公所會議室
	土地所有權人或利害關係人	備註	土地所有權人或利害關係人	備註
出席人員	劉	[Redacted]		
	李	[Redacted]		
	黃	[Redacted]		
	林	[Redacted]		
	張	[Redacted]		
	張	[Redacted]		
	一	[Redacted]		
	李	[Redacted]		
	劉	[Redacted]		