附錄四 維護管理階段生態檢核成果

臺東海堤(市區段)環境改善工程	附錄四-1
鹿寮溪永隆、鹿寮堤段基礎保護工加強工程	附錄四-9
卑南溪利吉護岸河道整理工程	附錄四-19
萬安溪、崁頂溪、加鹿溪、濁水溪及鹿寮溪河道整理工程	附錄四-36

臺東海堤(市區段)環境改善工程

一、工程位置

臺東海堤(市區段)環境改善工程,位於台東縣台東市,北臨卑南溪河口,南臨太平溪河口,長度約2,000公尺,其中臺東海堤工區約為612公尺。其位置如附圖4-1-1所示。

二、現地勘查

本計畫針對臺東海堤(市區段)環境改善工程進行現地勘查,相關現 地勘查成果整理如附表 4-1-1 所示。



附圖 4-1-1 工程位置圖

附表 4-1-1 工程現況調查紀錄表

工程名稱	臺東海堤(市區段)環境改善工程	調查日期	108年11月16日	
勘查地點	臺東海堤	調查人員	黄俊凱	
竣工日期	108年08月28日	工程經費	43,600,414 元	
現況描述	1. 本工程分為兩個工區,分別為臺東海岸段工區,及海洋驛站工區。 2. 臺東海岸段工區計畫設置9個突堤,因原有海岸線上已有突堤,然經長年 量拍打,突堤功能大致喪失,緣此再行新設9座突堤。			

現場狀況



說明:原有突堤大致上功效降低,然皆已完成養灘任務。



說明:國際地標周遭海岸段皆已佈設大塊石保護原有海堤。



說明:市區排水流經本段海灘後再行出海。



說明:國際地標前馬亨亨排水流經海堤前方入海。



說明:豐里海岸工區新設三座突堤,已完工。

三、完工後棲地環境評估

本計畫針對海岸型態多樣性、海岸廊道連續性、水質、海岸穩定度(組成多樣性)、海岸底質 多樣性、海岸穩定度(沖蝕干擾程度)、海岸廊道連續性、海岸沙灘植被、水生動物豐多度(原生 or 外來),以及人為影響程度等評估因子,進行完工後棲地環境評估,藉此評估生態保育策施之成效。其中總項指標分數之滿分為 100 分,此工程得到 63 分,屬於「良」之生態環境。詳細水利工程快速棲地生態評估表(海岸)整理如附表 4-1-2 所示。

四、水利工程生態檢核自評表

本計畫針對臺東海堤(市區段)環境改善工程,填具維護管理階段「水利工程生態檢核自評表」,包含生態效益評估與監測、評估資訊公開等, 詳細水利工程生態檢核自評資料如附表 4-1-3 所示。

附表 4-1-2 水利工程快速棲地生態評估表(海岸)

基本資料	紀錄日期	108/ 11 /16	評估者	黄俊凱 段文	宏/駿昌工	-程顧問有限公	司
海岸段名稱	台東市區海	岸 行政區(行政區(鄉市鎮區) 臺東縣台東市			ī	
工程名稱	台東海堤(市	區段)環境改	善工程	工程階段	■維護管	理階段	
調查河段位置	座標(TW97)	266752,2	2516741				
工程區域環境	概述	既有凸均	是整復,灘	面鋪設大塊石			
現況圖		賣周界照片□ 呈計畫索引圖	_	照片□棲地照,	片■海岸』	及護坡照片□札	妻地生物照
評估因子	評分勾選與角	曾述補充說明	1				單項評分 (1-10)
海岸型態多 樣性(A)	含括的海岸3 潟湖、□鹽2		、■沙岸、	、■礫岸、□泊	海崖、□泊	毎口濕地、□	7
海岸廊道連續性(B)	受工程影響	響廊道連續性 響廊道連續性	未遭受阻斷	f,海岸型態明 f,海岸型態素 E物遷徙及物質	未達穩定狀	:態、	7
水質(C)	水色、濁度、味道、水溫、優養情形等水質指標: □皆無異常、 ■水質指標皆無異常、 □水質指標有任一項出現異常、 □水質指標有超過一項以上出現異常					8	
海岸穩定度 (組成多樣 性)(D)						8	
海 岸 底 質 多樣性(E)	目標海岸內,組成底質(□漂石、□圓石、■卵石、■礫石等)被沉積砂土覆蓋之面積比例: □面積比例小於25%、 □比例介於25%~50%、 □面積比例介於50%~75%、 ■面積比例大於75%					4	
海岸穩定度 (沖蝕干擾程 度)(F)	海岸穩定度及受到海浪沖蝕干擾程度: □海岸自然穩定狀態,小於5%海岸受到海浪沖蝕干擾、 ■海岸中度穩定(多為礫石或為人工構造物),5~30%海岸受海浪沖蝕干						7
海岸廊道連續性(G)	□具人工構立	造物及海岸植	生工程,3	《於30%廊道道 0%~60%廊道道 物所阻斷		·	7
海岸沙灘植	海岸及海岸路	温岸區域植物	覆蓋率與受	た人為影響:			3

被(H)	□覆蓋率超過80	0%,植被未受人為影響、			
	□覆蓋率80%~50%,植被為人工次生林,人為活動不影響植物生長、				
	□覆蓋率80%~50%,具明顯人為干擾活動、				
	■覆蓋率少於50	D%,有高度的人為開發活動@	皮壞植被		
	計畫區域內之	【水棲昆蟲、□底棲大型無脊	椎動物-(□螺貝類、□蝦蟹		
	類)、■魚類、	■兩棲類等指標物種出現程度	:		
水生動物豐	□指標物種出現	見三類以上,且皆為原生種、			
多度(原生or	□指標物種出現	見三類以上,但少部分為外來和	重、	8	
外來)(I)	■指標物種僅出	;現二至三類,部分為外來種	•		
	□指標物種僅出	1現一類或都沒有出現			
	(參考2017 富岡	港交通船馬頭改善工程委託環	環境影響差異工作報告書)		
是否配合簡易	生態網捕調查進	行評比:□有 ■否			
	計畫區對河川生	態潛在影響之人為干擾因素	,是否納入工程內容考量:		
1 为 引 鄉 如	□干擾因素納入	工程內容考量,上游區域無流	暨在危險因子、		
人為影響程	□干擾因素納入	工程內容考量,上游區域仍有	肯間接影響潛在危險因子、	4	
度(J)	■干擾因素未納	7入工程內容考量,未來可能]	直接影響棲地生態、		
	□干擾因素未納	9入工程內容考量,未來能直持	妾影響棲地生態、		
	計畫區對水岸生	態影響之氣候干擾因子(可複	選)		
田山と江	日照充足、	■日照強烈、□乾旱、□降雨量	量日多、		
現地氣候	□雨量相對集中	、□濕度大、■冬季季風強烈	烈 、	-	
	□其他				
檢視生態環	占		始五比 	(2	
境綜合評價	良		總項指標分數	63	
棲地生態保	四女签购 □:	河班 「炒」 「斗布 「斗	" □ 甘 仏		
育建議	保育策略 □3	迴避 □縮小 □減輕 □補	償 □其他		
補充說明					

附表 4-1-3 水利工程生態檢核自評表

	計畫及 工程名稱	108 年度海岸環 臺東海堤(市區科	, -	經濟部水利署第八河川局 設計單位		
	工程期程 179 日曆天 監造廠商 經濟部水利署第八河					
エ	主辦機關	經濟部水利署第八	\河川局	營造廠商	展茂營造有限公司	
程基本	基地位置	地點:臺東縣臺東 [*] TWD97 座標 X:266	市、東河鄉 5752 Y:2516741	工程預算/經費(千元)	43,600.414	
資料	工程目的	降低長浪衝擊,	保護民眾生命財產安	全		
77	工程類型	□交通、□港灣、	□交通、□港灣、□水利、□環保、□水土保持、□景觀、□步道、■其他 <u>海岸工程</u>			
	工程概要		環境改善:612 公尺 工補強(0+000~0+256)	:256 公尺		
	預期效益	提升海岸保護工	之功能,並進一步達	到養灘之目的	 進而降低長浪襲擊之風險 	
階段	檢核項目	評估內容		檢核事	項	
維	- `	生態效益評估			要監測評估範圍的棲地品質	
護管	生態效益	並分析生態課題,確認生態保全對象狀況,分析工程生態保 育措施執行成效? □是 ■否				
理階段	二、資訊公開	監測、評估資 訊公開	是否主動將監測追 □是 ■否	縱結果、生態	效益評估報告等資訊公開?	

五、成效評估及後續改善建議

本工程完工後,所設置的構造物目前皆已發揮功能,突堤部分皆已開始發揮養灘功能,後續可以評估養灘效益,進行調整。另外大塊石坡面工,除了發揮消能功用,亦提供大孔隙讓沙灘生態系有避難功能,後續建議可針對坡面塊石工進行細部生態調查,並建議一併調查未設置之塊石工之沙灘,以對比其生態差異性,可作為後續佈設之評估,亦可作為生態環境衝擊之推估,並可作為後續設計生態友善措施之參考。

鹿寮溪永隆、鹿寮堤段基礎保護工加強工程

一、工程位置

應寮溪永隆、應寮堤段基礎保護工加強工程其位置位於應野鄉,應 寮溪鐵路橋上游右岸,應寮溪通過鹿寮鐵路橋後,即與卑南溪合流,往 下游通過。該工程範圍涵蓋鹿寮堤防、永隆堤防以及武陵護岸,相關位 置如附圖 4-2-1 所示。



附圖 4-2-1 鹿寮溪永隆、鹿寮堤段基礎保護工加強工程位置圖

工程內容包含:

(一)武陵護岸 1+147.62~1+675(護坦工:268 公尺,丁壩工:7 座,河道整理:600 公尺)

- (一)永隆護岸 0+050~0+665.5(護坦工:284 公尺,丁壩工:8 座)
- (一)鹿寮堤防 0+161.8~0+186.8(丁壩工:1 座)

二、現地勘查

本計畫針對鹿寮溪永隆、鹿寮堤段基礎保護工加強工程進行現地勘查,相關現地勘查成果整理如**附表 4-2-1** 所示。經本團隊現勘後工區環境說明如下

本工區位於鹿寮溪下游,匯入卑南溪前,工區位於右岸,目前已完工。工區位於河道內,目前丁壩工尚未受洪水沖刷,其外觀與竣工圖相仿。河道內工區以外已有部分植披生長,包含大花咸豐草、象草、巴拉草、李氏禾等植物。工區外側則為堤頂道路,堤頂道路旁現勘時發現有多種鳥類,包含維雞、麻雀,台灣竹雞、鳥頭翁等停棲。目前河道內並無常流水,又因上游泥沙產量豐富,主流仍屬擺盪型態,因此水生動物較無法棲息。

附表 4-2-1 工程現況調查紀錄表



鹿寮溪武陵護岸丁壩工現況



鹿寮溪永隆護岸丁壩工現況





三、完工後棲地環境評估

本計畫針對水域型態多樣性、水域廊道連續性、水質、水陸域過渡帶、溪濱廊道連續性、底質多樣性、水生動物豐多度(原生 or 外來),以及水域生產者等評估因子,進行完工後河川之棲地環境評估,藉此評估生態保育策施之成效。總項指標分數之滿分為 80 分,其中本工區得到 38 分,屬於「差」之生態環境,表示河川棲地生態少部分架構及功能因遭受干擾而缺損。詳細水利工程快速棲地生態評估表(河川、區域排水)整理如附表 4-2-2 所示。

四、水利工程生態檢核自評表

本計畫針對卑南溪利吉護岸河道整理工程,填具維護管理階段「水利工程生態檢核自評表」,包含生態效益評估與監測、評估資訊公開等, 詳細水利工程生態檢核自評資料如附表 4-2-3 所示。

附表 4-2-2 水利工程快速棲地生態評估表(河川、區域排水)(1)

		紀錄日期	2019 / 12 / 09	填表人	黄俊凱
		水系 名稱	卑南溪支流鹿寮溪	行政區	台東縣鹿野鄉
① 基本〕		工程 名稱	鹿寮溪永隆、鹿寮堤段基礎保 護工加強工程	工程階段	□計畫提報階段□調查設計階段□施工階段■維護管理階段
		調查樣區	鹿寮溪武陵護岸、永隆堤防、 鹿寮堤防	位置座標 (TW97)	264646, 2538031
		工程概述	丁壩工及河道整理		
② 現況		□定黑 物照片	s連續周界照片 □工程設施照片 □相關工程計畫索引圖 □其		±地照片 ■水岸及護坡照片 □水棲生
類別	列		③評估因子勾選	④評分	⑤未來可採行的生態友善策略或措施
水的	八水域型態多樣	■緩什 評別 □ ■ 無 液流療 掃影域域域域域上別	看到幾種水域型態?(可複選) 、□淺賴、□深流、□深潭、□岸並 □其他 是水域型態?詳表 A-1 水域型態分類標準表 整本: 照表 A 項) 型態出現 4 種以上:10 分 型態出現 2 種:3 分 型態出現 2 種:3 分 型態出現 1 種:1 分 ,且水道受人工建造物限制,水流 、擺盪之機會:0 分	1	□增加水流型態多樣化 ■避免施作大量硬體設施 □增加水流自然擺盪之機會 □縮小工程量體或規模 ■進行河川(區排)情勢調查中的專題或專業調查 □避免全斷面流速過快 □増加棲地水深 □其他
水特 的性 (B)水域廊道連續性		Q: 您看到水域廊道狀態(沿著水流方向的水流連續性)為何? 評分標準: (詳參照表 B 項)		= 10 = \	□降低橫向結構物高差 □避免橫向結構物完全橫跨斷面 □縮減橫向結構物體量體或規模 ■維持水路蜿蜒 □其他

水的特性		■水質指標皆無異常,河道流速緩慢且坡降平緩:6分 □水質指標有任一項出現異常:3分 □水質指標有超過一項以上出現異常:1分 □水質指標有超過一項以上出現異常,且表面有浮油及垃圾等:0分 生態意義:檢視水質狀況可否讓一般水域生物生存	6	□維持水量充足 □維持水路洪枯流量變動 □調整設計,增加水深 □檢視區域內各事業放流水是否符合放流水標準 □調整設計,增加水流曝氣機會 ■建議進行河川區排情勢調查之簡易水質調查監測 □其他
水域渡及質性陸過帶底特	水陸は	Q:您看到的水陸域接界處的裸露面積佔總面積的比率有多少? 評分標準: □在目標河段內,灘地裸露面積比率小於25%:5分□在目標河段內,灘地裸露面積比率不介於25%-75%:3分□在目標河段內,黨地裸露面積比率率大於75%:1分□在目標河段內,完全裸露,沒有水心。1分生態,在目標河段內,完全裸露,沒有水心。1分生態,在對極力,完全裸露,沒有,完全裡對極力,完全裡對極力,完全裡對極力,完全裡對極力,完全是數學,不可以表數數學,不可以表數數學,不可以表數數學,不可以表數數學,不可以表數數學,不可以表數數學,不可以表數數學,不可以表數數學,不可以表數數學,不可以表數數學,不可以表數數學,不可以表數數學,不可以表數數學,不可以表數數數數數數數數數數數數數數數數數數數數數數數數數數數數數數數數數數數數	0	□增加低水流路施設 □增加構造物表面孔隙、粗糙度 ■增加植生種類與密度 □減少外來種植物數量 □維持重要保全對象(大樹或完整植被帶等) □其他

水陸	(E)溪濱廊道連續	Q:您看到的溪濱廊道自然程度? (垂直水流方向) (詳參照表 E 項) 評分標準: □仍維持自然狀態:10分 □具人工構造物或其他護岸及植栽工程,低於30%廊道連接性遭阻斷:6分 □具人工構造物或其他護岸及植栽工程,30%~60%廊道連接性遭阻斷:3分 ■大於60%之濱岸連接性遭人工構造物所阻斷:1分 □同上,且為人工構造物表面很光滑:0分 生態意義:檢視蟹類、兩棲類、爬蟲類等可否在水域與陸域間通行無阻	1	□標示重要保全對象(大樹或完整植被帶等) □縮減工程量體或規模 ■建議進行河川區排情勢調查中的專題或專業調查 ■増加構造物表面孔隙、粗糙度 □増加生生種類與密度 ■増加生物通道或棲地營造 ■降低縱向結構物的邊坡(緩坡化) □其他
域渡及質 性	低質多	Q:您看到的河段內河床底質為何? □漂石、□圓石、□卵石、■礫石等 (詳表 F-1 河床底質型態分類表) 評分標準:被細沉積砂土覆蓋之面積比 例 (詳參照表 F項) ■面積比例小於 25% ~ 50% : 6分 □面積比例介於 50% ~ 75% : 3分 □面積比例介於 50% ~ 75% : 3分 □面積比例大於 75% : 1分 □同上,且有廢棄物。或水道底部有不透水面積,面積>1/5 水道底面積:0分 生態意義:檢視棲地多樣性是否足夠及被細沉積砂土覆蓋與渠底不透水之面積比例 註:底質分布與水利篩選有關,本項除單一樣站的評估外,建議搭配區排整體系統(上、下游)底質多樣性評估	10	■維持水路洪枯流量變動,以維持底質適度變動與更新 □減少集水區內的不當土砂來源(如,工程施作或開發是否採用集水區外的土砂材料等) □增加渠道底面透水面積比率 ■減少高濁度水流流入 □其他
生態 特性	水生	Q:您看到或聽到哪些種類的生物?(可複選) □水棲昆蟲、□螺貝類、□蝦蟹類、□魚類、 □兩棲類、■爬蟲類	4	□縮減工程量體或規模 □調整設計,增加水深 □移地保育(需確認目標物種) ■建議進行河川區排情勢調查之簡易自

	物	評分標準:		主生態調查監測
	豐	□生物種類出現三類以上,且皆為原生		□其他
	多	種:7分		
	度	■生物種類出現三類以上,但少部分為外		
	(原	來種:4分		
	生	□生物種類僅出現二至三類,部分為外來		
	or	種:1分		
	外	□生物種類僅出現一類或都沒有出現:0		
	來)	分		
		指標生物 □台灣石鮒 或 田蚌 :上述分		
		數再+3 分		
		(詳表 G-1 區排常見外來種、表 G-2 區排		
		指標生物)		
		生態意義:檢視現況河川區排生態系統		
		狀況		
		Q:您看到的水是什麼顏色?		□避免施工方法及過程造成濁度升高
		評分標準:		□調整設計,增加水深
	(H)	□水呈現藍色且透明度高:10分		□維持水路洪枯流量變動
.1 AE	11-	■水呈現黃色:6分		□檢視區域內各事業放流水是否符合放
生態	域	□水呈現綠色:3分	6	流水標準
特性	生產	□水呈現其他色:1分		□增加水流曝氣機會
	性	□水呈現其他色且透明度低:0分		■建議進行河川區排情勢調查之簡易水
	4	生態意義:檢視水體中藻類及浮游生物		質調查監測
		(生產者)的含量及種類		□其他
		水的特性項總分 = A+B+C = 17		
		(總分 30 分)		
綜	合	水陸域過渡帶及底質特性項總分 =	始七。	20 (44 & 90 &)
評	賈	D+E+F = <u>11</u> (總分 30 分)	嗯和=	38 (總分 80 分)
		生態特性項總分 = G+H =10 (總		
		分 20 分)		

註:

- 1. 本表以簡易、快速、非專業生態人員可執行的河川、區域排水工程生態評估為目的,係供考量生態 系統多樣性的河川區排水利工程設計之原則性檢核。
- 2. 友善策略及措施係針對水利工程所可能產生的負面影響所採取的緩和及補償措施,故策略及措施與 採行的工程種類、量體、尺寸、位置皆有關聯,本表建議之友善策略及措施僅為原則性策略。
- 3. 執行步驟:①→⑤ (步驟④→⑤隱含生態課題分析再對應到友善策略)。
- 4. 外來種參考『台灣入侵種生物資訊』, 常見種如:福壽螺、非洲大蝸牛、河殼菜蛤、美國螯蝦、吳郭 魚、琵琶鼠魚、牛蛙、巴西龜、泰國鱧等。

附表 4-2-3 水利工程生態檢核自評表

	計畫及 工程名稱	107 年度重要河 鹿寮溪永隆、鹿 強工程	川環境營造計畫 寮堤段基礎保護工加	設計單位	經濟部水利署第八河川局		
	工程期程	180 日曆天		監造廠商	經濟部水利署第八河川局		
	主辦機關	經濟部水利署第ノ	\河川局	營造廠商	國勢營造有限公司		
工程基	基地位置	地點:臺東縣鹿野约 TWD97 座標 X:264	·	工程預算/經費(千元)	45,750.9		
本資料	工程目的	提升既有設施防	提升既有設施防洪能力,降低颱洪致災風險。				
	工程類型	□交通、□港灣、┃	■水利、□環保、□水土	保持、□景觀、	·□步道、□其他		
	工程概要	2.永隆護岸 0+05	7.62~1+675(護坦工:2 60~0+665.5(護坦工:28 51.8~0+186.8(丁壩工:1	4公尺,丁壩	育工:7 座,河道整理:600 公尺) 工:8 座)		
	預期效益	加強既有保護工 增加河道通洪斷	基腳抗沖刷能力。 面積。				
階段	檢核項目	評估內容		檢核事	項		
維	- `	生態效益評估	是否於維護管理期間	『 ,定期視需	要監測評估範圍的棲地品質		
護	生態效益		並分析生態課題,邓	在認生態保全	對象狀況,分析工程生態保		
管			育措施執行成效?				
理			□是 ■否				
階段	二、資訊公開	監測、評估資 訊公開	是否主動將監測 開? □是	則追蹤結果、 ■否	生態效益評估報告等資訊公		

五、成效評估及後續改善建議

本工程屬於河道治理工程以及河道整理工程,其主要係以防洪以及 河道整治為出發點,經現勘及回顧原設計圖後發現,本工程並無研擬任 何保育措施,因而並無後續保育成效可加以評估。

然經團隊現勘後發先,主河道內季無常流水,因此本工程對於水生動物影響不大,又因現勘後發現堤防旁有多種鳥類,表示除河道工區內, 其他生態環境影響較小,另原本工區內植披亦漸漸回復,即表示該區域 的生態亦漸漸重整中。

後續建議可再針對植物與鳥類進行調查,並與河川情勢調查成果加以比對,以了解其生態改善之情形。

卑南溪利吉護岸河道整理工程

一、工程位置

卑南溪利吉護岸河道整理工程分別位於鹿野溪鹿鳴護岸、稻葉護岸, 以及卑南溪利吉護岸等三個工區,相關位置如附圖 4-3-1 與附圖 4-3-2 所示。工程內容包含

- (一)稻葉護岸上游設置丁壩工:6座
- (二)稻葉護岸上游設置護坦工:1 式
- (三)鹿鳴護岸 A 段設置丁壩工(左岸):3 座
- (四)利吉護岸河段河道整理:2325公尺



附圖 4-3-1 卑南溪利吉護岸河道整理工程位置圖(稻葉護岸與鹿鳴護岸)



附圖 4-3-2 卑南溪利吉護岸河道整理工程位置圖(利吉護岸)

二、現地勘查

本計畫針對卑南溪利吉護岸河道整理工程進行現地勘查,相關現地 勘查成果整理如**附表 4-3-1** 所示。現勘後工區環境說明如下:

(一)稻葉護岸工區

本工區位於鹿野溪鹿鳴橋下游右岸,目前因鹿野溪屬枯水期, 工區附近並無常流水。經現勘後發現原設置之構造物業已遭土石掩 埋,因此河道橫向連續性尚可。

現勘時並未發現於水生動物,與兩棲類,現勘時發現花嘴鴨; 維科的臺灣竹雞、環頸雉;鷺科的蒼鷺、中白鷺、小白鷺等。植物 部分,工區後方植披生長良好,種類約為大黍、銀合歡、大花咸豐 草、香澤蘭、構樹等。

於構造物後方有一排水流經入,因而營造出淺流之河像,有利 於水生動物生長。構造物後方仍高於河床,會導致橫向不連續面, 建議後續可加以改善。

(二)鹿鳴護岸工區

本工區位於鹿野溪省道台9線鹿鳴橋下游左岸,水利會和平圳 取水口上游,目前水利會於河道興建土堤攔蓄鹿野溪進入和平圳進 行灌溉,溪水目前清澈見底,水質良好,目前水位尚低,應屬枯水 期之正常流量。

現勘時並未發現於水生動物,與兩棲類,現勘時發現花嘴鴨; 維科的臺灣竹雞、環頸雉;鷺科的蒼鷺、中白鷺、小白鷺等。植物 部分,工區後方植披生長良好,種類約為大黍、銀合歡、大花咸豐 草、香澤蘭、構樹等,植披上方為現耕農地,屬於旱作,應在注意 是否會有農藥汙染之問題。

因水利會利用土堤攔蓄溪水進行灌溉又因本工程所施設之構造物與河床仍有高差,導致河道的横向連結中斷,引響生態環境之連續性,後續有必要再行改善。

(三)利吉護岸工區

利吉護岸工區位於卑南溪與後流後向下游左岸處,卑南溪流經

此已屬下游河道,河道寬廣,然因卑南溪產砂量大,河道仍擺盪, 造成水生動物生長不易。

河道目前暫屬穩定,水流流經所設置的構造物,水質清澈,現 勘時並未發現魚類,構造物後方為利吉惡地,屬泥沙地質,但後方 植披良好。地被植物方面相對覆蓋度前五名依序為大黍、銀合歡、 大花咸豐草、香澤蘭、構樹,其中又以大黍較為優勢。構造物上原 有覆土與河床相連,可供河道橫向空間連續,經現勘後因卑南溪水 沖刷,目前構造物已有裸露面產生,該裸露面導致河道橫向空間無 法串連,不利動物棲息,後續可列入改善。

附表 4-3-1 工程現況調查紀錄表



鹿鳴工區現況1



鹿鳴工區現況2



稻葉工區現況1



稻葉工區現況2



利吉工區現況

三、完工後棲地環境評估

本計畫針對水域型態多樣性、水域廊道連續性、水質、水陸域過渡帶、溪濱廊道連續性、底質多樣性、水生動物豐多度(原生 or 外來),以及水域生產者等評估因子,進行完工後河川之棲地環境評估,藉此評估生態保育策施之成效。總項指標分數之滿分為 80 分,其中鹿野溪鹿鳴護岸、稻葉護岸得到 37 分,屬於「差」之生態環境,表示河川棲地生態少部分架構及功能因遭受干擾而缺損;卑南溪利吉護岸而得到 40 分,屬於「良」之生態環境,表示有部分遭受干擾,但河川棲地生態仍可維持基本架構及功能。詳細水利工程快速棲地生態評估表(河川、區域排水)整理如附表 4-3-2 與附表 4-3-3 所示。

四、水利工程生態檢核自評表

本計畫針對卑南溪利吉護岸河道整理工程,填具維護管理階段「水利工程生態檢核自評表」,包含生態效益評估與監測、評估資訊公開等, 詳細水利工程生態檢核自評資料如附表 4-3-4 所示。

附表 4-3-2 水利工程快速棲地生態評估表(河川、區域排水)(1)

					,
		紀錄日期	2019 / 12 / 09	填表人	黄俊凱
		水系 名稱	卑南溪支流鹿野溪	行政區	台東縣鹿野鄉
① 基本:		工程 名稱	卑南溪利吉護岸河道整理工程	工程階段	□計畫提報階段 □調查設計階段 □施工階段 ■維護管理階段
		調查樣區	鹿野溪鹿鳴護岸、稻葉護岸	位置座標 (TW97)	264089,2526537
		工程概述	丁壩工及河道整理		
2)	□定點	連續周界照片 □工程設施照片	□水域棲地	照片 ■水岸及護坡照片 □水棲生物照
現況			相關工程計畫索引圖 □其他	, ,,,,	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,
類》		/	③評估因子勾選	④評分	⑤未來可採行的生態友善策略或措施
水的	水域型態多樣	●緩什 評詳水水水水同自流流磨 格学域域域域上然	看到幾種水域型態?(可複選) 、□淺瀨、□深流、□深潭、■岸邊 □其他 是水域型態?詳表 A-1 水域型態分 類標準表 聚之 : 照表 A 項) 型態出現 4 種以上:10 分 型態出現 2 種:3 分 型態出現 2 種:3 分 型態出現 1 種:1 分 ,且水道受人工建造物限制,水流 、	3	□增加水流型態多樣化 ■避免施作大量硬體設施 □增加水流自然擺盪之機會 □縮小工程量體或規模 ■進行河川(區排)情勢調查中的專題或專業調查 □避免全斷面流速過快 □增加棲地水深 □其他
特性	(B)水域廊道連續性	的評(詳仍受流□流□下□流生水分參維工道工道道生上(數	照表 B 項) 持自然狀態:10分 程影響廊道連續性未遭受阻斷,主 道型態明顯呈穩定狀態:6分 程影響廊道連續性未遭受阻斷,主 道型態未達穩定狀態:3分 受工程影響連續性遭阻斷,造成上 生物遷徙及物質傳輸困難:1分 ,且橫向結構物造成水量減少(如伏	6	■降低横向結構物高差 □避免横向結構物完全横跨斷面 □縮減横向結構物體量體或規模 ■維持水路蜿蜒 □其他

水的特性		■水質指標皆無異常,河道流速緩慢且坡降平緩:6分 □水質指標有任一項出現異常:3分 □水質指標有超過一項以上出現異常:1分 □水質指標有超過一項以上出現異常,且表面有浮油及垃圾等:0分 生態意義:檢視水質狀況可否讓一般水域生物生存	6	□維持水量充足 □維持水路洪枯流量變動 □調整設計,增加水深 □檢視區域內各事業放流水是否符合放流水標準 □調整設計,增加水流曝氣機會 ■建議進行河川區排情勢調查之簡易水質調查監測 □其他
水域渡及質性陸過帶底特	水陸は	Q:您看到的水陸域接界處的裸露面積佔總面積的比率有多少? 評分標準: □在目標河段內,灘地裸露面積比率小於25%:5分□在目標河段內,灘地裸露面積比率不介於25%-75%:3分□在目標河段內,黨地裸露面積比率率大於75%:1分□在目標河段內,完全裸露,沒有水心。1分生態,在目標河段內,完全裸露,沒有水心。1分生態,在對極力,完全裸露,沒有,完全裡對極力,完全裡對極力,完全裡對極力,完全裡對極力,完全是數學,不可以表數數學,不可以表數數學,不可以表數數學,不可以表數數學,不可以表數數學,不可以表數數學,不可以表數數學,不可以表數數學,不可以表數數學,不可以表數數學,不可以表數數學,不可以表數數學,不可以表數數學,不可以表數數數數數數數數數數數數數數數數數數數數數數數數數數數數數數數數數數數數	0	□增加低水流路施設 □增加構造物表面孔隙、粗糙度 ■增加植生種類與密度 □減少外來種植物數量 □維持重要保全對象(大樹或完整植被帶等) □其他

水陸	E 溪濱廊道連續性	Q:您看到的溪濱廊道自然程度? (垂直水流方向) (詳參照表 E 項) 評分標準: □仍維持自然狀態:10分 □具人工構造物或其他護岸及植栽工程,低於30%廊道連接性遭阻斷:6分 □具人工構造物或其他護岸及植栽工程,30%~60%廊道連接性遭人工構造物所阻斷:1分 □大於60%之濱岸連接性遭人工構造物所阻斷:1分 □同上,且為人工構造物表面很光滑:0分 生態意義:檢視蟹類、兩棲類、爬蟲類等可否在水域與陸域間通行無阻	1	□標示重要保全對象(大樹或完整植被帶等) □縮減工程量體或規模 ■建議進行河川區排情勢調查中的專題 或專業調查 ■増加構造物表面孔隙、粗糙度 □増加植生種類與密度 ■増加生物通道或棲地營造 ■降低縱向結構物的邊坡(緩坡化) □其他
域渡及質 性	(F) 底質多樣	Q:您看到的河段內河床底質為何? □漂石、□圓石、□卵石、■礫石等 (詳表 F-1 河床底質型態分類表) 評分標準:被細沉積砂土覆蓋之面積比例 (詳參照表 F項) ■面積比例小於 25%~50%: 6分□面積比例介於 50%~75%: 3分□面積比例介於 50%~75%: 3分□面積比例大於 75%: 1分□同上,且有廢棄物。或水道底部有不透水面積,面積>1/5 水道底面積:0分生態意義:檢視棲地多樣性是否足夠及性細沉積砂土覆蓋與渠底不透水之面積比例 註:底質分布與水利篩選有關,本項除單一樣站的評估外,建議搭配區排整體系統(上、下游)底質多樣性評估	10	■維持水路洪枯流量變動,以維持底質適度變動與更新 □減少集水區內的不當土砂來源(如,工程施作或開發是否採用集水區外的土砂材料等) □增加渠道底面透水面積比率 ■減少高濁度水流流入 □其他
生態特性	水生	Q:您看到或聽到哪些種類的生物?(可複選) ■水棲昆蟲、□螺貝類、□蝦蟹類、□魚類、 □兩棲類、□爬蟲類	1	□縮減工程量體或規模 □調整設計,增加水深 □移地保育(需確認目標物種) ■建議進行河川區排情勢調查之簡易自

物		評分標準:		主生態調查監測
	豐	□生物種類出現三類以上,且皆為原生		□其他
	多	種:7分		
	度	□生物種類出現三類以上,但少部分為外		
	(原	來種:4分		
		■生物種類僅出現二至三類,部分為外來		
		種:1分		
		□生物種類僅出現一類或都沒有出現:0		
	來)			
		指標生物 □台灣石鮒 或 田蚌 :上述分		
		數再+3 分		
		(兴丰 C 1 后 1) 举日 从市任 丰 C 2 后 1)		
		(詳表 G-1 區排常見外來種、表 G-2 區排 指標生物)		
		生態意義:檢視現況河川區排生態系統		
		狀況		
		Q:您看到的水是什麼顏色?		□避免施工方法及過程造成濁度升高
	城地	評分標準:		□調整設計,增加水深
		■水呈現藍色且透明度高:10分		□維持水路洪枯流量變動
生態		□水呈現黃色:6分		□檢視區域內各事業放流水是否符合放
生心 特性		□水呈現綠色:3分	10	流水標準
10 12	産	□水呈現其他色:1分		□増加水流曝氣機會
	者	□水呈現其他色且透明度低:0分		■建議進行河川區排情勢調查之簡易水
		生態意義:檢視水體中藻類及浮游生物		質調查監測
		(生產者)的含量及種類		□其他
		水的特性項總分 = A+B+C = <u>15</u>		
		(總分 30 分)		
		水陸域過渡帶及底質特性項總分 =	婉 40-	37 (總分 80 分)
評	實	D+E+F = <u>11</u> (總分 30 分)	<i>₩</i> @ <i>\</i> L¤ —	(NEA OV A)
		生態特性項總分 = G+H =11(總		
		分 20 分)		

註:

- 1. 本表以簡易、快速、非專業生態人員可執行的河川、區域排水工程生態評估為目的,係供考量生態 系統多樣性的河川區排水利工程設計之原則性檢核。
- 2. 友善策略及措施係針對水利工程所可能產生的負面影響所採取的緩和及補償措施,故策略及措施與 採行的工程種類、量體、尺寸、位置皆有關聯,本表建議之友善策略及措施僅為原則性策略。
- 3. 執行步驟:①→⑤ (步驟④→⑤隱含生態課題分析再對應到友善策略)。
- 4. 外來種參考『台灣入侵種生物資訊』,常見種如:福壽螺、非洲大蝸牛、河殼菜蛤、美國螯蝦、吳郭 魚、琵琶鼠魚、牛蛙、巴西龜、泰國鱧等。

附表 4-3-3 水利工程快速棲地生態評估表(河川、區域排水)(2)

		ı		1	
		紀錄日期	2019 / 12 / 09	填表人	黄俊凱
基本		水系名稱	卑南溪支流鹿野溪	行政區	台東縣鹿野鄉
		工程 名稱	卑南溪利吉護岸河道整理工程	工程階段	□計畫提報階段 □調查設計階段 □施工階段 ■維護管理階段
		調查樣區	卑南溪利吉護岸	位置座標 (TW97)	264089,2526537
		工程 概述	丁壩工及河道整理		
2)	□定點	連續周界照片 □工程设施照片	□水域棲地	照片 ■水岸及護坡照片 □水棲生物照
現況	圖	片 🗆	相關工程計畫索引圖 □其他		
類	列		③評估因子勾選	④評分	⑤未來可採行的生態友善策略或措施
	(A) 水域型態多樣		Q:您看到幾種水域型態?(可複選) ■淺流、■淺瀨、□深流、□深潭、■岸邊緩流、□其他 (什麼是水域型態?詳表 A-1 水域型態分類標準表) 評分標準: (詳參照表 A 項) □水域型態出現 4 種以上:10 分 ■水域型態出現 2 種:6 分 □水域型態出現 2 種:3 分 □水域型態出現 1 種:1 分 □同上,且水道受人工建造物限制,水流無自然擺盪之機會:0 分		□增加水流型態多樣化 ■避免施作大量硬體設施 □增加水流自然擺盪之機會 □縮小工程量體或規模 ■進行河川(區排)情勢調查中的專題或專業調查 □避免全斷面流速過快 □增加棲地水深 □其他
水的性	B水域廊道連	□勿解付目然欣慰·10分 ■受工程影響廊道連續性未遭受阻斷,主流河道型態明顯呈穩定狀態:6分 □受工程影響廊道連續性未遭受阻斷,主流河道型態未達穩定狀態:3分 □廊道受工程影響連續性遭阻斷,造成上下游生物遷徙及物質傳輸困難:1分		E 6	■降低横向結構物高差 □避免横向結構物完全横跨斷面 □縮減横向結構物體量體或規模 ■維持水路蜿蜒 □其他

水的特性	■水質指標皆無異常,河道流速緩慢且坡降平緩:6分 □水質指標有任一項出現異常:3分 □水質指標有超過一項以上出現異常:1分 □水質指標有超過一項以上出現異常,且表面有浮油及垃圾等:0分 生態意義:檢視水質狀況可否讓一般水域生物生存	6	□維持水量充足 □維持水路洪枯流量變動 □調整設計,增加水深 □檢視區域內各事業放流水是否符合放流水標準 □調整設計,增加水流曝氣機會 ■建議進行河川區排情勢調查之簡易水質調查監測 □其他
水域渡及質性陸過帶底特	Q:您看到的水陸域接界處的裸露面積佔總面積的比率有多少? 評分標準: □在目標河段內,灘地裸露面積比率小於25%:5分□在目標河段內,灘地裸露面積比率介於25%-75%:3分□在目標河段內,完全裸露面積比率大於75%:1分□車在目標河段內,完全裸露,沒有水心。1分生態者:檢視路域交界情性水與植物的範圍(詳圖)D-1裸露面積件麼場上。與植物的類別與有別與有別與有別與有別與有別與有別與有別與有別與有別與有別與有別與有別與有別	0	□增加低水流路施設 □增加構造物表面孔隙、粗糙度 ■增加植生種類與密度 □減少外來種植物數量 □維持重要保全對象(大樹或完整植被帶等) □其他

水陸。	(E)溪濱廊道連續	Q:您看到的溪濱廊道自然程度? (垂直水流方向) (詳參照表 E項) 評分標準: □仍維持自然狀態:10分□具人工構造物或其他護岸及植栽工程,低於30%廊道連接性遭阻斷:6分□具人工構造物或其他護岸及植栽工程,30%~60%廊道連接性遭阻斷:3分■大於60%之濱岸連接性遭人工構造物所阻斷:1分□同上,且為人工構造物表面很光滑:0分生態意義:檢視蟹類、兩棲類、爬蟲類等可否在水域與陸域間通行無阻		□標示重要保全對象(大樹或完整植被帶等) □縮減工程量體或規模 ■建議進行河川區排情勢調查中的專題 或專業調查 ■増加構造物表面孔隙、粗糙度 □増加植生種類與密度 ■増加生物通道或棲地營造 ■降低縱向結構物的邊坡(緩坡化) □其他
域渡及質性	9 多	Q:您看到的河段內河床底質為何? □漂石、□圓石、□卵石、■礫石等 (詳表 F-1 河床底質型態分類表) 評分標準:被細沉積砂土覆蓋之面積比例 (詳參照表 F項) ■面積比例小於 25% ~ 50%: 6分□面積比例介於 50% ~ 75%: 3分□面積比例介於 50% ~ 75%: 3分□面積比例大於 75%: 1分□同上,且有廢棄物。或水道底部有不透水面積,面積>1/5 水道底面積:0分生態意義:檢視棲地多樣性是否足夠及性調積砂土覆蓋與渠底不透水之面積比例 監:底質分布與水利篩選有關,本項除單一樣站的評估外,建議搭配區排整體系統(上、下游)底質多樣性評估	10	■維持水路洪枯流量變動,以維持底質適度變動與更新 □減少集水區內的不當土砂來源(如,工程施作或開發是否採用集水區外的土砂材料等) □增加渠道底面透水面積比率 ■減少高濁度水流流入 □其他
生態特性	水生	Q:您看到或聽到哪些種類的生物?(可複選) ■水棲昆蟲、□螺貝類、□蝦蟹類、□魚類、 □兩棲類、□爬蟲類	1	□縮減工程量體或規模 □調整設計,增加水深 □移地保育(需確認目標物種) ■建議進行河川區排情勢調查之簡易自

	物	評分標準:		主生態調查監測
	豐	□生物種類出現三類以上,且皆為原生		□其他
	多	種:7分		
	度	□生物種類出現三類以上,但少部分為外		
	(原	來種:4分		
	生	■生物種類僅出現二至三類,部分為外來		
	or	種:1分		
	外	□生物種類僅出現一類或都沒有出現:0		
	來)	分		
		指標生物 □台灣石鮒 或 田蚌 :上述分		
		數再+3分		
		(詳表 G-1 區排常見外來種、表 G-2 區排		
		指標生物)		
		生態意義:檢視現況河川區排生態系統		
		狀況		
		Q:您看到的水是什麼顏色?		□避免施工方法及過程造成濁度升高
	(H)	評分標準:		□調整設計,增加水深
		■水呈現藍色且透明度高:10分		□維持水路洪枯流量變動
. Ab	.1-	□水呈現黃色:6分		□檢視區域內各事業放流水是否符合放
生態	域	□水呈現綠色:3分	10	流水標準
特性	生	□水呈現其他色:1分		□増加水流曝氣機會
	產者	□水呈現其他色且透明度低:0分		■建議進行河川區排情勢調查之簡易>
	有	生態意義:檢視水體中藻類及浮游生物		質調查監測
		(生產者)的含量及種類		□其他
綜合		水的特性項總分 = A+B+C =18		
		(總分 30 分)		
		水陸域過渡帶及底質特性項總分 =	4 年	40 (6亩入 Q0 入)
評	賃	D+E+F = <u>11</u> (總分 30 分)	《思不□二 <u></u>	(總分 80 分)
		生態特性項總分 = G+H =11 (總		
		分 20 分)		

註:

- 1. 本表以簡易、快速、非專業生態人員可執行的河川、區域排水工程生態評估為目的,係供考量生態 系統多樣性的河川區排水利工程設計之原則性檢核。
- 2. 友善策略及措施係針對水利工程所可能產生的負面影響所採取的緩和及補償措施,故策略及措施與 採行的工程種類、量體、尺寸、位置皆有關聯,本表建議之友善策略及措施僅為原則性策略。
- 3. 執行步驟:①→⑤ (步驟④→⑤隱含生態課題分析再對應到友善策略)。
- 4. 外來種參考『台灣入侵種生物資訊』, 常見種如:福壽螺、非洲大蝸牛、河殼菜蛤、美國螯蝦、吳郭 魚、琵琶鼠魚、牛蛙、巴西龜、泰國鱧等。

附表 4-3-4 水利工程生態檢核自評表

	計畫及 工程名稱	107 年度重要河 卑南溪利吉護岸		經濟部水利署第八河川局 設計單位				
	工程期程	120 日曆天		監造廠商	經濟部水利署第八河川局			
	主辦機關	經濟部水利署第ノ	\河川局	營造廠商	東王營造有限公司			
工程	基地位置	地點:臺東縣鹿野 TWD97 座標 X:259 台東縣卑南溪 TWD97 座標 X:264	·	工程預算/經費(千元)	26,259.0			
基本資	工程目的	提升既有設施防洪能力,降低颱洪致災風險。						
料	工程類型	□交通、□港灣、■水利、□環保、□水土保持、□景觀、□步道、□其他						
	工程概要	1.稻葉護岸上游設置丁壩工:6座 2.稻葉護岸上游設置護坦工:1式 3.鹿鳴護岸A段設置丁壩工(左岸):3座 4.利吉護岸河段河道整理:2325公尺						
	預期效益	加強既有保護工基腳抗沖刷能力。 增加河道通洪斷面積。						
階段	檢核項目	評估內容	檢核事項					
維	-,	生態效益評估	是否於維護管理期間,定期視需要監測評估範圍的棲地品質					
護	生態效益		並分析生態課題,確認生態保全對象狀況,分析工程生態保					
管理			育措施執行成效? □ □ 屋 ■ 番					
階段	二、資訊公開	監測、評估資 訊公開	是否主動將監測追蹤結果、生態效益評估報告等資訊公 開? □是 ■否					

五、成效評估及後續改善建議

本工程屬於河道治理工程以及河道整理工程,其主要係以防洪以及 河道整治為出發點,經現勘及回顧原設計圖後發現,本工程並無研擬任 何保育措施,因而並無後續保育成效可加以評估。

然經團隊現勘後發,河道內常流水已被水利會取走,生態基流量的課題,應在管理與使用單位之取得平衡,如此河川環境始能永續。河道內所設置之構造位,其尺對相對於河道內之生物仍屬巨大,後續工程施作時應可在考量友善環境設計,將其影響降至最低。因現勘後發現堤防旁有多種鳥類,表示除河道工區內,其他生態環境影響較小,另原本工區內植披亦漸漸回復,即表示該區域的生態亦漸漸重整中。

後續建議可再針對植物與鳥類進行調查,並與河川情勢調查成果加以比對,以了解其生態改善之情形。

萬安溪、崁頂溪、加鹿溪、濁水溪及鹿寮溪河道整理工程

一、工程位置

本工程分為5個工區其相關位置如**附圖 4-4-1** 所示。由最上游卑南 溪愛沙卡護岸保護工,至最下游鹿寮溪。橫越海端鄉、關山鎮及鹿野鄉。



附圖 4-4-1 工程位置圖

愛沙卡工區進行的是護岸基腳保護,其餘萬安溪、加鹿溪、濁水溪 及鹿寮溪進行的是河道整理工程。工程內容包含

- (一)愛沙卡丁壩工:2座,護坦工:2座
- (二)萬安溪、加鹿溪、濁水溪、鹿寮溪河道整理:8950公尺

二、現地勘查

本計畫針對萬安溪、崁頂溪、加鹿溪、濁水溪及鹿寮溪河道整理工程進行現地勘查,相關現地勘查成果整理如附表 4-4-1 所示。現勘後工區環境說明如下:

- (一)愛沙卡護岸部分:本工程丁壩工業已於經洪水沖刷,現況河床質已分布在丁壩工及護坦工表面,現場環境已與河道無異,施工所帶來 橫向織布連續面已經調整,目前水域環境良好,現場水質清澈,雖 目視無發現水域生物,然於河床上及周遭發現黃頭鷺、捲尾、伯勞、 雉雞等鳥類,由此可知環境逐漸恢復中。
- (二)萬安溪河道整理工區位於萬安溪與卑南溪匯流口處,河道兩側為既有護岸,然護岸高於河床約3米,橫向生態環境不連續,亦無設計生態通道,可列入下一階段改善目標,目前河床上有水流通過,水質清澈,現勘時發現有鳥頭翁、白鷺等鳥類蹤跡。
- (三)加鹿溪河道整理部分:由台9線加鹿溪橋往下游至卑南溪匯流口處, 河道內無常流水,且之前年度河道整理工作時所設置之臨時便道位

於河道旁,影響河道之生態橫向連續性,現勘時僅發現有部分農田 排水流入河道內,河道內並無任發現任何生物。

- (四)濁水溪河道整理部分:河道目前已完成整理,整理之土石堆置於河道兩側,目前河道兩側高於河床約6米,影響環境之橫向連結,列入後續改善建議,河道內目前有水流入卑南溪內,河道淺灘有發現成群隻蝌蚪,數量不少,由此研判水質及棲地環境尚佳,現勘時無發現鳥類。
- (五)鹿寮溪河道整理部分:目前工區形狀已與融入河道,現勘時堤頂道 路旁現勘時發現有多種鳥類,包含維雞、麻雀,台灣竹雞、鳥頭翁 等停棲。目前河道內並無常流水,又因上游泥沙產量豐富,主流仍 屬擺盪型態,因此水生動物較無法棲息。

附表 4-4-1 工程現況調查紀錄表



爱沙卡護岸現況



萬安溪河道工現況



附錄四-39



三、完工後棲地環境評估

本計畫針對水域型態多樣性、水域廊道連續性、水質、水陸域過渡帶、溪濱廊道連續性、底質多樣性、水生動物豐多度(原生 or 外來),以及水域生產者等評估因子,進行完工後河川之棲地環境評估,藉此評估生態保育策施之成效。總項指標分數之滿分為80分,其中:

- (一)加鹿溪得到27分,屬於「差」之生態環境,表示河川棲地生態少部分架構及功能因遭受干擾而缺損。
- (二)鹿寮溪得到38分,屬於「差」之生態環境,表示河川棲地生態少部分架構及功能因遭受干擾而缺損。
- (三)愛沙卡得到 43 分,屬於「**良**」之生態環境,表示有部分遭受干擾, 但河川棲地生態仍可維持基本架構及功能。
- (四)萬安溪得到 41 分,屬於「**良**」之生態環境,表示有部分遭受干擾, 但河川棲地生態仍可維持基本架構及功能。

(五)濁水溪得到 43 分,屬於「**良**」之生態環境,表示有部分遭受干擾, 但河川棲地生態仍可維持基本架構及功能。

詳細水利工程快速棲地生態評估表(河川、區域排水)整理如**附表 4-4-2~ 附表 4-4-6** 所示。

四、水利工程生態檢核自評表

本計畫針對萬安溪、崁頂溪、加鹿溪、濁水溪及鹿寮溪河道整理工程,填具維護管理階段「水利工程生態檢核自評表」,包含生態效益評估與監測、評估資訊公開等,詳細水利工程生態檢核自評資料如**附表**4-4-7 所示。

附表 4-4-2 水利工程快速棲地生態評估表(河川、區域排水)(1)

		紀錄日期	2019 / 12 / 07	填表人	黄俊凱
		水系 名稱	卑南溪	行政區	台東縣鹿野鄉
基本		工程 名稱	萬安溪、崁頂溪、加鹿溪、濁水 溪及鹿寮溪河道整理工程	工程階段	□計畫提報階段□調查設計階段□施工階段■維護管理階段
		調查樣區	加鹿溪	位置座標 (TW97)	265038, 25544361
		工程 概述	河道整理		
② 現況			連續周界照片 □工程設施照片 相關工程計畫索引圖 □其他	□水域棲地	照片 ■水岸及護坡照片 □水棲生物照
類》	列		③評估因子勾選	④評分	⑤未來可採行的生態友善策略或措施
水的	(A)水域型態多樣性		Q:您看到幾種水域型態?(可複選) □淺流、□淺瀬、□深流、□深潭、■岸邊緩流、□其他 (什麼是水域型態?詳表 A-1 水域型態分類標準表) 評分標準: (詳參照表 A 項) □水域型態出現 4 種以上:10 分 □水域型態出現 2 種:3 分 □水域型態出現 2 種:3 分 □水域型態出現 1 種:1 分 □同上,且水道受人工建造物限制,水流無自然擺盪之機會:0分 生態意義:檢視現況棲地的多樣性狀態		□增加水流型態多樣化 ■避免施作大量硬體設施 □增加水流自然擺盪之機會 □縮小工程量體或規模 ■進行河川(區排)情勢調查中的專題或專業調查 □避免全斷面流速過快 □增加棲地水深 □其他
水特性	(B) 水域廊道連續性	的評(詳仍受河●流□下□流 生水分參維工道工道道生上(慧	照表 B 項) 持自然狀態:10分 程影響廊道連續性未遭受阻斷,主 道型態明顯呈穩定狀態:6分 程影響廊道連續性未遭受阻斷,主 道型態未達穩定狀態:3分 受工程影響連續性遭阻斷,造成上 运物遷徙及物質傳輸困難:1分 ,且橫向結構物造成水量減少(如化	= 3 = 3	■降低横向結構物高差 ■避免横向結構物完全横跨斷面 □縮減横向結構物體量體或規模 ■維持水路蜿蜒 □其他

水的特性	■水質指標皆無異常,河道流速緩慢且坡降平緩:6分 □水質指標有任一項出現異常:3分 □水質指標有超過一項以上出現異常:1分 □水質指標有超過一項以上出現異常,且表面有浮油及垃圾等:0分 生態意義:檢視水質狀況可否讓一般水域生物生存	6	□維持水量充足 □維持水路洪枯流量變動 □調整設計,增加水深 □檢視區域內各事業放流水是否符合放流水標準 □調整設計,增加水流曝氣機會 ■建議進行河川區排情勢調查之簡易水質調查監測 □其他
水域渡及質性陸過帶底特	Q:您看到的水陸域接界處的裸露面積佔總面積的比率有多少? 評分標準: □在目標河段內,灘地裸露面積比率小於25%:5分□在目標河段內,灘地裸露面積比率介於25%-75%:3分□在目標河段內,黨地裸露面積比率大於75%:1分□車在目標河段內,完全裸露,沒有水水下5%:1分□車在目標河段內,完全裸露,沒有水水下5%:1分□車在目標河段內,完全裸露,沒有水水下5%:4數種數的數量(詳過)中,完全課數面積(計過)中,完全數量數量(計過)中,與植物的範圍(詳過)中,與植物的範圍(詳表)中,與植物所與是由中原結構物。與植物所與人類,因河寬。(對表)中,與植物所與人類,因河寬。(對表)中,與植物所與人類,因河寬。(對表)中,與植物所與人類,因河流域,以及水路過過,因為既有響並非水陸之類,因河底,因河流域,以及水路域,以及水路域,以及水路域,以及水路域,以路域,以路域,以路域,以路域,以路域,以路域,以路域,以路域,以路域,以	0	□增加低水流路施設 □增加構造物表面孔隙、粗糙度 ■增加植生種類與密度 □減少外來種植物數量 □維持重要保全對象(大樹或完整植被帶等) □其他

水陸温	(E)溪濱廊道連續	Q:您看到的溪濱廊道自然程度? (垂直水流方向) (詳參照表 E 項) 評分標準: □仍維持自然狀態:10分 □具人工構造物或其他護岸及植栽工程,低於30%廊道連接性遭阻斷:6分 □具人工構造物或其他護岸及植栽工程,30%~60%廊道連接性遭阻斷:3分 ■大於60%之濱岸連接性遭人工構造物所阻斷:1分 □同上,且為人工構造物表面很光滑:0分 生態意義:檢視蟹類、兩棲類、爬蟲類等可否在水域與陸域間通行無阻	1	□標示重要保全對象(大樹或完整植被帶等) □縮減工程量體或規模 ■建議進行河川區排情勢調查中的專題或專業調查 ■増加構造物表面孔隙、粗糙度 □増加植生種類與密度 ■増加生物通道或棲地營造 ■降低縱向結構物的邊坡(緩坡化) □其他
水域渡及質性陸過帶底特性	(F) 底質多樣	Q:您看到的河段內河床底質為何? □漂石、□圓石、□卵石、■礫石等 (詳表 F-1 河床底質型態分類表) 評分標準:被細沉積砂土覆蓋之面積比例 (詳參照表 F項) ■面積比例小於 25% ~ 50%: 6分□面積比例介於 50%~75%: 3分□面積比例介於 50%~75%: 3分□面積比例大於 75%: 1分□同上,且有廢棄物。或水道底部有不透水面積,面積>1/5 水道底面積:0分生態意義:檢視棲地多樣性是否足夠及被細沉積砂土覆蓋與渠底不透水之面積比例 註:底質分布與水利篩選有關,本項除單一樣站的評估外,建議搭配區排整體系統(上、下游)底質多樣性評估	10	■維持水路洪枯流量變動,以維持底質適度變動與更新 □減少集水區內的不當土砂來源(如,工程施作或開發是否採用集水區外的土砂材料等) □增加渠道底面透水面積比率 ■減少高濁度水流流入 □其他
生態特性	水生	Q:您看到或聽到哪些種類的生物?(可複選) □水棲昆蟲、□螺貝類、□蝦蟹類、□魚類、 □兩棲類、□爬蟲類	0	□縮減工程量體或規模 □調整設計,增加水深 □移地保育(需確認目標物種) ■建議進行河川區排情勢調查之簡易自

	物	河 評分標準:		主生態調查監測
	豐 □生物種類出現三類以上,且皆為原生			□其他
	多	種:7分		
	度	□生物種類出現三類以上,但少部分為外		
	(原	來種:4分		
	生	□生物種類僅出現二至三類,部分為外來		
	or	種:1分		
		■生物種類僅出現一類或都沒有出現:0		
	來)	分		
		指標生物 □台灣石鮒 或 田蚌 :上述分		
		數再+3 分		
		(詳表 G-1 區排常見外來種、表 G-2 區排		
		指標生物)		
		生態意義:檢視現況河川區排生態系統		
		狀況		
		Q:您看到的水是什麼顏色?		□避免施工方法及過程造成濁度升高
		評分標準:		□調整設計,增加水深
	(H)	□水呈現藍色且透明度高:10分		□維持水路洪枯流量變動
.1 Ale	.1-	■水呈現黃色:6分		□檢視區域內各事業放流水是否符合放
生態	域	□水呈現綠色:3分	6	流水標準
特性	生文			□增加水流曝氣機會
	產者	□水呈現其他色且透明度低:0分		■建議進行河川區排情勢調查之簡易水
	4	生態意義:檢視水體中藻類及浮游生物		質調查監測
		(生產者)的含量及種類		□其他
		水的特性項總分 = A+B+C =10		
		(總分 30 分)		
綜	合	水陸域過渡帶及底質特性項總分 =	始工	27 (總分 80 分)
評	賃	D+E+F = <u>11</u> (總分 30 分)	《恐不V二 <u></u>	(総分のソケ)
		生態特性項總分 = G+H =6_(總		
		分 20 分)		

- 1. 本表以簡易、快速、非專業生態人員可執行的河川、區域排水工程生態評估為目的,係供考量生態 系統多樣性的河川區排水利工程設計之原則性檢核。
- 2. 友善策略及措施係針對水利工程所可能產生的負面影響所採取的緩和及補償措施,故策略及措施與 採行的工程種類、量體、尺寸、位置皆有關聯,本表建議之友善策略及措施僅為原則性策略。
- 3. 執行步驟:①→⑤ (步驟④→⑤隱含生態課題分析再對應到友善策略)。
- 4. 外來種參考『台灣入侵種生物資訊』, 常見種如:福壽螺、非洲大蝸牛、河殼菜蛤、美國螯蝦、吳郭 魚、琵琶鼠魚、牛蛙、巴西龜、泰國鱧等。

附表 4-4-3 水利工程快速棲地生態評估表(河川、區域排水)(2)

		紀錄日期	2019 / 12 / 07	填表人	黄俊凱
		水系 名稱	卑南溪支流鹿寮溪	行政區	台東縣鹿野鄉
① 基本 ⁵		工程名稱	鹿寮溪永隆、鹿寮堤段基礎保護 工加強工程	工程階段	□計畫提報階段□調查設計階段□施工階段■維護管理階段
		調查樣區	鹿寮溪	位置座標 (TW97)	264646, 2538031
		工程 概述	河道整理		
② 現況			連續周界照片 □工程設施照片 相關工程計畫索引圖 □其他	□水域棲地	照片 ■水岸及護坡照片 □水棲生物照
類別	列		③評估因子勾選	④評分	⑤未來可採行的生態友善策略或措施
水的	八水域型態多樣	類標準表)評分標準:(詳參照表 A 項)□水域型態出現 4 種以上: 10 分		1	□増加水流型態多樣化 ■避免施作大量硬體設施 □増加水流自然擺盪之機會 □縮小工程量體或規模 ■進行河川(區排)情勢調查中的專題或專業調查 □避免全斷面流速過快 □増加棲地水深 □其他
水特性	(B) 水域廊道連續性	'的評(詳■□流□流□下□流生水分學維工道工道道生上(實	照表 B 項) 持自然狀態:10分 程影響廊道連續性未遭受阻斷,自 型態明顯呈穩定狀態:6分 程影響廊道連續性未遭受阻斷,自 型態未達穩定狀態:3分 受工程影響連續性遭阻斷,造成」 上物遷徙及物質傳輸困難:1分 ,且橫向結構物造成水量減少(如份	= 10 = 10	□降低横向結構物高差 □避免横向結構物完全横跨斷面 □縮減横向結構物體量體或規模 ■維持水路蜿蜒 □其他

水的特性	Q:您看到聞到的水是否異常? (異常的水質指標如下,可複選) □濁度太高、□味道有異味、□優養情形(水表有浮藻類) ■分標準: (詳參照表 C 項) □皆無異常,河道具曝氣作用之跌水:10 分 ■水質指標皆無異常,河道流速緩慢且坡降平緩:6分 □水質指標有超過一項出現異常:3分 □水質指標有超過一項以上出現異常:1分 ○水質指標有超過一項以上出現異常:1 大質指標有超過一項以上出現異常,且表面有浮油及垃圾等:0分 生態意義:檢視水質狀況可否讓一般水域生物生存	6	□維持水量充足 □維持水路洪枯流量變動 □調整設計,增加水深 □檢視區域內各事業放流水是否符合放流水標準 □調整設計,增加水流曝氣機會 ■建議進行河川區排情勢調查之簡易水質調查監測 □其他
水域渡及質性陸過帶底特	Q:您看到的水陸域接界處的裸露面積佔總面積的比率有多少? 評分標準: □在目標河段內,灘地裸露面積比率小於25%:5分□在目標河段內,灘地裸露面積比率不介於25%-75%:3分□在目標河段內,黨也裡露面積比率大於75%:1分□在目標河段內,完全裸露,沒有水流1分□在目標河段內,完全裸露,沒有水流1分□在目標河段內,完全裸露,沒有水流1分□在目標河段內,完全裸露,沒有水流10分生態意義:檢視路過河時期上數數數量(詳圖) D-1 裸露面積件麼結構物的範圍(詳表 D-1 河岸型式與植物的兩側為既有完上數方數式與植物所及水路邊蓋狀況內及水路邊式與植物所及水路邊蓋狀況內及水路邊式與植物所及水路邊蓋狀況內及水路邊式與植物所及水路邊蓋狀況內及水路邊蓋狀況內及水路邊蓋狀況內及水路邊蓋狀況內及水路邊蓋狀況內及水路邊蓋狀況內及水路邊蓋狀況內及水路邊蓋狀況內及水路邊蓋狀路動的因難	0	□增加低水流路施設 □增加構造物表面孔隙、粗糙度 ■增加植生種類與密度 □減少外來種植物數量 □維持重要保全對象(大樹或完整植被帶等) □其他

水陸温	溪濱廊道連續	Q:您看到的溪濱廊道自然程度? (垂直水流方向) (詳參照表 E 項) 評分標準: □仍維持自然狀態:10分 □具人工構造物或其他護岸及植栽工程,低於30%廊道連接性遭阻斷:6分 □具人工構造物或其他護岸及植栽工程,30%~60%廊道連接性遭阻斷:3分 ■大於60%之濱岸連接性遭人工構造物所阻斷:1分 □同上,且為人工構造物表面很光滑:0分 生態意義:檢視蟹類、兩棲類、爬蟲類等可否在水域與陸域間通行無阻	1	□標示重要保全對象(大樹或完整植被帶等) □縮減工程量體或規模 ■建議進行河川區排情勢調查中的專題或專業調查 ■増加構造物表面孔隙、粗糙度 □増加在生種類與密度 ■増加生物通道或棲地營造 ■降低縱向結構物的邊坡(緩坡化) □其他
域渡及質性 通帶底特	(F) 底質多樣性	Q:您看到的河段內河床底質為何? □漂石、□圓石、□卵石、■礫石等 (詳表 F-1 河床底質型態分類表) 評分標準:被細沉積砂土覆蓋之面積比例 (詳參照表 F項) ■面積比例小於 25% ~ 50%: 6分□面積比例介於 50%~75%: 3分□面積比例介於 50%~75%: 3分□面積比例大於 75%: 1分□同上,且有廢棄物。或水道底部有不透水面積,面積>1/5 水道底面積:0分生態意義:檢視棲地多樣性是否足夠及地網。	10	■維持水路洪枯流量變動,以維持底質適度變動與更新 □減少集水區內的不當土砂來源(如,工程施作或開發是否採用集水區外的土砂材料等) □增加渠道底面透水面積比率 ■減少高濁度水流流入 □其他
生態特性	水生	Q: 您看到或聽到哪些種類的生物?(可複選) □水棲昆蟲、□螺貝類、□蝦蟹類、□魚類、 □兩棲類、■爬蟲類	4	□縮減工程量體或規模 □調整設計,增加水深 □移地保育(需確認目標物種) ■建議進行河川區排情勢調查之簡易自

	物	評分標準:		主生態調查監測
	豐	□生物種類出現三類以上,且皆為原生		□其他
	多	種:7分		
	度	■生物種類出現三類以上,但少部分為外		
	(原	來種:4分		
	生	□生物種類僅出現二至三類,部分為外來		
	or	種:1分		
		□生物種類僅出現一類或都沒有出現:0		
	來)	分		
		指標生物 □台灣石鮒 或 田蚌 :上述分		
		數再+3 分		
		(詳表 G-1 區排常見外來種、表 G-2 區排		
		指標生物)		
		生態意義:檢視現況河川區排生態系統		
		狀況		
		Q:您看到的水是什麼顏色?		□避免施工方法及過程造成濁度升高
	(T.T.)	評分標準:		□調整設計,增加水深
	(H)	□水呈現藍色且透明度高:10分		□維持水路洪枯流量變動
.1 AL	11-	■水呈現黃色:6分		□檢視區域內各事業放流水是否符合放
生態	域业	□水呈現綠色:3分	6	流水標準
特性	生。	□水呈現其他色:1分		□増加水流曝氣機會
	產者	□水呈現其他色且透明度低:0分		■建議進行河川區排情勢調查之簡易水
	4	生態意義:檢視水體中藻類及浮游生物		質調查監測
		(生產者)的含量及種類		□其他
		水的特性項總分 = A+B+C =17		
		(總分 30 分)		
綜	合	水陸域過渡帶及底質特性項總分 =	始 上	20 (8th A 90 A)
評	價	D+E+F = <u>11</u> (總分 30 分)	《恐不□二 <u></u>	(總分 80 分)
		生態特性項總分 = G+H =10 (總		
		分 20 分)		

- 1. 本表以簡易、快速、非專業生態人員可執行的河川、區域排水工程生態評估為目的,係供考量生態 系統多樣性的河川區排水利工程設計之原則性檢核。
- 2. 友善策略及措施係針對水利工程所可能產生的負面影響所採取的緩和及補償措施,故策略及措施與 採行的工程種類、量體、尺寸、位置皆有關聯,本表建議之友善策略及措施僅為原則性策略。
- 3. 執行步驟:①→⑤ (步驟④→⑤隱含生態課題分析再對應到友善策略)。
- 4. 外來種參考『台灣入侵種生物資訊』, 常見種如:福壽螺、非洲大蝸牛、河殼菜蛤、美國螯蝦、吳郭 魚、琵琶鼠魚、牛蛙、巴西龜、泰國鱧等。

附表 4-4-4 水利工程快速棲地生態評估表(河川、區域排水)(3)

		紀錄日期	2019 / 12 / 07	填表人	黄俊凱
① 基本資料		水系 名稱	卑南溪	行政區	台東縣海端鄉
		工程名稱	萬安溪、崁頂溪、加鹿溪、濁水 溪及鹿寮溪河道整理工程	工程階段	□計畫提報階段□調查設計階段□施工階段■維護管理階段
		調查樣區	愛沙卡丁壩工2座、護坦工2座	位置座標 (TW97)	264911, 2559161
		工程 概述	基腳保護工		
② 現況			連續周界照片 □工程設施照片 相關工程計畫索引圖 □其他	□水域棲地	照片 ■水岸及護坡照片 □水棲生物照
類別	列		③評估因子勾選	④評分	⑤未來可採行的生態友善策略或措施
水	(A) 水域型態多樣	Q:您看到幾種水域型態?(可複選) ■淺流、□淺瀨、□深流、□深潭、■岸邊緩流、□其他 (什麼是水域型態?詳表 A-1 水域型態分類標準表) 評分標準: (詳參照表 A 項) □水域型態出現 4 種以上:10 分 ■水域型態出現 2 種:3 分 □水域型態出現 2 種:3 分 □水域型態出現 1 種:1 分 □同上,且水道受人工建造物限制,水流無自然擺盪之機會:0分 生態意義:檢視現況棲地的多樣性狀態		6	□増加水流型態多樣化 ■避免施作大量硬體設施 □増加水流自然擺盪之機會 □縮小工程量體或規模 ■進行河川(區排)情勢調查中的專題或專業調查 □避免全斷面流速過快 □増加棲地水深 □其他
水的	(B) 水域廊道連續性	的評(詳四●流□流□下□流 生水分參維工達工達道生上(意	照表 B 項) 持自然狀態:10分 程影響廊道連續性未遭受阻斷,主 型態明顯呈穩定狀態:6分 程影響廊道連續性未遭受阻斷,主 型態未達穩定狀態:3分 受工程影響連續性遭阻斷,造成上 地遷徙及物質傳輸困難:1分 ,且橫向結構物造成水量減少(如化	<u>-</u> 6	□降低横向結構物高差 ■避免横向結構物完全横跨斷面 □縮減横向結構物體量體或規模 ■維持水路蜿蜒 □其他

水的特性	■水質指標皆無異常,河道流速緩慢且坡降平緩:6分 □水質指標有任一項出現異常:3分 □水質指標有超過一項以上出現異常:1分 □水質指標有超過一項以上出現異常,且表面有浮油及垃圾等:0分 生態意義:檢視水質狀況可否讓一般水域生物生存	6	□維持水量充足 □維持水路洪枯流量變動 □調整設計,增加水深 □檢視區域內各事業放流水是否符合放流水標準 □調整設計,增加水流曝氣機會 ■建議進行河川區排情勢調查之簡易水質調查監測 □其他
水域渡及質性陸過帶底特	Q:您看到的水库多少? ###: □在目標河段內,灘地裸露面積比率介於25%:5分 □在目標河段內,灘地裸露面積比率介於25%-75%:3分 ■在目標河段內,灘地裸露面積比率大於75%:1分 □在目標河段內,完全裸露,沒有水水下方%:1分 □在目標河段內,完全裸露,沒有水水下方%:1分 □在目標河段內,完全裸露,沒有水水下方%:4數種數的範圍(詳圖D-1裸露面積件麼水上。 與植物的範圍(詳圖D-1裸露面件麼結構物。 以來看到控制水路的兩側是由件麼結構物。 以來看到控制水路的兩側是由什麼結構水路兩側為既有河床組成,因河寬。(詳表D-1河岸型式與植物覆蓋狀況所對,方方,與有數。	1	□增加低水流路施設 □增加構造物表面孔隙、粗糙度 ■增加植生種類與密度 □減少外來種植物數量 □維持重要保全對象(大樹或完整植被帶等) □其他

水陸場	(E)溪濱廊道連續	Q:您看到的溪濱廊道自然程度? (垂直水流方向) (詳參照表 E 項) 評分標準: □仍維持自然狀態:10分 □具人工構造物或其他護岸及植栽工程,低於30%廊道連接性遭阻斷:6分 ■具人工構造物或其他護岸及植栽工程,30%~60%廊道連接性遭阻斷:3分□大於60%之濱岸連接性遭人工構造物所阻斷:1分□同上,且為人工構造物表面很光滑:0分 生態意義:檢視蟹類、兩棲類、爬蟲類等可否在水域與陸域間通行無阻	3	□標示重要保全對象(大樹或完整植被帶等) □縮減工程量體或規模 ■建議進行河川區排情勢調查中的專題或專業調查 ■増加構造物表面孔隙、粗糙度 □増加植生種類與密度 ■増加生物通道或棲地營造 ■降低縱向結構物的邊坡(緩坡化) □其他
水域渡及質性陸過帶底特性	(F) 底 質 多	Q:您看到的河段內河床底質為何? □漂石、□圓石、□卵石、■礫石等 (詳表 F-1 河床底質型態分類表) 評分標準:被細沉積砂土覆蓋之面積比 例 (詳參照表 F項) ■面積比例小於 25% ~ 50% : 6分 □面積比例介於 50%~75% : 3分 □面積比例介於 50%~75% : 3分 □面積比例大於 75% : 1分 □同上,且有廢棄物。或水道底部有不透水面積,面積>1/5水道底面積:0分 生態意義:檢視棲地多樣性是否足夠及被細沉積砂土覆蓋與渠底不透水之面積比例 註:底質分布與水利篩選有關,本項除單一樣站的評估外,建議搭配區排整體系統(上、下游)底質多樣性評估	10	■維持水路洪枯流量變動,以維持底質適度變動與更新 □減少集水區內的不當土砂來源(如,工程施作或開發是否採用集水區外的土砂材料等) □增加渠道底面透水面積比率 ■減少高濁度水流流入 □其他
生態特性	水生	Q:您看到或聽到哪些種類的生物?(可複選) ■水棲昆蟲、□螺貝類、□蝦蟹類、□魚類、 □兩棲類、■爬蟲類	1	□縮減工程量體或規模 □調整設計,增加水深 □移地保育(需確認目標物種) ■建議進行河川區排情勢調查之簡易自

	物	評分標準:		主生態調查監測
	豐	□生物種類出現三類以上,且皆為原生		□其他
	多	種:7分		
	度	□生物種類出現三類以上,但少部分為外		
	(原	來種:4分		
	生	■生物種類僅出現二至三類,部分為外來		
	or	種:1分		
		□生物種類僅出現一類或都沒有出現:0		
	來)	分		
		指標生物 □台灣石鮒 或 田蚌 :上述分		
		數再+3 分		
		(詳表 G-1 區排常見外來種、表 G-2 區排		
		指標生物)		
		生態意義:檢視現況河川區排生態系統		
		狀況		
		Q:您看到的水是什麼顏色?		□避免施工方法及過程造成濁度升高
		評分標準:		□調整設計,增加水深
	(H)	■水呈現藍色且透明度高:10分		□維持水路洪枯流量變動
طفاد	11-	↑ 1		□檢視區域內各事業放流水是否符合放
生態	域	□水呈現綠色:3分	10	流水標準
特性	生 *	□水呈現其他色:1分		□増加水流曝氣機會
	產者	□水呈現其他色且透明度低:0分		■建議進行河川區排情勢調查之簡易水
	泊	生態意義:檢視水體中藻類及浮游生物		質調查監測
		(生產者)的含量及種類		□其他
		水的特性項總分 = A+B+C =18		
		(總分 30 分)		
綜	合	水陸域過渡帶及底質特性項總分 =	始生	42 (bin N 90 N)
評	價	D+E+F = <u>14</u> (總分 30 分)	怨和 二	(總分 80 分)
		生態特性項總分 = G+H =11(總		
		分 20 分)		

- 1. 本表以簡易、快速、非專業生態人員可執行的河川、區域排水工程生態評估為目的,係供考量生態 系統多樣性的河川區排水利工程設計之原則性檢核。
- 2. 友善策略及措施係針對水利工程所可能產生的負面影響所採取的緩和及補償措施,故策略及措施與 採行的工程種類、量體、尺寸、位置皆有關聯,本表建議之友善策略及措施僅為原則性策略。
- 3. 執行步驟:①→⑤ (步驟④→⑤隱含生態課題分析再對應到友善策略)。
- 4. 外來種參考『台灣入侵種生物資訊』, 常見種如:福壽螺、非洲大蝸牛、河殼菜蛤、美國螯蝦、吳郭 魚、琵琶鼠魚、牛蛙、巴西龜、泰國鱧等。

附表 4-4-5 水利工程快速棲地生態評估表(河川、區域排水)(4)

		紀錄日期	2019 / 12 / 07	填表人	黄俊凱
		水系 名稱	卑南溪	行政區	台東縣池上鄉
Ŭ		工程名稱	萬安溪、崁頂溪、加鹿溪、濁水 溪及鹿寮溪河道整理工程	工程階段	□計畫提報階段□調查設計階段□施工階段■維護管理階段
		調查樣區	萬安溪	位置座標 (TW97)	270825 , 2550885
		工程 概述	河道整理		
② 現況			連續周界照片 □工程設施照片 相關工程計畫索引圖 □其他	□水域棲地	照片 ■水岸及護坡照片 □水棲生物照
類別	列		③評估因子勾選	④評分	⑤未來可採行的生態友善策略或措施
水的	以水域型態多樣	■緩什類 評詳水水水水同自流、磨準 楞等域域域域上然		3	□増加水流型態多樣化 ■避免施作大量硬體設施 □増加水流自然擺盪之機會 □縮小工程量體或規模 ■進行河川(區排)情勢調查中的專題或專業調查 □避免全斷面流速過快 □増加棲地水深 □其他
水特性	(B)水域廊道連續性	的評(詳四●流□流□下□流 生水分參維工達工達道生上(意	照表 B 項) 持自然狀態:10分 程影響廊道連續性未遭受阻斷,主 也型態明顯呈穩定狀態:6分 程影響廊道連續性未遭受阻斷,主 也型態未達穩定狀態:3分 受工程影響連續性遭阻斷,造成上 也、地遷徙及物質傳輸困難:1分 ,且橫向結構物造成水量減少(如份	6	□降低横向結構物高差 ■避免横向結構物完全横跨斷面 □縮減横向結構物體量體或規模 ■維持水路蜿蜒 □其他

水的特性	■水質指標皆無異常,河道流速緩慢且坡降平緩:6分 □水質指標有任一項出現異常:3分 □水質指標有超過一項以上出現異常:1分 □水質指標有超過一項以上出現異常,且表面有浮油及垃圾等:0分 生態意義:檢視水質狀況可否讓一般水域生物生存	6	□維持水量充足 □維持水路洪枯流量變動 □調整設計,增加水深 □檢視區域內各事業放流水是否符合放流水標準 □調整設計,增加水流曝氣機會 ■建議進行河川區排情勢調查之簡易水質調查監測 □其他
水域渡及質性陸過帶底特	Q:您看到的水库多少? ###: □在目標河段內,灘地裸露面積比率介於25%:5分 □在目標河段內,灘地裸露面積比率介於25%-75%:3分 ■在目標河段內,灘地裸露面積比率大於75%:1分 □在目標河段內,完全裸露,沒有水水下方%:1分 □在目標河段內,完全裸露,沒有水水下方%:1分 □在目標河段內,完全裸露,沒有水水下方%:4數種數的範圍(詳圖D-1裸露面積件麼水上。 與植物的範圍(詳圖D-1裸露面件麼結構物。 以來看到控制水路的兩側是由件麼結構物。 以來看到控制水路的兩側是由什麼結構水路兩側為既有河床組成,因河寬。(詳表D-1河岸型式與植物覆蓋狀況所對,方方,與有數。	1	□增加低水流路施設 ■增加構造物表面孔隙、粗糙度 ■增加植生種類與密度 □減少外來種植物數量 □維持重要保全對象(大樹或完整植被帶等) □其他

水陸	、溪濱廊道連續	Q:您看到的溪濱廊道自然程度? (垂直水流方向) (詳參照表 E 項) 評分標準: □仍維持自然狀態:10分 □具人工構造物或其他護岸及植栽工程,低於30%廊道連接性遭阻斷:6分 □具人工構造物或其他護岸及植栽工程,30%~60%廊道連接性遭阻斷:3分 ■大於60%之濱岸連接性遭人工構造物所阻斷:1分 □同上,且為人工構造物表面很光滑:0分 生態意義:檢視蟹類、兩棲類、爬蟲類等可否在水域與陸域間通行無阻	1	□標示重要保全對象(大樹或完整植被帶等) □縮減工程量體或規模 ■建議進行河川區排情勢調查中的專題或專業調查 ■増加構造物表面孔隙、粗糙度 □増加在生種類與密度 ■増加生物通道或棲地營造 ■降低縱向結構物的邊坡(緩坡化) □其他
域渡及質性過帶底特	(F)底質多樣性	Q:您看到的河段內河床底質為何? □漂石、□圓石、□卵石、■礫石等 (詳表 F-1 河床底質型態分類表) 評分標準:被細沉積砂土覆蓋之面積比 例 (詳參照表 F項) ■面積比例小於 25% ~ 50%: 6分 □面積比例介於 50% ~ 75%: 3分 □面積比例介於 50% ~ 75%: 3分 □面積比例大於 75%: 1分 □同上,且有廢棄物。或水道底部有不透水面積,面積>1/5 水道底面積:0分 生態意義:檢視棲地多樣性是否足夠及被細沉積砂土覆蓋與渠底不透水之面積比例 註:底質分布與水利篩選有關,本項除單一樣站的評估外,建議搭配區排整體系統(上、下游)底質多樣性評估	10	■維持水路洪枯流量變動,以維持底質適度變動與更新 □減少集水區內的不當土砂來源(如,工程施作或開發是否採用集水區外的土砂材料等) □增加渠道底面透水面積比率 ■減少高濁度水流流入 □其他
生態特性	水生	Q:您看到或聽到哪些種類的生物?(可複選) ■水棲昆蟲、□螺貝類、□蝦蟹類、□魚類、 □兩棲類、■爬蟲類	4	□縮減工程量體或規模 □調整設計,增加水深 □移地保育(需確認目標物種) ■建議進行河川區排情勢調查之簡易自

	物	評分標準:		主生態調查監測
	豐	□生物種類出現三類以上,且皆為原生		□其他
	多	種:7分		
	度	■生物種類出現三類以上,但少部分為外		
	(原	來種:4分		
	生	□生物種類僅出現二至三類,部分為外來		
	or	種:1分		
		□生物種類僅出現一類或都沒有出現:0		
	來)	分		
		指標生物 □台灣石鮒 或 田蚌 :上述分		
		數再+3 分		
		(詳表 G-1 區排常見外來種、表 G-2 區排		
		指標生物)		
		生態意義:檢視現況河川區排生態系統		
		狀況		
		Q:您看到的水是什麼顏色?		□避免施工方法及過程造成濁度升高
	(7.7)	評分標準:		□調整設計,增加水深
	(H)	■水呈現藍色且透明度高:10分		□維持水路洪枯流量變動
J AL	11-	□水呈現黃色:6分		□檢視區域內各事業放流水是否符合放
生態	域业	□水呈現綠色:3分	10	流水標準
特性		□水呈現其他色:1分		□増加水流曝氣機會
	產者	□水呈現其他色且透明度低:0分		■建議進行河川區排情勢調查之簡易水
	有	生態意義:檢視水體中藻類及浮游生物		質調查監測
		(生產者)的含量及種類		□其他
		水的特性項總分 = A+B+C =15		
		(總分 30 分)		
綜	合	水陸域過渡帶及底質特性項總分 =	始工	41 (總分80分)
評	價	D+E+F = <u>12</u> (總分 30 分)	《恐不V二 <u></u>	(総分 00 分)
		生態特性項總分 = G+H = <u>14</u> (總		
		分 20 分)		

- 1. 本表以簡易、快速、非專業生態人員可執行的河川、區域排水工程生態評估為目的,係供考量生態 系統多樣性的河川區排水利工程設計之原則性檢核。
- 2. 友善策略及措施係針對水利工程所可能產生的負面影響所採取的緩和及補償措施,故策略及措施與 採行的工程種類、量體、尺寸、位置皆有關聯,本表建議之友善策略及措施僅為原則性策略。
- 3. 執行步驟:①→⑤ (步驟④→⑤隱含生態課題分析再對應到友善策略)。
- 4. 外來種參考『台灣入侵種生物資訊』, 常見種如:福壽螺、非洲大蝸牛、河殼菜蛤、美國螯蝦、吳郭 魚、琵琶鼠魚、牛蛙、巴西龜、泰國鱧等。

附表 4-4-6 水利工程快速棲地生態評估表(河川、區域排水)(5)

		紀錄日期	2019 / 12 / 07	填表人	黄俊凱
		水系名稱	卑南溪	行政區	台東縣鹿野鄉
① 基本資料		工程名稱	萬安溪、崁頂溪、加鹿溪、濁水 溪及鹿寮溪河道整理工程	工程階段	□計畫提報階段□調查設計階段□施工階段■維護管理階段
		調查樣區	濁水溪	位置座標 (TW97)	267481, 2542892
		工程 概述	河道整理		
② 現況			連續周界照片 □工程設施照片 相關工程計畫索引圖 □其他	□水域棲地	照片 ■水岸及護坡照片 □水棲生物照
類別	列		③評估因子勾選	④評分	⑤未來可採行的生態友善策略或措施
水	以水域型態多樣	■緩(什類 評詳水水水水同自流、磨準 材等域域域域上然		3	□增加水流型態多樣化 ■避免施作大量硬體設施 □增加水流自然擺盪之機會 □縮小工程量體或規模 ■進行河川(區排)情勢調查中的專題或專業調查 □避免全斷面流速過快 □增加棲地水深 □其他
特性	(B) 水域廊道連續性	的評(詳四●流□流□下□流 生水分參維工達工達道生上(意	照表 B 項) 持自然狀態:10分 程影響廊道連續性未遭受阻斷,主 道型態明顯呈穩定狀態:6分 程影響廊道連續性未遭受阻斷,主 道型態未達穩定狀態:3分 受工程影響連續性遭阻斷,造成上 生物遷徙及物質傳輸困難:1分 ,且橫向結構物造成水量減少(如化	<u>-</u> 6	□降低横向結構物高差 ■避免横向結構物完全横跨斷面 □縮減横向結構物體量體或規模 ■維持水路蜿蜒 □其他

水的特性	■水質指標皆無異常,河道流速緩慢且坡降平緩:6分 □水質指標有任一項出現異常:3分 □水質指標有超過一項以上出現異常:1分 □水質指標有超過一項以上出現異常,且表面有浮油及垃圾等:0分 生態意義:檢視水質狀況可否讓一般水域生物生存	6	□維持水量充足 □維持水路洪枯流量變動 □調整設計,增加水深 □檢視區域內各事業放流水是否符合放流水標準 □調整設計,增加水流曝氣機會 ■建議進行河川區排情勢調查之簡易水質調查監測 □其他
水域渡及質性	Q:您看到的水陸域接界處的裸露面積佔總面積的比率有多少? 評分標準: □在目標河段內,灘地裸露面積比率小於25%:5分□在目標河段內,攤地裸露面積比率介於25%-75%:3分□在目標河段內,完全裸露面積比率大於75%:1分□在目標河段內,完全裸露,沒有水水下方%:1分□在目標河段內,完全裸露,沒有水水下方%:1分□在目標河段內,完全裸露,沒有水水下,完全人人。最美、檢視水路面積(詳圖) D-1裸露面積(詳級) 和與提供水與植物的範圍(詳過) D-1裸露面,因河電上數種物的與是由,與有數的人類。與有數學,與有數學,與有數學,與有數學,與有數學,與有數學,與有數學,與有數學,	1	□增加低水流路施設 ■增加構造物表面孔隙、粗糙度 ■增加植生種類與密度 □減少外來種植物數量 □維持重要保全對象(大樹或完整植被帶等) □其他

水陸温	溪濱廊道連續	Q:您看到的溪濱廊道自然程度? (垂直水流方向) (詳參照表 E 項) 評分標準: ■仍維持自然狀態:10分 □具人工構造物或其他護岸及植栽工程,低於30%廊道連接性遭阻斷:6分□具人工構造物或其他護岸及植栽工程,30%~60%廊道連接性遭阻斷:3分□大於60%之濱岸連接性遭人工構造物所阻斷:1分□同上,且為人工構造物表面很光滑:0分 生態意義:檢視蟹類、兩棲類、爬蟲類等可否在水域與陸域間通行無阻	10	□標示重要保全對象(大樹或完整植被帶等) □縮減工程量體或規模 ■建議進行河川區排情勢調查中的專題或專業調查 ■増加構造物表面孔隙、粗糙度 □増加植生種類與密度 ■増加生物通道或棲地營造 ■降低縱向結構物的邊坡(緩坡化) □其他
域渡及質性過帶底特	(F)底質多樣性	Q:您看到的河段內河床底質為何? □漂石、□圓石、□卵石、■礫石等 (詳表 F-1 河床底質型態分類表) 評分標準:被細沉積砂土覆蓋之面積比 例 (詳參照表 F項) □面積比例小於 25% ~ 50% : 6分 □面積比例介於 50% ~ 75% : 3分 □面積比例介於 50% ~ 75% : 3分 □面積比例大於 75% : 1分 □同上,且有廢棄物。或水道底部有不透水面積,面積>1/5水道底面積:0分 生態意義:檢視棲地多樣性是否足夠及被細沉積砂土覆蓋與渠底不透水之面積比例 註:底質分布與水利篩選有關,本項除單一樣站的評估外,建議搭配區排整體系統(上、下游)底質多樣性評估	6	■維持水路洪枯流量變動,以維持底質適度變動與更新 □減少集水區內的不當土砂來源(如,工程施作或開發是否採用集水區外的土砂材料等) □增加渠道底面透水面積比率 ■減少高濁度水流流入 □其他
生態特性	水生	Q:您看到或聽到哪些種類的生物?(可複選) □水棲昆蟲、□螺貝類、□蝦蟹類、□魚類、 ■兩棲類、□爬蟲類	1	□縮減工程量體或規模 ■調整設計,增加水深 □移地保育(需確認目標物種) ■建議進行河川區排情勢調查之簡易自

	物	評分標準:		主生態調查監測
	豐	□生物種類出現三類以上,且皆為原生		□其他
	多	種:7分		
	度	■生物種類出現三類以上,但少部分為外		
	(原	來種:4分		
	生	□生物種類僅出現二至三類,部分為外來		
	or	種:1分		
		□生物種類僅出現一類或都沒有出現:0		
	來)	分		
		指標生物 □台灣石鮒 或 田蚌 :上述分		
		數再+3 分		
		(詳表 G-1 區排常見外來種、表 G-2 區排		
		指標生物)		
		生態意義:檢視現況河川區排生態系統		
		狀況		
		Q:您看到的水是什麼顏色?		□避免施工方法及過程造成濁度升高
		評分標準:		□調整設計,增加水深
	(H)	■水呈現藍色且透明度高:10分		□維持水路洪枯流量變動
.1 AL	11-	□水呈現黃色:6分		□檢視區域內各事業放流水是否符合放
生態	域	□水呈現綠色:3分	10	流水標準
特性	生文	□水呈現其他色:1分		□増加水流曝氣機會
	產者	□水呈現其他色且透明度低:0分		■建議進行河川區排情勢調查之簡易水
	4	生態意義:檢視水體中藻類及浮游生物		質調查監測
		(生產者)的含量及種類		□其他
		水的特性項總分 = A+B+C =15		
		(總分 30 分)		
綜	合	水陸域過渡帶及底質特性項總分 =	嫡工 _	_43 (總分 80 分)
評	賃	D+E+F = <u>17</u> (總分 30 分)	%© 不□ —	(概分 OU 分)
		生態特性項總分 = G+H = <u>11</u> (總		
		分 20 分)		

- 1. 本表以簡易、快速、非專業生態人員可執行的河川、區域排水工程生態評估為目的,係供考量生態 系統多樣性的河川區排水利工程設計之原則性檢核。
- 2. 友善策略及措施係針對水利工程所可能產生的負面影響所採取的緩和及補償措施,故策略及措施與 採行的工程種類、量體、尺寸、位置皆有關聯,本表建議之友善策略及措施僅為原則性策略。
- 3. 執行步驟:①→⑤ (步驟④→⑤隱含生態課題分析再對應到友善策略)。
- 4. 外來種參考『台灣入侵種生物資訊』, 常見種如:福壽螺、非洲大蝸牛、河殼菜蛤、美國螯蝦、吳郭 魚、琵琶鼠魚、牛蛙、巴西龜、泰國鱧等。

附表 4-4-7 水利工程生態檢核自評表

	計畫及 工程名稱	野鄉	池上鄉、關山鎮及鹿 、加鹿溪、濁水溪及 工程	設計單位	經濟部水利署第八河川局				
	工程期程	150 日曆天		監造廠商	經濟部水利署第八河川局				
	主辦機關	經濟部水利署第ノ	\河川局	營造廠商	百匯營造股份有限公司				
工程基本資	基地位置	地點:臺東縣海端鄉、池上鄉、關山鎮及用野鄉 TWD97 座標 X: 264911, Y: 2559161(愛沙卡) 座標 X: 270825, Y: 2550885(萬安溪) 座標 X: 267481, Y: 2542892(濁水溪) 座標 X: 264646, Y: 2538031(鹿寮溪) 座標 X: 265038, Y: 25544361(加鹿溪)		工程預算/經費(千元)	17607.991				
料	工程目的	提升既有設施防	提升既有設施防洪能力,降低颱洪致災風險						
	工程類型	□交通、□港灣、■水利、□環保、□水土保持、□景觀、□步道、□其他							
		1.愛沙卡丁壩工:2座 2.愛沙卡護坦工:2座 3.萬安溪、加鹿溪、濁水溪及鹿寮溪河道整理:8,950公尺							
	預期效益	保護既有設施, 增加河道通洪斷							
階段	檢核項目	評估內容	檢核事項						
維護管理	一、 生態效益	生態效益評估			要監測評估範圍的棲地品質 對象狀況,分析工程生態保				
階段	二、資訊公開	監測、評估資 訊公開	是否主動將監測追蹤結果、生態效益評估報告等資訊公開? □是 ■否						

五、成效評估及後續改善建議

本工程除愛沙卡為基腳保護以外其餘都屬於河道整理工程,其主要係以防洪以及河道整治為出發點,經現勘及回顧原設計圖後發現,本工程並無研擬任何保育措施,因而並無後續保育成效可加以評估。

然經團隊現勘後發先,部分河道內無常流水,因此河道整理工程對 於水生動物影響不大,又因現勘後發現河道周遭有多種鳥類,表示除河 道工區內,其他生態環境影響較小,即表示該區域的生態亦漸漸重整中。 後續建議可再針對植物與鳥類進行調查,並與河川情勢調查成果加以比 對,以了解其生態改善之情形。

另外,發現目前河道整理工程堆置之土堤會影響河道橫向連續性, 建議後續設計施作時可加以改善。