水綠融合、優質環境







109年第五河川局轄區

生態檢核及民眾參與委託服務案

規劃設計階段

計畫主持人-|何昊哲 助理教授 共同主持人-|江銘祥 副理 協同主持人-|黄振家 博士 協力廠商-WSP美商科進栢誠 弘益生態有限公司







	委員意見	意見回覆
	彎曲河道處之流速受到向心力影響 河川流速變化具多樣性,其設計請改善以因應生態之需求。	有關彎曲河道處相關設計已設置丁壩進行改善,減緩流 速與沖刷,以維持濱溪棲地環境穩定。
鄭委	石牛溪工程於彎曲段請加強減少 沖 蝕力。	已補充相關丁壩工程設計,減緩流速及沖刷。
員麗瓊	調查要低姿態,跟民眾溝通要誠態順應民眾的建議。	遵照辦理,本計畫團隊後續辦理民眾參與時,均持請益 之心態向民眾或NGO團體請教。
	河川生態之特性盼研判動植物之適合性。	遵照辦理,本團隊除納入水利專家,亦已納入生態領域專家顧問,針對環境現況特性,生態物種棲地等進行綜合分析討論,以提供生態保育措施建議及主辦單位後續維護管理分工參考,減輕工程對環境之影響



	委員意見	意見回覆
	在提報階段及能進行生態檢核的 確 是一大進步,提報後要經何種 行政程序才能進入下一階段。	感謝鼓勵,相關提報階段生態檢核內容將由五河局納入 提報資料至水利署送審。
林 委!	請問與民眾溝通是使用什麼方式 , 民眾不一定看得懂設計圖,要 怎麼 讓民眾了解工程設計,進行 有效溝 通。	我方除配合簡易的工程配置圖向民眾進行說明,另將 配 合現地勘查進行補充說明,以利民眾充分了解相關 工程設計。
員鎮洋	棲地品質分數建議可以轉換為百分 比,且希望能可以看出施工後之分 數,了解施工對棲地的影響。	已於各水利工程快速棲地生態評估表總分旁加註百分比 另本次階段報告為規劃設計階段報告,施工後棲地環境 評估分數將待施工階段後提出相關評估成果。
	不同流量下的生態保育措施是什麼 例如尋常洪水量、生態基流量、生 態高流量,是否有進一步考慮河川 水質。	在棲地快速評估表中,已有針對水質水量水色等部分進 行快篩簡易評估,以了解水質水量對生態棲地的影響, 並於各快速棲地生態評估表最右側欄位建議未來可擬定 相關生態保育措施方向建議。



	委員意見	意見回覆
林委員鎮洋	這六個工程都是看點,希望可以拉 開空間尺度,變成一個系統的概念 且歷年災害應予論述。	感謝建議,將於整體計畫最後階段提出北港溪水系系統 生態檢核綜合評析成果。另歷年災害已補充洪水易淹水 地區災害論述,詳CH2。
	評估中長期生態效益,「視需要」持續辦理或停止之行政作為為何。	視需要係指待工程對生態棲地環境影響經評估後,呈 現 穩定或上升下滑等,再交由工程主辦機關開會決議 是否再持續進行相關工程生態監測評估之作業辦理。
	資訊公開是透過什麼方式進行,透 過什麼媒介。	資訊公開方式,除透過地方訪談與辦理說明會方式外, 另將於五河局網站上進行相關工程資訊及生態檢核辦 理等成果公開,以利一般民眾了解相關工程內容資訊。
	去年(2019)全國治水會議結論建議 可予參採。	感謝建議,將2019年全國治水會議結論針對「國土計畫 梳理水土空間秩序」、「綜效治理在地行動」、「承洪 韌性共建典範移轉」及「面對氣候變遷需要有高度整合 有效的機制」等四大論點結論納入參考。



		委員意見	意見回覆
楊委員嘉棟	三條崙是屬於海岸生態地形,但卻使用水利工程的快速棲地評估,不知道是否適用,三條崙有許多遷徙性候鳥,建議可以參考eBird Taiwan的資訊。	已更正採用海岸棲地快速評估表,另已補充三條崙工程 鄰近生態資料詳CH3.4及附件四。	
	委	崙子溪和大湖口溪工程在簡報中提到,考慮要移除外來種孔雀花鱂,但為何會想要移除、要如何移除、 移除的效益為何。	孔雀花鱂原產於南美洲的委内瑞拉、西印度群岛、巴西 北部等地主要作為觀賞用魚引入,其繁殖能力很强,並 能耐受污染的水域,具群集性。目前雖無相關論證會對 現有河川生態水域環境系統造成何影響,只是如不提早 因應,未來造成生態失衡議題時該如何處理,亦造成後 續管理單位之困擾,因此建議預防性移除。
	報告中看不出濱溪樹種的組成,是 不是有許多外來入侵種,之後要怎 麼規劃施工路徑,希望能做濱溪帶 植群的調查,將來建議種植樹種時 才有依據。	已補充濱溪帶植群調查,詳附件四。	
	堤防步道美化,地方社群是否能 幫 忙維護,讓民眾了解工程帶來 的效益。	感謝建議,將與地方討論溝通公私協力合作事宜,期能 朝公私協力方式維護堤防步道美化。	



	委員意見	意見回覆
	斑腿樹蛙對生態危害較大,較需 要 移除,可以結合附近居民和環 保團 體舉辦活動,讓民眾認識斑 腿樹蛙	感謝建議,後續將與主管機關共同討論制定斑腿樹蛙相 關移除計畫與教育宣導活動。
	民眾參與建議有一個專章,回覆和 建議都要呈現。	感謝建議,有關民眾參與辦理等內容成果已補充於CH5專章說明。
楊委員嘉棟	生態檢核自評表只有勾選是或否 , 方案評估和採用策略都應該在 表中 摘要說明,例如勾選了資訊 公開, 應該在旁邊說明公開的方 法管道。	已補充說明,如資訊公開,未來將將於核定各階段成果後公布在第五河川局全球資訊網-業務主軸項目及五河局的前瞻計畫粉絲團。
	民眾參與的部分,例如北港溪,在報告書中說明因為此處是堤防改善 所以對生態影響較小,不需民眾參 與,但是堤防護欄改善和民眾生活 反而更息息相關,民眾參與也應該 包含其對設施的利用,還有安全的 考量。	感謝建議,已修正相關文字敘述,相關工程(即使不涉及生態議題)於生態檢核機制中均需納入民眾參與機制,讓 民眾共同參與規劃,方能達到本計畫之目的成效。



	委員意見	意見回覆
楊委員嘉	將生態檢核與工程全生命週期結合 因此生態檢核單位和工程設計施工 單位應密切溝通配合,此外,建議 應將生態檢核的成果,相關的策略 與措施及保全對象納入施工及監造 計畫中,成為合約的一部分,以利 落實生態檢核的目的。	本計畫生態檢核團隊,除針對工程規劃設計內容於局內召開工作討論會進行討論外,亦辦理現場勘查確認相關生態保育措施與重要生態棲地,以讓生態檢核成果充分反映工程規劃設計之中。 另亦將生態保育措施及自主檢查表等建議內容提供五河局,讓相關內容納入工程營造商的施工計畫與監造計畫書內,以真正落實生態檢核目的。
棟	報告書中北港溪南港、溪墘厝堤段 環境改善工程的附圖之植栽設計應 以原生鄉土樹種為主,馬纓丹為 外來種且有入侵的現象,建議生 態檢 核單位把關,避免類似情形發生。	北港溪原規劃設計植栽馬纓丹已刪除,並改採其他原生鄉土樹種。如山黃梔、月橘、苦林盤、草海桐。



	委員意見	意見回覆	
	河川周圍陸域生態環境特性基本上 隨河川狀態產生,本案施工以河川 為主,但縮小、減輕對策皆以陸域 生態為主要參考指標,似可做調整	感謝委員建議,主要係本次補充生態調查成果發現,因 受北港溪泥沙濃度高影響,水域中生物較為稀少,且主 要專注物種大致都以陸域物種為主,方有此一狀況,本 計畫將盡量視個案情形調整。	
方	由於全球氣候變遷影響,生態環境 的評估、保全已進展到以生態結構 性的變化做指標,而較少再以傳統 單一物種衡量,請加以考量。	感謝建議,本計畫研擬的生態保育措施,主要係以棲地 環境改善多樣性為主,期能創造生態環境多樣性,除補 植竹林該措施為針對主要關注物種諸羅樹蛙研擬,本計 畫後續會再詳加考量調整。	
委員力行	河川生態系的韌性和涵容力比陸地 生態系來的大,但須在棲地恢復時 保有原棲地的物理、化學特性,因 此生態檢核計畫開始就納入考量, 可大幅提高日後成功的機率。	感謝建議,本計畫認為有良善的棲地環境,才能讓生態多元多樣性,因此於其提報階段即進行棲地品質評估, 係為能將如何改善棲地環境作為研擬相關生態保育措施之參考。	
	現場生態調查結果,建議可先給計劃顧問過目,並聽取他們的專業意見。	感謝建議,本計畫相關生態調查內容除由現場調查作業 人員填列撰寫,完成後並由生態公司主管進行檢視後 提出,本計畫亦將依循委員建議提供給本計畫生態顧 問進行檢核。	



	委員意見	意見回覆
方委员	和民眾溝通的會議結論,建議列出 在地民眾的期待項目,以評估其 合 理性、可達成性,或必需滿足 時的替代方案。	遵照辦理,本計畫已將民眾參與地方意見進行摘錄說明 詳見5.3節,並將其意見反映至本次研擬之生態保育措施包含橫向棲地的連結,工程長度量體的縮減等。
員力行	外來種之處理,建議可聽取相關 領 域學者專家的評估。	感謝建議,本計畫會尋求相關領域學者專家或生物研究 單位給予指導。



	委員意見	意見回覆
徐課長立	石牛溪善功、東明、新光北銘堤段 防災減災工程,其水防道路有植 生 綠帶,建議與鄰近農地連結, 擴大 補償其防災設施之生態衝擊	感謝建議,目前綠帶設施規劃已有考量於鄰近農地或環境連結,以達棲地廊道連續性。
	六件工程中有四件位於北港溪, 因 河相蜿蜒有利生態營造,如何 利用 河相營造漥淤環境幫助生態 多樣性 營造,宜進行生態分析作 業。	本計畫採用之水利工程快速棲地生態評估表目的即進 行 生態環境的分析作業,並用量化的數據,以利本計 畫研 擬相關生態保育措施之參考。
田田	附2-3優勢指數及歧異度指數之校 準建議分別明訂,以利日後案證 調 查結果之評析。	目前優勢度及歧異度兩個指數並無明訂之標準,僅能做 趨勢考量,如優勢指數目的在反映各物種族群數量變化 指數越大,說明群落內物種數量分布越不均勻,而歧異 度亦同,其分析包含種數與各種間個體分配的均勻性, 多為相對性之描述。加上本次僅為補充調查,非長期監 測數據,缺乏代表性,亦無法明定基準值,請見諒。



	委員意見	意見回覆
徐課長立昌	建議如何納入民眾參與作為如何 , 如何溝通協調整合及磨合,以 利日 後在地人文關心為維護,能 夠生態永續。	本計畫民眾參與除邀集在地居民里長外,亦邀請相關在 地NGO團體與社區大學共同參與現地勘查,並搜納各方意 見,以作為本計畫生態保育措施研擬調整之參考。另亦 透過工作坊方式共同討論相關工程規劃設計內容及可行 生態保育方案,以達恢復河川生命力及生態永續之目標
	棲地施工前,品質評分校準,其依 據為何。	係依據本計畫團隊現地勘查成果,並經與團隊生態顧問 及台灣生態檢核環境教育協會共同討論後,評定各棲地 評估項目之適宜分數。該棲地評估表亦由台灣生態檢核環境教育協會制定發展演變至今。
	三條崙海堤,建議生態檢核調查關 注議題鳥類,宜考慮海域生態如何 營造更多棲地。	感謝建議,本次生態保育措施已納入關注物種鳥類及海域生態環境參考,詳CH3.4.7節。
	施工中生態檢核如何減輕生態破壞 宜有具體作為情境分析後之相關成效。	施工中生態檢核成效,將於後續施工階段報告內補充 說明。



	委員意見	意見回覆
	由於期中增辦案件暫緩,擬先增到 大湖口溪南勢阿丹堤段加高加強 工 程及崙子溪將軍舊社堤段防災 減災工程。	敬悉。
施課長	大湖口溪南勢阿丹堤段加高加強 工 程擬參賽金質獎,請特別加強 ,尤 其關注物種,例如諸羅樹蛙 。	感謝提醒,針對該案的生態保育措施已有多加考量,並 提出對應生態保育措施。
頭順	本案擬與本局其他公私協力、民眾參與及生態檢核等案件資源共享。	本團隊會盡力配合貴局辦理。
	報第26頁,石牛溪善功、東明、新 光北銘堤段防災減災工程,工程 範 圍已更改,請修正。	感謝建議,主要保留提報階段原工程範圍,係要說明五河局於規劃設計階段時,將考量工程對生態環境影響與 生態檢核評析成果,後續建議改採分階段施工或暫緩工程方式處理。



	委員意見	意見回覆
	契約部分沒有文宣製作,之後是否可以請臺大團隊提供文宣,針對外來種的部分製作文宣發放至校園宣導。	臺大團隊可以配合五河局進行文宣設計及發放,文宣 內 容後續再與五河局討論,經確認後辦理。
施	資訊公開的部分,請臺大團隊提供 修正版核定,之後資訊會公開在五 河局的前瞻計畫粉絲團,供民眾瀏覽。	配合辦理。
工程員宇	報告第4-2頁中提到的異常生態事件為何,請具體說明。	異常生態事件,主要為應保護之植被遭移除或關注物種 大量死亡或棲地環境大幅受到破壞以及施工時未按 擬定 之生態保育措施確實執行,而造成物種死亡。
謙	請在報告中補充六件工程之空拍圖	已補充於報告附件五中,並將提供原始電子檔予五河局
	報告簡報第35頁,除了諸羅樹蛙, 是否有其他關注重點。	除諸羅樹蛙,本計畫區域其餘關注物種包含斑龜、南海溪蟹、黑翅鳶、鳳頭蒼鷹、鉛色水鶇、燕鴴、諸羅樹蛙食蛇龜、草花蛇及臺灣黑眉錦蛇等物種。



	委員意見	意見回覆
施工程員宇	施工進度40% 80 部分,因每件工程進度不一,如何訂定明確目標?	施工進度不一,生態檢核之目標是為減輕工程影響,而施工中的生態檢核主要係確認有無達成各項擬定之生態保育措施,施工前後生態檢核係確認工程效益與生態保育措施有無落實,其進度並無影響生態檢核成果目標,除非有發生生態異常狀況,使得需提出新的生態保育目標。
· 謙	請於第一階段審查後提供資料給本局,以利之後資訊公開。	感謝提醒,已於審查後提供相關生態檢核資料及空拍圖



		委員意見	意見回覆
		有關斑腿樹蛙、孔雀花鱂等外來 種 移除,建議就河川管理單位立 場說 明如何配合。	已調整為必要時,由農業單位協助制訂移除外來物種計畫(如斑腿樹蛙等)並落實
	许	有關佈設生態通道是否會造成影響 民眾行車安全,施工方式建請 妥予 檢討考量。	生態通道有多種形式,本計畫建亦僅做一寬度4-5cm的橫向連結草溝,應不致對行車安全有影響。
	副司長陽金	有關採用拋填塊石護岸立意甚佳 , 惟民眾對於安全性可能有疑義 ,如 何與民眾溝通取得共識,請 說明。	本團隊將於地方說明會或施工說明會時,協助補充說 明 拋填塊石護岸的穩定性與安全性及其兼具生態永續 發展之功能,並提供國內相關成功案例。
	金	為避免破壞海岸美麗景色,建議海 堤興建之完成面可採拋填塊石方 式 為之。	感謝建議,將於海堤三期工程設計中提出相關建議(海堤 興建之完成面可採拋填塊石方式)。
		民眾參與部分建議增加地方意見 領 袖,以減少日後工程施工之困 擾,並達資訊對等公開原則。	已於後續民眾參與對象納入地方領袖,目前已有邀請 里 長與NGO環團代表及社區大學代表等,另在說明會亦 會邀 請地方民代等,以達資訊公開目的。

簡報大

約到



計畫背景說明



生態檢核執行



納入民眾參與



各工程空拍圖



後續辦理事項



01 計畫背景說明





1.0 計畫緣起及目的

■ 五河局依工程會函頒「公共工程生態檢核機制」,並依不同工程生命週期階段訂定生態保育工作目標,避免施工時過度影響原有生態,針對轄區工程辦理生態調查及檢核,並納入民眾參與及資訊公開機制,達到減輕公共工程對生態環境造成之影響,並落實生態工程永續發展理念,維護生物多樣性資源與環境友善品質





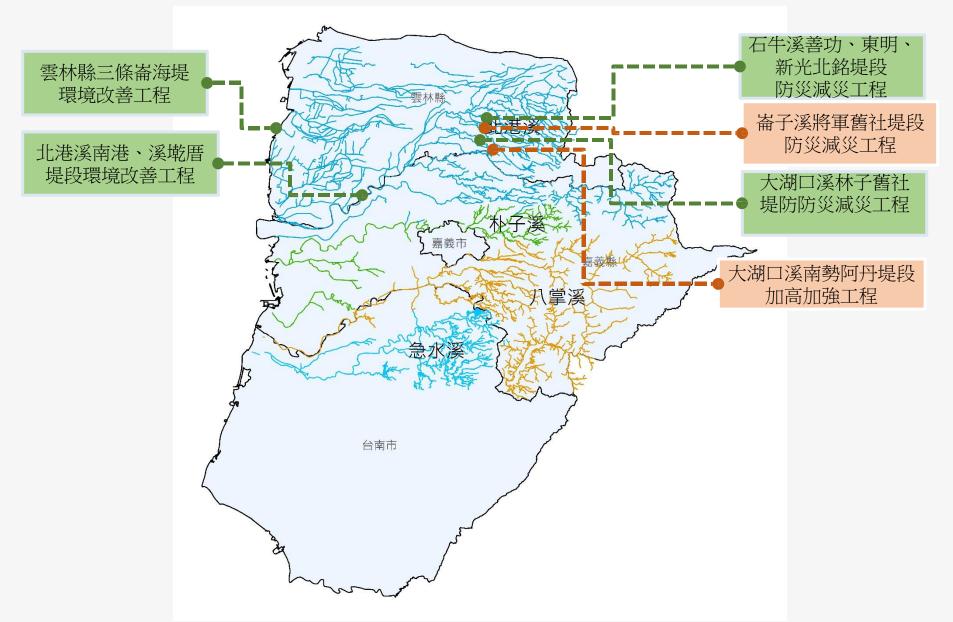
1.2 工作範圍

- ■以經濟部水利署第五河川局管轄範圍為主
- ■主要工作範圍(6件自辦設計監造工程)
 - ▶ 主流北港溪、支流石牛溪、大湖口溪及三條崙海堤 共計4件河川環境營造計畫防災減災工程
 - ▶ 期中增辦工程2件

項次	工程名稱	所在 溪流	工程點位	工程概要
1	大湖口溪林子舊社堤防防災減災工程	大湖口溪	197565, 2617546	兩岸堤防新建約906公尺 (右岸441公尺,左岸465公尺)
2	石牛溪善功、東明、新光北銘堤段 防災減災工程	石牛溪	198179, 2619954 199470, 2618725	右岸堤防新建約461公尺 左岸既有構造物加高加強約231公尺
3	雲林縣三條崙海堤環境改善工程	雲林縣 四湖鄉	163283, 2616684	堤防工程600公尺
4	北港溪南港、溪墘厝堤段環境改善工程	北港溪	179379,2606717 175306,2603859	堤頂步道改善1200M
5	崙子溪將軍舊社堤段防災減災工程	崙子溪	199313, 2617774	兩岸堤防新建約487公尺 (右岸242公尺,左岸245公尺)
6	大湖口溪南勢阿丹堤段加高加強工程	大湖口溪	199514, 2615950	兩岸現有防洪構造物 加高加強477公尺



1.2 工程計畫點位



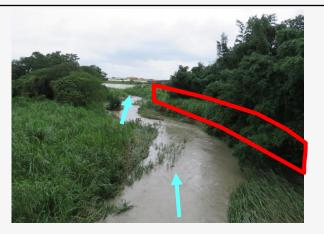
1.3 工程內容(1/3)



石牛溪善功、東明、新光北銘堤段防災減災工程



工程 原規劃堤防新建692公尺 內容 右岸堤防新建約201公尺



工程 原規劃堤防新建906公尺 內容 兩岸堤防新建約371公尺



1.3 工程內容(2/3)





北港溪南港、溪墘厝堤段環境改善工程



工程 內容

堤頂步道改善1200公尺



工程 內容

海岸堤防新建約600公尺



1.3 工程內容(3/3)



工程 右岸堤防新建約242公尺 內容 左岸堤防新建約245公尺



工程原規劃



工程 原規劃堤防新建477公尺 內容 兩岸堤防新建約397公尺





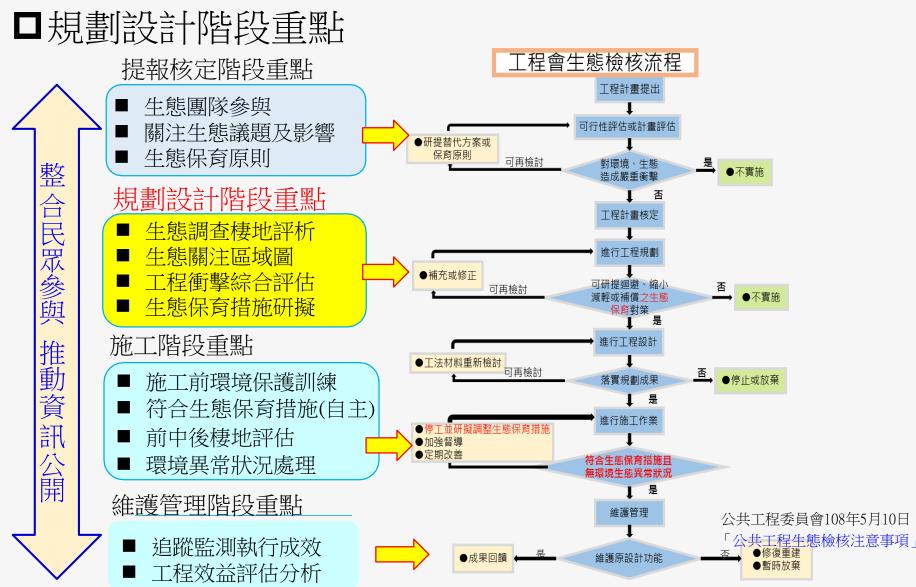
1.4 工作預定期程

1.0 計畫背景說明

目前進度 109年 工作項目 6 8 10 12 11 110/02 110/01 簽約後60日內提下 提報核定階段工程辦理生態檢核作業 (109/6/29)簽約後140日內提交 規劃設計階段工程辦理生態檢核作業 (109/9/17)簽約後220日內提交 施工階段工程辦理生態檢核作業 (109/12/06)維護管理階段工程辦理生態檢核作業 簽約後300日內提交 拜訪NGO團體 (110/02/24)辦理民眾參與 5 25 35 50 100 完成進度 15 60 70 80 90 提報 規劃 維護 查核點 施工 設計 核定 管理 備註



1.5 生態檢核作業流程



02 生態檢核執行



規劃設計階段

- ▶生態補充調查
- ▶棲地環境評估分析
- ▶生態關注區域圖
- ▶工程衝擊評估
- ▶生態保育措施





□石牛溪善功、東明、新光北銘堤段防災減災工程

維管束植物29科51屬55種 鳥類:7目17科24種 兩生類:1目2科2種 陸域 補 爬蟲類:1目3科3種 充 本次未發現保育類物種 調 杳 魚類:4目6科8種 水域 蝦蟹類:本次未發現

關 注 物

種

諸羅樹蛙(本次未發現)

- 斯文豪氏攀蜥
- 食蛇龜、草花蛇(本次未發現)
- 蘭嶼羅漢松
- 斑腿樹蛙(外來種)





預定工程河道現況





□大湖口溪林子舊社堤段防災減災工程

維管束植物21科39屬47種
鳥類:6目16科22種
兩生類:1目3科5種
爬蟲類:1目4科4種
數類:2目3科3種
蝦蟹類:1目1科1種 (假鋸齒米蝦)

| ■ 黒翅鳶

注

物

種

● 諸羅樹蛙

● 斯文豪氏攀蜥(本次未發現)

● 斑腿樹蛙、亞洲錦蛙(外來種)

● 樟樹





預定工程河道現況





□北港溪南港、溪墘厝堤段環境改善工程

陸域

充

調

杳

關

注

物

種

▶ 維管束植物27科50屬56種

● 鳥類:9目21科31種

兩生類:1目6科8種

● 爬蟲類:1目4科4種

水域

● 魚類:3目4科4種

蝦蟹類:1目1科1種

● 燕鴴、黑翅鳶、鳳頭蒼鷹

● 紅尾伯勞與紅隼(本次未發現)

● 台灣泥蟹及諸羅樹蛙

● 斯文豪氏攀蜥

● 蓬萊草蜥與草花蛇(本次未發現)

● 斑腿樹蛙、亞洲錦蛙(外來種)



北港溪南港、溪墘厝堤段環境改善工程



預定工程堤防現況



燕鴴

妊腿樹蛙





□雲林縣三條崙海堤環境改善工程

▶ 維管束植物37科57屬66種 ● 鳥類:5目15科23種 補 陸域 ● 兩生類:1目1科1種 充 爬蟲類:2目3科5種 調 杳

水域

● 外側為養殖池,未調查

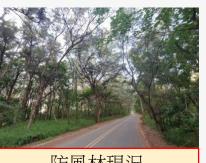
關 注 物

種

▶ 唐白鷺及小燕鷗

- ▶ 燕鴴、紅尾伯勞與大濱鷸(本次未發現)
- > 臺灣暗蟬
- ▶ 草花蛇
- > 粗穗馬唐











□崙子溪將軍舊社堤段防災減災工程

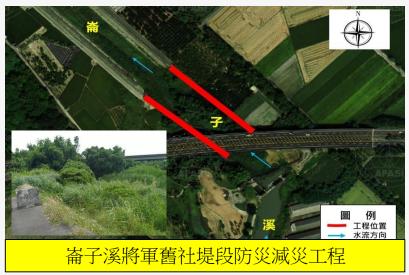
▶ 維管束植物36科65屬81種 ▶ 鳥類:5目13科20種 陸域 補 ▶ 兩生類:1目3科3種 充 ▶ 爬蟲類:2目3科3種 調 杳 ▶ 魚類:4目5科7種 水域 ▶ 蝦蟹類:1目2科2種

關 注 物

種

▶ 燕鴴、紅尾伯勞(本次未發現)

- > 諸羅樹蛙
- ▶ 斯文豪氏攀蜥
- > 半紋小鲃
- ▶ 孔雀花鱂、銀高體鲃、線鱧(外來種)





預定工程環境現況



□大湖口溪南勢阿丹堤段加高加強工程

▶ 維管束植物12科25屬28種 ▶ 鳥類:6目16科25種 陸域 ▶ 兩生類:1目3科5種 ▶ 爬蟲類:2目7科10種 補 充 調

水域

▶ 魚類:2目3科4種

▶ 蝦蟹類:1目2科2種

關 注

物

種

杳

> 諸羅樹蛙、斑龜

▶ 斯文豪氏攀蜥

> 斑腿樹蛙(外來種)

▶ 銀高體鲃、線鱧(外來種)













2.2 棲地環境評估分析(1/3)

□採用水利署規定水利工程快速棲地生態評估表

石牛溪新光北銘堤段防災減災工程

提報核定階段

棲地品質評分:44分(55%)

規劃設計階段

評分項目	分數	狀況說明
水域多樣性	10	水域型態出現4種以上
水域廊道連續性	10	仍維持自然狀態
水質	6	水質指標皆無異常, 河道流速緩慢且坡降平緩
水陸域過渡帶	6	灘地裸露面積比率小於25%
溪濱廊道連續性	6	低於30%廊道連接性遭阻斷
底質多樣性	1	被細沉積砂土覆蓋之面積比例>75%
水生動物豐多度	4	生物種類出現三類以上,但少部分為外來種
水域生產者	6	水色略黃色
	49	49(61%) 棲地品質尚佳,總分80分



提報核定階段,受大雨影響,水質混濁,造成分數降低

大湖口溪林子舊社堤段防災減災工程

提報核定階段

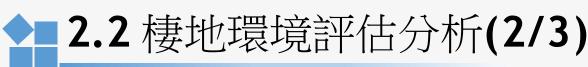
棲地品質評分:44分(55%)

規劃設計階段

評分項目	分數	狀況說明
水域多樣性	6	水域型態出現3種以上
水域廊道連續性	6	受工程影響廊道連續性未遭受阻斷, 主流河道型態明顯呈穩定狀態
水質	6	水質指標皆無異常, 河道流速緩慢且坡降平緩
水陸域過渡帶	6	灘地裸露面積比率小於25%
溪濱廊道連續性	6	低於30%廊道連接性遭阻斷
底質多樣性	3	被細沉積砂土覆蓋之面積比例>75%
水生動物豐多度	4	生物種類出現三類以上,但少部分為外來種
水域生產者	6	水色黄色
	43	43(54%) 棲地品質差,總分80分



提報核定階段,受大雨影響,水質混濁,造成分數降低



□採用水利署規定水利工程快速棲地生態評估表

北港溪南港、溪墘厝堤段環境改善工程

● 提報核定階段

棲地品質評分:53分(66%)

● 規劃設計階段

評分項目	分數	狀況說明		
水域多樣性	10	水域型態出現4種以上		
水域廊道連續性	6	受工程影響廊道連續性未遭受阻斷, 主流河道型態明顯呈穩定狀態		
水質	6	水質指標皆無異常, 河道流速緩慢且坡降平緩		
水陸域過渡帶	5	灘地裸露面積比率小於25%		
溪濱廊道連續性	6	低於30%廊道連接性遭阻斷		
底質多樣性	6	被細沉積砂土覆蓋之面積比例 介於25%~50%		
水生動物豐多度	4	生物種類出現三類以上,但少部分為外來種		
水域生產者	10	水呈現藍色且透明度高		
	53	53(66%) 棲地品質尚佳,總分80分		

雲林縣三條崙海堤環境改善工程

● 提報核定階段

海岸棲地品質評分:52分

● 規劃設計階段

評分項目	分數	狀況說明
海岸型態多樣性	6	海岸型態出現3種
海岸廊道連續性	6	受工程影響廊道連續性未遭受阻斷, 海岸型態明顯呈穩定狀態
水質	3	水質指標有任一項出現異常(味道)
海岸穩定度	3	海岸穩定50%~25%,較易受洪水事件影響
海岸底質多樣性	5	組成底質被沉積砂土覆蓋之面積比例 介於25%~50%
海岸沖蝕程度	5	5%~30%海岸受到海浪沖蝕干擾
海岸廊道連續性	6	低於30%廊道連接性遭阻斷
海岸沙灘植被	5	覆蓋率80%~50%,植被為人工次生林
水生動物豐多度	5	指標物種出現三類以上,但少部分為外來種
人為影響程度	8	干擾因素納人工程內容考量, 上游區域無潛在危險因子
約 約 割 計	52	52(52%) 棲地品質差,總分100分



2.2 棲地環境評估分析(3/3)

□採用水利署規定水利工程快速棲地生態評估表

崙子溪將軍舊社堤段防災減災工程

提報核定階段

棲地品質評分:57分(72%)

規劃設計階段

評分項目	分數	狀況說明
水域多樣性	10	水域型態出現4種以上
水域廊道連續性	6	受工程影響廊道連續性未遭受阻斷, 主流河道型態明顯呈穩定狀態
水質	6	水質指標皆無異常, 河道流速緩慢且坡降平緩
水陸域過渡帶	8	灘地裸露面積比率小於25%
溪濱廊道連續性	10	仍維持自然狀態
底質多樣性	3	被細沉積砂土覆蓋之面積比例 介於50%~75%
水生動物豐多度	4	生物種類出現三類以上,但少部分為外來種
水域生產者	10	水呈現藍色且透明度高
	57	57(72%) 棲地品質尚佳,總分80分

大湖口溪南勢阿丹堤段加高加強工程

提報核定階段

棲地品質評分:45分

規劃設計階段

評分項目	分數	狀況說明
水域多樣性	6	水域型態出現 3種(淺流,深流,岸邊緩流)
水域廊道連續性	3	受工程影響廊道連續性未遭受阻斷, 主流河道型態未達穩定狀態
水質	6	水質指標皆無異常, 河道流速緩慢且坡降平緩
水陸域過渡帶	3	在目標河段內,灘地裸露面積比例 介於25%-75%
溪濱廊道連續性	10	仍維持自然狀態
底質多樣性	3	被細沉積砂土覆蓋之面積比例 介於50%~75%
水生動物豐多度	4	生物種類出現三類以上,但少部分為外來種
水域生產者	10	水呈現藍色且透明度高
終計	45	45(56%) 棲地品質尚可,總分80分



2.3 生態關注圖及工程衝擊評估(1/6)02 生態檢核執行

▶ 石牛溪善功、東明、新光北銘堤段防災減災工程



工程衝擊評估

- 堤防新建工程上游段涉及關注物種諸羅 樹蛙棲地,恐對棲地造成破壞
- 河川內高灘地目前植被豐富,適合鳥類 或小型哺乳類動物躲藏與棲息,應盡量 避免移除或擾動該區域
- 堤防新建後勢必影響溪濱橫向連續性, 影響鄰近部分溪濱動物遷移

保育措施原則 洄避 迴避重要棲地(竹林)或關注物種繁殖期 縮小 縮小改善工程量體及盡量保留現有竹林環境 需維持棲地橫向連結 防洪結構物以緩坡及坡面網糖化設計 營造適合關注物種棲息環境(諸羅樹蛙-

工程預定位置

低度敏感

人為干擾

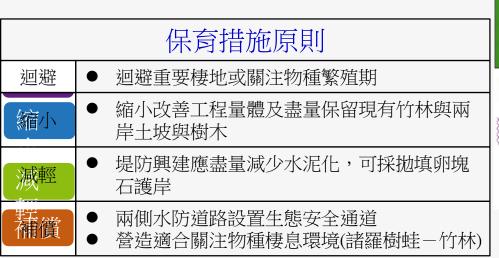


2.3 生態關注圖及工程衝擊評估(2/6)02 生態檢核執行

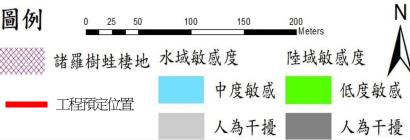
◆大湖口溪林子舊社堤段防災減災工程

工程衝擊評估

- 堤防新建工程上游段涉及關注物種諸羅 樹蛙棲地,對棲地造成破壞
- 水岸兩側溪濱植物相當豐富茂盛,工程 施工時勢必影響其植物生長
- 堤防新建後勢必影響溪濱橫向連續性, 影響鄰近部分溪濱動物遷移
- 左岸有幾棵老樹位於工區範圍,工程需如何因應處理(保留或移植)





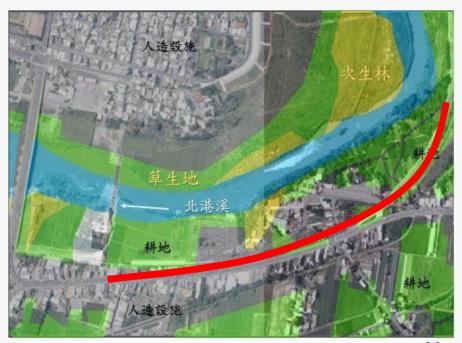


大湖口溪生態關注區域圖



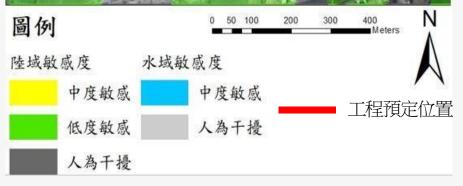
2.3 生態關注圖及工程衝擊評估(3/6)02 生態檢核執行

◆ 北港溪南港、溪墘厝堤段環境改善工程



工程衝擊評估

- 因工程主要以堤防圍欄改善的環境營造工程,對環境干擾較小
- 相關植栽應以原生種為主,避免影響當 地生態環境
- 相關工程即使不涉及生態議題仍需納入 民眾參與機制



北港溪生態關注區域圖

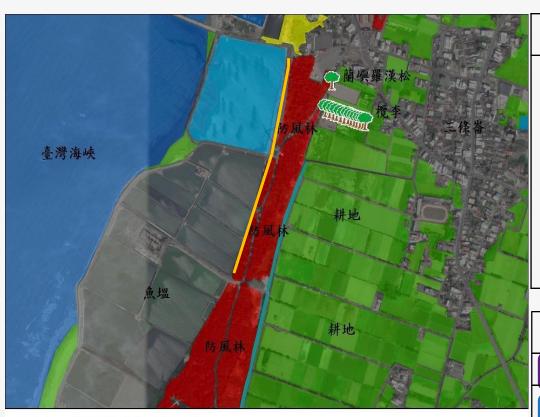
保育措施原則			
遲避	● 迴避次生林環境		
縮小	● 縮小改善工程量體減少擾動		
減輕	 植生復育採複層式植栽 植栽選擇原生種或非入侵種之種類		
補償	● 移除外來物種		



圖例

2.3 生態關注圖及工程衝擊評估(4/6)02 生態檢核執行

◆雲林縣三條崙海堤環境改善工程



工程衝擊評估

- 工程範圍鄰近防風林,恐影響防風 林內生態棲息環境
- 工區範圍鄰近部分草叢及耕地為草 花蛇、食蟹獴等小型動物的活動場 域,應避免擾動該區域,減輕對棲 地環境的影響

保育措施原則

營造關注物種棲息環境(防風林)

迴 工程範圍避開防風林環境 縮小改善工程量體 縮月 盡量保留防風林現有樹木 減少工程施工影響,設置圍籬等 防護設施或施工便道或置料區選 擇人為干擾區域

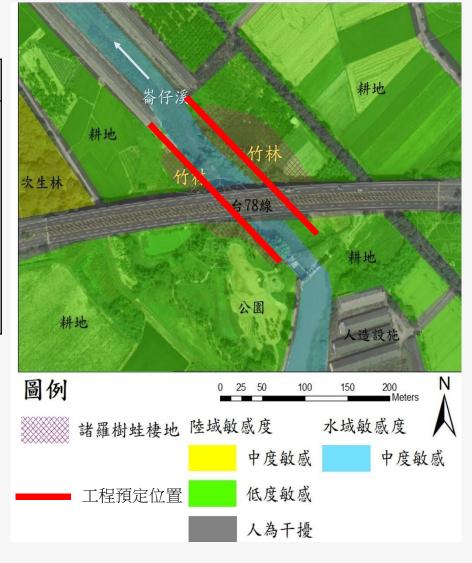


2.3 生態關注圖及工程衝擊評估(5/6)02 生態檢核執行

◆ 崙子溪將軍舊社堤段防災減災工程

工程衝擊評估

- 堤防新建工程上游段涉及關注物種諸羅 樹蛙棲地,對棲地造成破壞
- 水岸兩側溪濱植物相當豐富茂盛,工程 施工時勢必影響其植物生長
- 堤防新建後勢必影響溪濱橫向連續性, 影響鄰近部分溪濱動物遷移



崙子溪生態關注區域圖



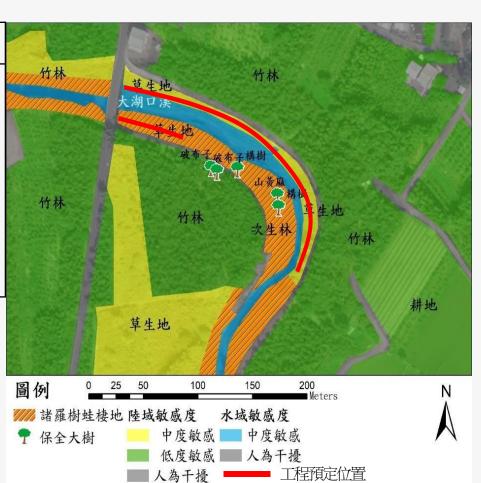
2.3 生態關注圖及工程衝擊評估(6/6)02 生態檢核執行

◆大湖口溪南勢阿丹堤段加高加強工程

工程衝擊評估

- 堤防新建工程左岸上游段涉及關注物種 諸羅樹蛙棲地,對棲地造成破壞
- 河川左岸次生林內林相相當豐富,工程 施工時勢必影響該區域,應考量注意
- 堤防新建後勢必影響溪濱橫向連續性, 影響鄰近部分溪濱動物遷移

	保育措施原則
迴避	● 迴避重要棲地或關注物種繁殖期
縮小	縮小改善工程量體盡量保留現有竹林與兩岸土坡與樹木
減輕	堤防(含水防道路)興建應盡量減少水泥化, 並增加透水性
補償	兩側水防道路設置生物安全通道營造關注物種棲息環境(諸羅樹蛙-竹林)



大湖口溪南勢阿丹段生態關注區域圖



2.4 生態保育措施綜合討論研擬

□設計原則:迴避→縮小→減輕→補償

措施研擬

生命周期

保育措施反應至工程內容

横向溝通

降低工程對生態環境的衝擊

迴避

●不施作

●保留不可回復棲地環境

縮小

- ●減少施作量/規模
- 限縮量體或臨時設施物

減輕

- ●減輕衝擊程度
- ●降低工區範圍環境影響

補償

- ●補償已受衝擊
- 人工營造修復受損環境







工程核定

將保育原則與措施列入

工程設計方案與招標書

規劃設計

• 參與設計審查,確認保育

措施或研擬替代方案

工程施工

現場勘查,保育措施列入 施工計畫書或異常處理

維護管理

• 評估中長期生態效益

視需要持續辦理或停止





2.4 生態保育措施綜合討論研擬

- □ 現勘及請益各領域專家/在地環團
- □規劃設計單位現地討論溝通協調

領域	姓名	職稱			
生態環教	汪靜明	經濟部水利署現任顧問 經濟部前瞻水環境計畫複評考核小組委員 台灣生態環境科技產學發展協會理事長 中華生態資訊環教協會創會理事長/執行長 國立師範大學環境教育所教授/所長(前)			
生物多樣性保育	湯曉虞	中華生態資訊環教協會副理事長 農委會特有生物保育中心主任(前) 水土保持局副局長(前)			
生態/自然	林淑英	社團法人中華民國自然步道協會理事長 社區大學全國促進會常務理事 水患治理監督聯盟總召集人			
	賴榮孝	荒野協會前理事長 諸羅紀農場主持人			
在地環團	古國順	荒野協會雲林分會長			





在地團體會勘



專家顧問團討論



2.5 保育措施**落實**規劃設計(1/12)

02 生態檢核執行

◆石牛溪善功、東明、新光北銘堤段防災減災工程

生態保育措施建議

- 迴避重要棲地或關注物種繁殖期(7~8月)
- 河道整理時, 盡量不影響上下游河段兩側溪濱綠帶

縮小

盡量縮小施工(含施工便道)量體或範圍,減少對生態物種等棲地影響 (如竹林或次生林)

- 河道整理時,河中石頭應盡量保留,勿運走
- 避免大型機具同時施作並採分段施工方式,或設置施工圍籬,降低工 程噪音影響鳥類

水防道路建議施作生態安全通道及道路外側空地補植竹林



上游河段河道現況



預定工程環境現況



預定工程環境現況



下游河段河道現況



2.5 保育措施落實規劃設計(2/12)

◆石牛溪善功、東明、新光北銘堤段防災減災工程





2.5 保育措施**落實**規劃設計(3/12)

02 生態檢核執行

◆林子舊社堤段防災減災工程

生態保育措施建議

- 工程建議僅施作大湖口溪右岸凹岸處,易受洪災影響有保全對象之區 域河段,迴避重要棲地
- 施工期盡量避開關注物種諸羅樹蛙繁殖期(6~8月)

盡量縮小施工(含施工便道)量體或範圍,減少對生態物種等棲地影

- 河道整理時,河中石頭應盡量保留,勿運走
- 避免大型機具同時施作並採分段施工方式,或設置施工圍籬,降低工 程噪音影響鳥類

補償

- 水防道路建議施作生態安全通道及道路外側空地補植竹林
- 工程區域內左岸4棵大樹不予直接砍伐移除,採異地移植方式
- 在大湖口溪適宜區域設置諸羅樹蛙復育基地補償原疏伐之竹林區域



上游河段河道現況





上游河段河道現況



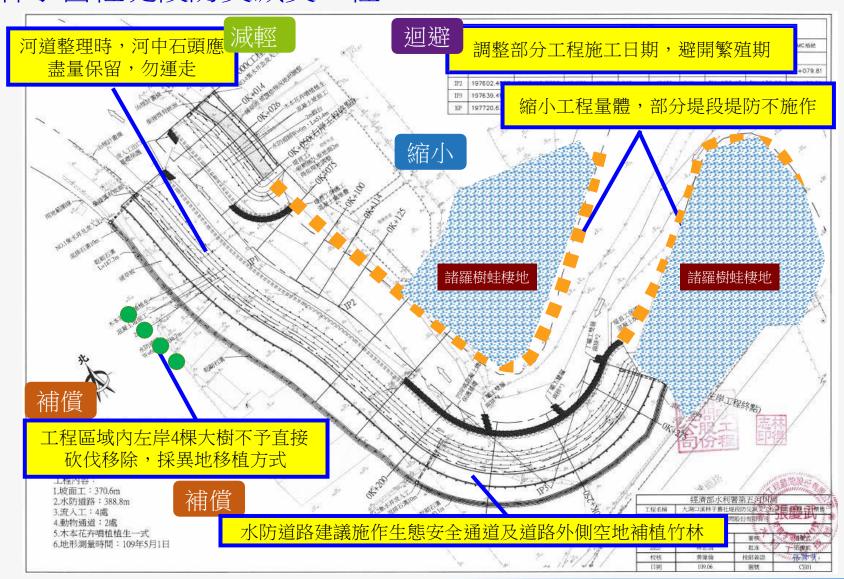
下游河段河道現況





2.5 保育措施落實規劃設計(4/12)

◆林子舊社堤段防災減災工程





2.5 保育措施**落實**規劃設計(5/12)

◆北港溪南港、溪墘厝堤段環境改善工程

生態保育措施建議

娅避

工程範圍迴避堤外側耕地、草生地及次生林相等重要棲地,次生林相 可見構樹、血桐及楝等樹種

縮小

- 環境營造改善工程範圍盡量縮小至堤防結構體內
- 盡量縮小施工(含施工便道)量體或範圍,減少對生態物種等棲地影響

- 植栽選擇刪除原設計使用的馬纓丹樹木
- 劃設施工範圍、施工便道路線及臨時堆置區位置,減輕施工期間對 關注物種及周遭環境之干擾
- 工程期間應避免大型機具同時施作並採分段施工方式,或設置施工 圍籬,降低工程噪音影響鳥類覓食

- 植生復育採原生植栽或複層式植栽,並栽植些許喬木
- 建議農業管理單位應制定外來種移除計畫





預定工程環境現況



預定工程環境現況



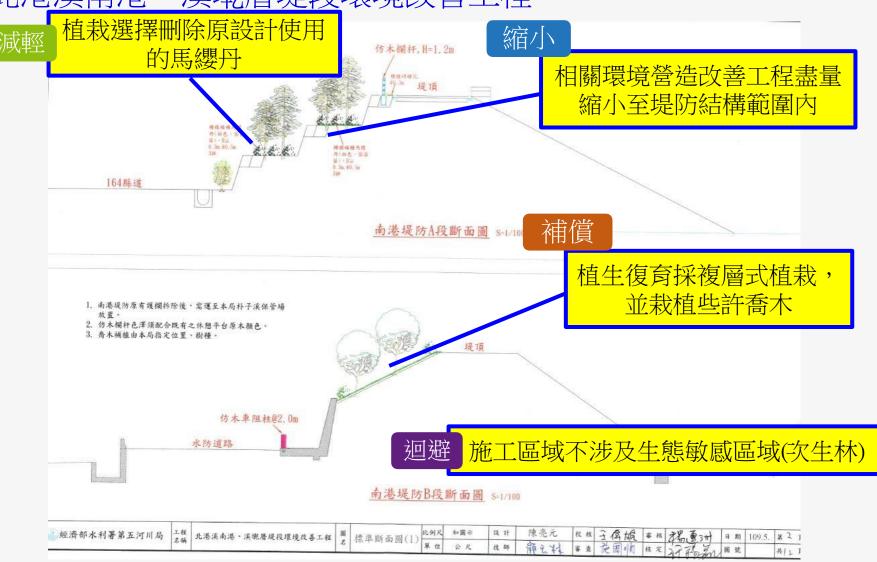
下游河段河道現況



2.5 保育措施落實規劃設計(6/12)

02 生態檢核執行

◆北港溪南港、溪墘厝堤段環境改善工程



2.5 保育措施**落實**規劃設計(7/12)

02 生態檢核執行

◆雲林縣三條崙海堤環境改善工程

生態保育措施建議

引型

迴避重要棲地或關注物種繁殖期

縮小小

- 盡量縮小施工(含施工便道)量體或範圍,減少對生態物種等棲地影響 (如東側防風林)
- 原規劃南側三期海堤工程朝向降低海堤高度進行規劃設計

- 海堤坡面採緩坡、粗糙設計
- 工程期間應避免大型機具同時施作,或設置施工圍籬,降低工程噪音 影響鳥類覓食

補償

● 完工後建議防風林管理單位林務局補植原生樹木



防風林現況



預定工程環境現況



預定工程環境現況

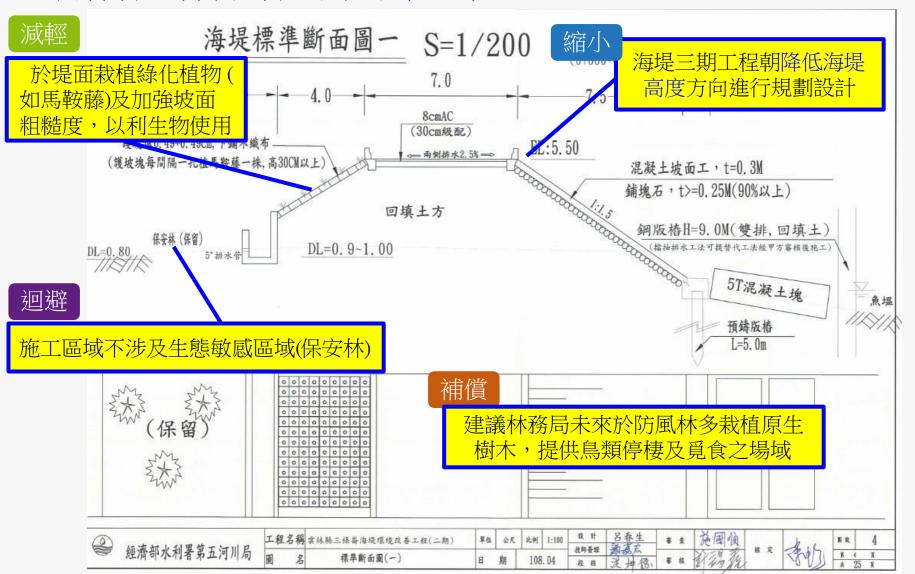






2.5 保育措施落實規劃設計(8/12)

◆雲林縣三條崙海堤環境改善工程





2.5 保育措施**落實**規劃設計(9/12)

02 生態檢核執行

◆崙子溪將軍舊社堤段防災減災工程

牛熊保育措施建議

3回

迴避重要棲地環境或關注物種繁殖期(7~8月)

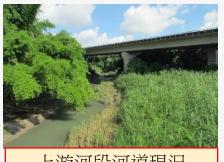
縮小

盡量縮小施工(含施工便道)量體或範圍,減少對生態物種等棲地影響 (如竹林或次牛林)

- 河道整理時,河中石頭應盡量保留,勿運走
- 新建堤防型式採塊石護坡,增加粗糙度,以便生物利用

補償

- 道路外側空地補植竹林
- 在大湖口溪適宜區域設置諸羅樹蛙復育基地補償原疏伐之竹林區域



上游河段河道現況





預定工程環境現況



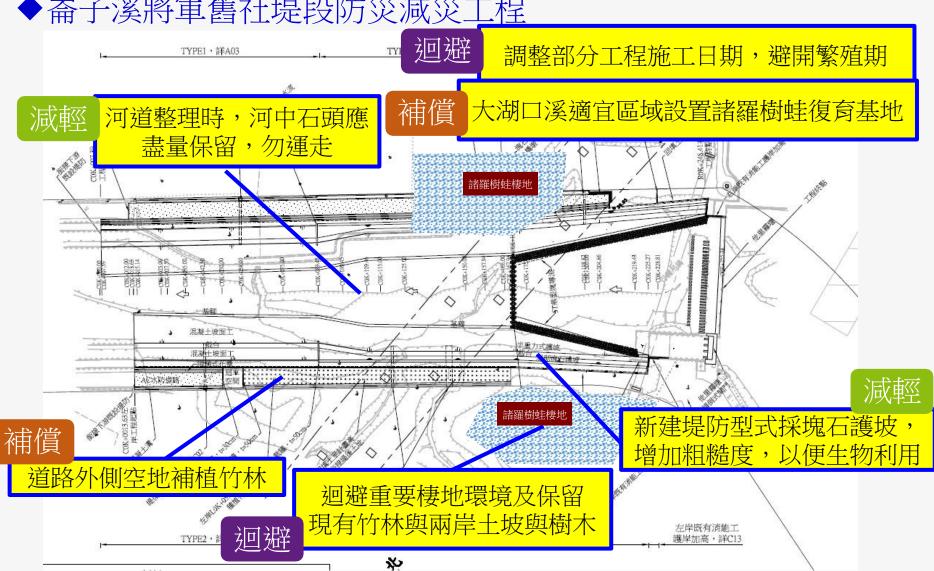
下游河段河道現況



2.5 保育措施落實規劃設計(10/12)

02 生態檢核執行

◆崙子溪將軍舊社堤段防災減災工程





2.5 保育措施**落實**規劃設計(11/12)

02 生態檢核執行

◆南勢阿丹堤段加高加強工程

生態保育措施建議

逦避

- 左岸堤防原預計施作247公尺,因涉及生態敏感區部分堤段暫不施作
- 規劃施工期避開關注物種繁殖期(7~8月)

縮小

- 盡量縮小施工範圍及保留現有竹林與兩岸土坡與樹木,減少對生態物 種等棲地影響(如竹林或次生林)
- 部分水防道路縮小路寬範圍

- 河道整理時,河中石頭應盡量保留
- 水防道路採用透水瀝青鋪面,增加透水性,提升水源涵養
- 設置施工圍籬,減少工程對棲地影響

補償償

- 水防道路建議施作生態安全通道及道路外側公有空地補植竹林
- 結合地方社區民眾推動在大湖口溪適宜區域設置諸羅樹蛙復育基地
- 建議農業管理單位應制定外來種移除計畫





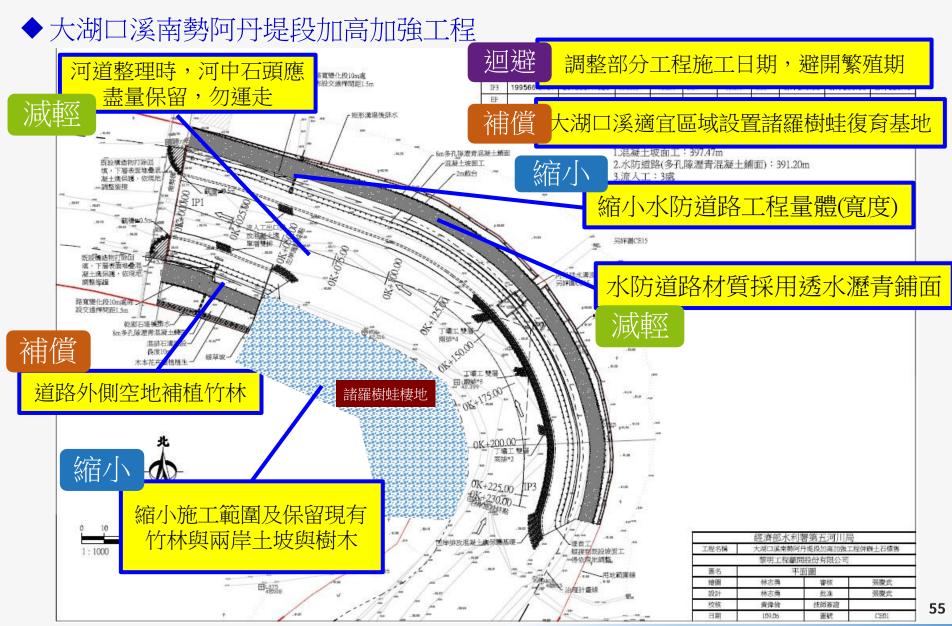






2.5 保育措施落實規劃設計(12/12)

02 生態檢核執行





03 納入民眾參與

生態 檢核 參與 資訊 公開





3.1 納入民眾參與(1/3)



□ 蒐整臉書社團關注議題



3.1 納入民眾參與(2/3)

03納入民眾參與



掌握關係人(事)篩選重點議題

時選定適宜時間

地擇定適切地點

提報核定階段

規劃設計階段

施工階段

維護管理階段

- 透過專業評估 > 工程設計問題, 擬定因地制宜改善工程
- ▶ 生態保育議題, 做成書面意見 納入生態保育措施建議









參與人員

作業原則

作業地點

輔助工具

當地居民帶領 保育團體參與 確認生態議題 完善生態保育 工程位置現勘 關注區域確認

工程平面地形圖 空拍機航拍圖資



整合民眾參與溝通,達到資訊公開目的







3.1 納入民眾參與(3/3)

形式	目的	參與對象
 現勘訪談 工作坊 説明會	工程計畫充分納入地方團體與民眾意見	河川社群NGO團體社區大學及社區發展協會地方意見領袖及其他民眾

五河局轄管範圍水環境與生態保育關注團體及單位

荒野保護協會雲林分會

雲林山線社區大學

台灣環境保護聯盟

雲林縣生態保育協會

台灣蠻野心足生態協會

雲林縣野鳥學會

主婦聯盟環境保護基金會

台灣永續聯盟

其他NGO團體

雲林縣水環境輔導顧問團

嘉義縣水環境輔導顧問團

農委會特有生物保育中心





3.2 納入民眾參與(1/3)

- 第一次NGO團體訪談(109/5/27)
 - 與地方NGO團體及關注學者對談,了解生態議題與地方需求
 - 配合現場勘查及重點意見紀錄,適時公開各階段執行成果資訊
 - 後續配合參與式工作坊及施工說明會,了解在地聲音,共同努力





工程點位現勘

◆訪談記錄重點

- ✓ 台大團隊提供諸羅樹蛙的水系圖、 地形圖、動態模擬圖(水位線、 水文)及衛星影像圖
- ✓ 關注生態議題(<mark>諸羅樹蛙</mark>)物種 習性與棲地特性等重點資訊紀錄
- ✔ 生態保育方向:移植與棲地復育
- ✓ 成立諸羅樹蛙博物館為目標

與民眾互信關係建立,是協作、共創的重要基礎



3.2 納入民眾參與(2/3)

- 第二次NGO團體、居民訪談(109/8/28)
 - 深入地方產業及當地居民對談,了解地方需求與生態議題
 - 配合現場勘查及重點意見紀錄,適時修正生態保育策略
 - 後續配合參與式工作坊及施工說明會,了解在地聲音,凝聚共識



生態議題討論釐清



◆訪談記錄重點

- ✓ 保障水安全的同時,需兼顧工程 對於在地的生態與水文環境影響, 需繼續仰賴公私部門合作
- ✓ 民眾參與應邀請在地農民,確保施工內容不影響產業的發展,甚至帶動周遭經濟發展
- ✓ 施工前後應進行調查並比較說明 整體生態環境的變化情形

與民眾互信關係建立,是協作、共創的重要基礎



3.2 辦理民眾參與(3/3)

- 民眾參與(109/9/10)
 - 深入地方與當地立委、議員及居民對談,了解地方需求
 - 說明工程的生態保育的原則,並了解在地聲音
 - 後續配合參與式工作坊及施工說明會,滾動式修改保育對策





◆說明會記錄重點

- ✓ 水防道路旁種植一排苗木及竹林, 應注意後續維管問題
- ✓ 南勢阿丹堤段因河道蜿蜒,且於 南勢聚落旁有束縮情形,整治工 程應能避免淹水情形
- ✓ 設計斷面於戧台以下的坡面工表層進行覆土回填,後續容易蔓生雜草,維護管理由誰負責,是否會影響水流

與民眾互信關係建立,是協作、共創的重要基礎



04 各工程點位空拍圖





4.1 工程點位空拍圖(1/6)

■ 石牛溪善功、東明、新光北銘堤段防災減災工程(新光北銘堤防)

高度:100公尺













4.1 工程點位空拍圖(2/6)

■ 崙子溪將軍舊社堤段防災減災工程













4.1 工程點位空拍圖(3/6)

■大湖口溪林子舊社堤段防災減災工程

高度:100公尺







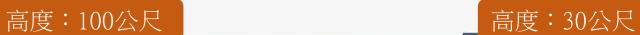




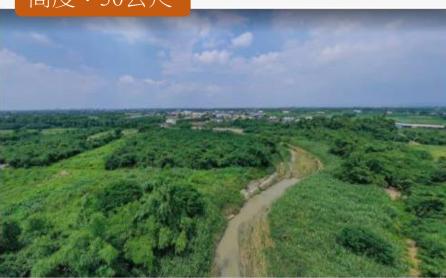


4.1 工程點位空拍圖(4/6)

■大湖口溪南勢阿丹堤段加高加強工程













4.1 工程點位空拍圖(5/6)

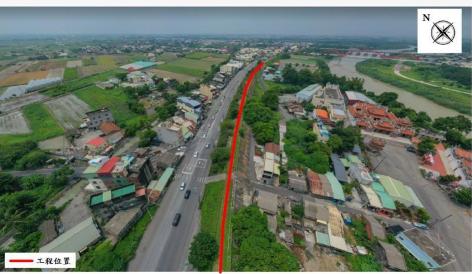
■ 北港溪南港、溪墘厝堤段環境改善工程(南港堤段)工程

高度:100公尺











4.1 工程點位空拍圖(6/6)

■雲林縣三條崙海堤環境改善工程

高度:100公尺













05 後續辦理事項





5.1 教育訓練(1/2)

■生態檢核機制教育訓練暨標竿學習之觀摩活動

● 緣起:為使計畫相關執行人員,深入了解與孰悉生態檢核機制

● 地點:經濟部水利署第五河川局、臺中金質獎地點

● 對象:經濟部水利署第五河川局各課室人員

● 主講人:



台灣生態檢核環境 教育協會 經濟部水利署顧問 汪靜明 理事長 行政院經濟 能源農業處 林煌喬 副處長



崑山科大 環境工程系 翁義聰 教授 文化大學 生命科學系 陳亮憲 教授





5.1 教育訓練(2/2)

● 議程

第一天

第二天

● 时交付3					
時間	主講人				
08:45- 09:00	報到及分發資料				
09:00- 09:10	主持人、貴賓致詞				
09:10- 10:00 10:10- 11:00	台灣生態檢核環境教育協會 經濟部水利署顧問 汪靜明理事長				
11:10- 12:00	行政院經濟能源農業處 林煌喬副處長				
12:00- 13:30	午餐				
13:30- 14:20	崑山科大環境工程系 翁義聰教授				
14:30- 15:20	文化大學生命科學系 陳亮憲教授				
15:30- 16:20	台灣大學土木工程學系 何昊哲助理教授				
16:30- 17:00					

時間	主講人		
08:00	第五河川局集合出發		
09:00- 12:00	台中金質獎工程(擇一) 四角林野溪整治工程 (2019優等-水保局臺中分局) 頭汴坑溪中埔十號橋上游整治工程 (2017佳作-水保局臺中分局) 新社中和里6-7鄰抽藤坑溪整治工程 (2019優等-水保局臺中分局)		
12:00- 14:00	午餐		
14:00- 16:00	黎明溝水環境改善計畫 (2019佳作-臺中市政府水利局)		
16:00	返回第五河川局		



5.2 生態檢核作業執行(施工階段)

- □施工階段執行重點
 - > 利用生態保育措施自主檢查表查核生態保育措施執行情形

工程名	 3稱	彰化縣番雅溝排水幹線(第四期)改善工程				
項目	項次	夏次	執行成果			————————————————————————————————————
炽口	以大	一次旦切口	是	不足	否	一 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・
	1	保留岸邊大型喬木	>			
	2	縮小護岸施作範圍	V			
	3	利用複式結構施作兩側護岸		V		尚未進行・應配合改善
	4	排水不封底,保留原砂石底質	V			
生態 友善 措施	5	設置動物坡道		V		尚未進行,應配合改善。 但經本團隊現場勘查上下游兩岸 仍有自然土坡可供動物遷移之用,
	本團隊 針對施工階段(前中後)		,			其必要性需檢討
金十 對 			ž)			經本團隊討論原生種植栽建議 不應全部相同,應因地制宜
追蹤檢討!		生	 態環境變化。			

本計畫團隊過去查核生態保育措施是否落實之範例



5.2 生態檢核作業執行(施工階段)

05後續辦理事項

□施工階段執行重點

> 環境生態異常狀況處理



● 由專家學者及當地環保人士討論,提出改善建議及解決方案

人工構造物阻隔生態廊道



改善 建議 減少人工灰化設施導入綠色基礎設施

破壞移除原生物種與棲地



改善建議

整理工區環境時 疏伐保留綠樹與棲地



5.3 生態檢核作業執行(維護管理階段) 05 後續辦理事項

- □維護管理階段效益評估
 - ▶ 操作重點:監測工區棲地環境變化,評估生態環境復原成效
 - ▶ 提供改善建議措施

生態檢核個案

無施工前、中、後環境資料(計2)

請工程主辦單位 協助提供照片 有施工前、中、 後環境資料

依保育措施特性 選定評估辦法 註1:參考前期計畫整理之成果

註2:輔導初期部分案件因對程序不熟悉,缺乏施工前或施工中參與資

訊。

保全對象

保留之森林、大樹、 區排;專注物種、文 化史蹟

- >現場確認存續
- ▶森林可配合衛星影 像確認
- ▶關注物種參考監測 資料

生態保育措施

動物坡道、友善護岸 、横向構造物

- ▶構造物橫向及縱向 連結分析
- ▶多孔隙護岸紀錄植 物生長
- ▶動物坡道評估

水域棲地

保留大石、保留深潭、濁度控制、挖設深槽線、營造深潭區

- ▶確認保留大石及深 潭現狀
- ▶ 棲地營造評估
- ➤紀錄溪流棲地回復 情況

陸域棲地

縮小干擾溪濱植被、 鋪設稻草蓆、撒播種 子、栽種苗木

- →確認栽植苗木、撒播植種生長
- ▶外來入侵種
- ▶記錄陸域植被回復 情況



▶ 5.4 生態檢核報告大綱

第一章 前言

- 計畫緣起目的
- 計畫範圍
- 3. 工作項目內容
- 4. 計畫進度

第二章 計畫背景了解

第三章 生態檢核工作執行 (提報核定、規劃設計)

3.1 XXXXX 工程計畫

- 一、工程內容範圍
- 二、環境生態現況(文獻資料蒐整及補充調查)
- 三、棲地環境評估
- 四、生態關注區域圖繪製說明
- 五、工程生態衝擊影響預測
- 六、生態保育原則及對策
- 七、生態檢核自評表

第四章 生態檢核追蹤執行

(施工及維護管理階段)

- 1. 生態保育措施監測追蹤處理
- 2. 工程效益評估(含復原成效)

第五章 民眾參與辦理

第六章 後續作業配合事項及建議

- 辦理資訊公開作業
- 後續配合建議







簡報結束 敬請指教



