# 秀姑巒溪德武及紅葉溪瑞穗堤段防減災工程生態檢核工作月報 (110.2.18)

項目	頁碼
公共工程生態檢核自評表	1
施工人員及生態背景人員現場勘查紀錄	2
施工階段生態保育/友善措施自主檢查表	4
施工階段生態保育措施執行紀錄照片及說明	6
施工中水利工程快速棲地評估成果	11

# 公共工程生態檢核自評表

	計畫及 工程名稱	秀姑巒溪德武及 災工程	紅葉溪瑞穗堤段防減	設計單位	經濟部水利署九河局工務課		
	工程期程	110年1月至11	0 年 7 月	監造廠商	經濟部水利署九河局工務課		
エ	主辦機關	經濟部水利署第九	上河川局	營造廠商	長富營造有限公司		
程基本	基地位置	/	Z鎮 5507.65 Y: 2597525.94 304.87 Y: 2597285.21	工程預算/ 經費(千 元)			
資料	工程目的						
1	工程類型	□交通、□港灣、■	水利、□環保、□水土保	〈持、□景觀、	□步道、□其他		
	工程概要	<ol> <li>河道整理並辦</li> <li>瑞穗堤防延續</li> </ol>	辞高灘營造約 500m 及₹ 100m	護趾工約 10	座		
	預期效益						
階段	檢核項目	評估內容		檢核事	項		
	-,	生態背景及工	是否組成含生態背景	及工程背景	之跨領域工作團隊?		
	專業參與	程專業團隊	■是,於110年2月2日與生態檢核團隊洄瀾風生態有限 司啟動合作 □否				
	ニ、	施工廠商		及生態背景	人員現場勘查,確認施工廠		
	生態保育		商清楚瞭解生態保	全對象位置	?		
	措施		■是□否	10 14 hi +	1.1.1 by 1.2.1 de 1.0 de 1.0 de 1.1		
			2.是否擬定施工前環   施納入宣導。	境保護教育	訓練計畫,並將生態保育措		
			□是 ■否				
		施工計畫書	施工計畫書是否納入	生態保育措	施,說明施工擾動範圍,並以		
		圖面呈現與生態保全對象之相對應位置。					
施		1. 4. 四大口筋	■是,已將相關圖				
工階		生態保育品質 管理措施	1.履約文件是否有將	生態保育措施	施納入目王檢查! 		
段		管理措施					
		■是□否					
		3.施工是否確實依核定之生態保育措施執行,並於施工過程					
			中注意對生態之影響,以確認生態保育成效?				
		■是 □否 4.施工生態保育執行狀況是否納入工程督導?					
		■是 □否					
	三、	施工說明會 是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題					
	民眾參與			.說明會,蒐	集、整合並溝通相關意見?		
	四、	<b>施工咨</b> 公	□是 ■否 早不主動終施工相關	計畫内容コ	咨却 小問?		
	ا استا	施工資訊公開 是否主動將施工相關計畫內容之資訊公開? ■是 □否					

# 施工人員及生態背景人員現場勘查紀錄

□他	工前 ■施工中	□完工後				
	勘查日期	民國 110 年 2 月 5 日		填表日期		1110年2月5日
	紀錄人員	洪郁捷		勘查地點	秀姑領	養溪德武及紅葉溪瑞 穗堤段
	人員	單位	1/職	<del></del> 稱		參與勘查事項
	陳敏豪	經濟部水利署第	九	可川局工務課/		主辦、監造單位
	柯材源	長富營造有限		- , , , , ,		營造單位
	魏嘉儀	洄瀾風生態有限公				生態檢核團隊
-	洪郁捷 吳顯堂	洄瀾風生態有限公司				生態檢核團隊 生態檢核團隊
<u>                                     </u>	大綱王	洄瀾風生態有限公	<u>, n</u> /	生怨微伪练作	1.	生怨愀核圉济
	現	勘意見		處	理情形	回覆
1.		擾動範圍、施工階段生態 施項目並說明相關細節。	1.	左列現勘意見	.現場負責	责人知悉。
2.	確認【德武段】	【保全對象「潭區」位置。	2.			<b>區位置。生態檢核團</b> <b>哉標記保全對象</b> 。
3.	確認【德武工] 域。	區】表土保存以及回填區	3.	填區域將轉變	為河道	陽勘查,原定表土回 深槽,因此,後續將移 亍覆土,如:導流區域
4.	月汛期前完成	區】河道整理工項會於 5 ,以避免影響鳥類前來工 灘地繁殖築巢。	4.	與現場負責人 汛期前完成,		道整理工項會於 5 月 免機具進入。
5.	確認【紅葉工	<b>區】保全對象「檳榔園」</b> 。	5.	圍不會影響此 刪除此項目。	區域,因 另現場; 進行勘查	人土地,日後施工範  此,後續自主檢查將 未看到保全樹種小葉 :鄉上警示帶,並與營 。
6.	確認【紅葉工》側的大樹群」。	區】保全對象「台9線東	6.		,地主に	的大樹群已消失(此 2自行移除),經討論 頁目之檢核。
7.	確認環境異常	狀況回報討論流程。	7.	工地負責人知	悉異常制	<b>状況回報流程。</b>

#### 現勘照片



確認【德武段】保全對象「潭區」位置。



【紅葉工區】保全對象「台9線東側的大樹 群」已移除。

#### 說明:

- 1. 勘查摘要應為生態環境課題,如生態敏感區、重要地景、珍稀老樹、保育類動物及特稀有植物、 生態影響等。
- 2. 多次勘查應依次填寫勘查紀錄表。

### 施工階段生態保育/友善措施自主檢查表

表號:\_\_\_\_\_ 檢查日期: 110/2/18 施工進度: 9.31% 預定完工日期:

			執行結果			
項次	檢查項目	已執行	執行但不足	未執行	非執行期間	執行狀況陳述
1	保全對象: 【德武段】潭區	V				保全狀況良好。
2	保全對象: 【紅葉工區】小葉桑	V				紅葉工區尚未動工, 保全狀況良好。
3	表土保存: (a) 於指定區域(圖 1、圖 2),收集表層 15 公分的土壤,收集時不需移除土中殘根與雜草。					德武段執行狀況良好, 紅葉工區尚未動工。
	(b) 表土堆置於指定位置,應覆蓋黑色不透水性鋪面,並保持平緩坡度以利排水,作業機械操作時避免輾壓而破壞土壤物理結構。堆置期間注意排水、保持乾燥,不須灑水。土堆高度若高於1公尺,土堆底層於堆置前需鋪設20公分以上利於排水之鋪面(如碎石等)。		V			德武段未覆蓋黑色不透 水性鋪面, 紅葉工區尚未動工。
	(c) 完工後將表土回填於指定 區域周邊,舖設深度應少於 20 公分。回填之表土不宜直接混合 基肥、土壤改良劑或其他資材, 避免改變土壤特性,影響種子活 性。				V	德武段及紅葉工區尚未 完工。
4	河道整理工項於 5 月汛期前完成,之後避免機具進入。	V				已進行河道整理。
5	施工便道應避免使用有植物生 長的區域,優先使用現有的建 成地區或裸露地。	V				已避免使用植物生長區域,優先使用現有建成地區。

			幸	執行結果				
項次	檢查項目		已執行	執行但 不足	未執行	非執行期間	執行狀況陳述	
6	水質保護: (a) 排擋水工項之設流不經過正在施工的		V				排擋水工項之設置使水流不經過正在施工的區域。	
	(b) 如機具需過水, 管等設施,避免機具		V				已設置涵管,避免機具入水。	
	(c) 若須於工區內執 灌漿作業,絕不可於 洗重機具殘餘的混為	《溪流中清	V				未於溪流中清洗重機具 殘餘的混凝土。	
7	混凝土、廢土、廢棄 等禁止堆置於工區範		V				混凝土、廢土、廢棄物 、垃圾等未堆置於工區 範圍外。	
8	工區周圍如出現野生 捕捉、不驚擾。	<b>E動物,不</b>	V				無捕捉、驚擾工區周圍 出現野生動物。	
是否發生環境異常狀況?			異常狀沒解決對急		:			
報 工程 隊)	呈主辦機關與生態團	■否						

#### 施工廠商

單位職稱:	長富營造有限公司	姓名:	柯材源
		_	

單位名稱: 生態檢核團隊 姓名: 吳顯堂

# 施工階段生態保育措施執行紀錄照片及說明

項目	1.保全對象:【德武段】潭區
拍攝日期與	• 拍攝日期:110.2.18
說明	• 說明: 保全狀況良好。
照片	



潭區保全狀況良好。



潭區保全狀況良好。

項目	2.保全對象:【紅葉工區】小葉桑
項目拍攝明照片	<ul> <li>2.保全對象:【紅葉工區】小葉桑</li> <li>• 拍攝日期: 110.2.18</li> <li>• 說明: 尚未動工,保全狀況良好。</li> </ul>
	小葉桑保全狀況良好。

項目	3.表土保存(a):於指定區域,收集表層 15 公分的土壤,收集時不需移除土中 殘根與雜草。
拍攝日期與說明	<ul><li>拍攝日期:110.2.18</li><li>説明:德武段執行狀況良好。紅葉工區尚未動工故無照片。</li></ul>
照片	德武段收集表土。
項目	3.表土保存(b):表土堆置於指定位置,應覆蓋黑色不透水性鋪面,並保持平緩坡度以利排水,作業機械操作時避免輾壓而破壞土壤物理結構。堆置期間注意排水、保持乾燥,不須灑水。土堆高度若高於1公尺,土堆底層於堆置前需鋪設20公分以上利於排水之鋪面(如碎石等)。
拍攝日期與說明	<ul><li>拍攝日期:110.2.18</li><li>説明:德武段表土未覆蓋黑色不透水性鋪面。紅葉工區尚未動工。</li></ul>
照片	德武段表土未覆蓋。

項目 5. 施工便道應避免使用有植物生長的區域,優先使用現有的建成地區或裸露地。  • 拍攝日期		
拍攝日期與 說明:德武段已避免使用植物生長區域,優先使用現有建成地區。 紅葉工區尚未動工。	項目	5. 施工便道應避免使用有植物生長的區域,優先使用現有的建成地區 或裸露地。
照片		• 說明: 德武段已避免使用植物生長區域,優先使用現有建成地區。
德武段已避免使用植物生長區域。	照片	海北即已經名佈用拉伽北美區拉。

項目	6.水質保護(a):排擋水工項設置應使水流不經過正在施工的區域。
	• 拍攝日期:110.2.18
拍攝日期與	<ul><li>説明:德武段排擋水工項之設置使水流不經過正在施工的區域。</li></ul>
說明	
	紅葉工區尚未動工。
照片	
	California de Mandelperia de Principal de la composición del composición de la composición de la composición del composición de la composición de la composición de la composición de la composición del composición de la composición de la composición de la composición de la composición del composición del composición de la composición del composición del composición de la composición del c
	18/02/2021
	10/02/2021
	<b>德武段水流未在施工區域內。</b>
項目	6.水質保護(b):如機具需過水,應設置涵管等設施,避免機具入水。
	● 拍攝日期:110.2.18
拍攝日期與	<ul><li>説明:德武段機具過水區域已設置涵管等設施,避免機具入水。</li></ul>
說明	紅葉工區尚未動工故無照片。
пл Ц	W= W = C   14   1   2   2   M   M   1
照片	
	18/02/2021
附 註:	<b>德武段已設置涵管,避免機具入水。</b>

#### 附註:

- 1. 請依各項生態保育/友善措施之說明及施工前照片提供施工段照片,照片須完整呈現執行範圍及內容,盡可能由同一位置同一角度拍攝。
- 2. 表格欄位不足可自行增加。

#### 施工中-水利工程快速棲地評估成果

		施工中-水利工程的	大迷不	安地	2. 計估	
	紀錄日期	民國 110 年 2 月 5 日	填表。	人	洪郁捷	
	水系名稱	秀姑巒溪	行政し	品	花蓮縣瑞穂鄉	
① 基本	工程名稱	秀姑巒溪德武及紅葉溪瑞穗 堤段堤段防減災工程	工程階	段	■施工階段	
資料	調查樣區	秀姑巒溪德武堤段	位置座 (TW9		座標 X: 121.3990813 Y: 23.4823401	
	工程概述  河道整理並辦高灘營造約 500m		m 及護	 n 及護趾工約 10 座		
		 	■水域模	<b>美地</b> 則	照片 □水岸及護坡照片 □水棲生	
② 現況 圖		105702/2025			D\$4027.5821	
類別	ı	③ 評估因子勾選	<ul><li>④</li><li>評分</li></ul>	未	⑤ . 來可採行的生態友善策略或措施	
	~	看到幾種水域型態?(可複選) □  ○  ○		□增;	加水流型態多樣化	
水的	域 □水域型 □水域型	準:(詳參照表 A 項) !態出現 4 種以上:10 分 !態出現 3 種:6 分 !態出現 2 種:3 分	3	□増 □縮 □進	免施作大量硬體設施 加水流自然擺盪之機會 小工程量體或規模 行河川(區排)情勢調查中的專題或 :調查	

□避免全斷面流速過快

□増加棲地水深

□其他\_\_\_\_\_

多 □水域型態出現1種:1分

無自然擺盪之機會:0分

樣□同上,且水道受人工建造物限制,水流

生態意義:檢視現況棲地的多樣性狀

類別		3	4	\$
類)	列	評估因子勾選	評分	未來可採行的生態友善策略或措施
	水域廊道連	Q:您看到水域廊道狀態(沿著水流方向的水流連續性)為何?  評分標準: (詳參照表 B 項) □仍維持自然狀態:10分 □受工程影響廊道連續性未遭受阻斷,主流河道型態明顯呈穩定狀態:6分 ■受工程影響廊道連續性未遭受阻斷,主流河道型態未達穩定狀態:3分 □麻道受工程影響連續性遭阻斷,造成上下游生物遷徙及物質傳輸困難:1分 □同上,且橫向結構物造成水量減少(如伏流):0分 生態意義:檢視水域生物可否在水路上中下游的通行無阻	3	□降低橫向結構物高差 □避免橫向結構物完全橫跨斷面 □縮減橫向結構物體量體或規模 □維持水路蜿蜒 □其他
水的特性		Q:您看到聞到的水是否異常? (異常的水質指標如下,可複選) □濁度太高、□味道有異味、□優養情形(水表有浮藻類) 評分標準: (詳參照表 C 項) □皆無異常,河道具曝氣作用之跌水:10分 □水質指標皆無異常,河道流速緩慢且坡降平緩:6分 □水質指標有超過一項以上出現異常:1分□水質指標有超過一項以上出現異常:1分□水質指標有超過一項以上出現異常,且表面有浮油及垃圾等:0分 生態意義:檢視水質狀況可否讓一般水域生物生存	1	□維持水量充足 □維持水路洪枯流量變動 □調整設計,增加水深 □檢視區域內各事業放流水是否符合放流水標準 □調整設計,增加水流曝氣機會 □建議進行河川區排情勢調查之簡易水質調查監測 □其他
水域渡及質性	水陸域過渡	Q:您看到的水陸域接界處的裸露面積 佔總面積的比率有多少? <b>評分標準:</b> □在目標河段內,灘地裸露面積比率小於 25%: 5分 □在目標河段內,灘地裸露面積比率介於 25%-75%: 3分 ■在目標河段內,灘地裸露面積比率大於 75%: 1分 □在目標河段內,完全裸露,沒有水流: 0 分	1	□增加低水流路施設 □增加構造物表面孔隙、粗糙度 □增加植生種類與密度 □減少外來種植物數量 □維持重要保全對象(大樹或完整植被帶等) □其他

類別		3	4	<b>⑤</b>
		評估因子勾選	評分	未來可採行的生態友善策略或措施
		生態意義:檢視流量洪枯狀態的空間變化,在水路的水路域交界的過渡帶特性 註:裸露面積為總面積(目標河段)扣除水與植物的範圍(詳圖 D-1 裸露面積示意圖)		
		Q:您看到控制水路的兩側是由什麼結構物跟植物所組成?(詳表 D-1 河岸型式與植物覆蓋狀況分數表) 漿砌石、草花+藤	1	
		生態意義:檢視水路內及水路邊界的 人工結構物是否造成蟹類、爬蟲類、兩 生類移動的困難		
水域渡路	溪濱廊道連續	Q:您看到的溪濱廊道自然程度? (垂直水流方向)(詳參照表 E 項)  評分標準: □仍維持自然狀態:10分 □具人工構造物或其他護岸及植栽工程,低於30%廊道連接性遭阻斷:6分 ■具人工構造物或其他護岸及植栽工程,30%~60%廊道連接性遭阻斷:3分□大於60%之濱岸連接性遭人工構造物所阻斷:1分□同上,且為人工構造物表面很光滑:0分生態意義:檢視蟹類、兩棲類、爬蟲類等可否在水域與陸域間通行無阻	3	□標示重要保全對象(大樹或完整植被帶等) □縮減工程量體或規模 □建議進行河川區排情勢調查中的專題或專業調查 □増加構造物表面孔隙、粗糙度 □増加植生種類與密度 □増加生物通道或棲地營造 □降低縱向結構物的邊坡(緩坡化) □其他
及底特性	_	Q:您看到的河段內河床底質為何? ■漂石、■圓石、■卵石、■礫石等(詳表 F-1 河床底質型態分類表)  評分標準:被細沉積砂土覆蓋之面積比例(詳參照表 F 項) □面積比例小於 25%: 10 分□面積比例介於 25%~50%: 6 分□面積比例介於 50%~75%: 3 分■面積比例大於 75%: 1 分□同上,且有廢棄物。或水道底部有不透水面積,面積>1/5 水道底面積: 0 分	1	□維持水路洪枯流量變動,以維持底質適度變動與更新 □減少集水區內的不當土砂來源(如,工程施作或開發是否採用集水區外的土砂材料等) □增加渠道底面透水面積比率 □減少高濁度水流流入 □其他

類別		3	4	\$
<i>類)</i>	5IJ	評估因子勾選	評分	未來可採行的生態友善策略或措施
		生態意義:檢視棲地多樣性是否足夠 及被細沉積砂土覆蓋與渠底不透水之 面積比例 註:底質分布與水利篩選有關,本項 除單一樣站的評估外,建議搭配區排 整體系統(上、下游)底質多樣性評估		
	(G)	Q:您看到或聽到哪些種類的生物? □水棲昆蟲、□螺貝類、□蝦蟹類、 □魚類、□兩棲類、□爬蟲類		
生態特性	動物豐多度原生ora	評分標準: □生物種類出現三類以上,且皆為原生種:7分□生物種類出現三類以上,但少部分為外來種:4分□生物種類僅出現二至三類,部分為外來種:1分 ■生物種類僅出現一類或都沒有出現:0分指標生物□台灣石鮒或田蚌:上述分數再+3分(詳表、區排常見外來種/表、區排指標生物) 生態意義:檢視現況河川區排生態系	0	□縮減工程量體或規模 □調整設計,增加水深 □移地保育(需確認目標物種) □建議進行河川區排情勢調查之簡易自主生態調查監測 □其他
生態特性	水域生	<ul> <li>統狀況</li> <li>Q:您看到的水是什麼顏色?</li> <li>評分標準:</li> <li>□水呈現藍色且透明度高:10分</li> <li>□水呈現黃色:6分</li> <li>□水呈現綠色:3分</li> <li>■水呈現其他色:1分</li> <li>□水呈現其他色且透明度低:0分</li> <li>生態意義:檢視水體中藻類及浮游生物(生產者)的含量及種類</li> </ul>	1	□避免施工方法及過程造成濁度升高 □調整設計,增加水深 □維持水路洪枯流量變動 □檢視區域內各事業放流水是否符合放 流水標準 □增加水流曝氣機會 □建議進行河川區排情勢調查之簡易水 質調查監測 □其他
綜合評價		<ul> <li>水的特性項總分(A+B+C),總分30分,得分: 7</li> <li>水陸域過渡帶及底質特性項總分(D+E+F),總分30分,得分: 5</li> <li>生態特性項總分(G+H),總分20分,得分: 1</li> <li>總和= 13 (總分80分)</li> </ul>		

ī .						
	紀錄日期	民國 110 年 2 月 7 日	填表	人 吳顯堂		
	水系名稱	紅葉溪	行政區	區 花蓮縣瑞穗鄉		
① 基本	工程名稱	秀姑巒溪德武及紅葉溪瑞穗 堤段堤段防減災工程	工程階	指段 ■施工階段		
資料	調查樣區	紅葉溪瑞穂堤段	位置座 (TW9			
	工程概述			紅葉溪河堤外側,工程施作範圍為皆未		
	/	賣周界照片 □工程設施照片 □相關工程計畫索引圖 □其他		妻地照片 □水岸及護坡照片 □水棲生		
② 現況 圖	07/02/2021 07/02/2021					
類另	พ	③ 評估因子勾選	<ul><li>④</li><li>評分</li></ul>	⑤ 未來可採行的生態友善策略或措施		
水的特性	□緩 評 □ □ □ □ □ 無		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	★來可採行的生態及善來略或指施 □增加水流型態多樣化 □避免施作大量硬體設施 □增加水流自然擺盪之機會 □縮小工程量體或規模 □進行河川(區排)情勢調查中的專題或專業調查 □避免全斷面流速過快 □増加棲地水深 □其他 □其他 □説明:紅葉工區無水流經過,故無法評估 此項目。		

	(B) 水域廊道連續	Q:您看到水域廊道狀態(沿著水流方向的水流連續性)為何? 評分標準: (詳參照表 B 項) □仍維持自然狀態:10分 □受工程影響廊道連續性未遭受阻斷,主流河道型態明顯呈穩定狀態:6分 □受工程影響廊道連續性未遭受阻斷,主流河道型態未達穩定狀態:3分 □原道受工程影響連續性遭阻斷,造成上下游生物遷徙及物質傳輸困難:1分 □同上,且橫向結構物造成水量減少(如伏流):0分 生態意義:檢視水域生物可否在水路上中下游的通行無阻		□降低橫向結構物高差 □避免橫向結構物完全橫跨斷面 □縮減橫向結構物體量體或規模 □維持水路蜿蜒 □其他 說明:紅葉工區無水流經過,故無法評估 此項目。
水的特性	(C) 水	Q:您看到聞到的水是否異常? (異常的水質指標如下,可複選) □濁度太高、□珠道有異味、□優養情形(水表有浮藻類)  評分標準: (詳參照表 C 項) □皆無異常,河道具曝氣作用之跌水:10 □水質指標有足過場所,河道流速緩慢且坡降平緩:6分 □水質指標有超過一項出現異常:3分□水質指標有超過一項以上出現異常:1分□水質指標有超過以上出現異常:1分□水質指標有超過以上出現異常:0分 □水質指標有超過以上出現異常:1分□水質指標有超過以上出現異常:0分 □水質指標有超過以上出現異常:0分 □水質指標有超過以上出現異常:0分 □水質指標有超過以上出現異常:0分 □水質指標有超過以上出現異常:0分 □水質指標有超過以上出現異常:0分		□維持水量充足 □維持水路洪枯流量變動 □調整設計,增加水深 □檢視區域內各事業放流水是否符合放流水標準 □調整設計,增加水流曝氣機會 □建議進行河川區排情勢調查之簡易水質調查監測 □其他 □共他 □説明:紅葉工區無水流經過,故無法評估此項目。
水域渡及質性	(D) 水陸域過渡	Q:您看到的水陸域接界處的裸露面積 佔總面積的比率有多少? <b>評分標準:</b> □在目標河段內,灘地裸露面積比率小於 25%: 5分 □在目標河段內,灘地裸露面積比率介於 25%-75%: 3分 □在目標河段內,灘地裸露面積比率大於 75%: 1分 ■在目標河段內,完全裸露,沒有水流: 0 分	0	□增加低水流路施設 □增加構造物表面孔隙、粗糙度 □增加植生種類與密度 □減少外來種植物數量 □維持重要保全對象(大樹或完整植被帶等) □其他

		生態意義:檢視流量洪枯狀態的空間變化,在水路的水路域交界的過渡帶特性 註:裸露面積為總面積(目標河段)扣除水與植物的範圍(詳圖 D-1 裸露面積示意圖)  Q:您看到控制水路的兩側是由什麼結構物跟植物所組成?(詳表 D-1 河岸型		
		式與植物覆蓋狀況分數表) 浆砌石、草花+藤 生態意義:檢視水路內及水路邊界的 人工結構物是否造成蟹類、爬蟲類、兩 生類移動的困難	1	
水陸	廊道連續	Q:您看到的溪濱廊道自然程度? (垂直水流方向)(詳參照表 E 項) 評分標準: □仍維持自然狀態:10分 □具人工構造物或其他護岸及植栽工程,低於30%廊道連接性遭阻斷:6分 □具人工構造物或其他護岸及植栽工程,30%~60%廊道連接性遭阻斷:3分 □大於60%之濱岸連接性遭人工構造物所阻斷:1分 □同上,且為人工構造物表面很光滑:0分 生態意義:檢視蟹類、兩棲類、爬蟲類等可否在水域與陸域間通行無阻		□標示重要保全對象(大樹或完整植被帶等) □縮減工程量體或規模 □建議進行河川區排情勢調查中的專題或專業調查 □增加構造物表面孔隙、粗糙度 □增加生物通道或棲地營造 □增加生物通道或棲地營造 □降低縱向結構物的邊坡(緩坡化) □其他 □説明:紅葉溪瑞穗堤段工程施作範圍為皆未與紅葉溪重疊且無水流經過,非水域型態棲地,故無法評估此項目。
域渡及質性	質	Q:您看到的河段內河床底質為何? ■漂石、■圓石、■卵石、■礫石等(詳表 F-1 河床底質型態分類表)  評分標準:被細沉積砂土覆蓋之面積 比例(詳參照表 F 項) □面積比例小於 25%~50%: 6分 □面積比例介於 50%~75%: 3分 ■面積比例介於 50%~75%: 3分 ■面積比例大於 75%: 1分 □同上,且有廢棄物。或水道底部有不透水面積,面積>1/5 水道底面積:0分  生態意義:檢視棲地多樣性是否足夠及被組入發土覆蓋與渠底不透水之面積比例 註:底質分布與水利篩選有關,本項除單一樣站的評估外,建議搭配區排整體系統(上、下游)底質多樣性評估	1	□維持水路洪枯流量變動,以維持底質 適度變動與更新 □減少集水區內的不當土砂來源(如,工 程施作或開發是否採用集水區外的土 砂材料等) □增加渠道底面透水面積比率 □減少高濁度水流流入 □其他

生態特性	(G) 水生動物豐多度原生 or al	Q:您看到或聽到哪些種類的生物? □水棲昆蟲、□螺貝類、□蝦蟹類、□魚類、□無類   輕數   輕數   輕數   輕數   輕數   輕數   一		□縮減工程量體或規模 □調整設計,增加水深 □移地保育(需確認目標物種) □建議進行河川區排情勢調查之簡易自主生態調查監測 □其他
生態特性	域	Q:您看到的水是什麼顏色? 評分標準: □水呈現藍色且透明度高:10分 □水呈現黃色:6分 □水呈現綠色:3分 □水呈現其他色:1分 □水呈現其他色且透明度低:0分  生態意義:檢視水體中藻類及浮游生物(生產者)的含量及種類		□避免施工方法及過程造成濁度升高 □調整設計,增加水深 □維持水路洪枯流量變動 □檢視區域內各事業放流水是否符合放流水標準 □增加水流曝氣機會 □建議進行河川區排情勢調查之簡易水質調查監測 □其他
綜合評價		<ul> <li>水的特性項總分(A+B+C),總分30分,得分:因紅葉工區無水流經過,無法評估此項目。</li> <li>水陸域過渡帶及底質特性項總分(D+E+F),總分30分,得分: 2分(因紅葉工區無水流經過,此評分不包含溪濱廊道連續性項目。)</li> <li>生態特性項總分(G+H),總分20分,得分:紅葉工區為陸域環境,未見水流或可供水生動物生活的棲地,故無法評估此項目。</li> <li>總和= 2 (總分80分)</li> </ul>		