

111年度淡水河流域整體改善 調適計畫溝通平台 基隆河流域水環境的現況與機會 討論紀實

一、開會時間：111年6月27日(星期一)下午14時00分

二、開會地點：北投會館(312教室)/線上參與Google Meet

三、出席單位及人員：(詳會議出席人員簽到簿)

四、出席參與者及參與單位意見：

(一) 臺北市最美河川文化推廣協會 理事長 蔡尚宏

1. 首先想請問在基隆河調適的分析有沒有包含臺北市的部分，因為剛剛看到很多都是在新北市和基隆市。
2. 今年年初臺北市的國土分區劃設公展裡頭，他將全臺北市的山坡地和河川都劃設為城鄉地，這滿不符合我們現在討論的調適方向。當然市政府會說國土分區和都市規劃還差一大截，但在我們看來，你國土分區的規劃朝向這個方向，就表明你的意向和願景。
3. 以市民觀點來看，水利署做過許多分析，但到了臺北市，光從他的國土分區，全部劃為城鄉這點來看，我認為值得討論。若公部門有專業的討論，是否可以去問臺北市政府為甚麼要這樣做？
4. 調適計畫裡面，有很多很棒的概念，如海綿城市、逕流分擔…，可是到最後還是保留了一個高堤和抽水站。從去年到今年，臺北市政府在關渡平原連推三大工程，第一為貴子坑大排壓力箱涵，第二是磺港溪封閉門建抽水站，第三為五分港溪有一個兩倍大的抽水站，這些就是高堤+抽水站。據我初步了解，這樣的規劃設計，是沿用民國92年的規劃設計。現在我們調適計畫是要有新的因應極端氣候，看起來臺北市政府並沒有把新的調適納入規劃設計，而繼續照著以

前的規劃設計在做。想請教從十河局的觀點，我們民眾如何去請公部門去正視這樣的一個落差？

5. 發展的需求在，但極端氣候的影響也在，只是我從民眾初步看到的角度，如果市政府還是拿92年的設計模式來加快腳步想，為了社子島，我比較擔心的是，那你用以前的設計概念來因應現在極端氣候適合嗎？同樣花100元總要看100元花下去以後是不是能夠吻合極端氣候帶來的衝擊。
6. 未來民間法人也好或公共參與也好，是否能請十河局提供一些科普的課程？
7. 高灘地熱島效應，現在講水岸縫合，現有做法都是柏油式的單車道，未來是否可選適當地點，試辦讓河岸高灘地回復原始自然生態多樣性，第一個可能讓草自己長，適當教育民眾，因為民眾怕有蛇。未來若有機會，讓單車道不透水等產生熱島效應可以改善。未來河岸讓公民參與，如何恢復生物多樣性、親近水。

（三）創聚環境管理顧問股份有限公司 技術總監 李偉哲

1. 整個調適策略這些資訊是來自基隆河逕流分擔的這份報告，所以我們看到其實在臺北市的中下游範圍有相對應的淹水區塊。甚至這些淹水區域可以對應到抽水站集水區的系統，都有相關的整理。在逕流分擔的這個部分，因為是逕流分擔所以不會有分區的這個工作，是大家一起來完成這個事情。這份基隆河逕流分擔的報告用這個關鍵字去搜尋，水利署有公開的電子書都可以去看，這沒有問題。
2. 有關國土分區的部分，我們也嘗試著套繪，國土利用分區在防洪工作上是一個很重要的手段，因為你在還沒有開發的區域上先預留的工作內容。或是像山坡地的範圍，就有保水和入滲最重要的空間。經過我們套疊後，包括近期開發的一些區位，這些新開發的都市計劃範圍，是比較有可能開始來做LID的開發工作，增加入滲的考量。在土地使用的行為上面，在臺北市政府這邊，我記得水利署這邊都有定期的會議和溝通。我想市府也有他們的壓力，因為淹水的問題，

作堤和抽水站是最快的能夠在堤內改善的工作。就水利署的角度而言，在整個流域系統來看，你把裡面的水抽出來有可能會影響到更下游的區域，還有其他系統宣洩的部分。這是在溝通平台工作上面，就是我們調適計畫，或是像我們這次針對地方這樣的會議，也包含了大平台的會議，就是針對跨部門的部分在溝通這樣的議題。

(四) 經濟部水利署第十河川局規劃課 課長 葉兆彬

1. 有關臺北市在基隆河的部分，這也是我們滿關切的，我們淡水河流域的課題是不會分縣市。那為什麼最近關渡比較受重視主要是社子島開發之後，在關渡平原北側和州美這邊已經開始有一些聲音，不希望變成到最後沒有保護的地區。
2. 圖面中最深的是機場。圖中的情境是比較極端的，是屬於全流域24小時下了600mm。捷運機場是非常關鍵的基礎設施，如果沒有做好相對的保護的話，其實是會對於生存有很大的影響。
3. 調適計畫的作法就是我們有沒有可能是不要用堤防或是用其他的設施，或是與自然共存或是滯蓄洪的空間都是我們一直在討論的一些措施。
4. 我們目前十河局和水規所正在去作一些研商和討論，包括有沒有可能從上游做分洪道，這都是我們想要討論的。

(五) ECO CEO 林書正

1. 出流管制，逕流分擔的理念是將對待水的責任化給每一塊基地、每一位地主、使用者，治水將不再是上游的事情也不僅僅是政府的責任。以上是應然面的敘述，那實然面的內容在我們的計畫中，將會如何分擔整體的治水責任，而後分配到市區的各宗土地之上，並反映到土管的機制當中呢？
2. 基隆、新北、臺北的涵容標準都不相同，如何反應到計畫的內容？若計畫定位確定後，相關的資訊(raw data)如何公開給民眾NGO共同來參與？有共享機制的設計嗎？

(六) 經濟部水利署第十河川局規劃課 課長 葉兆彬

1. 有關出流管制和逕流分擔他在水利法裡面，立法的用意是分開不一樣的。出流管制我們是在限制基地的開發，在水利法中是2公頃以上的土地開發需要受到出流管制的限制，他的開發前後不能造成出流的增量。以新北市來說他是更細，1公頃以上就需要提出。兩種這個出流管徑和逕流分擔都是希望這個土地可以承受更多的水量。
2. 逕流分擔的部分就是要去約束公部門，透過優先使用公有地，像是公園綠地、學校操場等等，我們先劃定區塊，哪些是有實施逕流分擔的區位，在這區位上水利署會有一些獎勵和補助，讓公部門願意讓水滯流，或是公園做一些下凹式的設計。
3. 涵容標準不相同直覺想到的是，我們在做基隆河或是淡水河逕流分擔的時候，所設計的降雨強度是不一樣的。以臺北市來講，本身的基礎設施的下水道就可以含納78.8mm/hr，所以他基礎設施下水道設置的標準就比較高。那新北市逐步在推動是40mm/hr。那基隆可能他的基礎設施比較差，加上他的地勢是可以做比較快速的一個排水。所以每個地區設計的降雨條件不太一樣。
4. 逕流分擔在實施之前我們都會向各政府討論達到一個共識，他們希望提升到什麼樣的標準，所以我們不能去要求基隆市政府要和臺北市政府一樣的標準，因為地方的財力、地勢條件、排水系統的規劃都不太一樣。
5. 我們淡水河調適計畫專區會將相關研究的成果，或是整個淡水河調適計畫有關的報告資料會放上面。

(七) 臺北市最美河川文化推廣協會 張恩松

1. 為了水岸縫合，是否可以開放更多可設置小碼頭讓人親水、近水的場域？
2. 我們曾經和市政府申請過，跟市議員調解過，可是有一個問題，這個在十河局的規範，只有現在現有的碼頭是屬於適合做遊艇碼頭、小艇碼頭的位子，其他通通不適合。可是依照水域的觀察那麼久之下，很多是適合做水利碼頭的，可是都沒有被他設計出來，而且被

十河局劃掉。我們不知道這要如何去協助他們處理這樣的問題。具體位置在洲美橋前面，靠近州美這邊，右岸的部分。

(八) 臺灣永續聯盟 秘書 陳建志

1. 比較在地的朋友如果你了解你周邊的水域，若想要設置親水空間，還是需要考慮到他的可及性、水質、安全性。這些評估綜合意見後，在地可以發出這樣的需求。像是透過里長、議員或是相關的市府來協商。

(九) 經濟部水利署第十河川局規劃課 課長 葉兆彬

1. 河川管理單位無論是開放水域還是親水空間，在上中下游有一個河川管理計畫。會把整個河川區分為八大分區，其實這也都劃好劃過。所以我們劃設的依據會是去看現況那些地方適合去設置，都可以做參考。
2. 剛剛所提的區位目前我還不確定可不可以。但是回過頭來思考，在淡水河下游八里和關渡，或是淡水沿岸都設置了滿多碼頭。但是造成淤積沒人清的問題，但淤積了誰要清？是河川管理單位要清，還是增設的單位要清。有時候增設的單位會是私人，或是協會，會有設置後沒有人維護的問題。如果說有確定的地點和臺北市政府有溝通，未來管理維護也都很明確了，或許有機會，可以再討論一下。

(十) 新北市高灘地工程管理處 股長 陳姿伶

1. 在公部門之外，我有參與臺北國際龍舟賽，我是覺得我來高灘處1年多，除了河濱自行車，因為來到高灘處開始有在玩三鐵，有關親水這塊，有越來越多人參與，未來會有更多人參與投入。

(十一) 基隆社區大學 副校長 周俊男

1. 我們非常重視整個淡水河流域的生態跟環境，今天主要是focus基隆河的區塊。今年我們基隆河守護聯盟將辦理基隆河流域論壇，在10月份由基隆社區大學承辦。流域的各方面精進是滾動式的，需要大家持續的來做關注，在今天的會議中，還有待凝聚大家的力量，不

管是在人文、生態等，希望能邀請各位在10月份論壇能持續來交流及各部門來參與。

(十二) 瓦礫溝願景促進聯盟 蔡志輝

1. 每一個流域都有自己的特色，不同地形也造就了河流多樣性的特色。
2. 如何從過去一直以防洪的角度來看事情，如何重視我們的自然環境這個部分，加入在地的特色，像是調查有那些生物棲息。
3. 河道的變化可以做像是一些濕地，不同的河段高低落差讓魚類或水棲生物有豐富的多樣性。比較陡坡就可以做一些觀光旅遊的部分，將這些特色找出來。
4. 新莊裕民國小最近有在找一些老師關心台灣的原生物種，找出適合他們的水理環境。可以跟社區環境和學校去做一些交流。用水生態的角度來看。

(十三) 世興大學傳播學系 謝坤翰

1. 我是因為做作業知道這個活動，我是傳播相關科系，今天這些知識我是第一次接觸，我比較關注的是跨部門的溝通，我認為基隆河調適計畫都有提出很棒的想法，但最後跨部門、地方政府和中央的溝通可能是最困難的一關，希望這個計畫最後有更多的公民參與的部分。

(十四) 經濟部水利署第十河川局規劃課 課長 葉兆彬

2. 關於蔡尚宏先生提的課程，以我來講我也會很希望當我在和民眾溝通的時候，他想要知道什麼，他的問題點是什麼。可以再深入地去跟民眾溝通。
3. 我們前面辦理新店溪和大漢溪，今天辦了基隆河。我發現北部的河川，在我們淡水河流域，因為有地利和交通之便，我們在水岸縫合的這個工作其實省了滿多事情的。我們不需要太多的設施，可能之需要簡單的跨堤平台，我們把自行車道做好，民眾自然而然的就會接近水環境。

4. 像建志老師剛剛所提的在堤防上講故事，這樣民眾就會自己去利用，社區和一些老師多方資源就會投入，我們就是提供一個好的場域。高手在民間，不論是文史的角度、生態的角度，這些都是比我們水利人想的還多。
5. 當時我們在寫調適計畫我們覺得最難的事情就是水岸縫合，因為我們不知道民眾要的是什麼，可是經過這三場我覺得你們要的真的不多，我們真的可以做到這些東西，不管我們未來在報告的撰寫，提到在地諮詢小組，我們會向他們報告這三場下來的感想，希望未來政府可以多支援這部分，可以達到大家想要的生活和願景。