

111年度淡水河流域整體改善

調適計畫溝通平台

淡水河總體願景發展工作坊

討論紀實

一、開會時間：111年6月29日(星期三)上午10時00分

二、開會地點：經濟部水利署第十河川局/線上參與Google Meet

三、出席單位及人員：(詳會議出席人員簽到簿)

四、出席參與者及參與單位意見：

(一) 萬華社區大學 志工 黃禮村

1. 從小生長在鄰近河岸邊的萬華區，依然記得小時候的親水生活經驗，但察覺現今世代，特別是都市地區，因防洪築堤後隔絕人與水的關係，建議工作坊能以拆除水泥化堤防恢復親水生活經驗為願景。

(二) 臺北市最美河川文化推廣協會 理事長 蔡尚宏

1. 台北市五分港溪沒有水泥化堤岸，河很美但水質卻很不佳，若從文化協會推廣最美河川之文化的宗旨出發，除了政府部門投入的整治工程，也建議可以積極向民眾倡議「水乾淨、土健康」，不一定要走到淡水河才能夠關心河川，而是先關心生活週遭家裡水槽和門前排水溝的水質，例如：改用友善環境的清潔用品等改善水質。也因鄰近洲美農業區，故也建議向農友推廣改用友善土地的耕作方法，有利土地健康永續。

(三) 社團法人自然步道協會 常務理事 甘偉文

1. 期待下次辦理的工作坊有機會用分小組的操作方式來進行，讓大家有機會凝聚共識與願景。
2. 建議淡水河河系應使用軟硬兼施的策略，除了使用硬體工程面的方式來解決淡水河遇到的洪泛安全等問題，也可以從歷年到現在沿岸

所產生累積的水文化來著手，例如：新店溪的溜公圳開發。另外大漢溪不僅是左岸有水文化，大漢溪右岸也有很豐富的水文化，像是板橋的水圳文化等。

3. 基隆河自截彎取直後，河的樣態就不太一樣，更是出現洪峰流量增加的情形，建議要探討是否因早期的截彎取直影響基隆河現今的洪峰流量，是否可利用員山子分洪道來解決此一問題。

(四) 社團法人台北市野鳥學會 總幹事 陳仕泓

1. 依據自己在NGO組織與社區服務近二十年經驗，建議涉及河道安全、土地洪泛風險等的專業性決策，政府單位與規劃團隊還是要堅持專業立場，而非所有議題都適用工作坊方式來進行討論。或是有沒有可能是提供一個平台空間，讓民眾了解專業團隊對水道安全與洪泛風險的考量與決策思維。
2. 建議可以參考其他國家作法來檢視目前提出的想法是否有調整改善空間，例如：日本河川基金會察覺到社會開始出現不尊重河川的跡象，故基金會任務就是要讓民眾去認識河川，透過體驗活動教導孩子如何在有風險的情況下仍然能夠親近水，藉由認識水的經驗，對於水的治理與發展才會更加關注與了解。
3. 談及教育層次部分，理解工程單位要導入教育元素的確是不太容易，而台灣似乎的確缺少這樣一個中間組織來執行，但若有機會，建議本計畫除了辦理工作坊之外，可考量引入外部資源，將本計畫的溝通平台逐漸發展成具備更多軟性元素的平台，與硬體工程單位形成互補。

(五) 瓦礫溝願景促進聯盟 蔡志輝

1. 建議公部門除了關心轄區內所負責之業務外，也能夠有機會跨部門跨領域溝通，發揮整合效益方能解決更多問題與創造合作新主題。例如：水利單位不僅是關心河道本身業務，建議也要更多關心沿岸地貌與文化資產景觀等，作為台灣發展的重要主題元素。

2. 為因應氣候變遷，建議要從鑑古觀今知未來的角度思考一些預防性措施，將台北塑造成為一個韌性城市，例如：從台北市地質發展歷史來說，建議是否要提出一些策略，提早因應土地下陷之風險。
3. 建議水環境教育推廣需從學校著手會較有效率，相信教育部門會愈來愈重視。

(六) 大員水文化復興社 單兆榮

1. 理念都有共識，反而是執行面：營造，總是以安全、人工下手，如新店溪十四張歷史公園的親水設施，完全與水圳無關，是剷除原始林，增加水泥建物，違反保持生態概念。好的例子：如芝山巖棧道，是以保持原始林繞道，不更動原來生態。又如，綠地沼澤，的確維護不易，但民生社區生態公園的例子，看到在地居民努力維護的美好成果。親水，必須疏浚，而非加堤。需要的人力，可結合在地居民、學校教育共同努力，但需要公部門帶頭整合。
2. 水文化教育，標示牌可以持續發生，內容至關重要，不是像竹北六家水圳開蓋後，美麗的牌子上只寫水深危險。而是要說明：歷史來源、如何對待維護、與城市發展的關係、開蓋可減輕熱島效應…等。
3. 104颱風的警訊，又有200年防洪概念，卻已加高堤防、加設抽水站來應對，疏導才是重點。如員山子分洪道的概念，才是值得持續的努力，而不是早年的截彎取直、違反自然合流的走向。
4. 開發，是否無法避免?值得商榷!空屋率如此高、是否只是富了建商、可憐原住戶。如果拆遷補償有問題，必須重新修法。適應新時代，這才是調適。公民對於生活環境的概念已經改變，政府必須調整作法。水利法如果有問題，也須進行修改。

(七) 大員水文化復興社 郭麗雪

1. 新店溪十四張歷史公園是第一塊都市更新的區塊，建議水利設施的設置須先進行地區歷史脈絡考察，將現有古圳道文化保留，而非剷除原有的水文歷史。

2. 觀察到台灣政府單位很少進行橫向跨部門溝通，建議水利單位還是要嘗試跨部門溝通協作，以利水文化、水環境等教育層面推廣工作。

(八) 水患治理監督聯盟 流綜小組召集人 徐蟬娟

1. 為確實因應氣候變遷所造成之影響，如前年發生之大型乾旱、蘇迪勒風災等，建議主辦單位與執行團隊要再次檢視所提方案是否符合水利署所提之「中央管流域整體改善與調適計畫(110~115年)」的目標與內容。
2. 不同意水利規劃試驗所為因應氣候變遷產生之缺水形況，擬規劃在烏來上游從南勢溪引水至石門水庫的工程，應有其他替代方式，而非用破壞生態的方式進行，建議各位與會者關注此議題。
3. 認為新店溪灣潭開發計畫與中央調適計畫目標不相符，也不符合防洪標準，建議第十河川要再次檢視並重視灣堂自然環境與生態保護。
4. 中央管流域整體改善與調適計畫(110~115年)很重要的一點就是要建立平台。
5. 簡報P21「建立開放式流域治理資訊平台，讓社區民眾、學校與民間社團組織參與”與水共生”學習」，建議主辦單位十河局要重視並落實。
6. 即便通過都市計畫，但經過二十年過後，水利單位一面倡議韌性城市，另一方面卻又讓建商限縮洪泛，建議是否需再思考兩者間的妥適性？

(九) 新莊社區大學 地方學顧問 周銘賢

1. 調適計畫屬兩年期計畫，第一年所產出成果應有其延續性，建議創聚團隊要再次檢閱淡水河調適計畫第一年執行成果，並將所提之相關成果包括流域之四大面向課題盤點、願景、目標等納入今年度計畫參考，並提出相對應策略措施。
2. 考量中央調適計畫所涉及範圍經常是跨政府部門，認同所提之策略要盡量與地方政府的水環境改善整體空間發展藍圖規劃扣合，有益

於跨機關之合作利基。但仍建議TIIWE團隊要再次檢視淡水河調適計畫第一年報告，盡量延續第一年已產出之相關成果。

(十) 廖鎮洲

1. 對於烏來上游從南勢溪引水至石門水庫的工程的相關訊息相當少，建議要多關注。
2. 有關南北重劃區現有圳道還仍在使用中，但在目前規劃中的討論卻是把圳道填平只留下意象，建議十河局能否提出替代方案，而非僅留下意象。

(十一) 新北市政府水利局 股長 鄭富仁

1. 新北、台北是名符其實的大河之都，無論是淡水河、大漢溪、新店溪都是台灣民眾心中關注關懷的重點，也是最柔軟的一塊，河道不僅僅是排洪用途，更可以結合地方民眾的期望與需求，將淡水河整體願景發展發揮更符合文化傳統及世界潮流。
2. 新北市目前刻正推行六水政策，除了水文化、水安全、水育樂、水生態外，尚有水清淨、水滲透等，其中水清淨部分，新北市近年努力推動污水接管，到111年底污水接管戶數可到達117萬戶，接管率約72%，隨著污水用戶接管的增加，讓新北市成為更宜居城市。
3. 另水滲透部分，新北市於102年公布新北市透水保水自治條例，規範建築基地公共設施咖發都要設置「透保水設施」並輔以雨水回收機制，讓雨水回收後發揮二次利用效果，例如自強國中小、成洲國小、三重高中、新北高中、金龍國小、正義國小、福和國中，最後期待透過一系列的操作及雙北合作，讓新北、台北成為具有韌性的大河城市。

(十二) 禾拓規劃設計顧問公司 副總經理 陳大同

1. 從國土計畫角度來談水河流域調適策略，主要還是因應2019年基隆河沿岸水利開發管制解禁，若從百年變遷來看，在基隆河與淡水河交界的關渡平原，亦即這塊洪泛平原的國土任務，除具備生態價值、大台北地區的綠色基盤、都市熱島減緩指標、產業地景、更承擔都

市防洪風險等多元價值，建議本計畫能否有機會邀集相關利害關係者，共同來討論在流域裡面做補償和保障的商討，也能更有利於這區域後續發展的公共溝通對話。

(十三) 荒野保護協會 常務監事 陳江河

1. 建議需要多探討淡水河的水質水量議題，個人觀察上游取水與污水截流工程導致河川基流量減少，造成河溪生物的生存影響，加上河川底泥未清除等因素，使河川汙染濃度增加，常會出現死魚等情形。另也建議大漢溪人工現地處理設施能繼續使用，透過適度增加河川基流量，增加低污染濃度處理，有效提升和溪生態基流量。
2. 建議紅樹林管理方式要進行整體探討，目前預估淡水河流域的紅樹林面積至少有150公頃以上，且仍持續在擴張中，造成適合底棲生物生存的裸露灘地減少，除了不利生物生存，也會影響河道的通洪斷面，對於哪些地區要保留或清除還需要更多的討論。
3. 建議公部門要將淡水河流域外來種的清除問題納入討論，目前預估面積大約為0.5公頃，雖面積不大但仍需要花費不少人力，若只靠民間力量來處理效果非常有限。
4. 建議公部門要將淡水河河漂垃圾議題納入後續討論，並提出有效之因應策略。
5. 大漢溪基礎工作策略提到大漢溪河廊的生態調查，建議不應該只有生態調查，因生態調查應該是要長期累積，而是先從生態環境資源盤點著手，以利找出生態環境之潛力點。
6. 有關疏濬工程的整合策略，建議要和生態環境營造進行友善結合，不僅不會大幅增加工程經費，還能創造更大的環境效益，例如入口堰疏洪道河川清淤工作等。

(十四) 新店崇光社區大學 主秘 江紫茵

1. 目前計畫大多是針對新店溪下游作規劃，但其實河川上游更能感受到氣候變遷的影響，建議可以更多關注河川中上游河段，因其會是

如何因應氣候變遷與如何發展為韌性城市很好的教育場域，也能有助於弭平民間對於工程的一些迷思。

2. 計畫所提出之河段策略建議，其實很多都是要跨部門整合，建議可以定期召開跨部會溝通平台會議，透過共學機制來討論都市與水文議題、水環境教育向下扎根等議題。
3. 台北與新北有許多社區大學且關注不同面向議題，建議可與社區大學資源結合，齊聚不同的公民力量共同努力。

(十五) 臺灣永續聯盟 祕書 陳建志

1. 考量流域調適計畫涉及跨部門議題，除需要政府跨部會協商合作，還要將各公民團體與社大等納入對話對象，建議應設立一個定期、長期且可進行共學對話之溝通平台。
2. 建議調適計畫可參考日本鶴見川總和治水的成功案例，也是流經東京都，流域橫跨四個縣市，涉及中央與地方政府，也有許多公民團體在關注，而其操作方式是透過持續滾動一個二、三十年的對話平台來研擬方針策略，以進行總合治水的溝通與討論。
3. 調適計畫以主河道來說，溢堤機會應該沒那麼多，但其實周邊的次支流還是容易有水安全與易淹的壓力，建議若有機會的話，中央水利署可以和地方政府建立跨局處合作，打造次支流作為調適計畫示範區案例。

(十六) 財團法人主婦聯盟環保基金會 執行長 吳碧霜

1. 建議調適計畫若能選擇合適的支流地點進行示範案例試驗，從小支流的經驗再擴大應用於大河道，會是很重要的起步行動。
2. 水、能源、食物是目前因應氣候變遷要如何調節的三大因素，建議水的議題要鏈結到能源、食物的面向，也要與其他領域共構討論。
3. 建議民眾參與行動需要有明確向度來對焦，可結合地理、時間、過往記憶、空間等，再連結小河段、大河段，產生民眾參與層次來回應調適計畫。

(十七) 經濟部水利署水利規劃試驗所 副工程司 卓勇志

1. 今年度調適計畫是委託創聚團隊來規劃，今日所討論之意見與建議會納入後續規劃報告來彙整，並就可回應部分進行說明。
2. 有關規劃在烏來上游從南勢溪引水至石門水庫的工程，目前都還在環評的前置作業，也尚未進行可行性評估，有關越域引水如何從調適計畫進行回應，將納入後續平台會議議題進行討論。

(十八) 經濟部水利署第十河川局規劃課 課長 葉兆彬

1. 有關北水南運越引，預計規劃從烏來上游南勢溪引水至石門水庫工程案，依據目前手邊資訊，該提案僅在規劃階段尚未到可行性調評估階段，建議關心民眾先保持關心繼續觀察。
2. 有關都市紋理在都市計畫重劃過程中容易被破壞，雖非屬河川機關主管權責，但河川局還是會就相關業務範圍持續改善。
3. 淡水河調適計畫牽涉面向非常廣泛，未來十河局會努力與地方政府（如台北市政府）進行更多連結，也會與民眾更多說明關渡平原未來發展方向等。
4. 有關大漢溪人工溼地未來作為，如目前污水處理量為多少、人工濕地活化程度、未來河中島設計等，都將在未來的溝通平台會議中進行更多說明。
5. 現有大漢溪河廊生態調查的公開資料其實很豐富，但有關棲地是否串聯提升環境改善，將於後續持續修正。
6. 十河局目前正在執行紅樹林疏伐作業，範圍僅在非保護區，並沒有在關渡保護區進行施作，但有關紅樹林疏伐程度與範圍，也將納入後續探討。
7. 有關川廢河段其實都有盤點與資料可參考，未來此議題如何與企業進行更多合作也是未來可發想之議題。
8. 除了新店溪中上游，還包含橫溪等中上游區域，未來也都可能會有治理工程或是需要關注的議題，十河局會再去與當地居民進行溝通
9. 本計畫所倡議之水邊樂校，與學校合作之學堂課程，也將積極與社區大學連結，發揮資源綜整效益。

10.有關鶴見川案例所提之溝通平台，本計畫將努力朝設置長期對話平台為目標，促成長期有效之多方溝通。

(十九)經濟部水利署第十河川局 局長 陳健豐

1. 淡水河調適溝通平台的活動剛開始啟動，陸續還會有其他場次活動，辦理型態也會動態因應疫情情況有所調整，以加深公私部門連結與民間團體參與的動力，另外十河局也會在水文化方面繼續努力。
2. 有關新店溪灣潭開發計畫，十河局會落實水利法的相關規定，但因涉及國土規劃的上位機關，若最後仍為持續開發，十河局依然會落實保水與滯洪層面的措施。
3. 有關淡水河調適計畫之整體規劃願景是否對齊上位之中央調適計畫，會請規劃團隊再次檢視與調整。
4. 十河局會持續邀集各關心團體前來研商，廣泛蒐集各方意見與建議，歡迎民眾持續參與後續之系列活動，透過大家共同討論與齊心努力，一起提升淡水河整體因應風險之調適能力。

(二十)財團法人台灣水利環境科技研究發展教育基金會 研究員 梁世興

1. 基於台北市五分港溪已有協會倡議「水乾淨、土健康」之基礎，後續將嘗試把家戶水源乾淨主題內容引入基隆河流域工作坊深入討論。
2. 後續將持續依照今日會議所提之議題與意見，辦理系列工作坊進行多方且更深入討論。

(二十一)創聚環境管理顧問股份有限公司 技術總監 李偉哲

1. 本團隊為淡水河調適計畫(2/2)規劃團隊，目前計畫僅在初步展開階段，後續會將前期計畫成果納入相關評估與討論，也將持續蒐集各方意見與關注議題。