

# 111年度淡水河流域整體改善

## 調適計畫溝通平台

### 新店溪河廊願景工作坊

#### 討論紀實

一、開會時間：111年6月20日(星期一)下午14時00分

二、開會地點：新店崇光社區大學(201教室)/線上參與Google Meet

三、出席單位及人員：(詳會議出席人員簽到簿)

四、出席參與者及參與單位意見：

#### (一) 瓦礫溝願景促進聯盟 張品

1. 認同調適計畫從大尺度、中尺度方案開始談起，但個人比較關注中永和地區之新店溪支流「瓦礫溝」，中永和地區的五大流域在政府不斷整治之下，中和流域已經完全變成人工流域，瓦礫溝是僅存還保留原始生態情形的地點，但這兩年政府也開始整治瓦礫溝，瓦礫溝雖不再淹水卻變成死水，為處理瓦礫溝水質問題，所興建之礫間處理工程與底泥固化工程卻破壞生態，造成魚類、鳥類、青蛙等大量消失，故建議還是要關注小尺度的生態議題。
2. 在新店溪北移後，中永和地區與瓦礫溝才陸續出現，雖然瓦礫溝僅有三千多年歷史，但鄰近的中永和地區卻有18萬年歷史，建議要將中永和地區與瓦礫溝的歷史、文化等納入工程考量，目前已有至少20條導覽路線，期待可以從歷史、文化、河岸等面向，把水與城市融合在一起。
3. 建議可以開發新店溪水域主題活動，結合中永和的水歷史文化，早期中和發展造船業，故碧潭的遊艇產業就是從中和開始發展的，也因應造船產業故發展出永和的採砂業等，而航運路線也可以由碧潭

一路坐船唱歌到永和地區，這些早期與水岸相關的產業發展故事都可納入主題發展參考題材。

## (二) 創聚環境管理顧問股份有限公司 顧問 謝國正

1. 家族與新店溪有很深的淵源，謝先生從小生長在新店溪，在阿公那個年代可以釣香魚，爸爸則是天天在溪中玩水，但在謝先生成長的年代卻只能釣到吳郭魚。現在雖然有陽光運動公園、碧潭水岸自行車道等工程建設，但其實都很難讓民眾下去親水，自然對新店溪的了解就不多，建議後續的水利工程營造要朝易於親水的方向設計。
2. 關於如何真正認識溪流，建議還是要用步行的方式，例如台中逢甲大學水利系的迎新活動方式，帶新生到烏日高鐵站附近的溪流開始步行回學校，沿路撿垃圾、認識生態等。或是由當地人帶領觀光客認識新店溪等方式才會更具意義。
3. 有關水岸縫合議題，以陽光運動公園為例，其高灘地與河床落差有6公尺之多，其實民眾都不敢下去，建議除了要營造適合生物生長的河川廊道，也要考量堤防內的設計，多設置親水設施與相關水域活動。

## (三) 新店崇光社區大學 主秘 江紫茵

1. 建議要思考何為真正親近河川的媒介?應該不單僅是舉辦盛大活動、或是做很多設施而已，而是要以認識河川真正的意涵為考量，例如崇光社大校區約有三分之二都是水質水量保護區，社大的巡守隊會定期到新店溪撿垃圾測水質等。
2. 建議公部門要善用教育的方式，讓民眾知道為何要做疏濬、建水壩、蓋堤防等工程，如何從水環境改變轉化為教育功能是可以思考的面向，也能讓民眾更加容易理解水利工程的意義。
3. 建議也可以蒐集水的故事作為教育媒介，分享自身透過蒐集水故事的經驗，反而有機會理解到實際的水環境情形與當地民眾的聲音，例如：新店溪經過蘇迪勒風災後的故事，原本以為颱風後會損害魚

量，但實際上卻不影響魚量，也因蘇迪勒颱風帶走淤積多年的泥沙後，反而可以再次進行跳潭活動。

4. 分享坪林實驗中學陳科廷老師的「採集人共作室」之教育經驗，教學生透過田野調查、訪談等方式認識水，例如：以前沒有蓋水庫時，阿公阿嬤是怎麼找水的？以前沒有蓋水源保護區時是長什麼樣的？以了解水的源頭為題材，帶學生了解水的發展故事，而不是水龍頭打開後就有水可以使用的思維，透過這樣的方式將教育向下紮根。
5. 目前簡報所提之新店溪河廊營造，似乎比較針對新店溪下游，建議可以多關注新店溪的中上游段，例如疏濬等議題，覺得這些其實會是韌性城市主題很好的教育教材。
6. 建議下次活動場地可以選擇在永興宮辦理更為合適，不僅可以親眼看到河、還有百年古蹟等，更加符合河岸工作坊的主題。
7. 期待未來工程單位的計畫，可以提供NGO團體相關經費支援軟性教育部分。

#### (四) 政治大學韓文系 謝目堂

1. 參與本次活動主要是為了解調適計畫，假設環境變遷是必然存在的，所以需要改善和調適，但目前聽到的提案都是以改善方式居多。自COP26後，大家開始關注調適應用於適應環境變遷的層面，假設60萬噸的河砂淤積是必然現象，除了使用工程改善方式外，如何利用河岸文化讓居住在流域周邊的人去調適？因著認識河岸文化與生態環境，產生愛護環境的思維心態。

#### (五) 新北市永和社區大學 主秘 許婉鈴

1. 本身是在教育單位服務，想詢問水利工程計畫是否有可能提供民間單位一些經費支援教育部分？除了是硬體的工程建設外，也能提供資源做一些與軟性思維有關的教育活動與活動設計。
2. 民間單位的確有看到十河局等中央單位的努力，但仍建議涉及跨部門的業務仍要進行整體溝通與通盤檢討，避免發生十河局在下游要疏濬，但上游的水土保持其實尚未做好，上游雖不屬十河局業範圍，

因對民間單位來說環境是整體的，還是希望可以跨局處溝通後再來施作工程。

(六) 新北市永和社區大學福和濕地志工隊 隊員 林淑惠

1. 本身擔任社大溼地志工，經常辦理新店溪小旅行，範圍從福和橋到秀朗橋，會進行介紹原生植物、認識瓦礫溝人文歷史等導覽，期待未來能有更多導覽資源，讓新店溪有更多河段都能有導覽活動。

(七) 新店崇光社區大學河川巡守隊 隊員 林美雲

1. 原本水巡隊主要任務是在做水質監測，但到最後的結果都是在撿垃圾，期待有辦法可以解決這樣的困境。

(八) 社團法人自然步道協會 榮譽理事長 林淑英

1. 建議相關活動設計要記得從公私協力角度來思考，例如：認同第十河川局這幾年在公私協力上的努力，在暑假帶領民眾到二重疏洪道出口堰觀賞燕子生態活動等。並分享自身經驗，透過出版書籍，將關心河川的社群集結起來，書籍內容也有收錄視障者參與全國河川日所辦理之聽河活動、介紹客家文化主題公園等。
2. 建議下次活動場地可以考慮碧潭開天宮，地點就在河岸旁，更符合河岸工作坊的意義。
3. 建議簡報P17、P18圖的運用，上下游呈現方式要改成容易閱讀與理解的順序。
4. 建議未來辦理的活動可以再提早訂下時間與通知，以便相關行程安排，有利參與。
5. 公部門除了要做公私協力外，建議公部門之間也要有整合協調，特別在跨部門的業務溝通，雖涉及不同權責與任務範圍、考核績效等不容易協商事項，但為了河流美好的未來，還是期待公部門能共同努力。
6. 有關調適議題，建議可將烏來地區納入參考，據了解烏來地區民眾不希望把堤防蓋得很高，但要如何做好調適，以及自主防災是否落實都需要關心。

7. 根據觀察經驗，景美溪和新店溪匯流口在疏濬時偶爾還是會出現水質混濁狀況，建議相關單位要再關心可能的汙染問題。

(九) 經濟部水利署第十河川局 副局長 楊連洲

1. 上游與下游河川的跨域管理的確是不容易的議題，故現在政府採用調適計畫進行，以水岸縫合與藍綠網絡為課題，但還是有其不容易，例如洪泛議題上，有些地區的民眾希望防洪就好，但有些NGO卻要求要顧生態，如何透過民眾參與讓雙方取得共識能共進就很重要。
2. 有關開放水域議題，覺得能否開放的主要原因和民眾的自覺知識有關係，例如有時水庫放水還是會造成意外事件，故建議這部分還是要依現有社會認知與氛圍來調整。
3. 認同教育紮根理念，例如十河局在上游也有其他計畫再辦理，期待透過公私協力方式，與附近學校合作結合相關課程辦理，除了讓下一代認識周遭水環境，也期待能吸引下一代就讀水利系。
4. 有關工程經費提撥部分作為教育活動經費，目前仍因法令問題有其限制性，十河局將繼續努力，期待未來能有所突破。
5. 有關降低工程水泥化部分，水利署近年積極提倡用淨零排碳來因應，盡量就地取材、種樹、使用綠色環保材質等，盡量降低水泥化使用。

(十) 創聚環境管理顧問股份有限公司 工程師 許敏婷

1. 有關調適計畫的大、中、小尺度議題在後續將會持續討論，其中瓦礫溝雖屬於小尺度議題，但因各尺度其實都是有連動關係，故所提之瓦礫溝議題也將納入報告書以利後續探討，邀請參與者可繼續參與新店溪平台相關會議，給予更多重要意見。
2. 調適計畫不是單一面向目標，且因流域範圍很廣，故需要分大、中、小尺度議題來區分探討，且會涉及很多層面像是水安全、水歷史、水環境等，也會與兩岸居民生活有關，故會邀請民眾參與討論，匡列最大交集。

3. 關於蘇迪勒颱風後，新店溪上游可以再次跳潭情形，認為是土砂已經位移，現地民眾可能覺得很好，但下游可能就會需要透過公私協力的方式來討論要如何改善積沙問題。

(十一) 財團法人台灣水利環境科技研究發展教育基金會 研究員 梁世興

1. 支持開放水域主題的探討，雖然台灣社會大部分的民眾對於親水是有些距離感的，但在淡水河樹梅坑溪仍有群手工造船的夥伴群持續關注。
2. 捷運通常都是單點停留，騎自行車也通常是快速經過而已，認同步行是認識河岸與溪流的最好方式，也能更容易體會周邊生態與文化，建議碧潭與秀朗橋站會是河廊營造的提案會是水岸縫合的好主題。