

經濟部水利署第十河川局會議紀錄

- 一、會議名稱：「礮溪水系逕流分擔評估規劃劑流域整體改善與調適規劃(1/2)」第一階段第3次研商(小平台)會議
- 二、開會時間：110年7月20日(星期二)下午2時30分
- 三、開會地點：線上會議
<https://meet.google.com/hyi-kimf-zts>
- 四、主持人：葉課長兆彬 紀錄：林佳薇
- 五、出席單位及人員：(詳會議出席人員簽名冊)
- 六、主席致詞：(略)
- 七、討論事項：(略)
- 八、出席委員及單位意見：

(一) 呂翊維秘書長

- 1、本次探討的3個議題可以一起討論，水禽類與周邊水田濕地環境是一體的，濕地未來的發展與水鳥生態是緊密關聯，與在地的地景也是有相當個關聯性。
- 2、清水濕地尚未被列入國家重要濕地，但目前的濕地保育法對於溼地保育功用沒有非常顯著的效果，以生態角度觀察，列入國家重要濕地並不是對這塊棲地唯一的解方；是否列入國家重要濕地並不是重要的關鍵，在地的地景與產業的維護，來達到與生態的平衡，相對來的重要，若是在地的居民因為受到國家濕地保護區的限制，而降低了對這塊土地的認同，可能會造成未來更大的矛盾或衝突。
- 3、想了解是否有其他單位或團體希望將清水濕地推向國家重要濕地，與其目標為何。
- 4、清水濕地為濕地型態，多有水鳥或是瀕危物種棲息，中華鳥會在過去執行IBA重要野鳥棲地劃設的議題，清水濕地過往並不在這樣的範疇之內，原因是因為鳥類的指標物種與族群數量沒

有達到國際標準，但就台灣在地來看是相對重要的棲地環境，我們就這幾年的累積資料，是否清楚這邊鳥類組成的動向，像是鵲鴝科的鳥類數量是否穩定或是有高度的變動性，過去八年中華鳥會執行台灣新年數鳥嘉年華，清水濕地只有在每年冬季做一次的調查，而每個季節甚至是冬季的每個月分，鳥類的組成都會有所不同，所以我們應該要釐清今天要保護的水鳥究竟是什麼水鳥，才能對應出相對應的重要棲地。

- 5、現在清水濕地的鳥類紀錄資料非常多，但公開的資訊相對比較混亂，資料統整或是鳥類調查這個區塊會不會是未來要努力的方向，在議題的優先順序中，這個議題應該優先值得被考慮。
- 6、只談鳥類的確是較為侷限，在地生物多樣性應該整體評估。

（二）陳仕泓總幹事

- 1、國家重要濕地的劃設，目前都撇開私有土地，所以真的要劃分可能要以公有土地為主，通過後，再去輔導其他鄰近土地的配合性工作。維持現有農業模式是對於該環境最好的辦法。但要達到農民認定的經濟效應，可能還是必須要有足夠的生態補償金才有機會。
- 2、休閒農業，有機認證等等，可能可以有些機會，但要達到一定的經濟規模與維持模式，需要配套的工作肯定很多。
- 3、現階段，如何維持農地持續農用，並且以水田為主要的耕作模式，或許是主要課題。
- 4、農耕課題面臨的就是經濟收益問題，台灣普遍的農業發展挑戰，農夫必然會以自己的立場去思考。
- 5、政府是否願意站在補償的角度去承擔部分的維持成本，也許是個要認真思考的議題。民間組織或者第三方組織的介入參與或許可以讓整個模式更活潑更有彈性，但必然政府單位需要一同合作，才有更好的機會。

- 6、以韓國國際重要濕地順天灣濕地的模式是，政府保證收購稻米並且協助銷售，所以濕地周遭農夫會願意配合，但是銷售壓力在政府部門身上，其實也是龐大的壓力。
- 7、清水濕地面臨的問題跟目前台灣農業耕作與鳥類保育的議題都是一致的，台灣的農業用地條件非常寬鬆，台灣的農地不一定要做農業使用，而且多數的農民自產自銷都有困難，若是當農民發現賣地比種地更受益的時候，便會想放棄耕作，所以是不是能夠趨往讓農民的經濟受益能達到平衡，同時政府卻沒有資源與經費去推動這個區塊，農地改善是必需要被正式的課題，但面對在地農民的溝通難度非常高，而面臨這樣的課題與衝擊時，目前都只是在治標而不是治本。

（三）王正安先生

- 1、北部河川沖積出來的溼地是非常珍貴的，主要是整個東亞澳地區候鳥遷徙帶的中繼站，通常會探討每個節點的濕地是否完整、面積是否足夠，與下個棲地的連結是否能順暢移動。
- 2、清水濕地是北台灣重要濕地之一，許多關注鳥類議題人士都會在此處拍照與紀錄，相對的關注度也很高，且鳥類觀測資料累積也相當豐富；清水濕地早期的面積由磺清大橋為中心向外延伸，涵蓋磺溪流域下游區域，鳥類議題人士關注的清水濕地並不只是清水濕地的核心區域。
- 3、農田與鳥類的保育議題相對較複雜，農田的水深與堤岸的高度是會相互影響，之後可以請田董米的哲安做一些補充與建議。
- 4、關於是否列入國家濕地的議題，相信在地人還是希望土地能有相對應的利用，提供生活與經濟的模式，可以藉由其他地區相關的經驗來做參考，往比較和諧的方向去推動。
- 5、清水濕地是候鳥漫長遷徙的重要節點，每個節點的變化都會影響整趟遷徙的過程，鳥會的夥伴應該有在這裡做調查的經驗，

也希望能分享相關經驗。

- 6、早期的磺溪河道上是充滿鴨子，而未來的待建工程更接近河道而不是農田，我們應該思考可以做什麼樣的工程能夠更符合在地生態的需求。

（四）薛博聞先生

- 1、早期在還沒有河道渠道化的時候，清水濕地的範圍應該是整個洪氾平原，而這些洪氾區域也是一種水位不好精準調控的濕地環境，又在台灣本島極北的區域，在地理位置上有相對的重要性。
- 2、在國內針對國家重要濕地的劃設有許多的民間單位接觸到，像是宜蘭的52甲，有許多環團人士會希望將這塊區域劃設為國家濕地，其中一個重要的目的是因為：「私有地沒有辦法介入經營與管理的方式，導致部分重要的棲地無法被保存下來」；這是一個比較系統性的問題，所以會希望藉由國家濕地的法源，透過相關的制度將重要的區域保存下來，或是給予一部分的限制去維持既有的棲地類型。
- 3、農地是否真的農用與土地洪氾有密切關係，若是希望農地未來有其他用途的時候，絕對會不希望淹水發生。當磺溪下游渠道化的時候，水不容易淹進農田，是否會導致周邊環境與農田形式、型態改變，讓整個區域離農、廢耕、棲地破壞等改變更快速。
- 4、「瀕危物種及重要棲地生態服務給付推動方案」於今年1月1日上線，在金山地區針對水田、水梯田的農地類型，如果繼續農耕且保護生態的相關規定，是可以申請「友善農地給付」，這可以在未來周邊區域進行介接合作，讓農民能夠成為在地生產者同時也是生態保育者，並透過政府政策的支持，有更多方面的進展；若是不願意從農的土地所有者，我們應該思考更全

面一點，怎麼樣才能讓這些棲地繼續保留下來。

- 5、從傳統認知的農糧生產、保育事業部門開始發現農田是多元生物利用的棲地環境、洪氾調節、水資源涵養等，都是農業的多元價值，在國內外都有一些案例可以參考，像在日本的霞堤，農地提供大水來時漫淹的區域，而清水濕地屬於洪氾平原，本身就包含了這樣的功能。
- 6、所有的策略都必須多管齊下，除了國土計畫的土地分類相關政策之外，如果水利單位在統整礮溪下游水患治理策略的時候，同時也能兼容生態保育的作為，若是希望這個區域持續維持成一個濕地型態，建議可以結合洪氾讓水源近來農田，除了維持濕地的機能外，同時也能分擔洪水的漫淹，讓農地成為一個在地滯洪池的概念；如果在地居民也同意這種操作模式，就同等在私有土地的管理提供一些公益功能與讓利，獲得更多的環境價值，生態系給付就是這樣的概念，也應該是被計價的，而在清水濕地這樣的區域，這是非常值得探討的議題。
- 7、在地已經成立了友善平台-金鶴米，金鶴米是由金山區農會來做註冊商標與授權，農糧輔導結合了生態保育瀕危物種與重要棲地的維護，從水利部門的角度可再做洪氾的環境價值補貼，共容型的政策發展與多元補貼的誘因之下，間接讓在地農民持續維持這塊重要的棲地，也能成為新的示範區域。
- 8、生態系給付並不一定要有積極作為，有時候放棄了能積極作為的權利，像是廢耕也是一種形式，但一塊廢耕地能夠承擔起在地滯洪的角色，當公益價值越高的情況下，政府部門也應當給予相對的支持。
- 9、清水濕地除了是水鳥重要的遷飛節點外，也是很多珍稀水生生物の利用，例如唐水蛇、柴棺龜、鉛色水蛇等。

(五) 林哲安先生

- 1、我們做了許多水稻田的保育以及私有土地的探討，但卻沒有辦法確定私有田區是否夠獲得保障，無論與農民有再好的合作，若是農民想要改變對私有地操作的型式時，原本的農田型態就會瞬間改變。
- 2、土地是否應該被開發的問題應擺在最優先順位，像是有瀕危、極危物種的棲地環境，是不是能將棲地直接劃設為保護區；在金山的清水濕地出現過數隻東方白鸛(I 級保育類、EN 瀕危)，也紀錄過丹頂鶴(I 級保育類、EN 瀕危)，既然都有這些瀕危物種棲息，這塊棲地是不是能夠開發應該是最優先考慮的問題，確認開發可行性後，再來才討論怎麼跟農民合作。

(六) 沈好蓮小姐

- 1、考量環境的變遷不一定是往不好的情況發展，農田廢耕隨時間演替為另一種類型的地景，或許恰巧提供了其他類群的生物棲息，因此建議優先了解清水濕地環境的生物相與環境間的關係，再根據其結果來討論那些區塊的廢農耕地需要改善，而哪些地區則保持現況是相對好的。

(七) 周暉堡先生

- 1、從 eBird 的歷史記錄裡面，主要有二大熱區，一個是金山全區(288 種)另一個為金山清水濕地(242 種)。
- 2、清水濕地早期就是一個賞鳥熱點，近年應該白鸛迷航至金山待了一年多跟東方白鸛的停歇，變成更多人熟知的賞鳥熱點。
- 3、從 eBird 的記錄月份分佈可以得知，大部份水鳥為春秋的過境鳥，部份為冬候鳥，金山應該是一個重要的過境地點，卻沒固定常年度冬的稀有物種或常年可見的保育類。
- 4、另一個問題，炒作鳥明星。鳥在時眾人去搶媒體焦點，希望更多媒體跟群眾報導及關心，部份農家也許短時間也有受益；但鳥走之後，就沒鎂光燈的焦點，農家也失去了被看見的機會，

棲地議題也跟著被淡化，如何持續讓媒體跟民眾可以關心磺溪流經的土地。

- 5、與會後才得知磺溪的出海口曾經改道，原舊河道荒廢，但在印象中的舊河道在冬春季時，時常也會有一些雁鴨科的水鳥會利用該處。也許也可以適度的管理，營造成適合的濕地環境，可容納更多候鳥休息減少干擾的環境。
- 6、如何去營造更友善的鳥餐廳，在候鳥北返離台時可以適合的最後補充一次能量的機會，趁適合的天氣開始過境的旅程。
- 7、私有地的問題，原在清水濕地沿磺溪的堤岸菜園，也是個賞鳥熱點。但近年就被上了鐵門，圍牆。不確定是賞鳥人的不自愛破壞環境，還是地主問題。

（八）許勝杰先生

- 1、根據台北鳥會長期的鳥類紀錄，可以讓該單位有一個參考依據，來檢視近年來的清水濕地的工程變化是否造成鳥類棲地的改變，也由於這幾年來的小白鶴丹頂鶴以及東方白鸛，等等的瀕危物種的到臨，讓清水濕地的棲地重要性被重視，我們也嚮往著里山倡議環境下的人鳥共存的三生環境，不過也看過不少的保護區或是國家濕地與農業人口外移造成的對立場景，或許可以參考台南水雉園區的生態補償，只要該物種的到訪或是繁殖，就補償該農地，增加農作意願，當然改善清水濕地的水質問題，也相對重要，每個土地規劃都有他的議題需要克服，如果國家濕地也能有個明確的大方向還有完整的規劃，農民也能認同永續的經營模式，這樣里山的理想也就能有解套方式了。

（九）觀察家生態顧問公司

- 1、磺溪在做生態相關資訊蒐集的時候，在地的 NGO 或是關注團體相對較少，套疊公私有地的土地狀況，大多數田區皆為私有地，因過往也有將此區域劃設成保護區的聲浪，所以當我們在

做鳥類議題討論時，在地的居民是抗拒的。

- 2、我們先由小平台蒐集資訊，提出應該被關注的重點區域與資訊，再將重點資訊納入大平台讓相關單位共同討論與理解。
- 3、農田灌溉的水源不足，目前解決的方式是引用部分磺溪的水來做周遭農田灌溉使用，因為磺溪水質偏酸，導致農作物品質下降，在前期平台會議中，討論到可以修復古圳道，引用上游重和溪的水，增加在地居民耕作的意願。
- 4、觀察家在過去通常都是由公開的資訊(eBird、TBN)、新聞等做背景資料蒐集，現在也有相當多的生態資料是沒有公開，像是敏感的物種點位，或是相關的調查計畫資料，目前也是慢慢在累積相關的資訊，比較完整的鳥類分布與組成必須累積更多的鳥類調查資料，或是大家一起將現有的資訊做一個統整，或許哪個機關或是哪個平台能夠協助這樣的事情，才能將清水濕地這邊的鳥類物種組成做一個比較完整的彙整，才能藉由鳥類物種的組成推測出更準確的關注棲地位置或類型。
- 5、像是清水溪與西勢溪也有洄游性水域生物在利用，議題的盤點上，今天先限縮在鳥類，後續也會持續地累積，我們的平台會議一年加起來會有 10 場以上，每次的平台會議會針對不同的議題做討論，相關的議題會持續紀錄與延續，謝謝大家提供的資料。

(十) 以樂工程顧問公司

- 1、新北市國土計畫已經通過，磺溪下游清水濕地區域已劃定為農 5 區，已明確指出可做與不可做的開發行為，未來若要做高強度的開發可行性較低，正在編定使用地三年內會落到地籍劃出邊界；若是能夠找到能夠灌溉的優良水源，可能會增加居民農耕的意願，目前正在向北基水利會蒐集水圳資料，輔佐我們將水圳做連結，盡可能引重和溪的水讓農民灌溉使用。

- 2、重和溪的水要流到清水濕地有一段距離，真正引水之後不確定是否能在清水濕地發揮作用；結合水利署的構想，推動農田在地滯洪的概念，私有田若能將田埂加高，提供蓄洪的能力，水利署有提出補助的方法，這也會納入本計畫後續的探討。
- 3、今年五月的時候，金山清水溪排水的規劃報告，是規劃在磺清大橋以下不做任何工程，讓那個區域自然溢淹，後續會持續追蹤這個構想的可行性與在地的壓力，如果區域排水可以自然漫淹，那磺溪下游是否也能做一個有限度的漫淹，也因為這樣的工程手段，間接的讓清水濕地周邊土地維持了現狀的契機，後續會持續與新北市政府了解推動的過程，並做整合。

（十一）葉兆彬課長

- 1、在國土計劃分區當中，磺溪下游清水濕地區域已劃定為農 5 區，以農 5 來說，在開發的可能性相對較低，比較能夠限制農地的使用與發展，未來可以趨向認養當地農作物、鼓勵友善耕作、協助認證等等；第九河川局在鰲溪使用了省水稻的方式，讓灌溉水減少了 1/2，在清水濕地周邊是否也能利用同樣的方式做發展，未來可以再評估討論。
- 2、所謂清水濕地的範圍我們想要界定在哪裡，在磺清大橋的左右兩岸都有待建工程，做了待建工程之後，會不會讓棲地變的更破碎化，或是這是一個可以讓棲地縫合的機會。
- 3、剛剛博聞提到霞堤，我們在宜蘭河也有許多霞堤形式的設施，在磺溪是否能適用？霞堤可以解決磺溪左岸清水溪與西勢溪比較容易洪氾溢淹的區域，我們可以賦予農地多元的價值，配合在地的治洪功能與農糧輔導，一併與古圳路做結合，增加灌溉水源，提升產值，同時也能保留稀有鳥類的重要棲地環境，若是有相關的具體作法，後續會比較好推動。
- 4、我們的計畫非常重視資訊公開，相關的治理報告與待建堤防的

位置與高度，都放在計畫的專屬網頁中，其中也包含河川情勢調查，河川情勢調查的資料中也包含了鳥類的調查，調查的範圍與密集程度可能沒有像鳥會夥伴那麼的密集，這也是目前十河局能提供的相關資料。

九、 結論：

經過這次的平台，我們將議題稍作收斂，後續將會持續辦理與大家溝通與討論，等到比較有共識時，希望與當地民眾談未來的願景與希望。

十、 散會。(16 時 20 分)