

「後龍河流域整體改善與調適規劃」

第二階段公部門研商平台會議會議紀錄

壹. 時間：111年6月14日(星期二)下午2時00分

貳. 地點：苗栗縣政府第1辦公大樓4樓水情中心

參. 主持人：劉課長振隆

記錄：劉繼仁

肆. 出席人員：詳簽到簿

伍. 主席致詞：略

陸. 各單位意見：

一. 第二河川局規劃課 劉課長振隆

1. 後龍溪整體流域改善調適規劃目的為因應氣候變遷與恢復河川生命力，去年推動開始盤點流域課題，透過平台會議辦理尋找願景與目標，針對水患風險之探討目前多為本局的想法，今年度將開始研擬策略與措施，在後龍溪兩岸的易積淹地區包含北勢溪排水，希望就中央、地方政府資源及施政方向進行對齊，互相配合共同努力，達成流域調適目標。
2. 水利署在審核逕流分擔評估報告須有三個樣態的探討，一是目標河段，二是開發地區，三是低地積潦，關於目前縣府北勢溪及南勢坑排水要解決淹水的區域是否具備上述條件，計畫團隊應進行探討，其成果亦能回饋至調適計畫。
3. 關於北勢溪及南勢坑排水要解決的目標河段問題，像是排水出口，背水堤那麼高是否有辦法執行應探討；而開發地區的部分，將看縣府的相關政策是否有提高開發地區保護標準的需求；最後是低窪地區，民眾如何與淹水共存，而逕流分擔最大的精神在於縣府內各局處的協商，若仍要做加高堤防或治理計畫的話也可取得共識後執行，但若可以找到逕流分擔的操作區位，使水道的負擔減少，也是水利署樂觀其成的。
4. 請問縣府藍圖規劃的後龍溪規劃範圍為何？若有預定規劃範圍調適計畫可預先排除，避免平台研商階段投入資源重

復，畢竟這是縣府的權責，但若是於後龍溪範圍內有貴團隊與縣府沒提及的部分，可由調適計畫補足。

二. 第二河川局規劃課 劉正工程司 繼仁

1. 苗栗縣政府目前空間藍圖規劃成果於後龍溪較少著墨，像是河濱公園及穿龍圳的部分，目前調適計畫評估均有改善潛力，因上述兩點未來推動改善之主責單位應為縣府，若後續有想納入藍圖規劃辦理民眾參與平台的話，即可依縣府需求辦理；反之，若由調適計畫協助辦理平台，針對後續推動分工應由縣府主責部分，將於調適計畫今年度成果提出，建請縣府參與後續平台共商。
2. 去年度調適計畫小平台會議民眾反映意見最多的三個地區分別為苗栗市、後龍鎮跟公館鄉，目前藍圖規劃報告細部方案較多針對三義與中港溪，若縣府比較沒有意願在後龍溪推動調適計畫提出的幾個地區的話，後續平台協商就比較不容易有結果，希望能先就後龍溪流域辦理方向做溝通討論。
3. 目前針對北勢溪排水出口的防汛安全，建議逕流分擔評估報告可納入目標低地探討，以利調適計畫進行後續策略研擬，因改善措施仍有屬縣府權責部分，希望縣府能多參與研商。

三. 苗栗縣政府水利處水利科 郭科長勝仕

1. 沿岸休閒遊憩空間品質有提到後龍溪水環境營造的部分，先前苗栗市公所也有提報水環境的相關計畫，後來沒被採納，而今年初也有跟在地民意代表及二河局提到河濱公園與堤頂步道的環境改善部分，藍圖規劃中目前沒提到，但希望河川局可以把這部分納入調適計畫當中。
2. 北勢溪排水出口防災的部分，因目前北勢溪排水的治理計畫尚未公告，辦理中的逕流分擔評估報告將以北勢溪治理計畫的內容為基礎，後續再研擬是否要依分區來做調適或檢討，貴局提供的建議會再做參酌。

3. 穿龍圳的部分，之前黃金小鎮是蠻有意願的，只是整體的規劃執行目前沒有相關的單位提案，後續可請縣府藍圖規劃團隊研擬，共同營造穿龍圳文化。
4. 後龍溪藍圖規劃由於過往水環境提案(高灘地、河濱公園改善計畫、後龍大橋上游右岸等)均遇生態議題，鑒於以往經驗，才採用比較可行的地區來執行，此為藍圖規劃遇到的困境，另外局裡目前做的調適計畫與藍圖規劃的定位要如何界定呢?調適計畫是否能作為藍圖規劃的依憑或上位指導計畫?

四. 元佑工程顧問股份有限公司 林經理葆家 (北勢溪排水逕流分擔實施範圍評估規劃、南勢坑排水逕流分擔實施範圍評估規劃之執行廠商)

1. 目前計畫評估，北勢溪排水出口的部分預計按照治理計畫施作背水堤，南勢坑排水出口無防洪設施並且於情境模擬下淹水情形並不嚴重，且不是人口密集區，較無逕流分擔之需求。
2. 極端情境的降雨模式採用計畫降雨量加20%進行分析，後龍市區保護標準採用10年重現期距，淹水狀況並不嚴重，而後龍溪跟北勢溪排水匯流口附近地區於情境下模擬會發生較大規模的淹水，後龍都市計畫區南側亦有積淹水出現，但其公有地為醫療方面之用途，這部分尚未探討，而高鐵特定區的部分於10年重現期距情境下不會淹水，但提高至50年重現期距加20%的話就會造成部分地區淹水情況發生。
3. 逕流分擔措施尚未規劃，但已盤點相關公有地設施。
4. 非工程的部分，目前尚未納入1~2日退水的情境，這部分須再加強，目前規劃的進度為淹水潛勢區與低地框選出來，後續期中報告將會把今日討論議題所提及之問題做定案。

五. 新綠主義股份有限公司 周經理巧玲 (苗栗縣水環境改善空間發展藍圖規劃之執行廠商)

1. 藍圖規劃報告的期中審查委員給了許多意見，故期中修正

將做大幅度的修改，計畫目標調整為「順水而生、永續山城」，其與調適計畫的目標應尚符合，調適計畫於後龍溪中、下游提出相關的策略與建議，後續將納入藍圖規劃中，而以下有幾個疑問請教：

- (1).調適計畫希望下游以人為使用為主，提出綠色堤防、水岸空間並強化河濱的親水功能，而藍圖規劃於審查時有委員提醒，水環境改善有五大面向，包括水量、人為使用、水質、生態跟河相，請問於生態的部分是否有套匯石虎棲地的熱點，後續規劃時應盡量避開敏感區。
 - (2).另外後龍溪中游的部分貴團隊提出穿龍圳文化，而本計畫也有研擬兩個地區規劃其生態文化的部分，分別為打馬溝溪與沙河溪地區，打馬溝溪為當地居民提出，沙河溪的部分有配合台大森林系的劉教授做飯島式銀鮭的生態課程，未來希望沙河溪可以朝向水環境教育及生態種族的部分努力。
 - (3).後龍溪上游地區希望維持森林保育盡量不要提出擾動生態的計畫。
2. 目前藍圖規劃與調適計畫核心價值應是相符合的，若調適計畫於後龍溪中下游針對人為使用頻繁的河段有相關成果，本計畫可於報告中提到，這樣可避免資源重覆。穿龍圳的部分亦可直接納入流域調適計畫的成果於藍圖規劃的報告中。
 3. 後龍溪中下游的部分只要是對生態低度干擾的條件下，本計畫還是會研擬相關措施或策略，亦或是引用調適計畫現階段成果。

六. 以樂工程顧問股份有限公司 林副理柏瀚

1. 請問逕流分擔模擬使用的情境為何？氣候變遷情境應有科學根據，建議團隊與縣府確認採用之演算情境，並能符合流域調適計畫目標。

2. 苗栗高鐵特定區目前開發度不高，現況應已設置有兩水下水道與滯洪池，針對北勢溪排水位於苗栗高鐵特定區兩岸是否有樣態三目標低地積淹改善的需求，洪水演算下若有淹水潛勢後續可探討改善策略，調適計畫可依據貴團隊成果，納入土地洪氾改善措施，並建議透過苗栗縣國土計畫及相關部門配合訂定土地調適措施，後續執行以落實都市土地承洪耐淹之目標。
3. 氣候變遷帶來極端降雨，調適計畫需提出因應策略，北勢溪排水出口兩岸現況已是淹水潛勢區，是否採用背水堤下還是有淹水呢?若是的話應符合堤後低地條件，這樣就可以討論是否採取與水共存或是在地滯洪策略，並且在平台會議的時候告知民眾淹水風險，後續須給予對應之調適策略，再請規劃團隊有相關成果後提出討論。
4. 調適計畫中水岸縫合主要強調的是河川的社會功能，而調適計畫有另一面向為藍綠網絡保育，即為探討河川生態保育及復育，因藍圖規劃目前於後龍河流域的定位看似均聚焦在生態議題，缺乏河川環境與在地水文化探討，恐會與調適計畫水岸縫合目標相左，未來後龍溪水環境改善措施也不易推動。
5. 以後龍溪中下游而言，後龍、苗栗均為人口較密集的河段，公館鄉灌溉圳路發達且農產豐饒，上述區域應具備相當的潛力，例如堤岸綠廊、水岸可及性改善或地方創生等，這部分地方政府的藍圖規劃在未來改善對策上，是否有可呼應的亮點，例如調適計畫有提出水尾滯洪池、河濱公園的改善跟穿龍圳文化營造，若能共同規劃提出未來願景並推動，相信能達成公部門協力資源對齊之效。
6. 流域調適計畫係為流域未來政策方向的戰略指引，透過民眾參與凝聚未來流域的改善目標，因此辦理平台會議往往需要課題有關的機關參與，以逕流分擔規劃來說，水患改善的策略即有必要與民眾協商調適方式，如與水共存，藍圖規劃針對水環境的改善亦須透過民眾參與，尋找多數人

認同的方案，因此今日所提的課題，都是需要思考是由縣府的團隊執行相關平台，或是由河川局自行辦理，又或是共同辦理，因為最終改善措施的權責分工，主要執行單位仍可能為縣府，故希望縣府能在今年度與河川局流域調適計畫密切合作共同努力，才有利於未來政策推動。

7. 今年度河川局的調適計畫最終會有的水岸縫合的改善策略及分工構想，而如河濱公園環境改善的部分，若縣府已有提出想法或計畫但因地方反對聲音，導致推動無共識也是可以納入報告，詳實紀錄並探討可能有共識的條件，待後續追蹤。

柒. 散會(下午3時10分)。