

# 經濟部水利署第三河川局「烏溪流域整體改善與調適規劃(1/2)」 藍綠網絡小平臺內部行前會議紀錄

壹、時間：中華民國 110 年 6 月 29 日下午 2 時 00 分

貳、地點：線上視訊會議

參、主持人：張副局長稚輝

記錄：賴俊名

肆、與會人員：詳簽名冊

伍、主席致詞：略

陸、簡報說明：略

柒、各單位代表意見討論：

## 一、張副局長稚輝

- (一)在報告的呈現上，各單位專業不同，在分工的部分應詳細並多加著墨。
- (二)應審慎評估適合民眾參與討論的課題。
- (三)筏子溪的課題牽涉到地方政府、水利會、林務局、特生中心、學校、鄰里長，建議廣泛蒐集意見。
- (四)目前提出之課題專注於動物，是否有植物相關之課題？
- (五)棲地的復育於後續擬定策略及措施時，應更加細緻，詳加說明物種之習性、適宜之棲地等資訊。
- (六)調適規劃之精神為由下而上，故現階段所提之課題應僅為預擬之課題，後續經由平台會議蒐集關心流域之團體的意見，加以綜整後進行增減後作為本計畫持續探討之課題，無法達成共識之議題則應進行紀錄。
- (七)烏溪、筏子溪下游有洪氾之可能性，巴氏銀鮐或環頸雉是否有能力進行避難？
- (八)既有王田圳攔水堰之改善，建議可評估往上游延伸以降低堰高改善縱向連結之可行性。
- (九)若於烏溪復育環頸雉，其是否有機會與大肚山之族群連結？
- (十)未來正式小平台的會議，請管理課、工務課、規劃課務必派員參加，聆聽各界聲音，有助於調適計畫推動。

## 二、梁簡任正工程司志雄

- (一)王田圳攔水堰改善後，巴氏銀鮐是否會迴游進入筏子溪？建議補充對巴氏銀鮐棲地特性的介紹。

- (二)進行棲地營造之位置接近深槽，營造完成後被大水沖毀的機率較高，建議在規劃棲地營造的方式時，一併提出後續維護管理的相關規劃。
- (三)石虎相關的友善措施中，除疏濬工法外，較偏重管理面，建議提供較明確之友善工法。
- (四)環頸雉若進入烏溪高灘地復育，可能與高灘地內之農業行為有相互干擾之虞，請考量。且烏溪現狀並無環頸雉棲息，請考量創建其棲地的難度與可行性。
- (五)中下游的其他議題若完全以開放式問答，可能造成想法發散不易聚焦，請考量能夠聚焦之方式。

### **三、本局工務課 李正工程司培文**

- (一)可補充關注保育復育物種的基本資料介紹例如特徵、生存方式、覓食、遷徙等以及物種需要的生存棲地、空間方式、食物來源的說明。
- (二)關注物種生活棲地的分布區位為何處？現況需要改善的地方。
- (三)現有防洪措施構造物座落影響關注物種生存棲地時，若需改善，改善的標準為何？
- (四)目前盤點出筏子溪的幾個位置可再加強的部分為何？聚焦說明可行性。

### **四、本局工務課 陳副工程司鶴潭**

- (一)預計討論之課題為長期累積的治理結果，若提出討論可能造成現有的治理計畫、防洪工程、水資源工程皆需全盤檢討，請考量是否會造成衝突而需先預擬因應之道。

### **五、本局管理課 郭工程員曉芬**

- (一)河道疏浚工程易使河川縱向或橫向產生不連續面，是否有相關生態環境友善工程供參考，連結周邊藍綠帶，讓生物得以通行而不斷鏈。

### **六、本局規劃課 張課長國明**

- (一)以小平台凝聚共識後，需提出至大平台交由在地諮詢小組討論，然在地諮詢小組關注之重點可能與小平台共識有差異，如何應對此情況需加以考慮。
- (二)烏溪流域整體改善與調適規劃與烏溪河川環境管理計畫，是否有

結合？

#### 七、本局規劃課 賴副工程司保旺

- (一)有關課題 2「河道縱橫向構造物造成棲地切割」，簡報內目前僅為盤點縱橫向構造物分布及評估棲地現況、利用物種、改善優先順序，建議提出針對本課題研擬之改善方向或目標。
- (二)巴士銀鮎目前僅限分布於烏溪流域部分棲地，依簡報所述為台灣甚至全世界獨有物種，目前提出於筏子溪營造棲地並野放之復育方案，是否可就其棲地復育所需環境條件增列棲地擴展之課題，期可於烏溪主、支流其它適當河段，甚或於大甲溪、大安溪適當位置，達成營造棲地環境之長期目標，以增加該物種數量及降低目前棲地僅限於烏溪流域之風險。

#### 八、本局規劃課 李副工程司奕達

- (一)復育擬定位置有無考量現有生態系統及環境是否適合？有無天敵？
- (二)藍綠網絡連結涉及都市計畫與私有土地，地方政府建議應參與小平台。
- (三)小平台採視訊會議將有節奏慢的問題，建議會議前提供的資料要夠充足，讓與會人先了解討論內容，並於會前先搜集單位意見。
- (二)考量各項課題可探討的層面甚廣，想法容易發散，建議會議資料要細緻，讓與會人員有方向依循，避免無法收斂。
- (二)筏子溪左右岸治理成果差異甚大，右岸大多保持原生態，但容易被誤解為無作為，建議應針對非工程措施及推廣手法多加著墨。

#### 九、本局規劃課 賴工程員俊名

- (一)對於環境敏感程度較高之地區，應劃設必要之禁止或限制使用範圍，以保護野生動、植物自然棲地。有關環境敏感區劃設研商是否適合作為本案討論課題？
- (二)配合疫情採視訊會議方式，將再與委辦廠商討論如何增進開會效率，讓會議能夠盡量聚焦討論。

#### 捌、結論：

- (一)課題及目標的選定，請依照程序，廣徵各民間團體之意見後，再凝聚共識並提出選定之課題及目標。
- (二)應多加辦理微平台以蒐集相關資訊，可於知會主辦機關後採用客廳座談之簡易方式辦理，並進行紀錄。

(三)建議邀請相關主管機關、在地大專院校、地方意見領袖共同於小平台討論，若因人數過多不易收斂、凝聚共識，可分別以微平台等簡易方式蒐集不同單位之意見，再行綜整。

(四)因應疫情，應先將資料提供與會單位，提升溝通效率。

(五)本次會議提供之意見請先錄案，併同後續小平台之意見，綜合整理後進行收斂作為課題目標，或後續擬定策略之方案。

**捌、散會：下午 16 時 00 分**

# 「烏溪流域整體改善與調適規劃(1/2)」

藍綠網絡小平臺內部行前會議

線上出席人員簽名冊

主辦單位：經濟部水利署第三河川局

|      |                          |     |      |
|------|--------------------------|-----|------|
| 時間   | 110 年 6 月 29 日<br>下午 2 時 | 地點  | 視訊會議 |
| 主持人  | 張副局長稚輝                   | 紀錄  | 賴俊名  |
| 出席人員 | 單位                       |     | 線上人員 |
|      | 本局簡正                     |     | 梁志雄  |
|      | 本局規劃課                    | 張國明 |      |
|      |                          | 賴保旺 |      |
|      |                          | 李奕達 |      |
|      | 本局工務課                    | 李培文 |      |
|      |                          | 鄭皓元 |      |
|      |                          | 陳鶴潭 |      |
|      |                          | 劉廣慶 |      |
|      | 本局管理課                    | 郭曉芬 |      |
|      | 以樂工程顧問股份有限公司             | 王順加 |      |
|      |                          | 陳葳芸 |      |
|      |                          | 胡詩慧 |      |
|      | 觀察家生態顧問有限公司              | 林笈克 |      |
|      |                          | 蔡秉芸 |      |

