

前瞻基礎建設水環境建設(水與環境)複評及考核工作小組

桃園地區訪查暨現勘會議紀錄

訪查地點	桃園地區	受訪查機關	桃園市政府
訪查日期	108/01/23	訪查分數、評等	83.3分 甲等
結論與意見	<p>一、訪查意見</p> <p>蔡領隊孟元</p> <p>(一)相關資料及簡報內容完整，說明回應清楚。</p> <p>(二)簡報建議以各流域分別就辦理重點及願景說明。</p> <p>(三)生態檢核為水環境計畫重點查核項目，各項執行工作在資料內建議說明該工程的各階段檢核情形，並請於檢核表詳實填列。</p> <p>(四)相關工作執行如有民眾反映，應立即回應，如有環境生態影響問題，亦應停工檢討並做必要之處置及回應。</p> <p>(五)地方溝通及資訊公司規劃做得不錯，請持續辦理。</p> <p>(六)後續維護管理工作很重要，請桃園市府列出工作重點，編列經費或推動民眾認養，維持成果。</p> <p>蔡委員義發</p> <p>(一)簡報及資料內容請依考核小組訪查建議之簡報大綱逐項列表說明辦理情形，尤以執行開、完工日期、經費核定與支付情形...等，俾利追蹤執行率。</p> <p>(二)部分計畫工程決標日期與開工日期相距達3~4個月之久，請說明原因並改進。</p> <p>(三)部分工程執行實際進度已達50%以上甚至接近完工，惟預算執行實際支用數為零，如「石門大圳休憩路廊串聯工程及八角塘周邊環境改善工程」，請查明。</p> <p>(四)龍潭污水下水道系統新建工程(規劃設計)因尚待石門污水下水道系統第三期實施計畫修正後，俟營建署審核通過後續執行等，是否有不確定因素?請補充說明。</p> <p>(五)有關生態檢核機制推動是否依規劃設計，施工及維護管理三階</p>		

段，分別使用快速棲地生態評估方法或其他推動方式之作為（尤以保育類），建請加強分別說明。

(六)民眾參與請加強蒐集與說明民眾意見參採辦理情形。

(七)請加強說明本計畫各子計畫之整體規劃有無及相對應第一、二批次核定及執行情形，同時為串聯成亮點尚待後續辦理之規劃俾達預期成效。

詹委員明勇

(一)桃園市府共核定執行 15 個工程案，「南崁經國二號橋」、「南崁水質改善」、「汙水分支管」進度均恰好與預定相同，是否巧合需請水利署再核對，其中用戶接管標落後，宜補充說明理由。

(二)第二批工程有 8 個案件選在三月有後開工，其中涉及水域施工的項目是否有考量汛期可能影響之工進，宜請補充說明。

(三)(PPT P.40)平鎮鐵騎風光的施工前照片，河溪生態條件似乎比施工後的情形好，請執行單程擇用妥適照片展示成果。

(四)(PPT P.51)水汙頭水質工程案，可以明確推估年維管費用為 50 萬元，其他水質案可否比照辦理粗估維管費；同時也可由操作水量與維管費檢視提報工程的效益和永續性。

(五)(PPT P.53)竹圍漁港的工作項目包含「造林」，是否合理？另外，漁港例行性清淤費用也要估算並列入市府年度預算。

(六)(PPT P.59)市府各工程案均能依規定執行調查設計階段的生態檢核，顯示市府維護生態系統之企圖心，但仍請市府可以將生態檢核之後回饋到「設計」的情形臚列說明。其次，施工階段生態檢核是動態性的作業，在施工臨界點、棲地熱點、季節變化時均應執行檢核作業，並將結果回饋給施工單位。

(七)各工程施工中的環境缺少表土保留(避免揚塵與土壤流失)的管理)。

楊委員嘉棟

(一)市府團隊在民眾溝通、資訊公開及執行能力等面向，績效良好，值得肯定。

(二)在溪流生態及景觀的部分，應考量當地潛在植被，以原生樹種

為主，以形成生態廊道。

- (三)在工程的施作過程中，除了儘可能保留樹木或移植外，應同時進行外來入侵種的移除。
- (四)自行車道在許多工程項目都有，應整體考量整體的自行車道系統規劃及配套，並加強說明。
- (五)水質改善為水環境第一要務，水質改善後生態環境會逐漸改善，因此後續施工階段及維護管理階段的生態調查與檢核就非常重要。此外，生態調查或檢核及後續監測，最好有不同季節的資料，才能完整呈現當地的生態狀況。
- (六)後續的營運管理計畫，應加強與社區結合的部分。
- (七)有遇到保育類等物種，應有具體的迴避減輕或降低衝擊的措施。
- (八)特有生物中心在 92 及 93 年有進行桃園地區的生物資源調查，相關資料都有上網，此外特生中心的生物多樣性資料庫(TBN)應有相關資料可供運用。

宋委員伯永

- (一)工程簡報內容如增加大綱性總表，較易把握整體計畫之內容。
- (二)工程整體二批計 15 件，其中：
 1. 編號 5，實際進度落後預定進度達 16%，要有應付對策。
 2. 編號 12，決標日期 107.12.19 日，但預定開工時程為 108.3~4 月期間，要有確定開工日期。
 3. 編號 13，工程決標日期 107.12.28 日，但到目前未有預定進度(0%)較不合理。
- (三)有關生態檢核之審定作業，其中用以檢核各工程有水利署提供之生態自檢表及生態快速檢查表，因係近日所提出之檢查表，故後續工程，每件工程自設計規劃及至施工階段，宜將本檢查表預先列入，以符實需。

營建署廖分隊長碧雲

- (一)簡報第 5 頁，各計畫核定經費執行情形，有關大漢溪水環境改善計畫中，大溪區月眉里污水水道系統新建計畫市府填寫資料

為請款經費：1,875,000 元……惟本署(營建署)未接獲請款資料，請確認。

- (二)簡報第 7 頁，有關「小烏來風景特定區汗水下水道系統興建工程」及「桃園市大溪區月眉里污水水道系統新建計畫」決標金額，市府填寫決標金額：175,404,000 元及 85,119,000 元惟經查決標公告兩案之決標金額為：162,499,999 元及 71,999,000 元，請確認。

水利署張副組長朝恭

- (一)打造悠活騎樂休閒園區環境營造計畫，已於 108.1.15 日決標，開工日期訂 108.3.1 原因為何？可否提早？
- (二)平鎮鐵騎風光工程，目前進度為 64%，預定完工日期 108.4.5，是否如期完工；另本工程開工日期為 107.7.4，所附照片日期為 106 年，請再確認。
- (三)八角塘周邊環境改善工程，所附照片日期完整性請再確認
- (四)生態檢核作業有針對 15 件工程列表管控，計畫提報階段未辦理原因？請補充說明；調查設計階段皆有辦理，施工階段有辦理 7 件，施工中僅辦理 1 次，是否足以代表管控，請再檢討。
- (五)本計畫工程有運用遠端工程監控管理，有利監造執行及管控施工狀況，值得肯定。
- (六)工程查核及督導情形，4 次查核及 4 次督導皆為甲等成績不錯，另查核係中央或是市府辦理？請予以說明，有關四方林排水水質淨化工程，2 次查核皆為甲等，但無工程督導原因為何？
- (七)整體計畫執行情形如何？請再補充說明是否完全符合進度。

水利署陳工程司育成

- (一)本次訪查成績及計畫成果，後續將納入未來各縣市提案核定評比機制及增減補助經費之參考。
- (二)為避免計畫執行過程，對生態環境產生衝擊，請依本署(水利署)107.12.27 經水河字第 10716172480 號函辦理。
- (三)第三批次提案日期已展延至 3 月 24 日前提報，未來計畫將分兩階段辦理，第一階段將要求地方政府先完備生態、環境等各

項基本資料調查，確實做好民眾參與及溝通工作，並完成水質改善及生態保育工作後，第二階段再辦理設施改善。爰請市府於計畫各階段(提案階段、調查設計階段、施工階段、維護管理階段)，盤點轄區內關切之環保團體、非政府組織意見及調查保育類等關鍵物種，並確實落實執行生態檢核、民眾參與及資訊公開等相關工作。

- (四)生態檢核資料雖完成 22 次生態檢核作業，惟僅於調查設計階段辦理三日(107.02.12、107.05.09及 107.10.23.)，施工階段辦理三日(107.07.13、107.08.08、107.08.09)，建議尤其施工階段時，應考量季節及生態特性等因素加強辦理生態檢核次數，且建議生態檢核表上一階段所填報資料，應於本階段填報時一併將上階段填報成果資料代入，以利評估及呈現前後保育對策之合理性。另檢核表中勿僅打勾，應附相關說明會、工作坊及檢核工作資料當作附件。另建議除可邀請生態領域專家學者外，亦可邀請在地民眾與保育團體協助檢核，以強化民眾參與。
- (五)生態檢核之格式，並非每個工程皆為水利工程，建議依本署格式，再依個案及生物特性訂定及調整適合各計畫之生態檢核表格式，並落實執行辦理。
- (六)建議市府應建立相關審核機制，確實將生態檢核成果表中所建議之迴避、縮小、減輕及補償等保育策略及措施，落實於提案、調查設計、施工及維護管理等各階段確實納入參採。
- (七)目前所轄河川生態較豐富之河川有大漢溪等，建議水環境改善工作應採工程減量及維持河川自然生態環境為原則，並應先與環保團體密切溝通協調及達成共識後，再辦理第二階段之設施改善工作。
- (八)公民參與之辦理，建議應由下而上，相關成果請附佐證資料，且與民眾及環保團體溝通，如未獲多數同意前，應再繼續溝通至有共識才提案，爰建議市府可先就預訂辦理之年度計畫工程，事先詳細規劃公民參與之期程及預訂完成工作內容，以利後續本署啟動提案程序時，配合規定時程提報辦理。
- (九)查目前市府公開網頁，尚無水環境計畫資訊公開頁面，建議應

盡速辦理，並建議可於首頁加入快捷鍵頁面，以利民眾查詢。另資訊公開內容建議如核定計畫案件、內容、經費、期程、辦理相關地方說明會、工作坊等會議及工程執行資料及願景圖等。

水利署第二河川局張工程司婉真

- (一)部分工程決標日期與開工日期相差3個月以上，是否有應解決問題未及於招標前處理完成？建議檢討供後續案件參考，避免開工時間延遲影響計畫推動效益。
- (二)案件推動過程均有邀集地方民眾等召開說明會，建議亦可邀請生態相關專家學者參加，以利收集生態相關意見。
- (三)建置水環境建設資訊展示平台，公開生態檢核情形及案件進度，值得嘉許。

二、「老街溪平鎮鐵騎歷史走讀計畫-八角塘周邊改善工程」 現勘意見

蔡委員義發

- (一)請蒐集計畫完成前後圖資俾彙整成果。
- (二)大坑崁溪水質建請加強改善俾顯水環境計畫成效。
- (三)各個工區依不同特色(結合人文、地文)等(含地名等)，建請設置故事解說牌。
- (四)自行車道串聯解說牌，請考量多設幾處(適宜地點)及設置休憩驛站令民眾(騎士)瞭解。
- (五)大坑崁溪旁安全設施請考量，另可考量結合原水利會取水閘等設施串聯故事。
- (六)請整體全面盤點再予改善俾利整體成效。
- (七)請洽地方結合社區民眾，共同維管。

詹委員明勇

- (一)鎮南橋上游河增加「水文化」元素之描述。
- (二)已完成之工程，仍有許多缺點，建議水務局依工程契約圖說逐一檢討改善。

(三)解說牌材質和輸出品質(Resolution)有待檢討改善。

(四)鎮南廣場紅磚拱牆已生白華現象，需全面改善。

(五)鎮南工區植生請依規定維護。

(六)八角塘步道請考量簡單之交通警示設施。

楊委員嘉棟

(一)解說牌的材質宜選用耐紫外線、耐候材質，以利維護。

(二)植栽養護應加強。

(三)自行車道的銜接應注意動線的流暢與安全性。

宋委員伯永

(一)四工區自行車道兩側欄杆尚未施作完成，請施工廠商注意安全。

(二)工區內相關禁止指示牌建請設置。

水利署張副組長朝恭

(一)工區 4 鎮南橋廣場仿木廣場地坪與自行車道 PC 面空隙，請再加強改善。

(二)工區 4 上游端與公所進行的橋梁道路工程界面口，請加強門禁管制以維安全。

(三)部分工區緊鄰河道，應妥善佈設救生圈及救生索等設施，以維施工作業人員安全。

(四)自行車道未設置伸縮縫，請再檢討其功能穩定性。

(五)八角塘湖岸步道與舊有路面銜接處，請妥善收尾以利完善，另其設置的自行車道請再檢視其安全性，避免用路人發生危險。