

景美溪左岸休憩廊帶串聯工程 生態檢核成果報告

新北市政府
中華民國111年04月

1.1 規劃設計階段生態檢核(執行單位 108 年水環境顧問團)

本計畫範圍主要位於新北市新店區景美溪左岸世新三號水門至一壽橋休憩廊帶。景美溪左岸高灘地休憩空間於 106 年已由大鵬橫移門延伸至世新三水門，本案將持續往上游辦理休憩廊道空間改善工程，將親水空間由世新三水門延伸至臺北市一壽橋。

本工程全長 2,860 公尺，辦理沿線步道及既有越堤設施改善，打造親水休憩廊道，營造橫跨雙北市之運動休閒環境，工程位置圖詳圖 1-1。

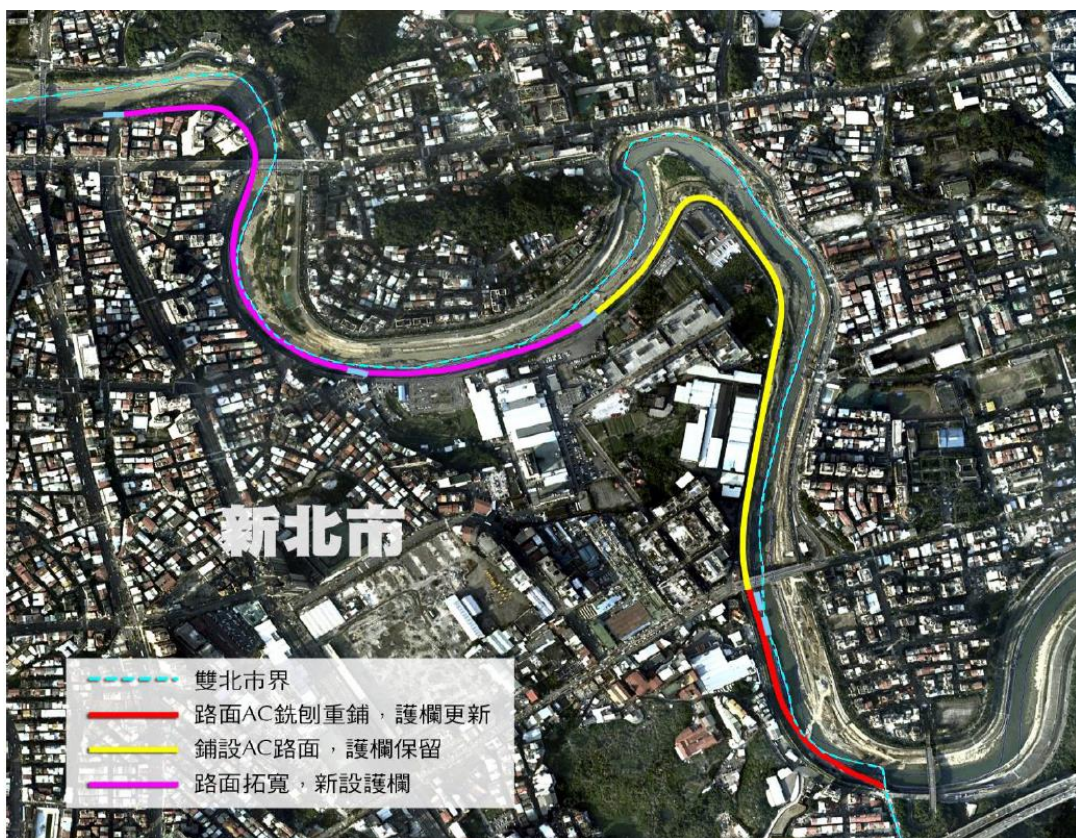


圖 1-1 工程計畫位置圖

一、生態文獻資料蒐集

目前針對蒐集工區周邊 1~2 公里範圍內過去生態物種調查文獻及相關補充調查成果，可知本計畫區的水陸域物種詳表 1-1 所示。可知本計畫區域於工區外推 50 公尺範圍內共計發現植物 62 科 167 種，包含 117 種原生種，44 種歸化種，6 種栽培種。

陸域生態資源以鳥類及兩棲類較豐富，調查記錄顯示本區域鳥類相主要由陸生性鳥類所組成，水鳥則有小白鷺、夜鷺等，其中包含多種保育類物種，如鳳頭蒼鷹、松雀鷹、黑鳶、大冠鷲、臺灣藍鵲、紅尾伯勞等；兩棲類所記錄到的物種有盤古蟾蜍、黑眶蟾蜍、拉都希氏赤蛙、腹斑蛙、貢德氏赤蛙、褐樹蛙、斑腿樹蛙、翡翠樹蛙及臺北樹蛙，其中翡翠樹蛙及臺北樹蛙為重要保育類物種，而除了斑腿樹蛙為外來種，其餘物種皆為原生種。

水域生態資源則以魚類為主要物種，魚類所記錄到的物種有線鱧、尼羅口孵非鯽、泥鰍、鯽、鯉、鮠、食蚊魚、孔雀花鱗及帆鰭花鱗，其中外來種佔了魚類種數的一半以上，包含線鱧、尼羅口孵非鯽、食蚊魚、孔雀花鱗及帆鰭花鱗，其餘皆為原生種。

表 1-1 本計畫鄰近範圍生態物種資源表

類別	統計	物種重要說明	保育等級
哺乳類	3 科 3 種	家貓、赤腹松鼠及白鼻心。	無
鳥類	45 科 127 種	鳳頭蒼鷹、松雀鷹、黑鳶、大冠鷲、翠鳥、尖尾鴨、綠頭鴨、小雨燕、大白鷺、蒼鷺、小白鷺等。	II：鳳頭蒼鷹、松雀鷹、黑鳶、大冠鷲、黃鸝、魚鷹、領角鴉、黃嘴角鴉、八哥 III：臺灣藍鵲、紅尾伯勞
兩棲類	3 科 9 種	盤古蟾蜍、黑眶蟾蜍、拉都希氏赤蛙、腹斑蛙、貢德氏赤蛙、褐樹蛙、斑腿樹蛙、翡翠樹蛙及臺北樹蛙。	III：翡翠樹蛙、臺北樹蛙
爬蟲類	5 科 6 種	斯文豪氏攀蜥、王錦蛇、紅耳泥龜、麗紋石龍子、印度蜓蜥及龜殼花。	無
魚類	6 科 9 種	線鱧、尼羅口孵非鯽、泥鰍、鯽、鯉、鮠、食蚊魚、孔雀花鱗及帆鰭花鱗。	無
植物	62 科 167 種	華九頭獅子草、臺灣鱗球花、紅樓花、哈啞花、毛蓮子草、雷公根、長春花、毯蘭、姑婆芋、黃金葛等。	無

資料來源：1.台灣生物多樣性網絡 <https://www.tbn.org.tw/>。
2.生物調查資料庫系統 <https://ecollect.forest.gov.tw>。
3.e-Bird <https://ebird.org/taiwan/home>。

二、環境情報圖資

經將本工程計畫範圍套疊政府相關法定保護區及環境敏感區等圖資，可知本工程計畫範圍並無涉及法定保護區，而工程範圍內有景美溪水系，屬重要的水域生態系統，因此在施工時應盡量避免過度擾動以影響當地生態系統。

三、現地勘查及議題蒐整

本計畫已組成跨領域之專業團隊，辦理工程點位環境現地勘查工作，並與生態專業人員共同討論後，推測本工程計畫可能主要生態議題，並說明如下。

- (一)工程區域鄰近景美溪水域，因盡量縮小工程量體，保留無災害或治理需求之植生區域，已盡可能維持原有之生態功能。
- (二)工程之施工便道應避免設置於自然植被區域。
- (三)河道兩側河岸應盡量使用原生植栽作為綠帶用途，營造周遭良好的棲地環境。

四、生態關注區域圖繪製

依據本計畫工程計畫內容、生態資料蒐集與現場調查成果，初步依據生態關注區域繪製原則，針對本計畫河段進行生態關注區域圖繪製，詳圖 1-2。本工程計畫調查範圍生態敏感區分為高度敏感區、中度敏感區、人為干擾區及河道區域，其中基地鄰近區域以人為干擾區為主，多為民宅分布；中度敏感區由草地及農耕地所組成，零星散布在基地周圍；高度敏感區主要由次生林所組成，分布在距離工程區域半徑 500 公尺左右之範圍內，且部分緊鄰河道區域。

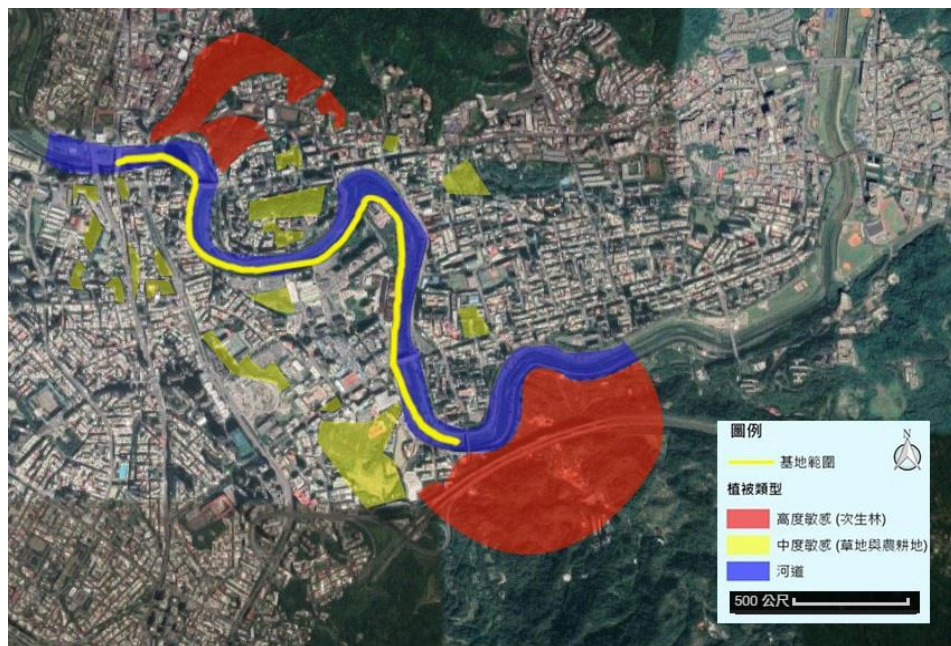


圖 1-2 本計畫繪製生態關注區域圖

五、生態保育措施

綜上生態調查資料及現地勘查結果，針對本計畫擬定之生態保育措施說明如下

- (一)迴避：施工範圍(含便道) 避免干擾工程範圍外濱溪植被帶、樹木與樹島。
- (二)縮小：建議整體評估調整治理區域，縮小工程量體規模，保留無災害或治理需求的植生區域。
- (三)減輕：
 - (1) 施工時應設置施工圍籬，減輕對周遭環境生態影響。
 - (2) 調整施工便道路線，避免設置於自然植被區域，或減少工程對植生區域之擾動。
- (四)補償：建議施工完成後進行工程區域綠美化植被復育，栽植當地原生喬木與草種。

1.2 施工階段生態檢核

一、工程施工前審查及宣導

開工前已辦理施工前環境保護訓練，並將生態保育措施納入宣導。另已要求施工廠商於施工計畫書納入生態保育措施，說明施工擾動範圍(含施工便道及建議動線等)、重要關注物種、生態敏感區域等，並以圖面呈現與生態保全對象之相對應位置。

二、生態保育措施監測及追蹤查核執行

為瞭解並監測施工過程中棲地、環境及關鍵物種之變化，除利用水利工程生態檢核表進行施工中、後進行生態棲地現況監測，生態檢核人員現勘與監測辦理情形記錄詳附表，藉由調查監測施工範圍內水陸域生態及生態關注區域的棲地環境變動，以適時提出環境保護對策修正。

施工廠商於施工期間辦理生態保育措施自主檢查作業，並填列自主檢查表，相關成果詳附表。本計畫生態檢核團隊延續前期團隊追蹤監測成果，已於 109 年 7 月 3 日查核各項生態保育措施執行情形，施工階段擬定之

生態保育措施詳表 1-2 所示，後續將持續追蹤紀錄了解生態保育措施落實情形，並做滾動式檢討因應。

表 1-2 景美溪左岸休憩廊帶串聯工程生態保育措施一覽表

項次	檢查項目	執行結果			執行狀況陳述
		已執行	執行但不足	未執行	
1	迴避：施工範圍(含便道) 避免干擾工程範圍外濱溪植被帶、樹木與樹島	√			
2	縮小：建議整體評估調整治理區域，縮小工程量體規模，保留無災害或治理需求的植生區域	√			
3	減輕：施工時應設置施工圍籬，減輕對周遭環境生態影響	√			
4	減輕：調整施工便道路線，避免設置於自然植被區域，或減少工程對植生區域之擾動	√			
5	補償：建議施工完成後進行工程區域綠美化植被復育，栽植當地原生喬木與草種	√			

經現場勘查，可知本案工程目前為止施工廠商均有切實落實「迴避」、「縮小」、「減輕」及「補償」方面之生態保育措施，其中因工區內河道水質狀況本就不佳，執行「縮小」措施之縮小工程量體對鄰近生態之影響尤為重要，因工程鄰近景美溪河道區域，須盡量避免影響到當地水生生態系統以及河岸兩側之原生植被，且於施工時應設置施工圍籬亦或是黃色警戒帶，控制工程量體之範圍，減輕環境帶來之影響。而執行「補償」措施時，應於完工之工區周遭進行植被補植、設置綠帶等綠化工程，盡可能恢復甚至增進當地生態系功能。後續將持續配合辦理追蹤執行作業，應可有效減輕本案工程對周遭生態環境之影響，工區現況情形詳圖 1-3 所示。



圖 1-3 景美溪左岸休憩廊帶串聯工程生態保育措施執行現況示意圖

另外，針對該區域之生態監測，進行施工中、後快速棲地環境品質評估，並針對調查結果進行比較與分析。監測過程中可知施工中棲地品質總分為 61 分，成果顯示本計畫區旁河段水域型態有淺流、淺瀨、深流、深潭及岸邊緩流，水域型態出現 4 種以上，且受工程影響廊道連續性未遭受阻斷，主流河道型態明顯呈穩定狀態，水質指標並未出現異常，河道具曝氣作用之跌水。

目標河段內，灘地裸露面積比率小於 25%，需減少外來種植物數量及維持重要保全對象，河道內具人工構造物或其他護岸及植栽工程，30%~60%廊道連接性遭阻斷，需增加生物通道或棲地營造，河床底質種類豐富，具圓石、卵石、礫石等，被細沉積砂土覆蓋之面積比例小於 25%，而在水生動物豐多度評分項目上，生物種類出現三類以上，且僅少部分為外來種。

施工後棲地品質分數仍為 61 分，係因工程工區範圍並無影響水域的整體生態環境且工程多為堤防人工構造物的延伸，故棲地品質評判仍為良好以上等級，快速棲地評分表詳表 1-3。

表 1-3 鴨母港溝補注水處理工程公共工程施工前、後快速棲地評分對照表

類別		施工中評分	施工後評分	備註
水的特性	(A)水域型態多樣性	10	10	工程主體主要位於防洪牆水泥基礎，未接觸水域與交接處，對水域影響甚小
	(B)水域廊道連續性	6	6	
	(C)水質	10	10	
水陸域過渡帶及底質特性	(D)水陸域過渡帶	8	8	工程未接觸水域與交接處，對水域影響甚小，且廊道連續性維持現況，仍有 30~60%廊道連接性遭阻斷
	(E)溪濱廊道連續性	3	3	
	(F)底質多樣性	10	10	
生態特性	(G)水生動物豐多度 (原生 or 外來)	4	4	工程未接觸水域與交接處，對水域影響甚小
	(H)水域生產者	10	10	工程未接觸水域與交接處，對水域生產者影響甚小
總 分		61	61	施工前後棲地品質不變

三、生態環境異常狀況處理

經由本計畫生態檢核團隊不定期追蹤指導並做滾動式檢討，可知本案工程目前為止施工廠商均有確切落實相關生態保育措施，且於施工期間生態環境變化監測，並無明顯生態環境異常狀況發生，後續將持續辦理維護管理階段環境監測執行作業。

1.3 維護管理階段生態檢核

一、完工後棲地覆核評析

本階段利用水利署水利工程快速棲地生態評估表(河川、區域排水)，評估施工中生態保育措施成效，評估完工後生態棲地環境，了解環境生態是否趨向劣化或優化。施工前與施工後之快速棲地評估對照詳表 1-4，相關評估內容詳述如下：

施工前棲地品質分數為 61 分，棲地品質良好，惟兩岸具人工構造物或其他護岸及植栽工程，30%~60%廊道連接性遭阻斷，另發現有部分外來種。

施工後棲地品質分數仍為 61 分，係因工程工區範圍並無影響水域的整體生態環境，且主體工程多為堤防人工構造物的延伸。故棲地品質仍為良好等級，並未受工程影響降低。

表 1-4 景美溪左岸世新三號水門至一壽橋休憩廊道串聯施工前、後快速棲地評分對照表

	類別	施工前評分	施工後評分	備註
水的特性	(A)水域型態多樣性	10	10	工程主體主要位於防洪牆水泥基礎，未接觸水域與交接處，對水域影響甚小
	(B)水域廊道連續性	6	6	
	(C)水質	10	10	
水陸域過渡帶及底質特性	(D)水陸域過渡帶	8	8	工程未接觸水域與交接處，對水域影響甚小，且廊道連續性維持現況，仍有 30~60% 廊道連接性遭阻斷
	(E)溪濱廊道連續性	3	3	
	(F)底質多樣性	10	10	
生態特性	(G)水生動物豐多度(原生 or 外來)	4	4	工程未接觸水域與交接處，對水域影響甚小
	(H)水域生產者	10	10	工程未接觸水域與交接處，對水域生產者影響甚小
總 分		61	61	棲地品質為良好，並未因工程有改變

二、生態保育措施成效分析

本工程完工後，本計畫執行團隊於 110 年 11 月 12 日進行現場檢視，經檢視了解，施工期間施工團隊有進行生態保育措施自主檢查及落實執行 5 項生態保育措施推動(生態保育措施一覽詳表 1-5)，有助減輕工程對周遭生態環境影響。且本次經由施工前及施工後之棲地生態品質評估表得知，整體分數仍為 61 分，棲地品質維持在「良好」等級。經由棲地檢視，現場施工便道與堆置區之環境復原現況良好，於施工階段之生態保育措施皆有確實執行，工程完工後相關現況詳圖 1-4 所示。

表 1-5 景美溪左岸世新三號水門至一壽橋休憩廊道串聯生態保育措施一覽表

項次	檢查項目	執行結果		執行狀況陳述
		已執行	未執行	
1	迴避：施工範圍(含便道) 避免干擾工程範圍外濱溪植被帶、樹木與樹島。	√		未影響濱溪植被及河中樹島
2	縮小：建議整體評估調整治理區域，縮小工程量體規模，保留無災害或治理需求的植生區域	√		已盡量以堤防基礎與高灘地為主要工程施作範圍
3	減輕：施工時應設置施工圍籬，減輕對周遭環境生態影響	√		施工期間有設置施工圍籬
4	減輕：調整施工便道路線，避免設置於自然植被區域，或減少工程對植生區域之擾動。	√		施工便道係利用堤外道路為主
5	補償：建議施工完成後進行工程區域綠美化植被復育，栽植當地原生喬木與草種	√		已有補植綠美化植栽



圖 1-4 景美溪左岸世新三號水門至一壽橋休憩廊道串聯生態保育措施執行後現況示意圖

另本計畫針對本案工程計畫進行效益評估，並分為程序面與功能面兩大層面說明如下，並將效益評估成果整理如表 1-6 所示。

(一)程序面

本工程於檢核期程的生態檢核辦理階段，於規劃設計階段導入生態檢核與在地民眾參與，並且於施工階段之生態檢核團隊，亦有確實落實生態檢核之執行，目前已完工進入維護管理階段。於生態檢核表中所列應執行之項目皆完成。

另於公私協力方面，本工程之業主、生態檢核團隊及工程團隊，針對生態議題溝通良好，定案生態保育措施後，並舉辦說明會邀請當地居民參與供意見。

(二)功能面

本工程於規劃設計階段擬定 5 項生態保育措施，於施工期間，各

項保育措施皆有確實落實。另外，本計畫生態檢核團隊於維護管理階段，根據施工前、中、後棲地生態評估，本工程範圍之棲地品質仍維持良好等級，棲地環境品質並未受工程影響而有下降趨勢。

表 1-6 景美溪左岸世新三號水門至一壽橋休憩廊道串聯計畫效益評估一覽表

評估層面	評估重點	評估項目	評估內容	評估說明
程序面	檢核程序	各階段辦理情形	☒ 提案核定階段 ☒ 規劃設計階段 ☒ 施工階段 ☒ 維護管理階段	各階段皆有落實生態檢核項目，目前已達到維護管理階段。
		生態檢核執行項目	☒ 生態團隊專業參與 ☒ 資料蒐集 ☒ 現地生態勘查 ☐ 生態補充調查 ☒ 生態關注區域圖繪製 ☒ 工程生態影響預測 ☒ 生態保育措施研擬 ☒ 生態保育措施查核 ☐ 生態異常狀況處理 ☒ 民眾參與 ☒ 資訊公開	目前已達到維護管理階段，生態檢核執行狀況良好，且於施工期間無發生生態異常狀況。另於施工前中後辦理資訊公開，使民眾瞭解各階段之棲地狀況。
	公私協力	政府機關 地方民眾 參與情形	☒ 主辦機關參與 ☒ 當地居民參與 ☒ NGO 團體參與	於設計及施工階段皆有辦理說明會，蒐整地方意見進行生態保育措施研擬。 於主辦機關及當地居民皆溝通順暢。
功能面	生態保育措施	生態保育措施落實執行狀況	☒ 設計階段(5 項) ☒ 施工階段(5 項)	於規劃設計階段共提出 5 項生態保育措施，並於施工期間均有落實執行
	生態效益	棲地品質變化	☒ 快速棲地生態評估表	已完成施工前中後棲地評析
		關注物種保全	溪濱重要大樹	溪濱重要老樹均有保留，目前生長良好

三、中長期維護管理建議

為了更加提升本區域棲地品質，本計畫生態檢核團隊依據施工後現場狀況進行生態保育措施落實情形及工程生態綜合評析，並依照行政院公共

工程委員會 109 年 11 月 2 日「公共工程生態檢核注意事項」規定填列公共工程生態檢核自評表。根據現場狀況，提出以下建議：

- (一)河道水域生態豐富，惟發現外來種魚類有增加情形，應予以注意及研擬相關措施。
- (二)河岸兩側步道於適當處建議應設置環境教育相關解說牌，以利河川環境教育之推動。
- (三)應強化河道兩岸綠色原生植栽的培植，營造良好棲地環境
- (四)後續建議監測自行車道的使用情形，以利檢討設施的必要性。
- (五)辦理生態監測計畫，主要調查評估項目為水中生物及鳥類等二大類，監測調查頻率為豐枯水期各乙次，監測時程建議採 2 年並製作監測報告，以利了解生態環境恢復情況。

四、公共工程自評表填列

施工過程中依照行政院公共工程委員會 109 年 11 月 2 日「公共工程生態檢核注意事項」規定填列公共工程生態檢核自評表及相關附表，詳附表。

公共工程生態檢核自評表及相關附表

公共工程生態檢核自評表

工程基本資料	計畫及工程名稱	景美溪左岸世新三號水門至一壽橋休憩廊帶串聯工程		設計單位	宜大國際景觀科技公司
	工程期程	2020/02~2020/12		監造廠商	宜大國際景觀科技公司
	主辦機關	新北市政府水利局		營造廠商	恆康工程顧問有限公司
	基地位置	地點：行政區：新北市新店區； TWD97 座標 X：304989 Y：2764415		工程預算/經費	42,640 千元
	工程目的	景美溪左岸高灘地休憩空間於 106 年已由大鵬橫移門延伸至世新三水門，本案將持續往上游辦理休憩廊道空間改善工程，將親水空間由世新三水門延伸至臺北市一壽橋。			
	工程類型	☐ 交通、 ☐ 港灣、 ☒ 水利、 ☐ 環保、 ☐ 水土保持、 ☐ 景觀、 ☒ 步道、 ☐ 其他_____			
	工程概要	設自行車道周邊遊憩系統、生態解說步道			
	預期效益	本工程全長 2,860 公尺，辦理沿線步道及既有越堤設施改善，打造親水休憩廊道，營造橫跨雙北市之運動休閒環境。			
階段	檢核項目	評估內容	檢核事項		
工程計畫核定階段	一、專業參與	生態背景人員	是否有生態背景人員參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則？ ☒ 是 ☐ 否		
	二、生態資料蒐集調查	地理位置	區位： ☐ 法定自然保護區、 ☒ 一般區 (法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區…等。)		
		關注物種及重要棲地	1. 是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ ☐ 是 _____ ☒ 否 2. 工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統？ ☒ 是 _____ 景美溪水系 _____ ☐ 否		
工程計畫核定階段	三、生態保育原則	方案評估	是否有評估生態、環境、安全、社會、經濟等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案？ ☒ 是 ☐ 否		
		採用策略	針對關注物種及重要生物棲地，是否採取迴避、縮小、減輕或補償策略，減少工程影響範圍？ ☒ 是 _____ ☐ 否		

段		經費編列	是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費？ ☒ 是 _____ ☐ 否
	四、民眾參與	現場勘查	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理現場勘查，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？ ☒ 是 ☐ 否
	五、資訊公開	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開？ ☒ 是 ☐ 否
規劃階段	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ☒ 是 ☐ 否
	二、基本資料蒐集調查	生態環境及議題	1. 是否具體調查掌握自然及生態環境資料？ ☒ 是 ☐ 否 2. 是否確認工程範圍及週邊環境的生態議題與生態保全對象？ ☒ 是 ☐ 否
	三、生態保育對策	調查評析、生態保育方案	是否根據生態調查評析結果，研擬符合迴避、縮小、減輕與補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案？ ☒ 是 ☐ 否
	四、民眾參與	規劃說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐集、整合並溝通相關意見？ ☒ 是 ☐ 否
	五、資訊公開	規劃資訊公開	是否主動將規劃內容之資訊公開？ ☒ 是待生態保育措施經水利署核定後，與設計書一同公告 ☐ 否
設計階段	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ☒ 是 ☐ 否
	二、設計成果	生態保育措施及工程方案	是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員的意見往復確認可行性後，完成細部設計。 ☒ 是 ☐ 否
	三、資訊公開	設計資訊公開	是否主動將生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開？ ☒ 是待本案生態保育措施經水利署核定後，與設計書一同公告 ☐ 否
施工階段	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程背景之跨領域工作團隊？ ☒ 是 ☐ 否 <u>水利技師公會全國聯合會已結合弘益生態公司、鴻霖明生態公司與工程顧問公司共同組成工作團隊(109 新北市政府水環境改善輔導顧問團)</u>
	二、生態保育措施	施工廠商	1. 是否辦理施工人員及生態背景人員現場勘查，確認施工廠商清楚瞭解生態保全對象位置？ ☒ 是 ☐ 否 2. 是否擬定施工前環境保護教育訓練計畫，並將生態保育措施納入宣導。 ☒ 是 ☐ 否

		施工計畫書	施工計畫書是否納入生態保育措施，說明施工擾動範圍，並以圖面呈現與生態保全對象之相對應位置。 ■是 □否
		生態保育品質管理措施	1. 履約文件是否有將生態保育措施納入自主檢查？ □是 ■否 <u>但已補充納入施工計畫書相關附件</u> 2. 是否擬定工地環境生態自主檢查及異常情況處理計畫？ ■是 □否 <u>已補充納入施工計畫書相關附件</u> 3. 施工是否確實依核定之生態保育措施執行，並於施工過程中注意對生態之影響，以確認生態保育成效？ ■是 □否 4. 施工生態保育執行狀況是否納入工程督導？ ■是 □否
	三、民眾參與	施工說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理施工說明會，蒐集、整合並溝通相關意見？ ■是 □否 <u>已於 108.2.18 辦理地方說明會，以蒐整及溝通地方意見</u>
	四、資訊公開	施工資訊公開	是否主動將施工相關計畫內容之資訊公開？ ■是 □否 <u>將於生態檢核作業內容核定後，將相關資料上傳至新北市政府水利局網站前瞻水環境專區</u>
維護管理階段	一、生態效益	生態效益評估	是否於維護管理期間，定期視需要監測評估範圍的棲地品質並分析生態課題，確認生態保全對象狀況，分析工程生態保育措施執行成效？ □是 □否
	二、資訊公開	監測、評估資訊公開	是否主動將監測追蹤結果、生態效益評估報告等資訊公開？ □是 □否

工程提報核定階段填表者 國立台灣大學 (108 年新北市水環境改善輔導顧問團)

工程規劃設計階段填表者 國立台灣大學 (108 年新北市水環境改善輔導顧問團)

工程施工階段填表者 中華民國水利技師公會全國聯合會 (109 年新北市水環境改善輔導顧問團)

工程維護管理階段填表者 科進栢誠工程顧問(股)公司 江銘祥

景美溪左岸世新三號水門至一壽橋休憩廊帶串聯工程生態檢核

施工階段附表

C02 生態專業人員現場勘查紀錄表

☐施工前 ☒施工中 ☐完工後

勘查日期	民國 109 年 07 月 03 日	填表日期	民國 109 年 07 月 06 日
紀錄人員	江銘祥、陳盈如	勘查地點	景美溪左岸 世新三號水門至一壽橋河段
人員	單位/職稱	參與勘查事項	
江銘祥	台灣生態檢核環境教育協會 秘書長	現地勘查並確認重要保全物種與棲地是否完好	
陳盈如	台灣生態檢核環境教育協會 研究員	現地勘查並記錄相關檢核情形與照片	
現勘意見		處理情形回覆	
提出人員(單位/職稱) <u>汪靜明、江銘祥、陳盈如</u> <u>台灣生態檢核環境教育協會 研究員</u>		回覆人員(單位/職稱) <u>恆康工程顧問有限公司 工地主任</u>	
1. 請持續注意工區內重要生態保全對象現況。 2. 施工時應注意施工土砂對水質影響，減少混濁。 3. 施工完成後進行工程區域綠美化植被復育，渠道兩岸旁可設置綠帶，並以栽種原生種為主。 4. 有關自行車道建議考量縮小為人行步道即可，以減少對生態環境之影響。		1. 將持續關注工區內重要生態保全對象現況。 2. 施工時已盡量少擾動河道，以減輕土砂對水質影響。 3. 後續完工後，將進行工程區域綠美化植被復育。 4. 本案自行車道係依據核定工程設計書圖進行施工，無法調整自行車道寬度，惟後續會檢討自行車道的使用效能，維管階段再行提出補償方案。	

說明：

1. 勘查摘要應與生態環境課題有關，如生態敏感區、重要地景、珍稀老樹、保育類動物及特稀有植物、生態影響等。
2. 表格欄位不足請自行增加或加頁。
3. 多次勘查應依次填寫勘查記錄表。

C03 生態監測紀錄表

工程名稱 (編號)	景美溪左岸世新三號水門至 一壽橋休憩廊帶串聯工程	填表日期	民國 109 年 7 月 6 日
1.生態團隊組成： 陳盈如 台灣生態檢核環境教育協會 研究員(台灣師範大學環境教育所碩士) 江銘祥 台灣生態檢核環境教育協會 秘書長(109 年新北市水環境輔導顧問團執行團隊計畫經理)			
2.棲地生態資料蒐集： 依據淡水河系河川情勢調查計畫總報告，指出景美溪上游在生態環境上，未受大規模破壞，因而保有豐富的生物多樣性。在動物方面，鳥類以鷺科鳥類，磯鶉、白鶺鴒、麻雀、八哥、斑文鳥、綠繡眼、小雨燕、大卷尾為主，在次生林、灌叢和草原皆可發現，夜鷺及白鷺絲則在水域附近活動；魚類大多為原生淡水魚類 如台灣石魚賓、台灣纓口鰍、平頰鰻、吳郭魚、明潭吻蝦虎等，兩棲類則以盤古蟾蜍、黑眶蟾蜍、小雨蛙、拉都希氏赤蛙、貢德氏赤蛙及澤蛙。 在植物方面，左岸河灘內之植被以濱芒、五節芒、象草、巴拉草為主。			
3.生態棲地環境評估： 本階段生態棲地環境評估則利用水利署水利工程快速棲地生態評估表(河川、區域排水)進行評估，棲地品質分數為 61 分，棲地品質良好，惟兩岸具人工構造物或其他護岸及植栽工程，30%~60%廊道連接性遭阻斷。			
4.棲地影像紀錄：  			
5.生態保全對象之照片： 			

填表說明：

一、本表由生態專業人員填寫。

填寫人員： 陳盈如 日期： 109.7.6