

大漢溪左岸鳶山堰上游休憩廊道 生態檢核成果報告 (維護管理階段)

新北市政府 中華民國109年12月

1.1 維護管理階段生態檢核

大漢溪左岸鳶山堰上游至桃園市交界處,辦理既有自行車道沿線周邊環境改善、增設親水步道、兒童沙坑遊戲區、眺景平台、休憩涼亭、牆面彩繪美化等,期使河岸空間有效利用,並提供民眾更優質的休憩環境,工程位置圖詳圖 1-1。



圖 1-1 工程計畫位置圖

一、生態文獻資料蒐集

目前針對蒐集工區周邊 1~2 公里範圍內過去生態物種調查文獻,可知本計畫區域共計發現鳥類 11 種,詳表 1-1 所示。

陸域生態資源以鳥類較豐富,大多數鳥類分佈於之河岸兩側之次生林、灌木叢和草原,紅嘴黑鵯則分佈於次生林及灌木叢,夜鶯則在水域附近活動,並不包含保育類物種,且並未發現兩生類及爬蟲類;水域生態資源相對匱乏,由於大漢溪為人口密集處,水質環境遭受破壞,有發現霜白蜻蜓、鼎脈蜻蜓、黄紉蜻蜓、樂仙蜻蜓、虎紋非洲大蝸牛、淡水蝸牛等水域生物,但尚未發現

類別	統計	物種重要說明	保育等級
哺乳類	4 科 8 種	月鼠、小黄腹鼠、東亞家蝠、絨山蝠	-
鳥類	35 科 67 種	黑鳶(保)、黒翅鳶(保)、大冠鷲(保)、家八 哥、燕鴴(保)、山紅頭、家燕、 洋燕、紅嘴黑鵯、夜鷺、麻雀、喜鵲、白 頭翁、埃及聖䴉、臺灣長尾水青蛾	黑鳶(保)、黒翅鳶 (保)、大冠鷲(保)、 燕鴴(保)
兩生類	4 科 5 種	盤古蟾蜍、拉都希氏赤蛙、面天樹蛙、福建大頭蛙、斯文豪氏赤蛙等	-
爬蟲類	5 科 7 種	黄口攀蜥、赤尾青竹絲、斑龜、蓬萊草 蜥、斯文豪氏攀蜥	-
魚類	6 科 10 種	雜交吳郭魚、鰲、羅漢魚、革條田中鰟 鮍、明潭吻鰕虎、極樂吻鰕虎等	-

表 1-1 本計畫鄰近範圍生態物種資源表

資料來源:1.台灣生物多樣性網絡 https://www.tbn.org.tw/。

2.生物調查資料庫系統 https://ecollect.forest.gov.tw。

3.e-Bird https://ebird.org/taiwan/home

二、棲地生態環境評估

本階段生態棲地環境評估則利用水利署水利工程快速棲地生態評估表 (河川、區域排水)進行評估,棲地品質分數為 66 分,棲地品質優良,水域型 態富多樣性,水質水色均良好,惟兩岸僅部分具人工構造物或其他護岸及植 栽工程,低於 30%廊道連接性遭阻斷,另發現有部分外來種,棲地影像紀錄 詳圖 1-2。

三、生熊關注區域圖繪製

依據本計畫工程計畫內容、生態資料蒐集與現場調查成果,初步依據生態關注區域繪製原則,針對本計畫河段進行生態關注區域圖繪製,詳圖 1-3。本工程計畫調查範圍生態敏感區分為高度敏感區、中度敏感區及人為干擾區,其中基地主要位於低度敏感區內,惟其周邊臨水處為中度敏感區;人為干擾區主要為砂石場及橋梁,低度敏感區主要為休閒遊憩施及景觀草皮,中度敏感區由濕地景觀步道及景觀步道區組成,鄰近於基地周圍;高度敏感區主要為大漢溪河道。



圖 1-2 棲地影像紀錄

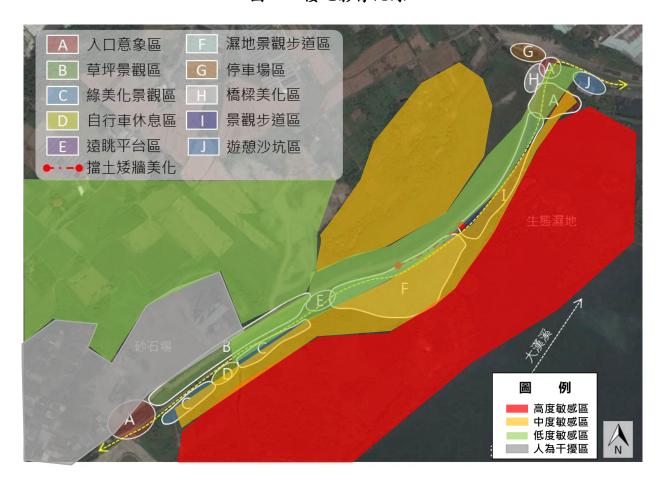


圖 1-3 本計畫繪製生態關注區域圖

四、維護管理階段課題分析及建議

綜上生態調查資料及現地勘查結果,針對本計畫擬定之生態保育措施說 明如下

- (一)河道逐年淤積縮減,外來種魚類有增加情形,應予以注意及研 擬相關措施。
- (二)觀景平台目前已有損壞,維護管理應妥善注意。
- (三)人行步道與自行車道材料皆採不透水材質,應檢討改為透水材質。
- (四)自行車道沿途建議應增加設置環境教育相關解說牌,以利河川 環境教育之推動。
- (五)腳踏車使用頻率應進行紀錄,以釐清設施設置之必要性。

五、公共工程自評表填列

施工過程中依照行政院公共工程委員會 109 年 11 月 2 日「公共工程生態檢核注意事項」規定填列公共工程生態檢核自評表及相關附表,詳附表。

公共工程生態檢核自評表及相關附表

公共工程生態檢核自評表

	計畫及 工程名稱	大漢溪左岸真	\$山堰上游休憩廊道	設計單位	永健工程顧問有限公司
	工程期程	2018/02~20	18/10	監造廠商	永健工程顧問有限公司
工	主辦機關	新北市政府ス	k利局	營造廠商	中華威霸營造有限公司
上 程 基	基地位置	地點:行政區:新北市鶯歌樹林區; TWD97 座標 X: 282721 Y: 2757963		工程預算 /經費	18,500 千元
本	工程目的		常山堰上游至桃園市交界 岸空間有效利用,並提供		有自行車道沿線周邊環境改 的休憩環境。
資	工程類型				
料	工程概要				有自行車道沿線周邊環境改 、休憩涼亭、牆面彩繪美化等
	預期效益	完善大漢溪上游左岸自行車及步道系統,提供市民美好的都市休憩空間。於防洪安全無虞下,對河川周邊景觀逕行綠化並營造河岸親水空間,期使河岸空間有效利用,並提供民眾更優質的休憩環境。			
階段	檢核項目	評估內容		檢核事	項
	-,	生態背景人	是否有生態背景人員參	與,協助蒐集	集調查生態資料、評估生態衝
	專業參與	員	擊、擬定生態保育原則	?	
工			■是 □否		
	二、	地理位置	區位:□法定自然保護區、■一般區		
程	生態資料		(法定自然保護區包含自	1然保留區、	野生動物保護區、野生動物
計	蒐集調查		重要棲息環境、國家公	園、國家自然	然公園、國有林自然保護區、
畫			國家重要濕地、海岸保	護區…等。)	
核		關注物種及	1. 是否有關注物種,如	保育類動物	、特稀有植物、指標物種、老
定		重要棲地	樹或民俗動植物等?		
階			□是		_
段			■否:		
					《 中塘、濕地及關注物種之
			棲地分佈與依賴之生態	系統?	
			□是	_	
	_	- # v= 11	■否 ロストには、1 作 一型 ウ	٠ ١ ٨ ٠٠٠	入 , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
エ	三、 生態保育	方案評估	走否有評估生態、壞境 對生態環境衝擊較小的		會、經濟等層面之影響,提出 宏?
程計	原則		■是□否	12-1 = 1	
計畫核定階		採用策略	針對關注物種及重要生 價策略,減少工程影響 ■是 □否	範圍?	否採取迴避、縮小、減輕或補

段		經費編列	是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費? ■是 □否
	四、民眾參與	現場勘查	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之 民間團體辦理現場勘查,說明工程計畫構想方案、生態影響、因 應對策,並蒐集回應相關意見? ■是□否
	五、 資訊公開	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開? ■是 □否
	一、專業參與	生態背景及 工程專業團 隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊? □是 □否
規	二、 基本資料 蒐集調查	生態環境及 議題	1.是否具體調查掌握自然及生態環境資料? □是□否 2.是否確認工程範圍及週邊環境的生態議題與生態保全對象? □是□否
劃階段	三、 生態保育 對策	調查評析、 生態保育方 案	是否根據生態調查評析結果,研擬符合迴避、縮小、減輕與補償 策略之生態保育對策,提出合宜之工程配置方案? □是□否
	四、民眾參與	規劃說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之 民間團體辦理規劃說明會,蒐集、整合並溝通相關意見? □是 □否
	五、資訊公開	規劃資訊公開	是否主動將規劃內容之資訊公開? □是 □否
	一、 專業參與	生態背景及 工程專業團 隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊?□是□否
設計階段	二、設計成果	生態保育措施及工程方案	是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案,並透過生態及工程人員的意見往復確認可行性後,完成細部設計。 □是 □否
	三、 資訊公開	設計資訊公開	是否主動將生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開? □是 □否
施	一、 專業參與	生態背景及 工程專業團 隊	是否組成含生態背景及工程背景之跨領域工作團隊? □是 □否
九工階段	二、 生態保育 措施	施工廠商	1. 是否辦理施工人員及生態背景人員現場勘查,確認施工廠商清 楚瞭解生態保全對象位置? □是 □否 2. 是否擬定施工前環境保護教育訓練計畫,並將生態保育措施納 入宣導。 □是 □否

		施工計畫書	施工計畫書是否納入生態保育措施,說明施工擾動範圍,並以圖面
			呈現與生態保全對象之相對應位置。
			□是 □否
		生態保育品	1. 履約文件是否有將生態保育措施納入自主檢查?
		質管理措施	□是 □否
			2. 是否擬定工地環境生態自主檢查及異常情況處理計畫?
			□是 □否
			3. 施工是否確實依核定之生態保育措施執行,並於施工過程中注
			意對生態之影響,以確認生態保育成效?
			□是□否
			4. 施工生態保育執行狀況是否納入工程督導?
		* - 10 m /	□是□否 目 T 创作工作也目 1 号 与明显小 土 1 口 四 均 明 ン 与 明 关 取 ト ロ
	三、日田会由	施工說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民
	民眾參與		間團體辦理施工說明會,蒐集、整合並溝通相關意見?
	四、	施工資訊公	□是□否
	資訊公開	他工具机公開	是否主動將施工相關計畫內容之資訊公開?
	見加る所		□是□否
	- `	生態效益評	是否於維護管理期間,定期視需要監測評估範圍的棲地品質並分
	生態效益	估	析生態課題,確認生態保全對象狀況,分析工程生態保育措施執行
			成效?
維			■是□否□台工化,十八申工匠签图块从口所准行证从八长,并且
維護			目前已針對工程完工後,本計畫工區範圍棲地品質進行評估分析,並已 結合新北市水環境顧問團,共同討論後續生態保育措施持續推動與相關
き			施台利北中小塚現側问图, 共同討論後領生恐怵月指她行領推動與伯勵 維護管理方向建議
理	ニ、	監測、評估	是否主動將監測追蹤結果、生態效益評估報告等資訊公開?
階	資訊公開	資訊公開	■是 □否
段			型現地勘查成果,原規劃設計施工雖有擾動鄰近濕地生態環境,惟
^			相關施工行為屬於較小型工程,對其相關棲息地影響不明顯,惟建
			議應推動環境教育設施或解說牌設置,相關評估將於市府完成驗
			收後,將監測評估成果上傳至新北市政府水利局網頁前瞻水環境
			專區
工程提報核定階段填表者 新北市政府			
工程規劃設計階段填表者			
工程	施工階段填	表者	

工程維護管理階段填表者中華民國水利技師公會全國聯合會(109年新北市水環境改善輔導顧問團)

大漢溪左岸鳶山堰上游休憩廊道工程計畫維護管理階段附表

附表 M-01 工程生態評析

計畫名稱 (編號) 大漢溪左岸鳶山堰上游休憩廊道 單位	新北市政府
--------------------------------	-------

生態評析日期:

1. 生態團隊組成:

錢念圭 台灣生態檢核環境教育協會 顧問(國立台灣師範大學生物系 學士)

陳胤愷台灣生態檢核環境教育協會 研究員 (國立台灣師範大學生命科學系碩士)

陳盈如 台灣生態檢核環境教育協會 研究員(國立台灣師範大學環境教育所碩士)

江銘祥 台灣生態檢核環境教育協會 秘書長(109 年新北市水環境輔導顧問團執行團隊計畫經理)

2. 棲地生態資料蒐集:

依據淡水河系河川情勢調查計畫總報告,指出大漢溪上游在生態環境上,未受大規模破壞,有人工濕地營造,環境多樣化,因而保有豐富的生物多樣性。主要棲地類型為農墾地,植被為次生闊葉林和高莖草本植物。本樣站為近河道處的河岸卵石地,棲地包含人工步道和當地居民的農地,周圍林相為次生闊葉林,河道屬於中下游較寬廣類型

在動物方面,鳥況佳,有小白鷺、白頭翁、紅嘴黑鵯、綠繡眼為大漢溪段之普遍優勢鳥種。小鷿鷈、紅冠水雞等僅分佈於新海橋人工濕地的水塘之中,有繁殖紀錄。鷺科、鷸鴴科、鳩鴿科鳥類多在新海橋以下流域活動覓食,鶺鴒科鳥類在本流域各處均有零星紀錄。

魚類大多為原生淡水魚類 如台灣石魚賓、明潭吻蝦虎等,主要集中於大溪橋以上未受大規模破壞之水域,兩 棲類則以小雨蛙、盤古蟾蜍、黑眶蟾蜍、貢德氏赤蛙、澤蛙、蓬萊草蜥和斑龜 等。

在植物方面,發現有巴拉草、鹹草、象草、水竹葉、蘆葦、山芙蓉、山黃麻、駁骨丹、構樹、相思樹、烏桕等。

3.生態棲地環境評估:

本階段生態棲地環境評估則利用水利署水利工程快速棲地生態評估表(河川、區域排水)進行評估,棲地品質分數為 66 分,棲地品質優良,水域型態富多樣性,水質水色均良好,惟兩岸僅部分具人工構造物或其他護岸及植栽工程,低於 30%廊道連接性遭阻斷,另發現有部分外來種。

4.棲地影像紀錄:

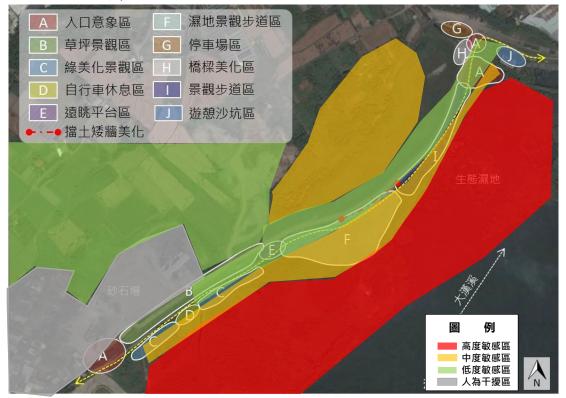








5.生態關注區域說明及繪製:



6. 課題分析與保育措施:

- 1.河道逐年於積縮減,外來種魚類有增加情形,應予以注意及研擬相關措施。
- 2.觀景平台目前已有損壞,維護管理應妥善注意。
- 3.人行步道與自行車道材料皆採不透水材質,應檢討改為透水材質。
- 4.自行車道沿途建議應增加設置環境教育相關解說牌,以利河川環境教育之推動。
- 5.腳踏車使用頻率應進行紀錄,以釐清設施設置之必要性。

填表說明:

一、本表由生態專業人員填寫。

填寫人員: 陳盈如 日期: 109.10.20