

浮洲河濱環境營造
生態檢核成果報告
(維護管理階段)

新北市政府
中華民國109年12月

1.1 維護管理階段生態檢核

工程內容以開設新橫移式閘門取代原本五公尺高的爬梯，並配合擴大既有停車場範圍，打通市民與水岸之間的隔閡，以方便市民就近享受河川及高灘地的綠色、休憩空間及自行車道，進而發揮河川的親水功能，拉近自然與民眾之關係。工程計畫位置圖詳圖 1-1。



圖 1-1 工程計畫位置圖

一、生態文獻資料蒐集

依據淡水河系河川情勢調查計畫總報告，指出大漢溪上游在生態環境上，未受大規模破壞，有人工濕地營造，環境多樣化，因而保有豐富的生物多樣性。主要棲地類型為農墾地，植被為次生闊葉林和高莖草本植物。本樣站為近河道處的河岸卵石地，棲地包含人工步道和當地居民的農地，周圍林相為次生闊葉林，河道屬於中下游較寬廣類型。

在動物方面，鳥況佳，有小白鷺、白頭翁、紅嘴黑鵯、綠繡眼為大漢溪段之普遍優勢鳥種。小鷺鷥、紅冠水雞等僅分佈於新海橋人工濕地的水塘之中，有繁殖紀錄。鷺科、鶺鴒科、鳩鴿科鳥類多在新海橋以下流域活動覓食，

鵲鴿科鳥類在本流域各處均有零星紀錄。

魚類大多為原生淡水魚類 如台灣石魚賓、明潭吻蝦虎等，主要集中於大溪橋以上未受大規模破壞之水域，兩棲類則以小雨蛙、盤古蟾蜍、黑眶蟾蜍、貢德氏赤蛙、澤蛙、蓬萊草蜥和斑龜等。

在植物方面，發現有巴拉草、鹹草、象草、水竹葉、蘆葦、山芙蓉、山黃麻、構樹、相思樹、烏桕等。

二、棲地生態環境評估

本階段生態棲地環境評估則利用水利署水利工程快速棲地生態評估表(河川、區域排水)進行評估，棲地品質分數為 66 分，棲地品質優良，水域型態富多樣性，水質水色均良好，惟兩岸僅部分具人工構造物或其他護岸及植栽工程，低於 30%廊道連接性遭阻斷，另發現有部分外來種，棲地影像紀錄詳圖 1-2。



圖 1-2 本計畫繪製生態關注區域圖

三、生態關注區域圖繪製

依據本計畫工程計畫內容、生態資料蒐集與現場調查成果，初步依據生態關注區域繪製原則，針對本計畫河段進行生態關注區域圖繪製，詳圖 1-2。本工程計畫調查範圍生態敏感區分為高度敏感區、中度敏感區、人為干擾區及河道區域，其中基地鄰近區域以中度及低度敏感區為主；人為干擾區民房及道路組成，低度敏感區及中度敏感區由公園綠地及公園停車場所組成，條狀分布於基地浮洲藝術公園內；高度敏感區主要由人工濕地組成，條狀分布於自行車道及河道之間內。



圖 1-3 本計畫繪製生態關注區域圖

四、維護管理階段課題分析及建議

綜上生態調查資料及現地勘查結果，針對本計畫擬定之生態保育措施說明如下

- (一)河道逐年淤積縮減，外來種魚類有增加情形，應予以注意及研擬相關措施。
- (二)停車場所在高灘地具有多棵重要大樹，維護管理應妥善注意。
- (三)人行步道與自行車道材料皆採不透水材質，應檢討改為透水材

質。

(四)自行車道沿途建議應增加設置環境教育相關解說牌，以利河川環境教育之推動。

(五)停車場使用現況應進行紀錄，以釐清設施設置之必要性。

(六)橫移門應加強綠美化設施，如利用一些爬藤植物攀附在牆壁上，增加綠美化成效。

五、公共工程自評表填列

施工過程中依照行政院公共工程委員會 109 年 11 月 2 日「公共工程生態檢核注意事項」規定填列公共工程生態檢核自評表及相關附表，詳附表。

公共工程生態檢核自評表及相關附表

公共工程生態檢核自評表

工程基本資料	計畫及工程名稱	浮洲河濱環境營造	設計單位	山水綜合技術顧問股份有限公司
	工程期程	2018/04~2018/11	監造廠商	山水綜合技術顧問股份有限公司
	主辦機關	新北市政府水利局	營造廠商	暉聯營造股份有限公司
	基地位置	地點：行政區：新北市板橋區； TWD97 座標 X：294503 Y：2765647	工程預算 /經費	31,280 千元
	工程目的	新設橫移式閘門以利高灘地使用，疏緩都市停車空間不足及提供居民休憩使用		
	工程類型	☐ 交通、 ☐ 港灣、 ☒ 水利、 ☐ 環保、 ☐ 水土保持、 ☐ 景觀、 ☐ 步道、 ☐ 其他_____		
	工程概要	打除防洪牆並新設一道橫移式閘門		
	預期效益	以開設新橫移式閘門取代原本五公尺高的爬梯，並配合擴大既有停車場範圍，打通市民與水岸之間的隔閡，以方便市民就近享受河川及高灘地的綠色、休憩空間及自行車道，進而發揮河川的親水功能，拉近自然與民眾之關係。		
階段	檢核項目	評估內容	檢核事項	
工程計畫核定階段	一、專業參與	生態背景人員	是否有生態背景人員參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則？ ☒ 是 ☐ 否	
	二、生態資料蒐集調查	地理位置	區位： ☐ 法定自然保護區、 ☒ 一般區 (法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區…等。)	
		關注物種及重要棲地	1. 是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ ☐ 是 _____ ☒ 否：_____ 2. 工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統？ ☒ 是 ____浮洲人工濕地生態系統_____ ☐ 否	
工程計畫核定階段	三、生態保育原則	方案評估	是否有評估生態、環境、安全、社會、經濟等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案？ ☒ 是 ☐ 否	
		採用策略	針對關注物種及重要生物棲地，是否採取迴避、縮小、減輕或補償策略，減少工程影響範圍？ ☒ 是 _____ ☐ 否	

段		經費編列	是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費？ ☒ 是 _____ ☐ 否
	四、民眾參與	現場勘查	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理現場勘查，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？ ☒ 是 ☐ 否 <u>已補辦相關工作坊及地方說明會。</u>
	五、資訊公開	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開？ ☒ 是 ☐ 否 <u>已將資訊公開於新北市水利局網站</u>
規劃階段	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ☐ 是 ☒ 否 <u>工程設計範圍依過去調查報告避開重要生態保育區域，施工時由相關專家學者進行協助相關議題諮詢，如有發現重要保育物種立即停工</u>
	二、基本資料蒐集調查	生態環境及議題	1. 是否具體調查掌握自然及生態環境資料？ ☒ 是 ☐ 否 2. 是否確認工程範圍及週邊環境的生態議題與生態保全對象？ ☒ 是 ☐ 否
	三、生態保育對策	調查評析、生態保育方案	是否根據生態調查評析結果，研擬符合迴避、縮小、減輕與補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案？ ☒ 是 ☐ 否
	四、民眾參與	規劃說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐集、整合並溝通相關意見？ ☒ 是 ☐ 否 <u>已補辦相關工作坊及地方說明會。</u>
	五、資訊公開	規劃資訊公開	是否主動將規劃內容之資訊公開？ ☒ 是 <u>已將資訊公開於新北市水利局網站</u> ☐ 否
設計階段	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ☐ 是 ☒ 否 <u>工程設計範圍依過去調查報告避開重要生態保育區域，施工時由相關專家學者進行協助相關議題諮詢，如有發現重要保育物種立即停工</u>
	二、設計成果	生態保育措施及工程方案	是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員的意見往復確認可行性後，完成細部設計。 ☐ 是 ☒ 否 <u>本案位於都市區域，設計時已要求工程之設計及施工應盡量減少對環境之影響</u>
	三、資訊公開	設計資訊公開	是否主動將生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開？ ☒ 是 <u>已將資訊公開於新北市水利局網站</u> ☐ 否
施工階段	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程背景之跨領域工作團隊？ ☒ 是 ☐ 否 <u>由相關專家學者進行協助相關議題諮詢，並給予外部觀點及意見。</u>
	二、生態保育措施	施工廠商	1. 是否辦理施工人員及生態背景人員現場勘查，確認施工廠商清楚瞭解生態保全對象位置？ ☒ 是 ☐ 否 2. 是否擬定施工前環境保護教育訓練計畫，並將生態保育措施納入宣導。

			☐ 是 ☒ 否 <u>經與施工人員、具生態背景之相關專家學者赴現場進行勘查，了解施工範圍並無發現該區域有關注物種或是重要棲地，故無擬定施工前環境保護教育訓練計畫</u>
		施工計畫書	施工計畫書是否納入生態保育措施，說明施工擾動範圍，並以圖面呈現與生態保全對象之相對應位置。 ☐ 是 ☒ 否
		生態保育品質管理措施	1. 履約文件是否有將生態保育措施納入自主檢查？ ☐ 是 ☒ 否 2. 是否擬定工地環境生態自主檢查及異常情況處理計畫？ ☐ 是 ☒ 否 3. 施工是否確實依核定之生態保育措施執行，並於施工過程中注意對生態之影響，以確認生態保育成效？ ☐ 是 ☒ 否 4. 施工生態保育執行狀況是否納入工程督導？ ☐ 是 ☒ 否
	三、民眾參與	施工說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理施工說明會，蒐集、整合並溝通相關意見？ ☐ 是 ☒ 否 <u>經與施工人員、具生態背景之相關專家學者赴現場進行勘查，了解施工範圍並無發現該區域有關注物種或是重要棲地，故未邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾等辦理施工說明會。</u>
	四、資訊公開	施工資訊公開	是否主動將施工相關計畫內容之資訊公開？ ☒ 是 ☐ 否 <u>已將資訊公開於新北市水利局網站</u>
維護管理階段	一、生態效益	生態效益評估	是否於維護管理期間，定期視需要監測評估範圍的棲地品質並分析生態課題，確認生態保全對象狀況，分析工程生態保育措施執行成效？ ☒ 是 ☐ 否 <u>目前已針對工程完工後，本計畫工區範圍棲地品質進行評估分析，並已結合水環境改善輔導顧問團，共同討論後續生態保育措施持續推動與相關維護管理方向建議</u>
	二、資訊公開	監測、評估資訊公開	是否主動將監測追蹤結果、生態效益評估報告等資訊公開？ ☒ 是 ☐ 否 <u>將於市府完成驗收後，將相關評估成果上傳至新北市政府水利局網頁前瞻水環境專區</u>

工程提報核定階段填表者 新北市政府水利局

工程規劃設計階段填表者 新北市政府水利局

工程施工階段填表者 新北市政府水利局

工程維護管理階段填表者 中華民國水利技師公會全國聯合會（109 年新北市水環境改善輔導顧問團）

浮洲河濱環境營造工程計畫維護管理階段附表

附表 M-01 工程生態評析

計畫名稱 (編號)	浮洲河濱環境營造工程	維護管理 單位	新北市政府
生態評析日期:			
1.生態團隊組成： 錢念圭 台灣生態檢核環境教育協會 顧問(國立台灣師範大學生物系 學士) 陳胤愷 台灣生態檢核環境教育協會 研究員 (國立台灣師範大學生命科學系碩士) 陳盈如 台灣生態檢核環境教育協會 研究員(國立台灣師範大學環境教育所碩士) 江銘祥 台灣生態檢核環境教育協會 秘書長(109 年新北市水環境輔導顧問團執行團隊計畫經理)			
2.棲地生態資料蒐集： 依據淡水河系河川情勢調查計畫總報告，指出大漢溪上游在生態環境上，未受大規模破壞，有人工濕地營造，環境多樣化，因而保有豐富的生物多樣性。主要棲地類型為農墾地，植被為次生闊葉林和高莖草本植物。本樣站為近河道處的河岸卵石地，棲地包含人工步道和當地居民的農地，周圍林相為次生闊葉林，河道屬於中下游較寬廣類型 在動物方面，鳥況佳，有小白鷺、白頭翁、紅嘴黑鵯、綠繡眼為大漢溪段之普遍優勢鳥種。小鷺鷥、紅冠水雞等僅分佈於新海橋人工濕地的水塘之中，有繁殖紀錄。鷺科、鸛科、鳩科鳥類多在新海橋以下流域活動覓食，鸛科鳥類在本流域各處均有零星紀錄。 魚類大多為原生淡水魚類 如台灣石魚賓、明潭吻蝦虎等，主要集中於大溪橋以上未受大規模破壞之水域，兩棲類則以小雨蛙、盤古蟾蜍、黑眶蟾蜍、貢德氏赤蛙、澤蛙、蓬萊草蜥和斑龜 等。 在植物方面，發現有巴拉草、鹹草、象草、水竹葉、蘆葦、山芙蓉、山黃麻、構樹、相思樹、烏桕等。			
3.生態棲地環境評估： 本階段生態棲地環境評估則利用水利署水利工程快速棲地生態評估表(河川、區域排水)進行評估，棲地品質分數為 66 分，棲地品質優良，水域型態富多樣性，水質水色均良好，惟兩岸僅部分具人工構造物或其他護岸及植栽工程，低於 30%廊道連接性遭阻斷，另發現有部分外來種。			
4.棲地影像紀錄：  			



5.生態關注區域說明及繪製：



6. 課題分析與保育措施：

- 1.河道逐年淤積縮減，外來種魚類有增加情形，應予以注意及研擬相關措施。
- 2.停車場所在高灘地具有多棵重要大樹，維護管理應妥善注意。
- 3.人行步道與自行車道材料皆採不透水材質，應檢討改為透水材質。
- 4.自行車道沿途建議應增加設置環境教育相關解說牌，以利河川環境教育之推動。
- 5.停車場使用現況應進行紀錄，以釐清設施設置之必要性。
- 6.橫移門應加強綠美化設施，如利用一些爬藤植物攀附在牆壁上，增加綠美化成效。

填表說明：

一、本表由生態專業人員填寫。

填寫人員： 陳盈如 日期： 109.10.20