

附錄二、南勢溪歷次審查意見及辦理情形

附錄二-1 期末報告修正稿本府審查意見	1
附錄二-2 期末報告書審查會議	2
附錄二-3 期中報告書審查會議	7
附錄二-4 工作執行計畫書審查會議	11

「臺中市水系景觀環境營造實施計畫委託專業服務」

期末報告修正稿臺中市政府水利局審查意見

會議紀錄	辦理情形	答覆說明納入報告	
		章節/圖/表	頁次
一、南勢溪			
1. 部分修改頁次與章節，與辦理情形回覆不一致，請加強校核並改正修改之頁次。	已修正如附錄八，請參酌。	南勢溪 期末報告 附錄八	—
2. 污水截流等中長期計畫工程經費、及後續維護經費，請補充詳表 5.2-5、表 5.2-6。	已補充如表 5.2-5 及表 5.2-6，請參酌。	南勢溪 期末報告 表 5.2-5 及表 5.2-6	5-20 5-21
3. 表 3.3-5 段名南勢段括號(563)、山腳段括號(467)之數字是否誤植？	表 3.3-5 段名括號內數字為該地段段號，請參酌。	南勢溪 期末報告 表 3.3-5	3-12
4. 污水截流工程與現地處理水質淨化工程發包策略為何？請確認表 5.2-5 水質改善工程經費概估內容。	截流後污水將直接接入現地處理設施，此二工程應配合一併執行，且污水截流工程因工期較現地處理工期短，執行上應依現地處理工程進度實際調整工期。另，已補充表 5.2-5 水質改善工程經費概估內容，請參酌。	南勢溪 期末報告 表 5.2-5	5-19
5. 表 7.6-2 南勢溪環境營造經費概估(短期項目)，項次三下游靠近安良港排水處鄉村風貌營造，合計金額有誤。	已修正如表 7.6-2，請參酌。	南勢溪 期末報告 表 7.6-2	7-47

附錄二-1 期末報告修正稿本府審查意見

「臺中市水系景觀環境營造實施計畫委託專業服務」期末報告書審查

會議

會議紀錄	辦理情形	答覆說明納入報告	
		章節/圖/表	頁次
一、王委員小璘			
(一) 南勢溪： 1. 測繪圖套圖。	感謝委員建議，南勢溪基本設計請詳見基本設計圖集。	南勢溪 附錄五	—
2. 湧泉洗衣區與本案之鏈結性再加強論述，並納入規劃構想。	感謝委員意見，湧泉公園下方涵洞既有洗衣區域，平日為民眾洗衣及戲水區域，為考量雨季來臨時仍為大水淹沒範圍，並兼顧民眾日常使用舒適性兩層面，建議以安全性、簡易美化進行改造，包括洗衣區鋪面、牆面等部分，以耐沖蝕之材質施設，並以不設置凸出結構物為原則，避免影響通洪能力。	—	—
3. 親水休閒（如大腸桿菌）之合理性？	感謝委員意見，南勢溪親水段之規劃構想係因現況即有居民在南勢溪戲水遊憩，故提出此構想。 親水段之各項水質皆為未（稍）受污染，日後亦將進行污水截流工程，以減少生活污水污染，改善水質提高民眾戲水之安全性。	—	—
4. 跌水景觀全年可呈現？否則請提出因應措施。	感謝委員建議，跌水景觀旨在增加溪水曝氣機會，提高溶氧量，且南勢溪水源來自湧泉，水量尚充足且穩定。日後污水截流及現地處理工程完成，另有處理過後之放流水可補助水量。	—	—
5. 「抓魚摸蝦」活動較不宜，ef. 生態保育、水質污染、環境維護、可持續經營……等問題。	感謝委員建議，本計畫提出「抓魚摸蝦」構想係以恢復過去人與水之間親近關係，並非倡議進行此類活動。已將相關文字進行修正。	南勢溪 期末報告 7.3.2 節	7-26
6. 過水路面兩端與鄰近環境介面組織改善構想？	感謝委員建議，過水路面的的保留與跨橋的設置需考量環境界面的整合，包括跨橋形式、跨橋墩柱與堤岸、親水空間、及周邊田園景觀之契合度，避免突兀之視覺衝突及設施結構體，影響休憩節點空間氛圍。材質結構部分，考量做為南勢溪暴漲時之疏散便橋，因此材質結構應堅固耐用，並設置相關警告標示，提醒使用者安全。	—	—
7. 其他意見同筏子溪建	感謝委員建議，已補充環境改善前後	南勢溪	7-21

會議紀錄	辦理情形	答覆說明納入報告	
		章節/圖/表	頁次
議三、四、五、十、十一。	示意對照照片(建議三)、植栽建議表(建議四)及執行計畫(建議十一),且修正基本設計如基本設計圖集(建議五及十)。	期末報告 7.3 節 附錄五	7-24 7-31 7-32 7-46 7-50
二、劉委員為光			
(一) 南勢溪 1. 對親水木平台的使 用,預期發生活動、生態 保育及安全性考量應要 有一些想法,建議結合社 區生活需求,以免成為閒 置廢棄木平台。	感謝委員建議,並提供地方社區民眾 既有活動空間使用,包括洗衣聊天、 釣魚等休憩活動。同時可結合周邊國 小鄉土教材課程,作為親近觀察水生 生態、湧泉等環境教育解說平台	—	—
2. 裝置意象設置可透過 社規師機制,或由協會協 助公所提案城鄉風貌相 關計畫,使其形式能結合 社區文化特色及需求。	感謝委員建議,已補充納入期末報告 書內容。	南勢溪 期末報告 8.1 節	8-1
3. 維護建議同筏子溪。	感謝委員建議,已將社規師機制補充 納入期末報告書內容。	南勢溪 期末報告 8.1 節	8-1
三、臺中市政府觀光旅遊局 駱科員倚晨			
(一) 筏子溪及南勢溪之 旅遊宣傳主題可配合觀 旅局提出六大旅遊路 線:筏子溪為原市區「時 尚」主題;南勢溪為沙鹿 區「生態」主題。	感謝委員建議,已補充相關敘述於整 體發展構想。	期末報告 7.3.1 節	7-8
四、臺中市政府都市發展局 張副工程司家蕙			
(一) 本案規劃內容倘符 合內政部營建署「城鄉風 貌形塑整體計畫」補助要 件,可由都發局提報申 請。	感謝都發局訊息提供,後續於細部設 計階段將視規劃內容性質提出申請。	—	—
(二) 相關裝置意象設置 可透過社規師機制,亦是 向都發局申請即可。	感謝都發局訊息提供。	—	—
五、臺中市沙鹿區公所 石課長秉正			
(一) 過水路面下游處已 設有一便橋可供行人及 機車通行。在新設便橋時 需考量設置目的一致性。	感謝沙鹿區公所提供訊息及建議。本 計畫所提便橋因受限於都市計畫土地 利用,規劃為人行及自行車行之用。 後續進行規劃設計時應再就便橋設置 與地方民眾進行說明討論。	南勢溪 期末報告 7.3.2 節	7-27
(二) 過水路面處多屬私	感謝沙鹿區公所提供訊息及建議。便	南勢溪	7-27

會議紀錄	辦理情形	答覆說明納入報告	
		章節/圖/表	頁次
人土地，便橋選址上需再評估考量。	橋所在位置周圍皆無適當公有土地可供使用，惟過水路面現址之都市計畫土地利用屬公共設施用地，相關權責機關有公共設施需求可進行土地徵收，故提出相關方案供參酌。	期末報告 7.3.2 節	
六、本局大地工程科 李正工程司益昌			
(一)簡報中區排及野溪治理界點標示有誤。	感謝大地科意見，簡報中標示區排及野溪段僅為示意。相關治理界點仍以臺中市管區域排水公告為準，如期末報告表 2.2-5 所示。	南勢溪 期末報告 表 2.2-5	2-20
(二)青年公園不在南勢溪範圍。	感謝大地科意見，本計畫進行南勢溪鄰近環境資源分析時並未限於南勢溪流域本身，故亦有將部分位於北勢溪流域內之遊憩資源納入參考。	—	—
(三)水質測站之上下游界定有誤。	感謝大地科意見，水質測站標示之上下游僅為測量時方便稱呼而以相對位置定義，與南勢溪實際上下游之定義不同，已於水質測量章節補充說明。	南勢溪 期末報告 5.1 節	5-1
(四)短期營造費用部分與基設費用不一致。	感謝大地科意見，環境營造之基本設計方案因過水路面為早期民眾農路間通行之道路及特色，故採取保留，但因涉及民眾通行安全，已由沙鹿區公所設置管制柵欄，於暴雨時進行管制，另因地方民眾及代表對於設置管制哨屬短期管制作為，故建議本案納入中長程規劃，並評估設置跨橋之可行性，因此本案提供二個跨橋方案供市府參考。	—	—
(五)湧泉洗衣區敘述不夠完整（同王委員意見）。	感謝委員意見，湧泉公園下方涵洞既有洗衣區域，平日為民眾洗衣及戲水區域，為考量雨季來臨時仍為大水淹沒範圍，並兼顧民眾日常使用舒適性兩層面，建議以安全性、簡易美化進行改造，包括洗衣區鋪面、牆面等部分，以耐沖蝕之材質施設，並以不設置凸出結構物為原則，避免影響通洪能力。	—	—
(六)便橋選址地點及使用功能應提供完整訊息。	感謝大地科意見，環境營造之基本設計方案因過水路面為早期民眾農路間通行之道路及特色，故採取保留，但因涉及民眾通行安全，已由沙鹿區公所設置管制柵欄，於暴雨時進行管制。因地方民眾及代表對於設置管制哨屬短期管制作為，故建議本案納入中長程規劃，並評估設置跨橋之可行	南勢溪 期末報告 7.3.2 節	7-27

會議紀錄	辦理情形	答覆說明納入報告	
		章節/圖/表	頁次
	性，因此本案提供二個跨橋方案供市府參考，詳見期末報告書。		
七、本局水利規劃科 黃科長柏彰			
(一)南勢溪有補充水質調查資料，如表 5.1-3 所述，建議補充 RPI 數值？	感謝水規科建議，已補充於期末報告書內。	南勢溪 期末報告 表 5.1-3	5-5
(二)表 5.2-1 現地處理工法評估結果一覽表，建議補充採用方法之優先順序。	感謝水規科建議，已補充於期末報告書內。	南勢溪 期末報告 表 5.2-1	5-16
(三)南勢溪過水路面依地方需求擬設置跨橋景觀設施，請加強補述相關圖資，特別意象圖宜以彩色呈現為佳。	感謝水規科建議，已補充相關圖示及說明於期末報告書內。	南勢溪 期末報告 7.3.2 節	7-27
八、本局水利規劃科 陳正工程司柏任			
(一)經費概算請補充中長期經費估算計算依據及經費細項。	感謝水規科建議，已補充於期末報告書內。	南勢溪 期末報告 5.2 節	5-19
(二)水質改善中期部分請補充污水截流方式及經費概估。	感謝水規科建議，已補充於期末報告書內。	南勢溪 期末報告 5.2	5-9 5-19
九、本局水利規劃科 方副工程司于芸			
(一)P5-9 污水截流以沿護岸附掛方式，是否會影響河岸環境營造景觀。	感謝水規科建議，本計畫建議短中期沿護岸附掛方式將配合景觀營造之堤防懸垂植栽綠美化手法，減少視覺衝擊；日後河道拓寬時，再配合河道拓寬新建護岸，將截污管設於護岸內。	期末報告 5.2.1 節	5-9
(二)現地處理採在槽式礫間淨化處理，依據以往經驗，不利維護管理。	感謝水規科建議，因本場水量較小，設施面積不大，且考量周遭公有地不足以及未來治理規劃線調整等因素，建議將維護較頻繁的前處理、放流池以及污泥槽等單元設置於現有防汛道路下方，可大幅提昇其維護管理便利性，以利後續維護管理。	—	—
(三)補充現地處理設施之公私有土地調查資料。	感謝水規科建議，本計畫建議施作現地處理設施之場址為沙鹿區南勢段地號 654 號土地，為國有土地，管理機關為財政部國有財產署。其餘環境營造用地土地權屬詳見表 3.3-5。	南勢溪 期末報告 3.3 節	3-12
(四)經費概估缺污水截流等中長期計畫工程經費。	感謝水規科建議，已補充於期末報告書內。	南勢溪 期末報告 5.2 節	5-19
(五)請補充後續維護經	感謝水規科建議，已補充於期末報告	南勢溪	5-20

會議紀錄	辦理情形	答覆說明納入報告	
		章節/圖/表	頁次
費。	書內。	期末報告 5.2 節	
(六)基本設計圖缺中長期方案。	感謝水規科建議，本計畫所提之中長期方案目前受到其他計畫用地以及位置尚未確定，因無確定位置故無法進行基本設計，已提出執行方向供後續設計參考。	—	—
十、本局水利規劃科 呂典翰			
(一)南勢溪 1. 聖安宮前新建跨橋之屬性應明確，請建議。	感謝水規科建議。本計畫所提便橋因受限於都市計畫土地利用，規劃為人行及自行車行之用。	南勢溪 期末報告 7.3.2 節	7-27
2. 第7章請補附污水截流及現地處理之費用概估、效益評估及施工期程等。	感謝水規科建議，已補充相關內容於期末報告書內。	南勢溪 期末報告 5.2 節	5-19
3. 在槽礫間及前處理單元是否涉及私有土地，請再確認。	感謝水規科建議，在槽礫間及前處理單元分別位於河道及護岸下方，應皆位於治理計畫線範圍內，且為公有土地。如因地籍套繪誤差而有涉及私人土地，建議於後續細部設計階段進行地界鑑定或是視現地情形調整用地範圍。	—	—
4. 基本設計圖之剖面圖，尺寸過細請再修正。	感謝水規科建議，期末報告書之基本設計圖僅為成果示意呈現，詳細圖示及尺寸請委員參照南勢溪基本設計圖集。	附錄五	—
結論			
(一)本報告原則通過，請參照委員及各單位代表之審查意見進行修正，並於105年9月20日前送局憑辦。	遵照辦理。	—	—

「臺中市水系景觀環境營造實施計畫委託專業服務」

期中報告書—大甲溪、南勢溪及綠川排水

審查會議紀錄

壹、時間：中華民國 105 年 4 月 28 日（星期四）下午 2 時 0 分

貳、地點：臺中市豐原區陽明大樓 6-2 會議室

參、主持人：林總工程司志鴻

記錄：呂典翰

審查意見	意見回覆
一、 蘇委員睿弼	
(一)三個河段水系景觀環境營造，在進行規劃設計前，建議先進行現有景觀之視覺分析與問題檢討，再進行三個水系景觀營造目標之定位，目前只規劃過於機能導向，過多之人工設施規劃設計，建議從景觀修補（修景）之角度，進行規劃。	謝謝委員意見，已補充相關內容於5.2發展課題與潛力分析一節，請詳見報告書內容。另外，本規劃為提升民眾親近水岸之機會，翻轉對水的負面印象，透過適度的設施導入及服務機能有其必要，然目前為初步規劃階段，於後續內部工作討論及地方說明會舉辦階段，會根據各方討論結果來進行規劃內容之調整及修正。
(二)南勢溪之規劃設計與周邊社區關係，包括起點終點的規劃設計，建議整體考量。	謝謝委員意見，南勢溪的規劃根據地方意見之需求，以及下游聚落空間之分布，分為三段規劃主題，上游部分根據居民反映水質恐受到住宅區建築而受到污染，因此以污水改善為主題，結合現有河道植栽及跌水，強化污水淨化功能；中游部分則考量地方發展協會意見，以維持既有自然環境為主，導入生態工法、多孔隙踏石等低度開發，營造親水生態環境；下游部分人口較稠密區域，考量地方居民現況使用，以鄉村風貌意象景觀手法營造親水環境。
二、 劉委員為光	
(一)建議補充執行中的相關計畫與本計畫之關聯，尤其是河川整治與週邊相關景觀及休閒設施的計畫，例如綠川整治、綠空鐵道計畫、中區綠川的規劃等。	謝謝委員建議，已補充相關計畫內容，請詳見3.3節。
(二)自行車、步道等系統應說明具體路徑範圍及如何與週邊既有自行車等	謝謝委員意見，已補充相

相關網絡連結的可能性。	關說明於報告書中。包括綠川堤岸林蔭自行車道與台中市既有自行車道之串聯說明，如P5-27圖5.3-3，以及南勢溪新增左岸自行車道與原南勢溪自行車道動線關係圖，如P5-40圖5.3-14。
(三)建議補充在地組織、民眾意見，除提供都市休閒環境外，應能同時考慮地方社區的生活需求（老人生活設施？球場？戶外活動廣場？）。	謝謝委員意見，目前為初步規劃內容，待後續辦理地方說明會，將納入地方意見作為規劃內容修正參考依據。
(四)請補充護維管理計畫。	謝謝委員意見，維管計畫預計於期末階段提出，後續將於期末報告中提出說明。
(五)在地裝置意象（如南勢溪P.5-26），建議透過在地文史調查，說明預計設置的形式、位置與在地文化紋理之關聯。	謝謝委員意見，尚在進行資料調查，將補充於後續規劃構想中。
三、臺中市政府都市發展局 張副工程司家蕙	
(一)南勢溪：建議規劃團隊將目前南勢溪規劃構想及資源調查成果與大肚台地資源調查團隊相互交流意見。	謝謝都發局意見，相關規劃構想及資源調查成果將俟水利局審查通過後再行提供。
(二)綜合意見：本案規劃內容倘符合內政部營建署「城鄉風貌形塑整體計畫」補助要件，建議可提出申請。	謝謝都發局意見，本計畫計畫範圍廣泛，規劃內容推動難易程度不一，後續將再針對各溪進行細部設計，建議後續各案個別提出申請效益較大。
四、臺中市政府觀光旅遊局（書面意見）	
(一)南勢溪 1. 5-10 頁，基地位置位本局「生態臺中」旅遊線(清水、梧棲、沙鹿)，有關發展構想及環境營造重點與生態特色契合，可收後續旅遊資源協調性與增加行銷主題性。	謝謝觀旅局意見，將納入規劃構想補充說明。
1. 5-11 頁，上游部分基地位置鄰近沙鹿區第九公墓，請考量整體視覺營造及休憩民眾觀感。	謝謝觀旅局意見，上游部分靠近公墓之處理，主要以保持既有河道景觀為主，並未有太大改變，主要著重在公墓下游處之規劃部分。
2. 5-13 頁，下游部分基地位置鄰近向上路與沙田路交界處 2 象限，該處交通繁忙車速快，請妥慎規劃串接動線安全性。	謝謝觀旅局意見，此處為南山截水溝工程施作範圍內，考量後續工程施作之環境整地及破壞，為避免資源浪費，僅以簡易環境整理，綠美化方式處理，同時考量安全性，使用者動線並未串聯至

	此。
五、 本局林總工程司志鴻	
(一)請於報告書中詳述各溪規劃方案。	謝謝水利局意見，遵照辦理。
(二)請提出地方說明會舉辦期程。	謝謝水利局意見，遵照辦理。
(三)各報告書撰寫格式應統一加註規劃範圍	謝謝水利局意見，遵照辦理。
(四)請於報告書中提出各溪短中長期規劃及其效益。	謝謝水利局意見，後續將於期末報告中提出短中長期規劃及其效益。
六、 本局水利工程科 鄭正工程司嘉寬	
(一)南勢溪於河道範圍內施設人造設施、溼地、人工浮島等，是否會阻礙排洪？另颱風豪雨後，設施是否易被沖毀及後續維護困難與預算的浪費。	南勢溪於河道範圍內施設人造設施、溼地、人工浮島等係因現況河道內有若干區塊已有民眾種植水生植物，此處河道內之景觀規劃及生態營造亦是選擇人工溼地之另一重點考量。人工溼地及人工浮島等設施對排洪功能影響較小，後續維管計畫預計於期末階段提出，後續將於期末報告中提出說明。
七、 本局水利規劃科 黃科長柏彰	
(一)各水系請補充景觀環境營造選定原則。	謝謝水規科意見，遵照辦理。
(二)資料收集部份請再加強，相關訪談紀錄及幾次工作會議紀錄請補充於報告中。	謝謝水規科意見，遵照辦理。
八、 本局水利規劃科 陳正工程司柏任	
(一)南勢溪 1. 依據現況水質檢測成果，南勢溪上游、中游、下游及向上路七段測站水質尚屬良好，甚至未受污染，與當地居民認知略有差異，建議後續召開地方說明會時加強論述水質檢測成果及水質良好的原因。	謝謝水規科意見，遵照辦理。
1. 有關環保局中興橋水質檢測測站，該測站係位於安良港排水權責終點與南勢溪權責起點處，當地有農田灌排匯入安良港排水，水質較差原因是否係受農田灌排匯入影響？	謝謝水規科意見，經查安良港排水與南勢溪匯流處有三條圳排水匯入，初步判斷受農田及週遭生活污水影響較大，待蒐集較完整水質資料後再於地方說明會及期末報告中說明。

2. 有關南勢溪湧泉洗衣區上游要在原有堤岸階梯建置休憩木平台，因該處現況通洪斷面不足，洪水來臨時堤岸階梯皆會被淹沒，請檢討設置休憩木平台的安全性。	謝謝水規科意見，考量後續維護及安全管理因素，平台材質部分將改以表面粗糙具過水功能之踏石代替，並減少設置面積，盡可能不影響通洪斷面，平時高於常水位保持乾燥不生苔，洪水來臨時予以淹沒。
3. 有關於南勢溪下游過水路面設置跨橋乙案，顧問公司所提方案係於在其上游處設置自行車道跨橋，考量該處亦為當地洗衣區及通行動線問題，跨橋位置是否能夠移至過水路面旁停車廣場或涼亭處？亦或設置在十米寬綠帶地都市計畫區範圍內？本案建議採兩種方案(含過水路面直接跨橋)規劃。	謝謝水規科意見，此處涉及用地及管理單位權責等議題，另參考地方意見領袖意見，將準備兩方案資料，於後續工作階段提出討論。
九、 本局水利規劃科 呂典翰	
(一)南勢溪 1. 5.1.3 規劃原則，生態工程、低衝擊開發手法等，建議因地制宜，配合水系特性撰寫。	謝謝水規科意見，本計畫為台中水系景觀環境營造，考慮以整體角度，確立主要原則，再落到各水系的規劃構想，配合水系特性，因地制宜的分述說明，避免偏離景觀營造主要規劃原則及目標。
2. 有關尤碧鈴議員建議南勢溪過水路面興建供汽車、行人通行之橋梁乙案，建議納入規劃並研提方案，以利後續召開地方說明會時，與議員及當地民眾進行說明及意見溝通。	謝謝水規科意見，已納入規劃中，另參考地方意見領袖意見，將準備兩方案資料，於後續工作階段提出討論，詳見5.3節。
3. 圖 5.2-1 重點規劃區域，上游段應至沙鹿區埔子一號橋，圖面請放大，以利判讀。	謝謝水規科意見，已修正內容，詳見P5-25。
4. P5-10 人工濕地、生態浮島建議施作地點、規模面積等，後續維護管理等，可否由社區居民認養等方式，請敘明。	謝謝水規科意見，維管計畫預計於期末階段提出，後續將於期末報告中提出說明。
5. 表 5.2-1 發展構想及環境營造對照表，有關污水淨化部分有提出人工濕地、生態浮島部分，惟圖 5.2-10 湧泉洗衣區上游污水改善部分，又提及礫間處理，請補充說明。	謝謝水規科意見，上游污水淨化部分經評估以河道內人工濕地、生態浮島，不在河道內設礫間處理，已將相關文字移除。
十、 結論	
(一)本次期中報告原則通過，請參照委員及各單位代表之審查意見進行修正，於105年5月31日前送局憑辦。	遵照辦理。

「臺中市水系景觀環境營造實施計畫委託專業服務」

工作執行計畫書審查意見

審查單位	審查意見	意見回覆
經濟部水利署中區水資源局林工程員志堅	1. 水理分析分為一維及二維分析，工作執行計畫書未說明分析之河流，是否大甲溪、筏子溪、綠川排水、南勢溪及黎明溝均作一維及二維分析。	謝謝中水局代表意見，本案僅針對景觀規劃涉及河道內之區域進行水理分析，並非全河段分析作業，後續將於期中報告中補充說明。
	2. 親水環境先決條件為乾淨的水質，報告所提礫間接觸曝氣氧化工法，是否五條溪流均能採用。	謝謝中水局意見，本計畫範圍之五條溪流所採用之水質淨化工法將其水質及地理條件不同，加以選擇合適工法。
臺中市政府都市發展局金股長志佳	本計畫範圍五條溪流之選址緣由為何？都發局先前進行城鄉風貌計畫亦選擇若干溪流進行水系景觀環境營造綱要計畫，然所選溪流有所不同，建議可加強本計畫範圍五條溪流選定之論述。	謝謝都發局代表意見，關於選定本計畫範圍五條溪流之相關依據將後續於期中末報告中呈現。
	承上，建議上述計畫相關內容可以納入參考。	謝謝都發局建議，本團隊後續將會蒐集相關計畫內容納入參考。
	本局目前正辦理台中市都市計畫第4次通盤檢討，相關內容可納入考量。	感謝都發局建議，本團隊後續將會蒐集相關資料納入參考。
	本次規劃有5個河川(區排)，倘未來能建置成功並加強營造與行銷手段，相信可成為本市未來著名景點，建議可再思考各點狀景點之串連方式，例如透過自行車道或大眾運輸工具等方式，更豐富其遊程設計。	謝謝觀旅局建議，本次規劃之五條河川，除黎明溝屬社區型河川，規劃重點將側重於社區本身外，其餘河川皆有將自行車道納入規劃方向之一，後續將蒐集可供串聯之鄰近景點或大眾運輸站位等資料，以期發揮更大效益；預計於期中階段完成各河川初步規劃，於期末階段將針對各河川進行遊程、動線及行銷規劃等串聯方式提升整體性效益。
	針對綠美化之植栽種類未詳細敘明，市區景觀及河川風貌應以不同植栽美化。	謝謝建設局意見，初步規劃在呈現河川風貌上，水岸將栽植水生植物，河濱則仍以可遮蔭之喬木為主，後續將將於期中報告中補

		充植栽種類說明。
	本計畫景觀營造規劃之主題為何？	本案景觀營造規劃主要為恢復水系生態功能、維持水岸文化風情與創造水溪生態價值為願景主題，透過環境意象塑造、灘地閒置空間活化、生態棲地建構、民眾共同參與、文化脈絡呈現、運動健康休閒等多元化手法及資源應用，達到都市水岸空間記憶的復甦、延續及新生。本計畫五條溪流分別有其營造規劃之主題：筏子溪－臺中門戶迎賓河；大甲溪－健康生活休閒河；南勢溪－藍綠交織生態河；綠川排水－都市風尚人文河；黎明溝－安居養樂生活河。
臺中市政府水利局水利規劃科呂典翰	P2-3 表 2.2-1 工作進度表，階段成果查核點有誤，請查明修正。	謝謝規劃科意見，已查明修正於工作執行計畫書P2-3表2.2-1。
	P3-22高灘地使用現況，底圖能否用航照圖，或補充相關地標、路名、橋名等，以釐清相對位置。	謝謝規劃科意見，已修正補充如P3-22至P3-29。