

公共工程生態檢核自評表

工程基本資料	計畫及工程名稱	山腳大排水系水環境改善計畫 南勢坑溪水環境改善工程		設計單位	禹安工程顧問股份有限公司
	工程期程	106.10-107.11		監造廠商	
	主辦機關	臺中市政府		營造廠商	
	基地位置	地點：臺中市龍井區龍泉、山腳里； TWD97座標 X：26777816 Y：204466		工程預算/經費（千元）	44,051
	工程目的	南勢坑溪舊名「鷺山坑溪」，以往曾有大量白鷺鷥棲息，現已不復存在，另因渠道現況為三面光型式，湧泉無法天然湧出，且破壞水道視覺景觀及生態環境，因此，期能藉由本案水域環境營造工程，以工程手段恢復南勢坑溪原有風貌，並以鷺鷥返家、民眾近水休憩及湧泉水源利用為本計畫目標。			
	工程類型	☐ 交通、 ☐ 港灣、 ☒ 水利、 ☐ 環保、 ☐ 水土保持、 ☒ 景觀、 ☐ 步道、 ☐ 其他			
	工程概要	主要針對南勢坑溪0K+145~0K+719渠段採複式斷面設計，深槽護岸考量生態環境維護，以砌石護岸設計，並設置弧形固床工(緩坡式)調整水道縱坡，左岸灘地設置親水步道，右岸護欄佈設花台種植懸垂植物美化，另0K+350~0K+716左岸新建自然公園。			
	預期效益	本計畫劃預計改善面積約1.99公頃，完工後除恢復南勢坑溪原有自然樣貌外，亦可提供周邊居民一處天然幽靜之散步及自行車休憩據點，並與周邊單車環島1號線、南勢溪及龍井大排自行車道銜接為一環狀自行車道路網，並與周邊景點串連，提昇觀光產業價值，帶動經濟發展，提高周邊居民生活品質。			
階段	檢核項目	評估內容	檢核事項		
工程計畫核定階段	一、專業參與	生態背景人員	是否有生態背景人員參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則？ ■是：民翔環境生態研究有限公司 □否		
	二、生態資料蒐集調查	地理位置	區位： ☐ 法定自然保護區■一般區 (法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區...等。)		
		關注物種及重要棲地	1.是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ ■是：黑翅鳶 □否 2.工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統？ ■是：南勢坑溪 □否		

工程計畫核定階段	三、生態保育原則	方案評估	是否有評估生態、環境、安全、社會、經濟等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案？ ■是： 1.將原水泥河床改為多孔隙的卵礫石河床，此屬對環境友善、恢復自然溪流的做法 2.河床平緩，缺少低漥地蓄積雨水而形成深潭，較不易創造生物多樣性。因此可局部施作數處窪地(深度控制在40cm以內)以蓄積雨水形成深潭 □否
		採用策略	針對關注物種及重要生物棲地，是否採取迴避、縮小、減輕或補償策略，減少工程影響範圍？ ■是： □否
		經費編列	是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費？ ■是 □否
	四、民眾參與	現場勘查	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理現場勘查，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？ ■是： □否
	五、資訊公開	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開？ ■是：臉書粉絲專頁及雲端空間公開資料 (https://www.wrs.taichung.gov.tw/1198573/Nodelist) □否
規劃階段	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ■是：<u>民翔環境生態研究有限公司</u> □否
	二、基本資料蒐集調查	生態環境及議題	1.是否具體調查掌握自然及生態環境資料？ ■是 □否 2.是否確認工程範圍及週邊環境的生態議題與生態保全對象？ ■是 □否
	三、生態保育對策	調查評析、生態保育方案	是否根據生態調查評析結果，研擬符合迴避、縮小、減輕與補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案？ ■是： □否
	四、民眾參與	規劃說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐集、整合並溝通相關意見？ ■是 □否
	五、資訊公開	規劃資訊公開	是否主動將規劃內容之資訊公開？ ■是：臉書粉絲專頁及雲端空間公開資料 (https://www.wrs.taichung.gov.tw/1198573/Nodelist) □否

設計階段	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊? ■是：民翔環境生態研究有限公司 □否
	二、設計成果	生態保育措施及工程方案	是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員的意見往復確認可行性後，完成細部設計。 ■是 □否
	三、資訊公開	設計資訊公開	是否主動將生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開? ■是：臉書粉絲專頁及雲端空間公開資料 (https://www.wrs.taichung.gov.tw/1198573/Nodelist) □否
施工階段	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程背景之跨領域工作團隊? ■是：民翔環境生態研究有限公司 □否
	二、生態保育措施	施工廠商	1.是否辦理施工人員及生態背景人員現場勘查，確認施工廠商清楚瞭解生態保全對象位置? ■是 □否 2.是否擬定施工前環境保護教育訓練計畫，並將生態保育措施納入宣導。 ■是 □否
		施工計畫書	施工計畫書是否納入生態保育措施，說明施工擾動範圍，並以圖面呈現與生態保全對象之相對應位置。 ■是 □否
		生態保育品質管理措施	1.履約文件是否有將生態保育措施納入自主檢查? ■是 □否 2.是否擬定工地環境生態自主檢查及異常情況處理計畫? ■是 □否 3.施工是否確實依核定之生態保育措施執行，並於施工過程中注意對生態之影響，以確認生態保育成效? ■是：建議先給予河川靜養的時間，待生物族群量較穩定後，再視情況增加深潭等棲地類型 □否 4.施工生態保育執行狀況是否納入工程督導? ■是 □否
	三、民眾參與	施工說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理施工說明會，蒐集、整合並溝通相關意見? ■是 □否
	四、資訊公開	施工資訊公開	是否主動將施工相關計畫內容之資訊公開? ■是：臉書粉絲專頁及雲端空間公開資料 (https://www.wrs.taichung.gov.tw/1198573/Nodelist) □否

維護管理階段	一、生態效益	生態效益評估	是否於維護管理期間，定期視需要監測評估範圍的棲地品質並分析生態課題，確認生態保全對象狀況，分析工程生態保育措施執行成效？ ■是 □否
	二、資訊公開	監測、評估 資訊公開	是否主動將監測追蹤結果、生態效益評估報告等資訊公開？ ■是：雲端空間公開資料 (https://www.wrs.taichung.gov.tw/1198573/Nodelist) □否

附表1 生態專業人員現場勘查紀錄表

勘查日期	109年01月20日現場勘查	填表日期	民國109年01月22日
紀錄人員	劉煜彤(逢甲大學水利發展中心)	勘查地點	南勢溪
人員	單位/職稱	參與勘查事項	
張集豪	東海大學景觀學系兼任講師	01/20現場勘查：工程生態評析	
黃志偉	逢甲大學水利發展中心副主任/研究助理教授	01/20現場勘查：工程生態評析、協助執行檢核機制	
現場勘查意見		處理情形回覆	
1. 現有植栽生長狀況皆不佳，主因土壤質地類似坵土，且無澆灌與雜草清除，原種植植栽已50%遭到原有強勢物種取代，建議應評估是否編列維管經費進行土壤改良、施肥與澆灌。 2. 沿岸步道擋土牆排水無排水邊溝造成路面長青苔，積水，因編列經費施作側溝，與橫向排水工截水 3. 部份步道旁砌塊石矮牆，砌牆的石面非平面朝外，建議把銳面打除磨平以避免危險。		已將相關意見提供市府相關科室。	

說明：

- 1.表格欄位不足請自行增加或加頁。
- 2.多次勘查應依次填寫勘查記錄表。

