

公共工程生態檢核自評表

工程基本資料	計畫及工程名稱	公93(黎明溝、滯洪池、黎明水資源中心渠道)水環境改善計畫		設計單位	
	工程期程			監造廠商	
	主辦機關	臺中市政府		營造廠商	
	基地位置	地點：臺中市南屯區； TWD97座標211934 2672074		工程預算/經費 (千元)	
	工程目的	早溪改善工作依原「臺中市早溪河岸暨橋梁景觀美化改善工程」的規劃內容，將全段早溪共分為七個分區進行整體改善，針對後續執行所提分期分區計畫中，以整體區域發展、人口密度及使用效率等因素考量，中期計畫多集中東區、太平區及北屯區，目前已進行第二期工程的施作，範圍為早溪左岸-早溪東路（樂業橋-東門橋）700m，主要施作內容為人行通道及綠美化工程，擬提案第三期工程後續可延續第二期工程，由樂業路再向北推進至太原路三段的早溪東路沿河段，全段長度約3,100m。			
	工程類型	☐ 交通、 ☐ 港灣、 ☒ 水利、 ☐ 環保、 ☐ 水土保持、 ☒ 景觀、 ☒ 步道、 ☐ 其他_____			
	工程概要	1. 臺中市早溪河岸暨橋梁景觀美化改善第三期工程			
預期效益	1. 全區完成之後預計花費約四千七百萬元，達到的工程效益為：增加人本動線共計3 KM，動線間接照明3 KM、觀景平台1處、街角廣場1處、喬木種植80株、灌木1200 m ² 。 2. 設施完成修繕及植栽補植、綠美化，提高現有河岸遊憩設施品質。 3. 延續二期工程，使早溪沿線人本動線包含人行道及自行車道均可以續接順暢，提供居民完整的河濱休閒場所，提高行人及自行車安全且舒適的使用空間。 4. 除貫通全區自行車道及人本步行空間，也使週邊自行車系統的串接更為完整。				
階段	檢核項目	評估內容	檢核事項		
工程計畫核定階段	一、專業參與	生態背景人員	是否有生態背景人員參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則？ ☒ 是：張宇豪、邱仁暉 ☐ 否 1. 張宇豪：民翔環境生態研究有限公司/高級計畫專員 2. 邱仁暉：民翔環境生態研究有限公司/副理		
	二、生態資料蒐集調查	地理位置 關注物種及重要棲地	區位： ☐ 法定自然保護區 ☒ 一般區 (法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區...等。) 1. 是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ ☒ 是：台中市列管老樹及符合標準之老樹 ☐ 否 2. 工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統？ ☒ 是：_____ ☐ 否		

工程計畫核定階段	三、生態保育原則	方案評估	是否有評估生態、環境、安全、社會、經濟等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案？ ■是： 1. 最小化施工範圍，且不影響水域環境。 2. 減少水工結構物阻隔，改善水環境棲地多樣性。 □否
		採用策略	針對關注物種及重要生物棲地，是否採取迴避、縮小、減輕或補償策略，減少工程影響範圍？ ■是 1. 最小化施工範圍，且不影響水域環境。 2. 保留原有礫石、卵石河床，以提供適合小型生物躲避天敵的孔隙空間；保留濱水植物，多樣化水域棲地之營造。 □否
		經費編列	是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費？ ■是 □否
	四、民眾參與	現場勘查	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理現場勘查，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？ ■是： □否
	五、資訊公開	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開？ ■是：臉書粉絲專頁及雲端空間公開資料 (https://www.wrs.taichung.gov.tw/1398774/Lpsimplelist) □否
規劃階段	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ■是 □否
	二、基本資料蒐集調查	生態環境及議題	1. 是否具體調查掌握自然及生態環境資料？ ■是 □否 2. 是否確認工程範圍及週邊環境的生態議題與生態保全對象？ ■是 □否
	三、生態保育對策	調查評析、生態保育方案	是否根據生態調查評析結果，研擬符合迴避、縮小、減輕與補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案？ ■是 □否
	四、民眾參與	規劃說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐集、整合並溝通相關意見？ ■是 □否
	五、資訊公開	規劃資訊公開	是否主動將規劃內容之資訊公開？ ■是 □否
設計	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ■是 □否

階段	二、 設計成果	生態保育措施及工程方案	是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員的意見往復確認可行性後，完成細部設計。 ■是 □否
	三、 資訊公開	設計資訊公開	是否主動將生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開？ ■是 □否
施工階段	一、 專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程背景之跨領域工作團隊？ ■是 □否
	二、 生態保育措施	施工廠商	1.是否辦理施工人員及生態背景人員現場勘查，確認施工廠商清楚瞭解生態保全對象位置？ ■是 □否 2.是否擬定施工前環境保護教育訓練計畫，並將生態保育措施納入宣導。 ■是 □否
		施工計畫書	施工計畫書是否納入生態保育措施，說明施工擾動範圍，並以圖面呈現與生態保全對象之相對應位置。 ■是 □否
		生態保育品質管理措施	1.履約文件是否有將生態保育措施納入自主檢查？ ■是 □否 2.是否擬定工地環境生態自主檢查及異常情況處理計畫？ ■是 □否 3.施工是否確實依核定之生態保育措施執行，並於施工過程中注意對生態之影響，以確認生態保育成效？ ■是 □否 4.施工生態保育執行狀況是否納入工程督導？ ■是 □否
	三、 民眾參與	施工說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理施工說明會，蒐集、整合並溝通相關意見？ ■是 □否
	四、 資訊公開	施工資訊公開	是否主動將施工相關計畫內容之資訊公開？ ■是 □否
維護管理階段	一、 生態效益	生態效益評估	是否於維護管理期間，定期視需要監測評估範圍的棲地品質並分析生態課題，確認生態保全對象狀況，分析工程生態保育措施執行成效？ □是 □否
	二、 資訊公開	監測、評估資訊公開	是否主動將監測追蹤結果、生態效益評估報告等資訊公開？ □是 □否