六腳休憩廊道及水環境營造公共工程生態檢核自評表

工程基本資料	計畫及工程名稱	「全國水環境改善計畫」嘉義縣水環境改善計畫 六腳休憩廊道及水環境營造		
	設計單位	台灣世曦工程顧問有限公司	監造廠商	台灣世曦工程顧問有限公司
	主辦機關	嘉義縣政府	營造廠商	義力營造股份有限公司
	基地位置	地點：嘉義縣太保市及六腳鄉 TWD97座標 X： <u>175363</u> Y： <u>2599670</u>	工程預算/經費 (千元)	45,229
	工程目的	六腳休憩廊道位於朴子溪及六腳排水之間，鄰近太保和朴子市的縣治特區，重要景點包括：故宮南院、蒜頭糖廠及朴子溪親水公園。水環境將透過藍、綠帶水岸及綠帶空間規劃，融合田園地景核在地文化，營造宜人的休憩廊道，並針對既有服務設施功能予以加強，提升整體水環境美質與觀光效益。		
	工程類型	☐ 交通、 ☐ 港灣、 ☒ 水利、 ☐ 環保、 ☐ 水土保持、 ☒ 景觀、 ☒ 步道、 ☐ 其他		
	工程概要	本計畫屬於前瞻基礎建設之水環境改善計畫，工程位置位於嘉義縣六腳鄉之六腳自行車休憩廊道，本計畫工程項目為親水廊道改善工程。		
預期效益	1.景觀生態效益：建設朴子溪水系中游景觀營造及棲地營造，增設引水設施。除了打造滯洪池周邊水環境親水空間外，更營造景觀綠美化、親水遊憩、寓教於樂的環境教育空間。 2.觀光遊憩效益：可活化及整合周邊觀光資源。透過各項計畫增設休憩廊道設計，包括新埤環滯洪池自行車道，以及六腳休憩廊道(串連既有自行車道橋，以及六腳蒜頭糖廠小火車鐵路延伸路段結合軌道前瞻基礎建設內容之加乘效果，健全嘉義縣自行車道路網，提供更優質的人本交通及遊憩環境。			
階段	檢核項目	評估內容	檢核事項	
工程計畫核定階段	提報核定期間： 年 月 日至 年 月 日			
	一、專業參與	生態背景人員	是否有生態背景人員參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則？ ☒ 是：台灣世曦工程顧問有限公司 ☐ 否	
	二、生態資料蒐集調查	地理位置	區位： ☐ 法定自然保護區、 ☒ 一般區 (法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區...等。)	
	關注物種及重要棲地	1.是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ ☒ 是： 1.環頸雉：珍貴稀有保育類野生動物(二級)，草地、蔗園為其生存環境，近年嘉義平原開發嚴重，數量有明顯減少。 2.黑翅鳶：珍貴稀有保育類野生動物(二級)，草地、農地為其主要棲地，與環頸雉相似，但因平地造林面積甚廣，族群數量仍		

		<p>可維持穩定。</p> <p>3.燕鴿：珍貴稀有保育類野生動物(二級)，夏候鳥，棲息於開闊草地或農田。 ☐ 否</p> <p>2.工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統? ☒ 是：工址附近有既有滯洪池、朴子溪親水公園濕地、微型文創園區圳路。 ☐ 否</p>
三、 生態保育 原則	方案評估	<p>是否有評估生態、環境、安全、社會、經濟等層面之影響，提出對生態 環境衝擊較小的工程計畫方案? ☒ 是： ☐ 否</p>
	採用策略	<p>針對關注物種及重要生物棲地，是否採取迴避、縮小、減輕或補償策略，減少工程影響範圍? ☒ 是：本次提案非屬水利工程(護岸、堤防、固床工等)，設計理念根據水環境條件，適當融入環境全面性的改變、調節性價值、支持功能、文化功能等目的。各據點之環境營造，均將先調查是否有關注物種或重要棲地之確實分布，落實研擬迴避、縮小、減輕與補償策略，提出對環境最少衝擊之工程配置方案。 ☐ 否</p>
	經費編列	<p>是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費? ☒ 是 ☐ 否</p>
四、 民眾參與	現場勘查	<p>是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理現場勘查，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見? ☒ 是：計畫先期規劃階段已與縣府水利單位多次工作會議研商，並召開跨局處會議，邀請景觀總顧問及相關單位提供意見，歷次會議六腳鄉公所皆派員參加，並於鄉公所辦理地方說明會。民間團體(邑米社區大學)亦出席提供意見，供規劃單位修正報告。 ☐ 否</p>
五、 資訊公開	計畫資訊公開	<p>是否主動將工程計畫內容之資訊公開? ☒ 是，辦理民眾說明會、縣府新聞稿公開資訊。 ☐ 否</p>
規 劃 階 段	規劃期間：110年04月19日至110年08月09日	
	一、 專業參與	<p>生態背景及工程專業團隊</p> <p>是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊? ☒ 是：台灣世曦工程顧問有限公司 ☐ 否</p>

	二、 基本資料 蒐集調查	生態環境及 議題	<p>1.是否具體調查掌握自然及生態環境資料? ☒是： 1.水系中以慈鯛科魚類為優勢種，在九月份豐水期記錄到花鰍的存在。 2.蝦蟹類仍以粗糙沼蝦、日本沼蝦為主，另有少量的字紋弓蟹。螺貝類則有唯一的一種：福壽螺。 3.鳥類共 52 種，兩生類 4 種，爬蟲類 13 種，哺乳類 10 種，蝶類 56 種。鳥類為彩鷓、畫眉、紅尾伯勞等。兩棲類仍以黑眶蟾蜍及澤灶為普遍分布的種類，小雨蛙與貢得氏赤蛙平均每月調查發現 1 隻。 4.哺乳類東亞家蝠數量在 500 隻以上，其餘物種則以錢鼠、小黃腹鼠、鬼鼠較多。 5.蝶類組成仍以弄蝶科、粉蝶科、灰蝶科、鳳蝶科、蚊蝶科為主，其中粉蝶科的白粉蝶及灰蝶科的藍灰蝶數量最多。 ☐否</p> <p>2.是否確認工程範圍及週邊環境的生態議題與生態保全對象? ☒是：河岸草生地之植物組成大多為常見之多年生草本植物，其餘則為農地及次生林。爬蟲類數量平均偏少，蝎虎、斯文豪氏攀蜥稍多，其中保育類有雨傘節、眼鏡蛇、臺灣草蜥、麗紋石龍子，但數量都不多。因此均將採生態保全策略為主。 ☐否</p>
	三、 生態保育 對策	調查評析、生 態保育方案	<p>是否根據生態調查評析結果，研擬符合迴避、縮小、減輕與補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案? ☒是 ☐否</p>
	四、 民眾參與	規劃說明會	<p>是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐集、整合並溝通相關意見? ☒是 ☐否</p>
	五、 資訊公開	規劃資訊公 開	<p>是否主動將規劃內容之資訊公開? ☒是，縣府水利處專頁網站公開資訊。 ☐否</p>
設計 階段	設計期間：110年08月10日至 年 月 日		
	一、 專業參與	生態背景及 工程專業團 隊	<p>是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊? ☒是 ☐否</p>
	二、 設計成果	生態保育措 施及工程方 案	<p>是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員的意見往復確認可行性後，完成細部設計。 ☒是 ☐否</p>
	三、 資訊公開	設計資訊公 開	<p>是否主動將生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開? ☒是，待設計完成後，將於縣府水利處專頁網站公開資訊。 ☐否</p>
施	施工期間：109年08月04日至110年05月09日		

工 階 段	一、 專業參與	生態背景及 工程專業團 隊	是否組成含生態背景及工程背景之跨領域工作團隊? ☒ 是 ☐ 否
	二、 生態保育 措施	施工廠商	1.是否辦理施工人員及(*生態背景人員)現場勘查，確認施工廠商清楚瞭解生態保全對象位置? ☒ 是：108/04/12 教育訓練 ☐ 否 2.是否擬定施工前環境保護教育訓練計畫，並將生態保育措施納入宣導。 ☒ 是：108/04/12 教育訓練 ☐ 否
		施工計畫書	施工計畫書是否納入生態保育措施，說明施工擾動範圍，並以圖面呈現與生態保全對象之相對應位置。 ☒ 是：已納入施工生態檢核執行計畫中 ☐ 否
		生態保育品質管理措施	1.履約文件是否有將生態保育措施納入自主檢查? ☒ 是： ☐ 否 2.是否擬定工地環境生態自主檢查及異常情況處理計畫? ☒ 是：如檢核表。 ☐ 否 3.施工是否確實依核定之生態保育措施執行，並於施工過程中注意對生態之影響，以確認生態保育成效? ☒ 是：已填寫生態檢核自主檢查表共計7份(108年6月~109年2月、109年5月~110年2月) ☐ 否 4.施工生態保育執行狀況是否納入工程督導? ☒ 是：如檢核表。 ☐ 否
	三、 民眾參與	施工說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理施工說明會，蒐集、整合並溝通相關意見? ☒ 是
四、 資訊公開	施工資訊公開	是否主動將施工相關計畫內容之資訊公開? ☒ 是：舉辦施工說明會。 ☐ 否	
維 護 管 理 階 段	一、 生態效益	生態效益評估	是否於維護管理期間，定期視需要監測評估範圍的棲地品質並分析生態課題，確認生態保全對象狀況，分析工程生態保育措施執行成效? ☒ 是 ☐ 否
	二、 資訊公開	監測、評估資訊公開	是否主動將監測追蹤結果、生態效益評估報告等資訊公開? ☒ 是，待縣府確認後進行資訊公開。 ☐ 否