

六腳朴子溪親水公園環境營造公共工程生態檢核自評表

工程基本資料	計畫及工程名稱	「全國水環境改善計畫」嘉義縣水環境改善計畫 六腳朴子溪親水公園環境營造		
	設計單位	台灣世曦工程顧問有限公司	監造廠商	台灣世曦工程顧問有限公司
	主辦機關	嘉義縣政府	營造廠商	義力營造股份有限公司
	基地位置	地點：嘉義縣太保市及六腳鄉 TWD97座標 X： <u>177795</u> Y： <u>2597723</u>	工程預算/經費 (千元)	24,683
	工程目的	朴子溪親水公園位於朴子溪流域中游，鄰近太保和朴子市的縣治特區，周邊重要景點包括：故宮南院、蒜頭糖廠。水環境將透過藍、帶水岸及綠帶空間規畫，引入低衝擊開發構想，導入適當親水遊活動，並針對既有服務設施功能予以加強，提升整體水環境美質與休憩品質，加值地區觀光發展。		
	工程類型	☐ 交通、 ☐ 港灣、 ☐ 水利、 ☐ 環保、 ☐ 水土保持、 ☒ 景觀、 ☒ 步道、 ☐ 其他		
	工程概要	本計畫屬於前瞻基礎建設之水環境改善計，工程位置位於嘉義縣六腳鄉之朴子溪親水公園，本計畫工程項目包含 1.生態景觀池與教學步道改善工程 2.堤岸邊坡綠化工程。		
預期效益	1.景觀生態效益：建設朴子溪水系中游景觀營造及棲地營造，增設引水設施。除了打造親水空間外,更營造景觀美化、親水遊憩、寓教於樂的環境教育空間。 2.觀光遊憩效益：可活化及整合周邊觀光資源，包含故宮南院、蒜頭糖廠等。			
階段	檢核項目	評估內容	檢核事項	
工程計畫核定階段	提報核定期間： 年 月 日至 年 月 日			
	一、專業參與	生態背景人員	是否有生態背景人員參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則？ ☒ 是：台灣世曦工程顧問有限公司 ☐ 否	
	二、生態資料蒐集調查	地理位置	區位： ☐ 法定自然保護區、 ☒ 一般區 (法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區...等。)	
		關注物種及重要棲地	1.是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ ☒ 是： (1)環頸雉：珍貴稀有保育類野生動物(二級)，草地、蔗園為其生存環境，近年嘉義平原開發嚴重，數量有明顯減少。 (2)黑翅鳶：珍貴稀有保育類野生動物(二級)，草地、農地為其主要棲地，與環頸雉相似，但因平地造林面積甚廣，族群數量仍可維持穩定。 (3)燕鵲：珍貴稀有保育類野生動物(二級)，夏候鳥，棲息於開闊草地或農田。 ☐ 否	

		2.工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統？ ☒ 是：工址附近有既有滯洪池、朴子溪親水公園濕地、微型文創園區圳路。 ☐ 否
三、生態保育原則	方案評估	是否有評估生態、環境、安全、社會、經濟等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案？ ☒ 是：新埤滯洪池水環境計畫將以減量化之親水設計為主，包括環池步道、點狀式的透水廣場及教育解說設施，並局部設置濕地淨化池，以水生植物淨化提升環境保護功能，並以LID 低衝擊開發設計降低對環境的衝擊。 ☐ 否
	採用策略	針對關注物種及重要生物棲地，是否採取迴避、縮小、減輕或補償策略，減少工程影響範圍？ ☒ 是：各據點之環境營造，均將先調查是否有關注物種或重要棲地之確實分布，落實研擬迴避、縮小、減輕與補償策略，提出對環境最少衝擊之工程配置方案。 ☐ 否
	經費編列	是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費？ ☒ 是 ☐ 否
四、民眾參與	現場勘查	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理現場勘查，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？ ☒ 是：計畫先期規劃階段已與縣府水利單位多次工作會議研商，並召開跨局處會議，邀請景觀總顧問及相關單位提供意見，歷次會議 六腳鄉公所皆派員參加，並於鄉公所辦理地方說明會。民間團體(邑米社區大學)亦出席提供意見，供規劃單位修正報告。 ☐ 否
五、資訊公開	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開？ ☒ 是，辦理民眾說明會、縣府新聞稿公開資訊。 ☐ 否
規劃階段	規劃期間： 年 月 日至 年 月 日	
	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊 是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ☒ 是：台灣世曦工程顧問有限公司。 ☐ 否

	二、 基本資料 蒐集調查	生態環境及 議題	1.是否具體調查掌握自然及生態環境資料？ ☒是： (1)水系中以慈鯛科魚類為優勢種，在九月份豐水期記錄到花鰍的存在。 (2)蝦蟹類仍以粗糙沼蝦、日本沼蝦為主，另有少量的字紋弓蟹。螺貝類則有唯一的一種：福壽螺。 (3)鳥類共 52 種，兩生類 4 種，爬蟲類 13 種，哺乳類 10 種，蝶類 56 種。鳥類為彩鵲、畫眉、紅尾伯勞等。兩棲類仍以黑眶蟾蜍及澤蛙為普遍分布的種類，小雨蛙與貢得氏赤蛙平均每月調查發現 1 隻。 (4)哺乳類東亞家蝠數量在 500 隻以上，其餘物種則以錢鼠、小黃腹鼠、鬼鼠較多。 (5)蝶類組成仍以弄蝶科、粉蝶科、灰蝶科、鳳蝶科、蚊蝶科為主，其中粉蝶科的白粉蝶及灰蝶科的藍灰蝶數量最多。 ☐否 2.是否確認工程範圍及週邊環境的生態議題與生態保全對象？ ☒是 ☐否
	三、 生態保育 對策	調查評析、 生態保育方 案	是否根據生態調查評析結果，研擬符合迴避、縮小、減輕與補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案？ ☒是：河岸草生地之植物組成大多為常見之多年生草本植物，其餘則為農地及次生林。爬蟲類數量平均偏少，蝎虎、斯文豪氏攀蜥稍多，其中保育類有雨傘節、眼鏡蛇、臺灣草蜥、麗紋石龍子，但數量都不多。因此均將採生態保全策略為主。 ☐否
	四、 民眾參與	規劃說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐集、整合並溝通相關意見？ ☒是：107 年 7 月 2 日與在地 NGO 團體邑米社區大學合作，辦理水環境工作坊，將工程內容等設計成果公開討論，並與民眾意見交流，收集當地資訊，納入作為設計調整方向。 ☐否
	五、 資訊公開	規劃資訊公 開	是否主動將規劃內容之資訊公開？ ☒是，辦理民眾說明會、縣府新聞稿公開資訊。 ☐否
設計階段	設計期間： 年 月 日至 年 月 日		
	一、 專業參與	生態背景及 工程專業團 隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ☒是：台灣世曦工程顧問有限公司。 ☐否
	二、 設計成果	生態保育措 施及工程方 案	是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員的意見往復確認可行性後，完成細部設計。 ☒是 ☐否
	三、 資訊公開	設計資訊公 開	是否主動將生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開？ ☒是，辦理民眾說明會、縣府新聞稿公開資訊。 ☐否

施工期間：108年01月08日至109年05月04日		
施 工 階 段	一、 專業參與	生態背景及工程專業團隊 是否組成含生態背景及工程背景之跨領域工作團隊？ ☒ 是 ☐ 否
	二、 生態保育措施	施工廠商 1.是否辦理施工人員及(*生態背景人員)現場勘查，確認施工廠商清楚瞭解生態保全對象位置？ ☒ 是：108/04/12 教育訓練 ☐ 否 2.是否擬定施工前環境保護教育訓練計畫，並將生態保育措施納入宣導。 ☒ 是：108/04/12 教育訓練 ☐ 否
		施工計畫書 施工計畫書是否納入生態保育措施，說明施工擾動範圍，並以圖面呈現與生態保全對象之相對應位置。 ☒ 是：已納入施工生態檢核執行計畫中 ☐ 否
		生態保育品質管理措施 1.履約文件是否有將生態保育措施納入自主檢查？ ☒ 是：已納入施工生態檢核執行計畫中 ☐ 否 2.是否擬定工地環境生態自主檢查及異常情況處理計畫？ ☒ 是 ☐ 否 3.施工是否確實依核定之生態保育措施執行，並於施工過程中注意對生態之影響，以確認生態保育成效？ ☒ 是：已填寫生態檢核自主檢查表共計3份(108年6月～109年2月) ☐ 否 4.施工生態保育執行狀況是否納入工程督導？ ☒ 是 ☐ 否
	三、 民眾參與	施工說明會 是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理施工說明會，蒐集、整合並溝通相關意見？ ☒ 是：107 年 7 月 2 日與在地 NGO 團體邑米社區大學合作，辦理水環境工作坊，將工程內容等設計成果公開討論，並與民眾意見交流，收集當地資訊，納入作為設計調整方向。 ☐ 否
	四、 資訊公開	施工資訊公開 是否主動將施工相關計畫內容之資訊公開？ ☒ 是：工程資料已公開於標案管理系統 ☐ 否
維 護 管 理 階	一、 生態效益	生態效益評估 是否於維護管理期間，定期視需要監測評估範圍的棲地品質並分析生態課題，確認生態保全對象狀況，分析工程生態保育措施執行成效？ ☐ 是： ☐ 否

段	二、 資訊公開	監測、評估 資訊公開	是否主動將監測追蹤結果、生態效益評估報告等資訊公開? ☐ 是。 ☐ 否
---	------------	---------------	--