

公私協利工作坊紀錄

新北公私協力治理工作坊紀錄

會議時間：109 年 6 月 1 日(一) 下午 2 時至 5 時 40 分

會議地點：新北市政府 403 會議室

出席人員：詳簽到單

台灣河溪網與新北市政府水利局於 6 月 1 日共同舉辦新北公私協力治理工作坊，邀請關心新北水環境的公民團體一同參與，探討新北水環境改造方案及公私協力平台機制。本場工作坊延續自 2 月 10 日新北水利局與關心新北水環境的公民團體在永和社大的會議，會議中台灣河溪網針對許多個案提出建言，並且期待能看見新北市河溪的整體規劃藍圖，於是相約再舉辦一場工作坊面對這些待解決的課題，讓公私協力更進一步。期待透過本場工作坊協助公、私部門對焦，探討新北水環境營造的優先次序、如何建置常態性的溝通模式。

本場工作坊分為兩個階段，第一階段為繪製新北水環境議題地圖，盤點各自關心的議題並以「紅綠燈」的方式表達看法；第二階段為針對今日歸納的重要議題，確認後續的平台會議。

第一階段：資訊交換與確認

在第一階段，將與會者依照水利局規劃的新北水環境空間藍圖，將民間參與者劃分為大漢溪北溪南都心組、淡水河與北海岸軸帶組，以及水利局組。分組彙整個人在該區域中所關心的議題或訴求。各組彙整議題後，再分別由公部門以及私部門的角度予以「紅綠燈」的方式予以檢視（紅燈-尚未納入年度規劃；黃燈-規劃中；綠燈-執行中），以下介紹討論過程。

一、大漢溪北溪南都心組

共提出九個議題，包含瓦礫溝與後村圳皆有缺水問題、十八份坑溪與貴子坑溪的生態檢核問題、大漢溪左岸與新店溪自行車道等，而水利局關於這些議題的公部門處理狀態與進度詳見下表。

案件	議題、民間意見	水利局回應
大漢溪左岸水環境（鐵路到新月橋）	希望了解水利局的規劃想法，工程先行公民的意見難以被納入。	本案目前刻正辦理規劃設計作業，規劃審查會將邀請當地 NGO 出席提供意見，有初步規劃結果將研議辦理說明會，參考公民意見。

新店溪自行車道	希望了解水利局規劃第二期、第三期的想法	新店溪自行車道二階段仍在規劃階段、爭取預算中，當地對此似有蠻多意見，未來仍需要溝通
福和濕地	民間認養時限應拉長	福和濕地為教育及公益性質，非認養機制。為求公平性，高灘地綠地空間目前的認養上限是三年，並有考核機制。未來將再視需求研討程序。
瓦礫溝	1. 如何自新店溪碧潭堰引水至瓦礫溝 2. 瓦礫溝沿線周邊文史、生態 3. 做礫間處理破壞生態 4. 不該用太多結構物來處理 5. 如何進行公私協力、民眾參與 6. 並非絕對反對礫間處理，而是希望實質有效，並審慎評估帶來的影響	1. 有關問題 1 引水正在規劃中，評估是否自碧潭堰引水至瓦礫溝有可行且經濟的路線及基流量。 2. 有關問題 2、3 將部分水引流進來處理完之後再放流，礫間處理放流可改善水質（流進水質生化需氧量、懸浮固體、氨氮經處理後可有效降低。）另配合當地生態團體有新設 1 處青蛙生態池，以維護生態。 3. 有關問題 4，本局辦理「瓦礫溝河道水質及景觀改善工程」除礫間處理設施外，並不會有過多結構物，另景觀改善工程部分，考量市府花費經費取得瓦礫溝中間的零星土地及當地民眾訴求公園綠地偏少，爰景觀善後之綠地公園將作為民眾休憩使用有關問題 4. 有關問題 5 瓦礫溝目前由陳副市長定期邀請民眾召開溝通平台會議。 5. 有關問題 6 經本局多次與 NGO 生態團體辦理會勘，後續礫間處理設施上方將新設景觀遊憩公園 1 處，並設置告示牌解說瓦礫溝沿線周邊文史、生態，以達示範教育功能。
後村圳	1. 支持後村堰復水，由民和排水導過去，民和排水的垃圾問題。 2. 導致新莊挑水巷	1. 針對問題 2 將於後續會議向周銘賢老師請益。 2. 針對第 3、4 提問，本局已將引水計畫(三鶯水資中心)納入，目前該中心已完工，短期規劃在汛期 0.3 個 CMS，非汛期 0.1 個

	可能被拆除 3. 擴大柑園景觀地決策平台 4. 家庭汙水截流後影響基流量 5. 要蓋小型親水公園，但會破壞歷史脈絡 6. 為了維持滯洪池自後村圳引水 7. 十二股圳的水被導流至大漢溪，未來如何維持其親水意象	CMS，最終長期計畫由水資中心注入清水，流量規劃 1CMS 流入長度 4-5 公里。 另有關柑園部分，建議後續在溪北平台會議中討論。 3. 有關問題 5，本局刻正辦理鹿角溪暨後村圳水文化再生願景推動計畫，如有蓋小型公園計畫將致力保存歷史脈絡。 4. 有關問題 6 引明流、野溪，利用箱涵水位滿流至滯洪池。 5. 有關問題 7，本局目前以維持後村圳基流量為主。
十八份坑溪	A7 合宜住宅議題，且沒有做生態檢核	設置水資中心，處理後的汙水導引至南崁溪短期部分 A7 合宜住宅議題已於北桃平台中討論，將透過環境保護局加強稽查方式，維持溪流環境品質，長期部分桃園水資中心現正建置中(預計 109 年 9 月完工)，未來處理後之汙水將導引至南崁溪，避免污染本市十八份坑溪。
貴子坑溪 中港大排	1. 貴子坑溪生態檢核成果報告不完整、何時做的生態檢核？涵蓋範圍的標準？ 2. 三面光渠道難依生態檢核方式進行，地方首長礙於任期，常工程先行 3. 中港大排缺失，子母溝有異味、坡度比過低、生	問題 1:108 年 4 月份辦理生態檢核，並依工程會規定辦理。 問題 2:而原本貴子坑溪即為都市型河川以排水為主，期程亦須依水利署規定執行，而貴子坑溪分三部曲：(1)子溝 (2)汙水下水道系統 (3)塭仔圳重劃區，由市府投注 20 億辦理接管，逐步營造生態。 問題 3:汙水處理廠處理後放流到中港大排。

	態加強	
大窠坑溪	大窠坑溪水環境營造，查詢不到計畫的期程與進度資訊	目前仍在設計及採購發包作業中，相關資料可於本局網站查詢(資訊公開-前瞻水環境)
浮洲人工濕地	1. 浮洲人工濕地，苗種多位於大漢溪左岸，而(左)右岸蓋大溪到鶯歌的堤頂道路，會影響行水範圍，預計挖掉對岸一部分濕地 2. 那一塊好像是人工溼地，下面是垃圾。有另外一說指出沒有要開道路，而是疏洪 3. 主張將這塊濕地納入洪氾區域，不必犧牲濕地	為了疏洪，因為流心偏左所以要疏濬，一定要做補償，顧及左岸堤防的安全性；即使不做車道，左岸堤防仍會因為沖刷而有危險性。

※水利局回應之部分，包含本次會議後提供的書面回覆。

二、淡水河與北海岸軸帶組

這一組因為時間以及參與夥伴的興趣，討論偏重北海岸軸帶，並著重整體性的問題的探討，例如河溪治理缺乏整體性的規劃和目標、執行上與公民團體的期待有落差，並訴求工程最小化、生態最大化。水利局方面則表示，目前已經完成北海岸軸帶的規劃調查，應用日本野溪治理協會的評量表，根據參數盤出相對不自然的河川做治理。大家針對這些參數可能不完全適用於台灣的环境，也做了意見交換。（討論意見詳見下表）

案件	議題、民間意見	水利局回應
庄子內溝	污染、防疫期間整治問題	水質問題後續將持續辦理用戶接管以期改善，整治部分以定期養護清疏維持通水斷面。
樹梅坑溪	私自接水、養豬戶排糞問題	將轉達予環保單位協助源頭管控

八連溪	名稱誤植為八蓮溪	名稱是參考水利署官方資料
八連溪、大屯溪、公司田溪	為什麼這三條河列第一批次？	(台大團隊回應) 以日本野溪協會評量表的參數，分析發現這三條河相對不自然
整體性問題	1. 公部門所做的生態檢核、資訊公開、公民參與執行不到位，未達到民間預期標準 2. 缺乏整體性規劃，並先行盤點關心在地河川的 NGO 3. 訴求工程最小化，生態最大化。目前只使用物理性整治，沒有考量生態性整治，污染問題可以優先處理	1. 同意成立後續長期與民間溝通的平台 2. 預算有限，難以完成整體性計畫的每一個項目

※水利局回應之部分，包含本次會議後提供的書面回覆。

三、新北水環境空間藍圖

這一組是由水利局同仁以及委託的台大顧問團人員所組成。他們以簡報(請參考連結)介紹新北水環境空間藍圖，規劃兩軸帶：北海岸與淡水河，雙都心：大漢溪北、溪南，並在議題地圖上提出前瞻第四、第五批次的案件。

接續由民間給予紅綠燈表達看法(紅燈-反對；黃燈-待討論；綠燈-支持)，有一件議題屬於紅燈，三件議題歸類在綠燈，其餘九件議題落在黃燈。

與會者在最後對此結果再次強調今天的討論目的是強化相互理解而非馬上針對個案形成結論。燈號的選擇代表的是「方向的指認」，釐清水利局的規劃方向是否與民間的期待相符，並非等同於案件內容的贊同或反對，各案件之中有許多資訊仍待補足，更重要的是在未來的平台會議中持續針對待釐清的議題進行細緻的討論。

案件議題	前瞻批次	民間意見
三峽河長福橋	5	反對
大屯溪取水工	4、5	待討論
公司田溪固床工	4、5	
大屯溪固床工 0k+300	4、5	
八連溪固床工	4、5	
蘆洲至八里規劃設計案休憩廊道	5	

鴨母港溝水質改善	4	
大漢溪左岸南新莊段河岸自行車道及環境改善	5	
樹林柑園溪休憩節點	4	
瓦礫溝礫間水質改善	4	
藤寮坑溝去除三面光	4、5	支持
二重疏洪道出口改善生態	5	
大窠坑溪去除三面光	4、5	
其他討論		
1. 每件工程的設計預算配置比例差異大，想了解標準為何？水利局表示是依照採購法規定辦理。 2. 建議帶民意代表現勘，避免不好的工程做法持續產生。 3. 工程速度進行很快，民眾意見來不及被納入 4. 都市型河流的問題其實大同小異，水量不夠、水汙染的問題，細節談不完，應該從社造、教育的角度，去帶動民眾參與。 5. 資訊公開不足，無法得知北海岸軸帶河川治理的次序標準。工程應立基於過去的基礎進行規劃，建議檢討前瞻第一批次至第四批次的成效是否符合前瞻水環境精神，以便後續批次的進行。非屬水環境改善的措施或是 NGO 不鼓勵的措施，建議可以在平台上說明是否有受到壓力而必須做，當民間參與力量提升後或許能減緩市府壓力。例如：三峽河長福橋花五億施作，還有光雕的設施。以及堤外便道在日後人口下降後，道路系統勢必要減少規劃，高灘地應還地於河。 6. 建議水利局不要將非管轄業務（籃球場、道路、自行車道）夾帶到工作中，無須承擔振興地方觀光的責任。 7. 水利局回應： （1）問題 1：預算主要參照政府採購法規定（建照百分比）。 （2）問題 2：若民意代表有關關注該工程，本局會考量帶其至現場。 （3）問題 3：因工程速度主要依水利署要求之期限辦理，本局也有辦理說明會等。 （4）問題 4：本局仍會以工程為主，並邀集當地民眾辦理說明會等。 （5）問題 5：感謝各位關心環境的民眾，有關前瞻案件皆會於本局網站資訊公開，而原長福橋在水體計算中有通洪阻礙，但地方有交通通行需求，此案仍在與地方溝通中。在前瞻提案上未提出光雕的設計。 （6）問題六：本局工程目的主要皆以改善現有環境、創造更好		

的環境為主。

※水利局回應之部分，包含本次會議後提供的書面回覆。

第二階段：公私協力的後續行動機制

經過第一階段的討論之後，針對後續的行動，展開第二階段的討論。在這一階段，水利局組加入民間兩組和大家做更細部的意見交換。

將前階段所提之議題分為三類，A類為「公私雙方有共識、未來透過公私協力推動」，B類為「重要但需要更多的討論」，C類則是「問題很多希望暫緩」，以利雙方聚焦並收束議題。

一、大漢溪北溪南都心組

主要爭議：

- 1.延續長福橋議題，認為水利局不應有振興地方觀光責任。再者，新莊子母溝雖有改善水質，但臭味仍存在。
- 2.都市型河流主要具有居民休憩、水量不足、水污染的議題，公部門又有期程的壓力，如何讓民眾意見進入公部門，民眾參與的機制設計就扮演很重要的角色，需要優先處理。

A 類：公私雙方有共識、未來透過公私協力推動	B 類：重要但需要更多的討論	C 類：問題很多希望暫緩
無	1. 水質 2. 民眾參與，有平台和完整的設計 3. 人文、文化盤點 4. 公部門的困難點 5. 規劃設計的預算比例	1.前期規劃 2.結構性問題
其他討論-民眾可參與之處		
起點-規劃階段 1. 可行性評估時間點、頻率、內容(人文、文化) 2. 民間專家團體評估 3. 討論資訊公開、建立社群、討論熱門議題 跨部會結合(教育、文化)	設計階段 落實民間專家意見(ex:生態復育優先)	終點-執行階段 1. 成效檢視 公開數據

二、淡水河與北海岸軸帶組

主要爭議：

- 1.新北水環境缺乏整體性規劃，皆以點狀的工程施作，導致未能將資源花費在最急迫的議題跟區域。
- 2.建議未來確實邀請關心在地河川的 NGO 或相關關注民眾，設立有用的交流平台，並針對現有機制程序面(生態檢核、資訊公開、公民參與)確實落實執行，以強化雙方對談、落實資訊平等為優先改善目標。
- 3.民間成員再次強調以工程最小化、生態最大化為願景目標。

工作坊結論：設立常態性的公私協力河川治理平台深化溝通與合

作：

藉由本次工作坊可以看到，新北水環境議題還需要雙方更多的對談以凝聚共識，未來如何持續就議題進行討論將是重點。於是在工作坊的最後，針對三大重點議題籌組平台會議，針對實際問題與運作進行持續性的深度討論。未來的平台會議也將邀請更多在地關注河川的利害關係人、專家學者參與。民間方面的召集人都在當天推舉產生。雙方同意各平台在兩個月內各自召開第一次會議，討論平台運作的細部規範。等到三個平台第一次會議都舉辦之後，再回到整體工作坊，評估其成效，以及討論整體的平台有沒有必要設置。

第一、北海岸軸帶平台會議，由李玲玲教授擔任召集人，請水環境輔導顧問團何昊哲教授在首次平台會議中分享北海岸的前期規劃與盤點的資訊，參與者也提到期待公部門能夠事前提供資訊以利民間了解資訊。

第二、溪北都心平台會議，由新莊社大擔任召集人，就未來的貴子坑溪治理三部曲進行深入討論。

第三、目前已有瓦礫溝平台會議（由副市長每三個月召集跨局處平台共同研商），暫時以該會議為主不特別另外成立平台，瓦礫溝願景促進會蔡志輝理事長可於整合意見後於平台與市府進行雙向對話，該平台之模式可作為其他平台參考。

新北公私協力治理工作坊簽到單

時間：109 年 6 月 1 日(一) 14:00-17:30

地點：新北市政府 403 會議室

編號	姓名	單位/職稱	簽到	組別
1	林淑英	中華民國自然步道協會榮譽理事長	林淑英	溪北
2	周銘賢	十河局民眾諮詢委員會 委員	周銘賢	溪北
3	楊國龍	新北市環境文教協會/總幹事		溪北
4	葉冠筠	新莊社大	葉冠筠	溪北
5	李百琪	三鶯社區大學/主任		溪北
6	周聖心	台灣千里步道協會執行長	周聖心	溪南
7	蔡志輝	瓦礫溝願景促進聯盟	蔡志輝	溪南
8	徐蟬娟	水患治理監督聯盟	徐蟬娟	溪南
9	吳昭怡	瓦促盟成員	吳昭怡	溪南
10	薄占平	宏基通信 /總經理	薄占平	溪南
11	李玲玲	國立臺灣大學生態學與演化生物學研究所	李玲玲	北海岸
12	趙榮台	前行政院農業委員會林業試驗所	趙榮台	北海岸

編號	姓名	單位/職稱	簽到	組別
13	黎思驊	橋東橋西捷運報/創辦人	黎思驊	北海岸
14	陳柏銘	樹林社大專員	陳柏銘	淡水河
15	龔靜儀	淡水社大	龔靜儀	淡水河
16	黃于玻	觀察家生態顧問有限公司	黃于玻	淡水河
17	楊宗珉	新北市政府水利局/副局長	楊宗珉	
18	黃茂松	新北市政府水利局/科長	黃茂松	張世樺
19	潘志豪	新北市政府水利局/科長	潘志豪	
20	陳樺蓁	新北市政府水利局/股長	陳樺蓁	
21	陳萬成	新北市政府水利局/股長總工	陳萬成	
22	張世樺	新北市政府水利局	張世樺	
23	謝蕙雲	新北市政府水利局	謝蕙雲	
24	陳思瑋	新北市政府水利局	陳思瑋	
25	何昊哲	國立臺灣大學教授	何昊哲	
26	蔡雨璇	國立臺灣大學研究助理	蔡雨璇	
27	林郁娟	國立臺灣大學研究助理	林郁娟	
28	江銘祥	柏誠工程顧問公司/經理	江銘祥	江銘祥
29	楊志彬	社區大學全國促進會		
30	呂芷涵	社區大學全國促進會	呂芷涵	

編號	姓名	單位/職稱	簽到	組別
31	劉力華	社區大學全國促進會	劉力華	
32	石浩佑	社區大學全國促進會	石浩佑	
33	鄭宇捷	社區大學全國促進會	鄭宇捷	
34	洪國翔	社區大學全國促進會	洪國翔	
35	陳嘉聰	台灣河溪網	陳嘉聰	
36	石倩蓉	台灣河溪網	石倩蓉	
37	許恒明	正和社大	許恒明	
38	張睿豪	國立台灣大學研究助理	張睿豪	
39	陳亭予	國立台灣大學研究助理	陳亭予	
40	林麗恩	新北市水利局	林麗恩	
41	陳昌俊	新北市水利局	陳昌俊	
42				
43				
44				
45				