

「全國水環境改善計畫」第五批次工作坊及 工作說明會會議紀錄

壹、會議時間：110 年 4 月 9 日（星期五） 下午 2 時 30 分

貳、會議地點：陽明市政大樓 2 樓採購發包室

參、主持人：連總工程司昭榮

紀錄：陳汶圓

肆、出席單位及人員：（詳如簽名冊）

伍、主辦單位報告：略

陸、各出席單位意見：

一、財團法人台灣水利環境科技研究發展教育基金會（書面意見）

1. 臺中市政府於全國水環境改善計畫前面各批提案，原提案承諾事項及至陸續完工，尚多能保持一致，實為工程管理之有效貫徹落實，確值嘉許。期待臺中市政府水利局能繼續保持此優良文化，從提案到完工，以致後續管理維護，都能有身為全國楷模之鴻志。
2. 本批次提案多為前述提案之後續延伸計畫，於區位及工項較少爭議。但期待能有越來越整體成果之展現，而非僅視為局部性計畫完工而已。因此，應將從前期各階段成果與整體計畫完成之願景扣合，並以溪圳川流域為展現樣貌呈現，始能彰顯水環境改善之整體成效。
3. 臺中市政府水利局已標榜實現「水安全」、「水環境」、「水文化」三部曲，故除了柳川三期計畫有將水文化元素納入外，其他各計畫尚未有所著墨，希望能在提案階段與設計階段便開始構思，並著手整理素材，才能具體展現台中市水利三部曲之宏觀與豐富。

二、臺中文教公益慈善會

有些道路很小，若在馬路上設置停車位，不安全，且清潔不易，建議不要在道路上規劃停車空間。

三、五權社區大學

1. 有關柳川整治建議保留大樹(如菩提樹)，樹下最好不要輾壓或破壞，以免造成樹木枯死。
2. 建議河濱避免選用景觀植栽，可參考烏溪或大甲溪等河段，選用適合植栽。
3. 柳川三期，建議加強生態調查。

四、達文西共學中心

1. 筏子溪規劃攸關「筏子溪水文化暨環境教育館(公民參與)」經營之工作坊、學習體驗營活動及流域走讀導覽經費及影音規劃未列入，請予以酌著放入，廣宣行銷可長久經營，因運網路化衡其點閱率與聲量。
2. 連動支流東大溪，如何串聯規劃相關活動，兩館環教館策動亦可建議考量放入。

五、荒野保護協會臺中分會

1. 柳川、軟埤仔溪與梅川工程施作均使用 LID-BMPs 方式施作，規劃內容一再強調可以削減非點污染源的懸浮固體、營養鹽、石油烴等進入河道。所考慮的是在下雨期間，將降雨逕流經過透水鋪面、雨撲滿、土壤的過濾沉降處理，降低地面污染物的污染強度。但規劃報告沒有看到詳細的數據分析：
 - (1) 透水鋪面集水面積多少？
 - (2) 一次降雨，可收集懸浮固體、營養鹽、石油烴多少污染物？
 - (3) 透水鋪面、雨撲滿、土壤的去除原理及處理效率為何？雨水蓄留空間多大？是否有足夠的逕流廢水停留時間來達到處理效率？
 - (4) 就這三條河川的 LID-BMPs 工程設計，對降雨期間的河川水質改善比例為多少？對於削減非點源污染之削減量是否有數據評估，如削減量不高，是否有這樣設計的必要

性？

- (5) 之前施做過LID工法的部分河段土壤已經逐漸硬化(比如柳川一期路邊的花園)，若透水鋪面施作面積小的狀況，水還沒滲透下去就已經直接流到河裡和雨水下水道了。
- (6) 公共投資經費來自民脂民膏，各項作為都要有詳細的科學數據分析，若經上述分析無明顯之實際效益，建議朝向綠地透水面積規劃，並加強設計使雨水滲入地下以補注台中盆地地下水。

2. 柳川水環境改善計畫(第三期)

- (1) 學士柳橋到公園柳橋段中間已經有綠美化且在地居民也有在維護，建議朝向施工即可？另外，此區段五權路交界處會經過市場區域，對於施工過程之交通如何處理？
- (2) 柳川水文化教育場所對於在地記憶是否有考究？避免整條柳川都套用一樣的方式說明，也請避免單純說明整治工程說明，另如場址位於中正淨水場是否須申請才能進入，就像柳川中華淨水場、綠川干城淨水場等，相對封閉除了申請導覽礫間處理廠淨水場外，並無其他知識性的展示，容易變成蚊子館。

3. 軟埤仔溪水域環境景觀營造二期工程

- (1) 施作場址位於花博竹跡館範圍，之前花博期間已經施工過一次，距離花博結束沒有多久，已做了綠美化與步道，去年1-6月也已經做了水域運動設施，為何需要大動作的重複施工，是否只要做維護動作即可？
- (2) 規劃河川剖面提到景觀湖和湖心島，如照現階段缺水狀況如何產生景觀湖以及其必要性？
- (3) 花卉景觀需要大量維管費用，是否有其必要性？

4. 梅川水環境改善計畫

- (1) 砌石護坡如為漿砌護岸，孔隙早已被水泥覆蓋，如何達

到多孔隙?另外，增加砌石護坡是否會造成通洪斷面縮減，以及河川外觀單一化的問題。

- (2) 大連路到青海路段原有人行道護欄以坐椅形式呈現，此段區域為住宅區，是否有年長者在周邊活動?如缺少座椅將對銀髮族不友善。
- (3) 關於河岸光環境，請避免過度燈光營造，僅需提供基礎夜間照明即可。
- (4) 套裝汙水處理為何?周圍目前無污水下水道管線，請問是否有將接管期程安排進去?
- (5) 文化中心附近的梅川，部分區域右岸已經有施作美他工程，此次工程範圍也涵概在內對這件事如何考量?

5. 其他

- (1) 移樹時間點?缺水時的水源如何澆灌?

六、臺中市新環境促進協會

筏子溪，建議一併整治向上路橋下及內新溪，腹地大，整治起來會很漂亮，向上路橋下腹地有果園，可見飛鼠、果子狸，整治要尊重大自然生態、多元化。

七、臺中市公民學社

- 1. 軟埤仔溪提案，建議在入口增加物種、生態的解說，以利民眾認識。
- 2. 本期施作後是否還有機會舉辦划龍舟活動?

八、臺中市南區和平里里長

有關柳川整治，半平厝橋以下河段環境髒亂，建議將整治範圍延伸到東協橋。

九、臺中市南區福平里里長

- 1. 有關柳川後續整治，種植樹種建議統一，選種請與地方溝通。

2. 柳川中段有土地公廟坐落在步道上，建議將其修改與步道結合，讓景觀更好。

十、臺中市南區崇倫里里長

1. 柳川整治三期(三民柳橋至半平厝橋)段，希望忠明南路往西柳川旁掌葉蘋婆的人行道樹能移植種不同樹種。
2. (三民柳橋至建國北路)400 公尺柳川旁種七里香也能移植把柳川人行道能更寬廣。

十一、臺中市西區區公所

本區安龍里長建議修復梅川河道邊坡，並加寬人行道空間，期待像柳川三期有舒適散步空間。

十二、臺中市南屯區公所

永春路及筏子東街是交通衝擊點，有關自行車道及人行道路線規劃要多加注意交通安全。

柒、結論：感謝各與會先進之寶貴意見，讓水環境改善計畫更臻完善，將納入參考並修正提案計畫書，後續將依提報程序爭取經費。

捌、散會時間：110 年 4 月 9 日下午 5 時。