來吉大橋上下游二期整治工程

施工階段生態檢核成果報告

委託單位：嘉義縣政府

執行單位：野望生態顧問有限公司

中華民國 110 年 7 月

目錄

第一章 前言 1
1.1 依據 1
1.2 計畫位置與概況 1
1.3 生態檢核工作內容 1
第二章 規劃設計階段生態檢核補充作業 3
2.1 文獻資料收集 3
2.2 工程生態情報圖 5
2.3 生態議題 6
2.4 關注物種 7
2.5 生態敏感區域圖 13
2.6 工程影響評估與生態友善原則 13
2.6.1 工程影響評估 13
2.6.2 生態友善原則 14
2.6.3 生態友善對策 14
2.6.4 保育措施 15
2.6.5 生態關注區域圖 15
第三章 施工階段生態檢核 17
3.1 施工前 17
3.1.1 保全對象確認 17
3.1.2 施工前現勘調查成果 17
3.2 施工中 19
3.2.1 施工現況 19
3.2.2 保全對象確認 22
3.2.3 現勘調查成果 22
3.2.4 保育措施執行狀況 23
3.3 完工後 24
3.3.1 工程現況 24

3.3.2 保全對象 28
3.3.3 現勘調查成果 29
3.3.4 保育措施執行狀況 30
參考文獻 32
附錄 1、生態檢核表單 33
附錄 2、生態保育措施自主檢查表 61

表目錄

表 1、相關文獻資料回顧 3
表 2、重要生態敏感區圖資套疊結果摘要 5
表 3、計畫區周緣可能受影響之關注物種評估表 7
表 4、生態保育措施與執行狀況摘要表（施工中） 23
表 5、生態保育措施與執行狀況摘要表（完工後） 31

圖目錄

圖 1、計畫位置示意圖 1
圖 2、工程範圍生態情報圖 5
圖 3、生態敏感區域圖 13
圖 4、生態關注區域圖 16

公共工程生態檢核自評表

工程基本資料	計畫及工程名稱	來吉大橋上下游二期整治工程	設計單位	沈明信聯合土木技師事務所
	工程期程	110/3/4-110/8/30（110/5/7完工）	監造廠商	沈明信聯合土木技師事務所
	主辦機關	嘉義縣政府水利處水土保持科	營造廠商	慶茂營造有限公司
	基地位置	地點：嘉義縣阿里山鄉來吉村 TWD97座標 X:224204 Y:2601514	工程預算/經費（千元）	1,500（千元）
	工程目的	本工程位於嘉義縣阿里山鄉來吉村，因來吉大橋下方溪床凹岸無設施保護，持續沖刷邊坡坡腳及鄰近農路下邊坡無護岸保護邊坡土砂持續下滑，經勘定急需進行改善，故擬定本計畫，計畫施設固床工穩固溪床邊坡，既有農路下邊坡設置擋土牆，以確保道路交通及人民生命財產安全。		
	工程類型	□交通、□港灣、□水利、□環保、□水土保持、□景觀、□步道、■其他		
	工程概要	固床工、拋填塊石、半重力式擋土牆、封牆等工項。		
	預期效益	計畫施設固床工穩固溪床邊坡，既有農路下邊坡設置擋土牆，以確保道路交通及人民生命財產安全。		

階段	檢核項目	評估內容	檢核事項
工程計畫核定階段	一、 專業參與	生態背景人員	是否有生態背景人員參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則? □是 ■否：後期由生態團隊野望生態顧問有限公司補充此階段作業資料。
	二、 生態資料蒐集調查	地理位置	區位：□法定自然保護區、■一般區 (法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區…等。)
		關注物種及重要棲地	1.是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ □是 ■否 2.工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統? ■是：阿里山溪。 □否
工程計畫	三、 生態保育原則	方案評估	是否有評估生態、環境、安全、社會、經濟等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案? ■是 □否

核定階段		採用策略	針對關注物種及重要生物棲地，是否採取迴避、縮小、減輕或補償策略，減少工程影響範圍？ ■是 □否
		經費編列	是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費? ■是 □否
	四、 民眾參與	現場勘查	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理現場勘查,說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？ ■是 □否
	五、 資訊公開	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開? ■是 □否
規劃階段	一、 專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊? ■是：生態調查團隊-野望生態顧問有限公司，工程專業團隊-沈明信聯合土木技師事務所 □否
	二、 基本資料蒐集調查	生態環境及議題	1. 是否具體調查掌握自然及生態環境資料? ■是　□否 2. 是否確認工程範圍及週邊環境的生態議題與生態保全對象? ■是　□否
	三、 生態保育對策	調查評析、生態保育方案	是否根據生態調查評析結果，研擬符合迴避、縮小、減輕與補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案? ■是 □否
	四、 民眾參與	規劃說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐集、整合並溝通相關意見? ■是　□否
	五、 資訊公開	規劃資訊公開	是否主動將規劃內容之資訊公開? ■是 □否
設計階段	一、 專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊? ■是：生態調查團隊：野望生態顧問有限公司，工程專業團隊：沈明信聯合土木技師事務所。 □否
	二、 設計成果	生態保育措施及工程方案	是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員的意見往復確認可行性後，完成細部設計。 ■是 □否

	三、 資訊公開	設計資訊公開	是否主動將生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開? ■是 □否
施工階段	一、 專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程背景之跨領域工作團隊? ■是：生態團隊為野望生態顧問有限公司；工程團隊為沈明信聯合土木技師事務所。 □否
	二、 生態保育措施	施工廠商	1.是否辦理施工人員及生態背景人員現場勘查，確認施工廠商清楚瞭解生態保全對象位置? ■是　□否 2.是否擬定施工前環境保護教育訓練計畫，並將生態保育措施納入宣導。 ■是　□否
		施工計畫書	施工計畫書是否納入生態保育措施，說明施工擾動範圍，並以圖面呈現與生態保全對象之相對應位置。 ■是 □否
		生態保育品質管理措施	1.履約文件是否有將生態保育措施納入自主檢查? ■是 □否 2.是否擬定工地環境生態自主檢查及異常情況處理計畫? ■是　□否 3.施工是否確實依核定之生態保育措施執行，並於施工過程中注意對生態之影響，以確認生態保育成效? ■是　□否 4.施工生態保育執行狀況是否納入工程督導? ■是　□否
	三、 民眾參與	施工說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理施工說明會，蒐集、整合並溝通相關意見? ■是　□否
	四、 資訊公開	施工資訊公開	是否主動將施工相關計畫內容之資訊公開? □是　■否：待核定後公告。

第一章 前言

1.1 依據

本工程為減輕治理工程對生態環境造成的負面影響而辦理生態檢核，生態檢核作業依據公共工程委員會「公共工程生態檢核注意事項」及經濟部水利署「水庫集水區工程生態檢核執行參考手冊」之規範辦理。

1.2 計畫位置與概況

計畫位置位於嘉義縣阿里山鄉來吉村，共分為 A~E 一共 5 個小工區（圖 1），針對不同目標所需，分別於 A 工區新設固床工，B 工區新設半重力式擋土牆及封牆，C 工區、D 工區及 E 工區進行 PC 路面鋪設等項目。



圖 1、計畫位置示意圖

1.3 生態檢核工作內容

本計畫生態檢核作業包含規劃設計階段之補充與施工階段兩個部份，其分別進行的作業項目如下：

工程階段	作業項目
規劃設計階段（補充）	(1) 基本生態資料蒐集調查。 A. 生態環境的文獻蒐集。

工程階段	作業項目
	B. 現勘調查輔助生態資料的蒐集。 C. 確認工程範圍及周邊的生態議題與保全對象。 (2) 評估工程可能造成的生態影響、潛在生態課題、確認工程範圍及週邊環境之生態議題與生態保全對象，並提出現階段可執行之生態友善對策。 (3) 依據生態資料蒐集調查成果研擬符合迴避、縮小、減輕及補償策略之生態保育對策。 (4) 製作生態關注區域圖，若工區範圍及周緣有保全對象，以圖面呈現保全對象之相對位置。 (5) 製作生態保育措施自主檢查表，提供施工單位填寫。
施工階段	施工階段生態檢核包含施工前、施工中及完工後驗收前之生態檢核。 (1) 現場勘查，確認生態保育對策實行，確認施工單位清楚瞭解生態保全對象位置、擬定生態保育措施與環境影響注意事項。 (2) 生態監測。 (3) 確認生態保育措施執行狀況。 (4) 生態環境異常狀況處理

第二章 規劃設計階段生態檢核補充作業

2.1 文獻資料收集

以計畫區位置進行文獻搜尋，共有「阿里山植被調查及復育計畫」(陳，2010)、「阿里山、鹿林山針闊葉樹林自然保護區野生動物相研究調查」(林良恭，1997)、「八掌溪河川情勢調查總報告」(經濟部水利署第五河川局，2006)、「圓潭生態資源解說資源調查報告書」(阿里山國家風景區，2007)及「阿里山森林鐵路 42 號隧道計畫環境影響說明書」(阿里山林業鐵路及文化資產管理處，2019) 等文獻，經比對計畫區位置及海拔高度，以最適當之「阿里山森林鐵路 42 號隧道計畫環境影響說明書」進行文獻比較，其餘物種詳表 1。

表 1、相關文獻資料回顧

1	阿里山森林鐵路 42 號隧道計畫環境影響說明書 (2019)
植物	● 特稀有植物第三級：牛樟、瓜葉馬兜鈴及臺灣五葉參等 3 種。 ● NEN：牛樟 ● NVU：瓜葉馬兜鈴、下花細辛及早田氏鼠尾草等 3 種。
哺乳類	共記錄5目12科21種。 ● 特有種：臺灣刺鼠、臺灣獼猴、臺灣野山羊、臺灣大蹄鼻蝠、臺灣小蹄鼻蝠及臺灣葉鼻蝠等 6 種。 ● 特有亞種：白面鼯鼠、條紋松鼠、大赤鼯鼠、臺灣山羌、臺灣水鹿、臺灣野豬、崛川氏棕蝠、白鼻心、黃鼠狼、黃喉貂、鼬獾及食蟹獴等 12 種。 ● III：臺灣野山羊、臺灣水鹿、黃喉貂及食蟹獴等 4 種。 ● NVU：黃喉貂 ● NNT：臺灣水鹿、臺灣野山羊、食蟹獴等 3 種。
鳥類	7 目 28 科 55 種。 ● 特有種：黃山雀、臺灣朱雀、大彎嘴、小彎嘴、臺灣叢樹鶯、黃胸藪眉、繡眼畫眉、白耳畫眉、紋翼畫眉、棕噪眉、冠羽畫眉、台灣紫嘯鶇、栗背林鴝、火冠戴菊鳥、五色鳥、臺灣山鷓鴣、臺灣竹雞及藍腹鷴等 18 種 ● 特有亞種：青背山雀、煤山雀、黑枕藍鶲、小卷尾、頭烏線、灰鶯、褐鶯、山紅頭、松鴉、星鴉、小鶯、深山鶯、白尾鴝、鉛色水鶇、黃腹琉璃、紅胸啄花、黃嘴角鴞、鵂鶹、大赤啄木、大冠鷲、松雀鷹及小雨燕等 22 種。

1	阿里山森林鐵路 42 號隧道計畫環境影響說明書（2019）
	● II：黃山雀、棕噪眉、黃嘴角鴞、鵂鶹、大赤啄木、藍腹鷴、大冠鷲及松雀鷹等 8 種。 ● III：青背山雀、煤山雀、臺灣朱雀、黃胸藪眉、白耳畫眉、紋翼畫眉、冠羽畫眉、白尾鴝、鉛色水鶇、黃腹琉璃、栗背林鴝、火冠戴菊鳥及臺灣山鷓鴣等 13 種。 ● NNT：青背山雀、黃山雀、灰喉山椒鳥、大赤啄木、台灣叢樹鶯及深山鶯等 6 種。 ● NVU：灰鶺、茶腹鴝、松鴉及鵂鶹等 6 種。
兩生類	1 目 3 科 9 種。 ● 特有種：斯文豪氏赤蛙、梭德氏赤蛙、莫氏樹蛙、面天樹蛙及盤古蟾蜍等 5 種。
爬蟲類：	1 目 3 科 5 種。 ● 特有種：牧氏攀蜥及斯文豪氏攀蜥 ● III：牧氏攀蜥 1 種。 ● NNT：牧氏攀蜥 1 種。
蝶類	1 目 5 科 45 種。 ● 特有種：寶島波眼蝶、狹翅波眼蝶、蓬萊環蛺蝶及臺灣黛眼蝶 4 種。
魚類	共記錄2目3科5種236尾。 ● 特有種：臺灣間爬岩鰍、明潭吻鰕虎、纓口臺鰍及臺灣石魚賓等 4 種。 ● NVU：臺灣間爬岩鰍及纓口臺鰍 2 種。 ● NNT：臺灣白甲魚。
底棲生物	共記錄 1 目 2 科 2 種 8 個個體數。 ● 特有種：拉氏明溪蟹。
蜻蜓	1 目 1 科 2 種 17 隻次。
水棲昆蟲	6 目 11 科 184 隻次。
2	台灣生物多樣性網絡（查詢日期 110 年 03 月 30 日）
植物	NVU：下花細辛
鳥類	共記錄 12 科 29 種 ● 特有種有繡眼畫眉、白耳畫眉、臺灣白喉噪眉、黃胸藪眉、五色鳥、黃山雀、台灣竹雞、冠羽畫眉等 8 種。 保育類 ● 珍貴稀有保育類有黃山雀、大冠鷲及台灣白喉噪眉等 3 種。 ● 其他應予保育之野生動物有白耳畫眉、黃胸藪眉、白尾鴝、黃腹琉璃、青背山雀及冠羽畫眉等 6 種。

2.2 工程生態情報圖

為瞭解計畫範圍是否位於法定生態保護區及重要生態敏感區，將計畫範圍與法定生態敏感區的相關圖資套疊（圖 2 及表 2），計畫範圍位於水庫集水區內，東側的丹大野生動物重要棲息環境距離計畫範圍約 1.5 公里，結果顯示計畫範圍屬於一般層級的區域。

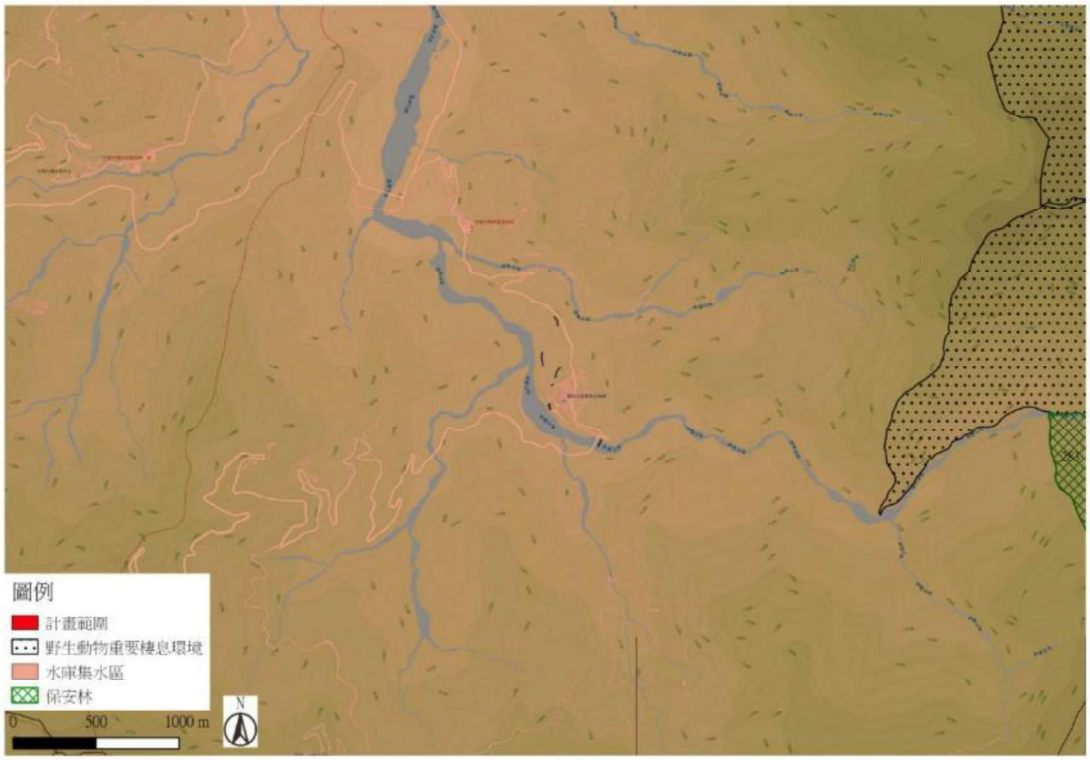


圖 2、工程範圍生態情報圖

表 2、重要生態敏感區圖資套疊結果摘要

類別	圖層名稱	是否涉及
法定生態保護區	野生動物重要棲息環境	否
	自然保留區	否
	自然保護區	否
	野生動物保護區	否
	國家公園	否
	國家自然公園	否
	一級海岸保護區	否
其他重要生態敏感區	水庫蓄水範圍	否
	國家重要濕地	否

類別	圖層名稱	是否涉及
在地居民、學術研究單位、生態保育團體關注	重要野鳥棲地（IBA）	否
	淺山保育圖資	否
水庫集水區		是
保安林		否

2.3 生態議題

從文獻資料及生態調查的結果，可以發現在計畫區域及其周緣的棲地環境是農耕地及人為干擾的住宅區為主，計畫區域旁的民宅及道路屬於人為干擾區，水域棲地屬於水域中度敏感區，本計畫施作項目以野溪整治工持包含固床工、拋填塊石、新設半重力式擋土牆、封牆及 PC 路面鋪設為主，可能會移除掉周邊部分植被及喬木，影響到當地的陸域棲地環境，在新設固床工及拋填塊石時可能會干擾水域棲地。因此，針對本計畫提出以下生態議題：

(1) 原生林及次生林的保護

計畫區周邊區域有部分次生林地，為陸域中敏感區域，工程範圍規劃時不應進入其範圍或有剷除原有喬木等行為，避免對生物產生干擾。

(2) 阿里山溪水域生態的保護

應避免工程干擾而降低了其水域棲地品質。建議於枯水期施工，且採半半施工的方式，以土堤護岸區隔施工區域與流水，避免斷流或大規模干擾水域環境；在下游處設置臨時性沉砂池，避免因河道整以理而造成水域環境濁度升高，不利水域生物棲息生物多樣性的營造。

(3) 濱溪綠帶的串聯

阿里山溪兩側的濱溪長草地生長情形良好，提供生物前往水源處與和周邊良好次生林串連的重要功用，施工時除必要之工程施作區域，應避免移除原有的植被，完工後，也應該在移除植被的區域中補植適合在當地生長的原生植物。

(4) 外來種的移除

計畫範圍多為農耕地及部落住宅區，施作期間因施工所需可能將既有植被移除，施工後的裸露地容易導致外來種植物入侵，若施工期間有發現外來種植物建議加以移除，並於施工後加速植被恢復。

2.4 關注物種

根據文獻資料蒐集與現地調查的結果，將稀有植物及保育類動物的名錄列出，並分析其族群分布、棲地利用、個體移動能力等條件，逐一評估本計畫對它們可能造成的影響，以篩選本計畫的關注物種（表 3）。

評估計畫範圍周邊保育類物種，因本工程雖為野溪整治工程，但多數工程未對於水域有直接干擾，僅 A 工區在水域棲地新設固床工及拋填塊石，故本工程暫未選擇關注物種，若後續監測有發現其餘保育類等物種再酌以評估是否增列。

表 3、計畫區周緣可能受影響之關注物種評估表

物種	關注	影響評估	資料來源
牛樟（特稀有植物第三級、EN）		分布於臺灣低、中海拔山地，因其材質可作為家具、木藝雕刻用材或用以培養牛樟芝，為時常被盜採的樹種之一。未於現地勘查時發現其分布，推估本計畫對其無直接影響。	1
瓜葉馬兜鈴（特稀有植物第三級、VU）		原分布於全島平地至低海拔的灌叢或是林緣，為多種鳳蝶的食草植物，由於數量漸少及分布狹隘，列入特稀有植物名錄中。未於現地勘查時發現其分布，推估本計畫對其無直接影響。	1
臺灣五葉參（特稀有植物第三級）		分布於臺灣中高海拔，著生於其他大樹頂端或以小灌木形式生長，有大而密集的花序。未於現地勘查時發現其分布，推估本計畫對其無直接影響。	1
下花細辛（VU）		分布於臺灣中海拔森林較為潮濕地帶或林緣，花生長於較靠近地面處，不易發現。未於現地勘查時發現其分布，推估本計畫對其無直接影響。	1
早田氏鼠尾草（VU）		分布於全島中海拔地區，喜好較為潮濕帶有遮陰的環境，為多年生草本植物，生長出白色唇形小花，具觀賞價值。未於現地勘查時發現其分布，推估本計畫對其無直接影響。	1

物種	關注	影響評估	資料來源
臺灣野山羊 (III、NNT)		於低海拔至高海拔山區均有分布，以山區為主要活動範圍，以植物為主食，可行走於陡峭的山壁。未於現地勘查時發現其分布，且活動海拔較高，推估本計畫對其無直接影響。	1
臺灣水鹿 (III、NNT)		多棲息於中高海拔原始森林，以植物為主食。雖有養殖場在養殖，但野外族群少見。未於現地勘查時發現其分布，且活動海拔較高，推估本計畫對其無直接影響。	1
黃喉貂 (III、NVU)		於中高海拔山區零星發現，會以合作方式捕捉體型較大的獵物。未於現地勘查時發現其分布，且活動海拔較高，推估本計畫對其無直接影響。	1
食蟹獴 (III、NNT)		棲息於溪流周邊的森林中，自低海拔至中海拔山區均有分布，偏好螃蟹為主食，也會捕捉其他小型動物。工程產生的干擾可能對其產生驅離影響，使其遷移至鄰近地區活動及覓食。	1
林鵰 (II)		留鳥。棲息於闊葉林及針闊葉混合林，可自高海拔山區至低海拔且已接近人類聚落的淺山丘陵，以中海拔且林且完整的天然林為典型的棲地。以樹棲性哺乳動物及鳥類等小型動物為食，主要食物為鼠類、鳥類及卵。工程產生的噪音可能對其產生驅離影響，使其遷移至鄰近地區活動及覓食活動範圍廣大，評估本計畫對其並無直接影響。	2
東方蜂鷹 (II)		過境/留鳥，棲息於多種型態的森林，以中低海拔較茂密的天然闊葉林為主，但人工林、針葉林、破碎化的次生林、墾植過的果園等仍可見，少數可生活在 2,000 公尺以上的高冷山區。工程產生的噪音可能對其產生驅離影響，使其遷移至鄰近地區活動及覓食，評估本計畫對其並無直接影響。	2

物種	關注	影響評估	資料來源
鳳頭蒼鷹 (II)		留鳥，喜好於低海拔丘陵地的次生林間活動，也容易出現在樹冠覆蓋度高的都市綠地中，適應人為干擾。工程產生的噪音可能對其產生驅離影響，使其遷移至鄰近地區活動及覓食，評估本計畫對其並無直接影響	2
黃山雀 (II、NNT)		以海拔1,500公尺左右山區較為常見，於秋冬季有降遷至較低海拔的行為，常與其他畫眉、山雀混群活動，以漿果、種籽及果食等為主食。未於現地勘查時發現其分布，且活動海拔較高，推估本計畫對其無直接影響。	1
棕噪眉 (II)		棲息於低、中海拔闊葉林中，有時成小群活動，以昆蟲、小型無脊椎動物及果食等為食。未於現地勘查時發現其分布，且活動海拔較高，推估本計畫對其無直接影響。	1
黃嘴角鴞 (II)		棲息於低海拔至中高海拔山區，為普遍的留鳥。工程產生的噪音可能對其產生驅離影響，使其遷移至鄰近地區活動及覓食。	1
鵂鶹 (II、NVU)		棲息於中高海拔山區，於秋冬季有降遷至較低海拔的行為，多於日間活動，為臺灣體型最小的貓頭鷹。未於現地勘查時發現其分布，且活動海拔較高，推估本計畫對其無直接影響。	1
大赤啄木 (II、NNT)		棲息於中高海拔，於秋冬季有降遷至較低海拔的行為，常攀附於樹幹上找尋樹皮內的昆蟲。未於現地勘查時發現其分布，且活動海拔較高，推估本計畫對其無直接影響。	1
藍腹鷴 (II)		棲息於低中海拔森林間，以植物的果實、種籽為食，也會捕食無脊椎生物。工程產生的噪音可能對其產生驅離影響，使其遷移至鄰近地區活動及覓食。	1
大冠鷲 (II)		棲息於低中海拔的淺山區域或丘陵間，較能耐受人為干擾，已開發成農地的區域也能發	1、2

物種	關注	影響評估	資料來源
		現。工程產生的噪音可能對其產生驅離影響，使其遷移至鄰近地區活動及覓食。	
松雀鷹 (II)		分布於低中海拔的森林間，為體型較小的猛禽，常捕食其他鳥類。工程產生的噪音可能對其產生驅離影響，使其遷移至鄰近地區活動及覓食。	1
青背山雀 (III、NNT)		棲息於中高海拔的留鳥，於秋冬季有降遷至較低海拔的行為，會與其他畫眉及山雀混群活動，主食為昆蟲。未於現地勘查時發現其分布，且活動海拔較高，推估本計畫對其無直接影響。	1、2
煤山雀 (III)		棲息於中高海拔的留鳥，於秋冬季有降遷至較低海拔的行為，會與其他畫眉及山雀混群活動，主食為昆蟲。未於現地勘查時發現其分布，且活動海拔較高，推估本計畫對其無直接影響。	1
臺灣朱雀 (III)		棲息於中高海拔山區的混合林，於秋冬季有降遷至較低海拔的行為，能適應人為干擾，於遊客較多的區域可見其成群活動於垃圾桶周邊等區域未於現地勘查時發現其分布，且活動海拔較高，推估本計畫對其無直接影響。	1
黃胸藪眉 (III)		棲息於中海拔樹林底層或草叢，於秋冬季有降遷至較低海拔的行為，以果實及昆蟲為主食。工程產生的噪音可能對其產生驅離影響，使其遷移至鄰近地區活動及覓食。	1、2
白耳畫眉 (III)		棲息於中海拔闊葉林及針闊葉混和林，以漿果及昆蟲為主食。工程產生的噪音可能對其產生驅離影響，使其遷移至鄰近地區活動及覓食。	1、2
紋翼畫眉 (III)		棲息於中高海拔山區的闊葉林及混合林中，以昆蟲及果食為主食。工程產生的噪音可能	1

物種	關注	影響評估	資料來源
		對其產生驅離影響，使其遷移至鄰近地區活動及覓食。	
冠羽畫眉（III）		低海拔至高海拔均可發現其活動，於秋冬季有降遷至較低海拔的行為，以昆蟲、小型無脊椎動物、果實及種籽等為主食。工程產生的噪音可能對其產生驅離影響，使其遷移至鄰近地區活動及覓食。	1、2
白尾鴝（III）		棲息於中、高海拔山區森林底層，會於落葉堆中翻找昆蟲及無脊椎動物，於秋冬季有降遷至較低海拔的行為。未於現地勘查時發現其分布，且活動海拔較高，推估本計畫對其無直接影響。	1、2
鉛色水鶇（III）		為山區溪流常見鳥類，具有領域性，常成對出沒於一河段中，以昆蟲及其他小型無脊椎動物為主食。工程產生的噪音可能對其產生驅離影響，使其遷移至鄰近地區活動及覓食。	1、2
黃腹琉璃（III）		棲息於中高海拔山區，於秋冬季有降遷至較低海拔的行為，喜好於樹林上層活動，以昆蟲為主食。未於現地勘查時發現其分布，且活動海拔較高，推估本計畫對其無直接影響。	1、2
栗背林鴝（III）		棲息於中高海拔山區，於阿里山區常見，也被稱為阿里山鴝，常單獨出現於林緣、小徑的枝頭上，於秋冬季有降遷至較低海拔的行為。未於現地勘查時發現其分布，且活動海拔較高，推估本計畫對其無直接影響。	1
臺灣叢樹鶯（NNT）		於低海拔至高海拔山區均有分布，喜好活動於植被濃密的森林底層、林緣及草生地等，以昆蟲及小型無脊椎動物為主食。	1
深山鶯（NNT）		棲息於中高海拔山區，偏好開闊的草生地、箭竹林或森林底層的草叢中，於秋冬季有降遷至較低海拔的行為。未於現地勘查時發現	1

物種	關注	影響評估	資料來源
		其分布，且活動海拔較高，推估本計畫對其無直接影響。	
灰鶯 (NVU)		棲息於中高海拔山區，常成群活動，為高海拔山區普遍的留鳥，以松果及禾本科植物為主食。未於現地勘查時發現其分布，且活動海拔較高，推估本計畫對其無直接影響。	1
茶腹鴟 (NVU)		棲息於中高海拔山區，常活動於森林中上層，在樹幹上活動靈活，可攀附移動，有時以小群活動，以昆蟲及果實為主食。未於現地勘查時發現其分布，且活動海拔較高，推估本計畫對其無直接影響。	1
松鴉 (NVU)		棲息於中海拔原始林中上層，於秋冬季有降遷至較低海拔的行為，於非繁殖季時成群活動，能用其嘴喙敲開殼斗科的果實。未於現地勘查時發現其分布，且活動海拔較高，推估本計畫對其無直接影響。	1
牧氏攀蜥 (III、NNT)		零星分布於低中海拔山區，常活動於森林邊緣空曠處以吸收熱能。未於現地勘查時發現其分布，且工程未對周邊次生林造成影響，推估本計畫對其無直接影響。	1
臺灣間爬岩鰍 (NVU)		棲息於河川的中上游湍急地帶，以其扁平的身體平貼於石頭上並刮食藻類，或以其他水生昆蟲為食。工程對水域環境產生的泥水及噪音會對其產生影響，可於工程下方設置沉沙池並做好工程管理，不讓廢油流入河川中，避免對其產生影響。	1
纓口臺鰍 (NVU)		習性與主食和臺灣間爬岩鰍相似，均在湍急地帶活動。工程對水域環境產生的泥水及噪音會對其產生影響，可於工程下方設置沉沙池並做好工程管理，不讓廢油流入河川中，避免對其產生影響。	1
臺灣白甲魚		棲息於河川上游，活動於湍瀨或藏身於深潭或石縫間。以附著於石頭上的藻類為主食，	1

物種	關注	影響評估	資料來源
(NNT)		也攝取小型之無脊椎動物。工程對水域環境產生的泥水及噪音會對其產生影響，可於工程下方設置沉沙池並做好工程管理，不讓廢油流入河川中，避免對其產生影響。	

註：資料來源欄位中數字為表 1 文獻之篇次。

2.5 生態敏感區域圖

計畫範圍周邊多為竹林混生次生林為主，次生林屬於陸域中度敏感區；部落的住宅區以及道路屬於人為干擾區（圖 3）。

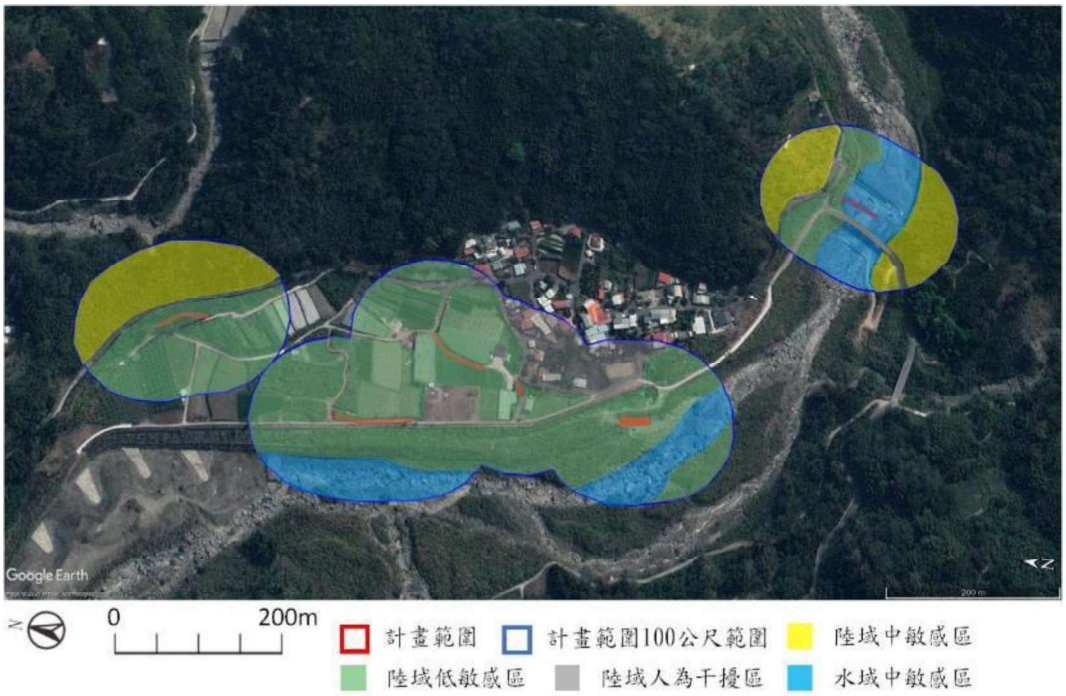


圖 3、生態敏感區域圖

2.6 工程影響評估與生態友善原則

2.6.1 工程影響評估

本計畫為來吉大橋上下游二期整治工程，預計執行項目依各工區項目包含固床工、拋填塊石、半重力式擋土牆、封牆、PC 路面鋪設為主，封牆及路面鋪設可能會移除掉周邊部分植被及喬木，影響到當地的陸域棲地環境，在固床工、拋填塊石時可能會干擾水域棲地。

2.6.2 生態友善原則

本計畫以維持工區周邊既有現況，避免改建工程產生過多人為干擾為主，提出以下生態友善原則使工程計畫對生態環境的影響降低。

(1) 本計畫為野溪治理工程，施工期間可能對野溪環境造成干擾，應縮小施工干擾範圍，減輕對周邊環境的破壞。

(2) 施工便道或機具資材暫置區可能破壞植被，造成大面積裸露地，減少動物棲息及覓食的棲地，可利用既有道路設置通工便道及機具資材放置區。

(3) 現地植被為多為濱岸陽性先驅性高草地，施作期間因施工所需可能將既有植被移除，施工後的裸露地容易導致外來種植物入侵，若施工期間有發現外來種植物建議加以移除，並於施工後加速植被恢復。

2.6.3 生態友善對策

本計畫未來的規劃設計或施工過程可能影響現地的生態環境，故相關工程設計與施作應參考以下生態保育對策。

(1) 迴避

A、 迴避非計畫範圍之棲地

在規劃施工便道、材料堆置區、洗車台等臨時設施物時，應優先選擇在人為已開發區域，避免影響周邊原生林、次生林、長草地與水域環境間棲地的連結。

(2) 縮小

A、 縮小工程規模

在規劃設計階段應盡可能考慮縮小工程影響範圍，僅於計畫範圍內進行施工，降低工程的影響。

(3) 減輕

A、 迴避敏感季節及時間

於多數物種繁殖季節期間（3-8 月）及動物活動的高峰期（早上六點前及下午五點後）調整工區的施工頻度及施作項目，使既有生物在施工期間，有替代之棲息及覓食環境，減輕生態干擾。

(4) 補償

A、 噴灑草籽加速植生恢復

應於邊坡施工後噴灑草籽加速植被恢復，在植栽的選擇上，以適地適性的原生種為優先考量，若需要栽植喬木，則以複層林方式，增加生物可利用的棲地多樣性。

B、 外來種的移除

現地植被為次生林，施作期間因施工所需可能將既有植被移除，施工後的裸露地容易導致外來種植物入侵，若施工期間有發現外來種植物建議加以移除，並於施工後加速植被恢復。

2.6.4 保育措施

(1) [迴避]保留次生林。現有計有範圍周邊的植被為次生林，為野生動物的重要棲地，避免破壞現有的次生林環境。
(2) [縮小]施工便道設置在已開發區域。施工便道及資材暫置區等臨時設施以設置在已開墾或開發區域為主，避免破壞原本的棲地環境。
(3) [縮小]將干擾範圍限制在固定區域。避免對周邊區域造成干擾。
(4) [減輕]多數物種繁殖期調整施工頻度及時間。於多數物種繁殖的 3-8 月間調整施工頻度，並避開野生動物活動高峰期的晨昏時段（早上八點前及下午五點後），減少對關注物種的干擾。
(5) [補償]邊坡植生恢復。施工後邊坡噴灑草籽加速植生恢復。
(6) [補償]外來種移除。施工期間有發現外來種植物建議加以移除，以避免施工後的裸露地遭外來種植物先驅占領。

2.6.5 生態關注區域圖

根據生態敏感區域圖以及各項工程內容影響評估給予生態保育措施，將措施標示於生態敏感區域圖上（圖 4）。

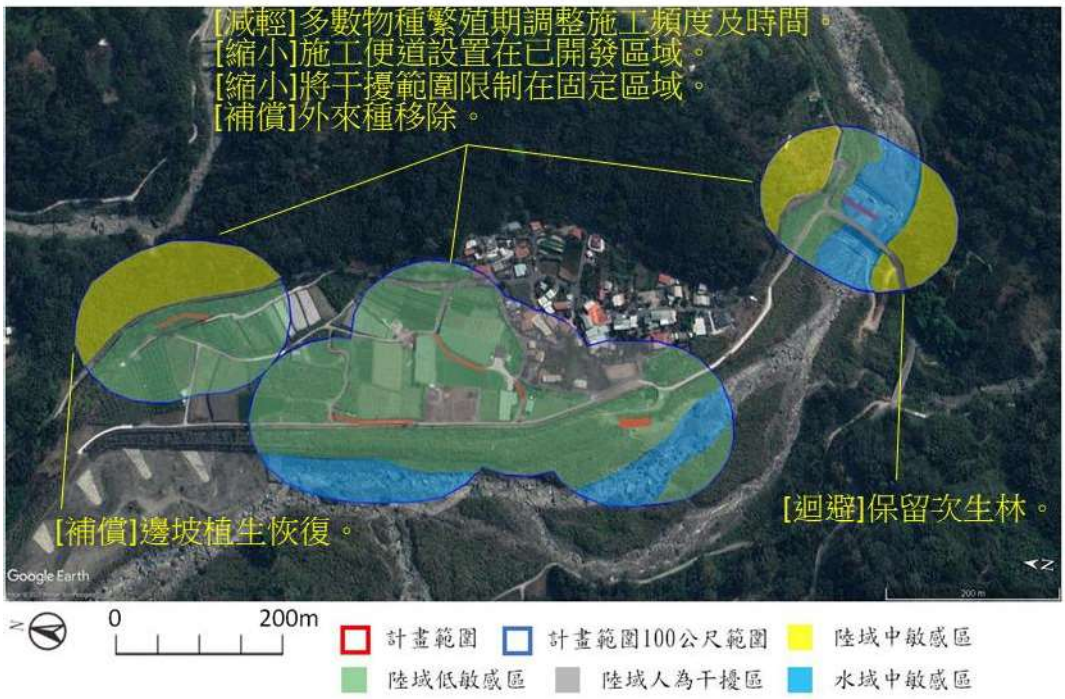

[減輕]多數物種繁殖期調整施工頻度及時間。
[縮小]施工便道設置在已開發區域。
[縮小]將干擾範圍限制在固定區域。
[補償]外來種移除。
[補償]邊坡植生恢復。
[迴避]保留次生林。
Google Earth
0
200m
計畫範圍
計畫範圍100公尺範圍
陸域中敏感區
陸域低敏感區
陸域人為干擾區
水域中敏感區

圖 4、生態關注區域圖

第三章 施工階段生態檢核

施工階段的生態檢核作業包含施工前 1 次、施工中 1 次及完工後 1 次，由生態人員分別於 110 年 3 月 3 日、4 月 19 日及 5 月 7 日執行現地勘查。

3.1 施工前

3.1.1 保全對象確認

(1) 保全對象

本計畫範圍周邊無較為敏感的棲地類型，在沿用舊有道路進行施工的情形下對環境干擾小，因此未選定保全對象。

(2) 關注物種

評估計畫範圍周邊可能出現的保育類物種以及周邊環境類型，由於本計畫範圍多位於村莊內，除 A 工區外均為已開發的人為干擾區，且評估本計畫施作項目對周邊環境干擾較小，未選出關注物種，若後續監測有發現其餘保育類等物種也將評估是否增列。

3.1.2 施工前現勘調查成果

於 110 年 3 月 3 日進行現勘調查，來吉大橋上下游地區屬於中低海拔環境，通常蘊藏有豐富的動植物生態資源，而由於部分計畫範圍位於部落中，因此有人為開發的痕跡（房舍聚落、果園及檳榔園耕地）。在干擾程度較小或遠離聚落的區域，若能保有完整的植被（濱溪高草地），通常也會有豐富的動物在這裡棲息利用。

來吉大橋上下游二期整治工程位於內來吉部落周圍，周邊環境多為陸域人為干擾區及農耕地，少部分有次生林生長，陸域人為干擾區包含住宅及道路等，農耕地分布於部落周邊，多栽植蔬菜如高麗菜、辣椒為主，堤岸邊的濱岸高草地以象草為主要物種。現勘調查時於農耕地及部落中可看到珠頸斑鳩、麻雀等在農耕地環境活動的鳥類，周邊次生林有較多畫眉科鳥類活動。

棲地環境描述	
 拍攝於 110 年 3 月 3 日	A 工區已在進行施工整地，固床工預設的位置已經挖出，因枯水期河床水位低幾乎為伏流，沒有地表逕流，河床呈現裸露狀態，未見水域生物活動。
 拍攝於 110 年 3 月 3 日	B 工區現地為邊坡先驅陽性高草地，以象草為優勢物種，在濱岸高草地有灰頭鷦鶯、褐頭鷦鶯、黃頭扇尾鶯及斑文鳥等鳥類活動。
 拍攝於 110 年 3 月 3 日	C 工區為農用路，位於內來吉部落中，周邊環境多為農耕地種植高麗菜及辣椒等作物，另一側為次生林地邊坡，計畫區旁有兩顆較大的喬木，分別為龍眼樹及楓香。

棲地環境描述	
 拍攝於 110 年 3 月 3 日	D 工區為農用路，一側為農耕地種植辣椒，另一側為草生地與道路相鄰。
 拍攝於 110 年 3 月 3 日	E 工區為農用路，現地環境周邊為農耕地，種植番茄、高麗菜等作物。

3.2 施工中

3.2.1 施工現況

目前為施工階段的施工中生態檢核作業，前往現勘時發現 A 工區的固床工以及 B 工區的擋土牆已接近完成，但 C 工區、D 工區及 E 工區的 PC 路面尚未鋪設，目前各工區周邊植被及喬木生長情形良好。

工區	棲地環境	現況描述
A	    陸域棲地環境	A 工區已大致施工完成，固床工高度與原有溪床落差小，未造成動物通行阻礙。目前溪流中無常流水，未見水域生物活動。
B	    陸域棲地環境	B 工區正施作擋土牆，為延續既有擋土牆的半重力式擋土牆，於上方堆疊塊石。目前施工區域周邊呈現大片裸露地。

工區	棲地環境	現況描述
C	    陸域棲地環境	C 工區目前尚未進行 PC 路面的鋪設，周邊農耕地環境無變化。
D	  陸域棲地環境	D 工區目前尚未進行 PC 路面的鋪設，周邊人為干擾區及農耕環境無變化。
E	    陸域棲地環境	E 工區目前尚未進行 PC 路面的鋪設，周邊人為干擾區及農耕環境無變化。

3.2.2 保全對象確認

(1) 保全對象

本計畫範圍周邊無較為敏感的棲地類型，在沿用舊有道路進行施工的情形下對環境干擾小，因此未選定保全對象。

(2) 關注物種

由於本計畫範圍多位於村莊內，除 A 工區外均為已開發的人為干擾區，且評估本計畫施作項目對周邊環境干擾較小，未選出關注物種，若後續監測有發現其餘保育類等物種也將評估是否增列。

3.2.3 現勘調查成果

(1) 陸域棲地評估

來吉大橋上下游二期整治工程各工區位於嘉義縣阿里山鄉來吉村，工區周邊多為陸域人為干擾區及農耕地，少部分有次生林生長，陸域人為干擾區包含住宅及道路等，在此環境活動的物種較少，且多為耐受人為干擾的物種；農耕地分布於部落周邊，多栽植蔬菜如高麗菜為主，在此環境可見珠頸斑鳩、麻雀等喜好活動於農耕地環境的物種活動；次生林則分布在較遠離部落的西側及東側，次生林內可記錄黑枕藍鶲、翠翼鳩及部分畫眉科鳥類活動，屬於野生動物良好棲息環境，應減少對其干擾。

(2) 水域棲地評估

來吉大橋上下游二期整治工程的 A 工區位於阿里山溪，阿里山溪兩側護岸經整治後底部為水泥材質，護岸上方堆疊塊石，目前為非汛期，阿里山溪內水量少，裸露面積約有 80~90%，溪內底質為巨石及塊石，部分被砂土包埋，但仍為野生動物棲息的良好底質，至汛期降雨量增加，水量恢復後應為水域生物的良好棲息環境，屬於應避免干擾的環境。

(3) 現勘生態調查摘要

本次現勘調查物種與上一次相似，以黑枕藍鶲、翠翼鳩、麻雀、白頭翁及白尾八哥等活動於次生林中的物種及常見物種為主。整體而言，計畫範圍鄰近部落，屬於陸域人為干擾區，缺少能提供動物棲息的環境，僅周邊環境的次生林內有物種棲息。

3.2.4 保育措施執行狀況

依據規劃設計階段生態檢核作業成果之保育措施，擬定包含生態保全對象及生態保育措施一共 5 個項目，其中包含生態友善措施的保留次生林、施工便道沿已開發區域設置、將干擾範圍限制於固定區域、施作時間避開晨昏以及外來種植物生長加以移除，執行狀況如表 4。

表 4、生態保育措施與執行狀況摘要表（施工中）

生態保育措施與執行狀況			
項目	生態保育措施	狀況摘要	照片(拍攝日期)
生態友善措施	保留次生林，避免干擾破壞。	確實執行，本計畫未影響周邊次生林。	 拍攝日期110年4月19日
	將工程施工便道等臨時設施設置於已開發區域。	確實執行，施工便道均沿已開發區域設置。	 拍攝日期110年4月19日
	將干擾範圍限制在固定區域。	確實執行，未影響其他周邊區域	無
	施工時間避開野生動物活動頻繁的晨昏時段。	確實執行，未於晨昏時段施工。	無
	施工期間若發現外來種植物則加以移除。	確實執行，目前計畫範圍環境多為裸露地，未見植物生長。	 拍攝日期110年4月19日

3.3 完工後

3.3.1 工程現況

目前為施工階段的施工中生態檢核作業，前往現勘時發現 A 工區至 E 工區的工作項目均已完成，分別為 A 工區的固床工、B 工區的擋土牆以及 C 工區、D 工區、E 工區的 PC 路面鋪設，目前各工區周邊植被受到工程施作影響，有部分被剷除，但完工後干擾減少，將恢復原有生長情形，喬木均生長良好。

工區	棲地環境	現況描述
A	  陸域棲地環境	A 工區已施工完成，固床工高度與原有溪床落差小，未造成動物通行阻礙。目前溪流中無常流水，成現伏流狀態，未見水域生物活動。

工區	棲地環境	現況描述
B	   陸域棲地環境	B 工區已施工完成，為延續既有擋土牆的半重力式擋土牆，於上方堆疊塊石。目前施工區域周邊有大片裸露地，此範圍屬於濱溪高草地類型，在完工減少干擾後應會有陽性先驅植物生長，恢復至施工前狀態。

工區	棲地環境	現況描述
C	   陸域棲地環境	C 工區的 PC 路面已鋪設完成，周邊農耕地環境無變化，周邊農耕環境旁自生的草地有些許被移除，但並未影響既有喬木，在施工完成干擾減少後應會恢復其原有樣貌。

工區	棲地環境	現況描述
D	  陸域棲地環境	D 工區的 PC 路面已鋪設完成，兩旁草生地枯萎為當地農民噴灑藥劑影響，與本計畫施工無關。

工區	棲地環境	現況描述
E	  陸域棲地環境	E 工區的 PC 路面已鋪設完成，周邊人為干擾區及農耕環境無變化。

3.3.2 保全對象

(1) 保全對象

本計畫範圍周邊無較為敏感的棲地類型，在沿用舊有道路進行施工的情形下對環境干擾小，因此未選定保全對象。

(2) 關注物種

由於本計畫範圍多位於村莊內，除 A 工區外均為已開發的人為干擾區，且評估本計畫施作項目對周邊環境干擾較小，未選出關注物種，若後續監測有發現其餘保育類等物種也將評估是否增列。

3.3.3 現勘調查成果

(1) 陸域棲地評估

來吉大橋上下游二期整治工程各工區位於嘉義縣阿里山鄉來吉村，工區周邊多為陸域人為干擾區及農耕地，少部分有次生林生長，陸域人為干擾區包含住宅及道路等，在此環境活動的物種較少，且多為耐受人為干擾的物種；農耕地分布於部落周邊，多栽植蔬菜如高麗菜為主，在此環境可見珠頸斑鳩、麻雀等喜好活動於農耕地環境的物種活動；次生林則分布在較遠離部落的西側及東側，次生林內可記錄黑枕藍鶲、翠翼鳩及部分畫眉科鳥類活動，屬於野生動物良好棲息環境，應減少對其干擾。

(2) 水域棲地評估

來吉大橋上下游二期整治工程的 A 工區位於阿里山溪，阿里山溪兩側護岸經整治後底部為水泥材質，護岸上方堆疊塊石，目前為非汛期，阿里山溪內水量少，裸露面積約有 80~90%，溪內底質為巨石及塊石，部分被砂土包埋，但仍為野生動物棲息的良好底質，至汛期降雨量增加，水量恢復後應為水域生物的良好棲息環境，屬於應避免干擾的環境。

(3) 現勘生態調查摘要

本團隊於 110 年 5 月 7 日進行第三次生態現勘調查，計畫範圍的施工項目均已完成，現勘記錄物種以麻雀、白頭翁、綠繡眼、黑枕藍鶲及紅嘴黑鵯等常見物種為主。整體而言，計畫範圍周邊多為陸域人為干擾區及農耕地，相較於周邊環境的次生林棲息物種較少。本計畫完工後，干擾漸小，野生動物將恢復於周邊環境活動。

工區	棲地環境對照		
	拍攝於 110 年 3 月 3 日	拍攝於 110 年 4 月 19 日	拍攝於 110 年 5 月 7 日
A			

工區	棲地環境對照		
	拍攝於 110 年 3 月 3 日	拍攝於 110 年 4 月 19 日	拍攝於 110 年 5 月 7 日
B			
C			
D			
E			

3.3.4 保育措施執行狀況

依據規劃設計階段生態檢核作業成果之保育措施，擬定包含生態保全對象及生態保育措施一共 5 個項目，其中包含生態友善措施的保留次生林、施工便道沿已開發區域設置、將干擾範圍限制於固定區域、施作時間避開晨昏以及外來種植物生長加以移除。執行狀況如表 5。

表 5、生態保育措施與執行狀況摘要表（完工後）

生態保育措施與執行狀況			
項目	生態保育措施	狀況摘要	照片(拍攝日期)
生態友善措施	保留次生林，避免干擾破壞。	確實執行，本計畫未影響周邊次生林。	 拍攝日期110年5月7日。
	將工程施工便道等臨時設施設置於已開發區域。	確實執行，施工便道均沿已開發區域設置。	 拍攝日期110年5月7日。
	將干擾範圍限制在固定區域。	確實執行，未影響其他周邊區域	無
	施工時間避開野生動物活動頻繁的晨昏時段。	確實執行，未於晨昏時段施工。	無
	施工期間若發現外來種植物則加以移除。	確實執行，目前計畫範圍環境多為裸露地，未見植物生長。	 拍攝日期110年5月7日。

參考文獻

行政院農業委員會林務局阿里山林業鐵路及文化資產管理處。2019。阿里山森林鐵路 42 號隧道計畫環境影響說明書。

陳玉峯。2010。阿里山植被調查及復育計畫。

林良恭。1997。阿里山、鹿林山針闊葉樹林自然保護區野生動物相研究調查。

經濟部水利署第五河川局。2006。八掌溪河川情勢調查總報告。

民享環境生態調查有限公司。2007。圓潭生態資源解說資源調查報告書。

台灣生物多樣性網絡。https://www.tbn.org.tw/。檢索日期 110 年 03 月 24 日。

附錄 1、生態檢核表單

附表 D-01　工程設計資料

填表人員（單位/職稱）	王士豪（野望生態顧問有限公司/研究員）	填表日期	民國110年3月18日

設計團隊				
	姓名	單位/職稱	專長	負責工作
工程主辦機關	蔡瑞田	嘉義縣政府/技士		
設計單位/廠商	沈明信	沈明信聯合土木技師事務所/土木技師	土木	土木工程調查、規劃、設計、監造、研究、分析、試驗、評價、鑒定、施工及養護等
	蔡秉佑	沈明信聯合土木技師事務所/監造工程師	土木	負責材料設備之品管與試驗等相關事宜。

提供工程設計圖（平面配置 CAD 檔）給生態團隊		
設計階段	查核	提供日期
基本設計	是 ■/ 否 □	2021/02/23
細部設計	是 □/ 否 □	
設計定稿	是 □/ 否 □	

附表 D-02　生態專業人員現場勘查紀錄表

編號:

勘查日期	民國110年4月19日	填表日期	民國110年5月4日
紀錄人員	王士豪	勘查地點	來吉大橋上下游二期整治工程各工區
人員	單位/職稱	參與勘查事項	
陳清旗	野望生態顧問有限公司/經理	工程範圍的環境影響評估，確認潛在生態議題及保全對象。	
王士豪	野望生態顧問有限公司/研究員	確認潛在生態議題及保全對象，生態資源調查。	
鄭仲倫	野望生態顧問有限公司/研究員	確認潛在生態議題及保全對象，生態資源調查。	
現場勘查意見 提出人員(單位/職稱): 鄭仲倫(野望生態顧問有限公司/研究員)		處理情形回覆 回覆人員(單位/職稱):	
1. A 工區為固床工施作，兩側均有既有護岸，植被多生長於既有護岸上方，河道內多為互相堆疊的塊石，施作固床工應注意河道縱向連結。 2. B 工區為擋土牆施作，將延續原有擋土牆進行施工，且已有既成道路可做為施工便道利用，應遵循規劃設計階段的生態友善措施 3. C 工區、D 工區及 E 工區均為 PC 路面鋪設，目前三工區計畫範圍上已有可通行的道路，生態敏感度不高，仍應遵循規劃設計階段的生態友善措施。		1. 2.	

說明：

1.勘查摘要應與生態環境課題有關，如生態敏感區、重要地景、珍稀老樹、保育類動物及特稀有植物、生態影響等。

2.表格欄位不足請自行增加或加頁。

3.多次勘查應依次填寫勘查記錄表。

附表 D-03　工程方案之生態評估分析(補充作業)

工程名稱（編號）	來吉大橋上下游二期整治工程	填表日期	民國110年3月10日
評析報告是否完成下列工作	■由生態專業人員撰寫、■現場勘查、■生態調查、■生態關注區域圖、■生態影響預測、■生態保育措施研擬、■文獻蒐集		

1.生態團隊組成：

姓名	職稱	學歷	生態年資		生態檢核工作分配
			檢核	調查	
陳清旗	經理	成大生命科學系/碩士	5 年	21 年	陸域動物生態調查、生態影響評估、生態保育對策研擬
吳首賢	研究員	屏科大森林學系/碩士	5 年	21 年	陸域植物生態調查、水域生物生態調查、景觀植栽建議、生態影響評估
王士豪	研究員	屏科大野保所/碩士	2 年	5 年	陸域動物生態調查、生態資料蒐集、生態影響評估、生態檢核表單填寫
鄭仲倫	研究員	屏科大生物科技系/學士	2 年	4 年	陸域動物生態調查、生態影響評估、生態資料蒐集與彙整、生態檢核表單填寫與彙整
楊佾修	研究員	師大學生命科學系/碩士	1 年	4 年	陸域動物生態調查、生態影響評估、生態檢核表單填寫與彙整
鍾佳伃	環教人員兼行政	東華大學自然資源與環境學系/碩士	1 年	4 年	生態資料蒐集與彙整、地圖資料套疊與分析、生態檢核表單填寫與彙整

2.棲地生態資料蒐集：

以計畫區位置進行文獻搜尋，共有「阿里山植被調查及復育計畫」(陳，2010)、「阿里山、鹿林山針闊葉樹林自然保護區野生動物相研究調查」(林良恭，1997)、「八掌溪河川情勢調查總報告」(經濟部水利署第五河川局，2006)、「圓潭生態資源解說資源調查報告書」(阿里山國家風景區，2007) 及「阿里山森林鐵路42號隧道計畫環境影響說明書」(阿里山林業鐵路及文化資產管理處，2019) 等文獻，經比對計畫區位置及海拔高度，以最適當之「阿里山森林鐵路42號隧道計畫環境影響說明書」進行文獻比較，並以生物多樣性網絡的資料輔助，其列出以供參考。

1	阿里山森林鐵路 42 號隧道計畫環境影響說明書 (2019)
植物	● 特稀有植物第三級：牛樟、瓜葉馬兜鈴及臺灣五葉參等 3 種。 ● NEN：牛樟 ● NVU：瓜葉馬兜鈴、下花細辛及早田氏鼠尾草等 3 種。
哺乳類	共記錄5目12科21種。 ● 特有種：臺灣刺鼠、臺灣獼猴、臺灣野山羊、臺灣大蹄鼻蝠、臺灣小蹄鼻蝠及臺灣葉鼻蝠等 6 種。 ● 特有亞種：白面鼯鼠、條紋松鼠、大赤鼯鼠、臺灣山羌、臺灣水鹿、臺灣野豬、崛川氏棕蝠、白鼻心、黃鼠狼、黃喉貂、鼬獾及食蟹獴等 12 種。 ● III：臺灣野山羊、臺灣水鹿、黃喉貂及食蟹獴等 4 種。 ● NVU：黃喉貂

	● NNT：臺灣水鹿、臺灣野山羊、食蟹獴等 3 種。
鳥類	7 目 28 科 55 種。 ● 特有種：黃山雀、臺灣朱雀、大彎嘴、小彎嘴、臺灣叢樹鶯、黃胸藪眉、繡眼畫眉、白耳畫眉、紋翼畫眉、棕噪眉、冠羽畫眉、台灣紫嘯鶇、栗背林鴝、火冠戴菊鳥、五色鳥、臺灣山鷓鴣、臺灣竹雞及藍腹鷴等 18 種 ● 特有亞種：青背山雀、煤山雀、黑枕藍鶲、小卷尾、頭烏線、灰鶯、褐鶯、山紅頭、松鴉、星鴉、小鶯、深山鶯、白尾鴝、鉛色水鶇、黃腹琉璃、紅胸啄花、黃嘴角鴞、鵂鶹、大赤啄木、大冠鷲、松雀鷹及小雨燕等 22 種。 ● II：黃山雀、棕噪眉、黃嘴角鴞、鵂鶹、大赤啄木、藍腹鷴、大冠鷲及松雀鷹等 8 種。 ● III：青背山雀、煤山雀、臺灣朱雀、黃胸藪眉、白耳畫眉、紋翼畫眉、冠羽畫眉、白尾鴝、鉛色水鶇、黃腹琉璃、栗背林鴝、火冠戴菊鳥及臺灣山鷓鴣等 13 種。 ● NNT：青背山雀、黃山雀、灰喉山椒鳥、大赤啄木、台灣叢樹鶯及深山鶯等 6 種。 ● NVU：灰鶯、茶腹鴝、松鴉及鵂鶹等 6 種。
兩生類	1 目 3 科 9 種。 ● 特有種：斯文豪氏赤蛙、梭德氏赤蛙、莫氏樹蛙、面天樹蛙及盤古蟾蜍等 5 種。
爬蟲類：	1 目 3 科 5 種。 ● 特有種：牧氏攀蜥及斯文豪氏攀蜥 ● III：牧氏攀蜥 1 種。 ● NNT：牧氏攀蜥 1 種。
蝶類	1 目 5 科 45 種。 ● 特有種：寶島波眼蝶、狹翅波眼蝶、蓬萊環蛺蝶及臺灣黛眼蝶 4 種。
魚類	共記錄2目3科5種236尾。 ● 特有種：臺灣間爬岩鰍、明潭吻鰕虎、纓口臺鰍及臺灣石魚賓等 4 種。 ● NVU：臺灣間爬岩鰍及纓口臺鰍 2 種。 ● NNT：臺灣白甲魚。
底棲生物	共記錄 1 目 2 科 2 種 8 個個體數。 ● 特有種：拉氏明溪蟹。
蜻蜓	1 目 1 科 2 種 17 隻次。
水棲昆蟲	6 目 11 科 184 隻次。
2	台灣生物多樣性網絡（查詢日期 110 年 03 月 24 日）
植物	● NVU：下花細辛
鳥類	共記錄 2 科 29 種 ● 特有種有繡眼畫眉、白耳畫眉、臺灣白喉噪眉、黃胸藪眉、五色鳥、黃山雀、台灣竹雞、冠羽畫眉等 8 種。 保育類 ● 珍貴稀有保育類有黃山雀、大冠鷲及台灣白喉噪眉等 3 種。

	● 其他應予保育之野生動物有白耳畫眉、黃胸藪眉、白尾鴝、黃腹琉璃、青背山雀及冠羽畫眉等 6 種。	

3. 生態棲地環境評估：

(1) 陸域棲地評估

來吉大橋上下游二期整治工程各工區位於嘉義縣阿里山鄉來吉村，工區周邊多為陸域人為干擾區及農耕地，少部分有次生林生長，陸域人為干擾區包含住宅及道路等，在此環境活動的物種較少，且多為耐受人為干擾的物種；農耕地分布於部落周邊，多栽植蔬菜如高麗菜為主，在此環境可見珠頸斑鳩、麻雀等喜好活動於農耕地環境的物種活動；次生林則分布在較遠離部落的西側及東側，次生林內可記錄黑枕藍鶲、翠翼鳩及部分畫眉科鳥類活動，屬於野生動物良好棲息環境，應減少對其干擾。

(2) 水域棲地評估

來吉大橋上下游二期整治工程的 A 工區位於阿里山溪，阿里山溪兩側護岸經整治後底部為水泥材質，護岸上方堆疊塊石，目前為非汛期，阿里山溪內水量少，裸露面積約有 80~90%，溪內底質為巨石及塊石，部分被砂土包埋，但仍為野生動物棲息的良好底質，至汛期降雨量增加，水量恢復後應為水域生物的良好棲息環境，屬於應避免干擾的環境。

4. 棲地影像紀錄：



A 工區現況
（拍攝日期:110年3月3日）



B 工區現況
（拍攝日期: 110年3月3日）



C 工區現況
（拍攝日期:110年3月3日）

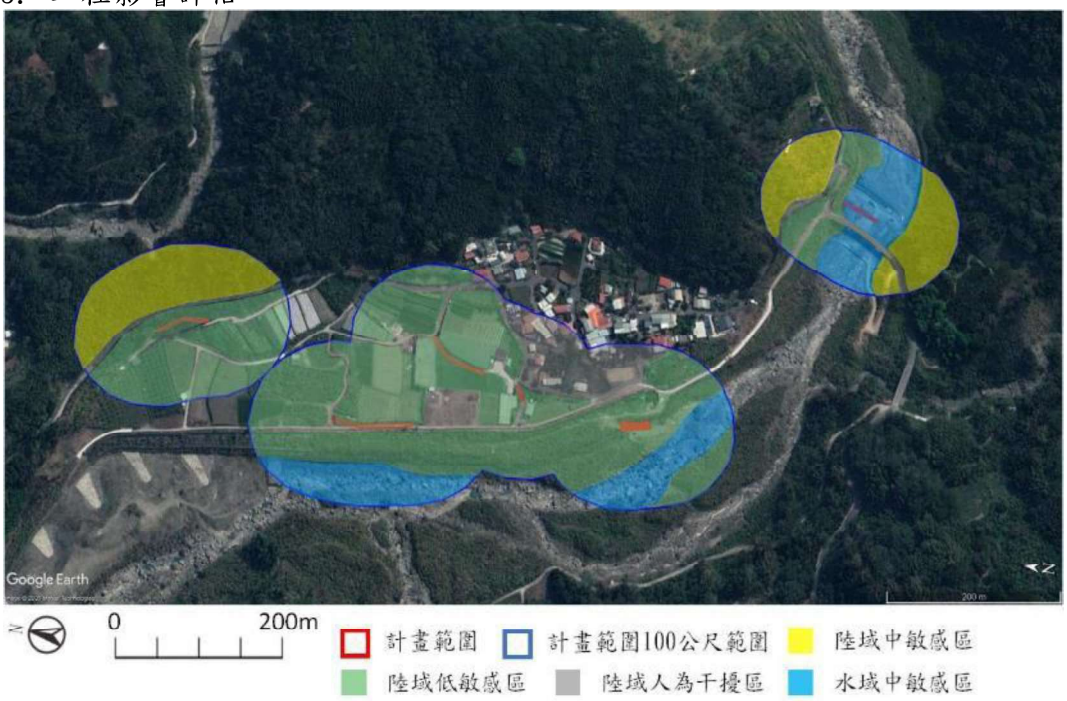


D 工區現況
（拍攝日期:110年3月3日）



E 工區現況
（拍攝日期:110年3月3日）

5. 工程影響評估：



本計畫共分為五個工區，分別進行固床工施作、擋土牆施作以及 PC 路面鋪設等項目，於改建過程中可能產生噪音及震動的影響。本計畫周邊多屬次生林且部分項目位於水域環境中，本計畫雖無關注物種且限縮工程干擾範圍，對各物種無威脅生存之虞，但在工程執行階段仍應謹慎迴避可供鳥類棲居、覓食之次生林地，要求勿進行大範圍開挖的低衝擊工程計畫方案與後續棲地補償策略以降低工程對現有生態之環境衝擊。

6. 研擬生態影響預測與保育對策：

項目	工程內容	生態影響預測	保育對策
1	A 工區新設固床工及拋填塊石	施作期間於改建過程中可能產生噪音及震動影響周邊生物作息 若於汛期施作可能影響水流濁度及動物通行	[迴避]迴避次生林 [縮小]縮小工程規模 [減輕]施作時間調整
2	B 工區新設半重力式擋土牆及封牆	施工便道或機具資材暫置區可能破壞陸域植被，造成大面積裸露地，減少陸域動物	[迴避]迴避次生林 [縮小]縮小工程規模 [減輕]施作時間調整

		棲息及覓食的棲地。 施作期間於改建過程中可能產生噪音及震動影響周邊生物作息 施作期間因施工所需可能將既有植被移除。	[補償]外來種的移除
3	C工區、D工區及E工區PC路面鋪設	施工便道或機具資材暫置區可能破壞陸域植被，造成大面積裸露地，減少陸域動物棲息及覓食的棲地。 施作期間於改建過程中可能產生噪音及震動影響周邊生物作息 施作期間因施工所需可能將既有植被移除。	[縮小]縮小工程規模 [減輕]施作時間調整 [補償]外來種的移除
7.生態保全對象之照片： 本計畫無生態保全對象。			

說明：

1.本表由生態專業人員填寫。

填寫人員：王士豪

附表 C-01　施工團隊與環境保護計畫

填表人員(單位/職稱)	蔡秉佑/監造人員	填表日期	民國 110 年 3 月 4 日

施工團隊				
	姓名	單位/職稱	專長	負責工作
工程主辦機關	蔡瑞田	嘉義縣政府/技士		
監造單位/廠商	沈明信	沈明信聯合土木技師事務所/土木技師	土木	土木工程調查、規劃、設計、監造、研究、分析、試驗、評價、鑒定、施工及養護等
	蔡秉佑	沈明信聯合土木技師事務所/監造工程師	土木	負責材料設備之品管與試驗等相關事宜。
施工廠商	莊佳霖	慶茂營造有限公司/專任工程人員		專任技師專業顧問資詢
	黃威超	慶茂營造有限公司/工地負責人及勞安人員		負責工地各項施工業務管理、協助現場施工人員安全教育及設施執行之各項勞安業務
	吳毓芳	慶茂營造有限公司/品管人員		負責本工程廠商品質管制之各項品管業務

環境保護計畫		
類型	摘要	資料來源
施工復原計畫		
相關環境監測計畫		
其他		

附表 C-02　民眾參與紀錄表

■施工前 □施工中 □完工後

填表人員 (單位/職稱)	陳威宇(沈明信聯合土木技師事務所/工程師)	填表日期	民國 109 年 12 月 20 日
參與項目	■訪談 □施工說明會 □公聽會 □座談會 □其他_____	參與日期	民國 109 年 12 月 18 日
參與人員	單位/職稱	參與角色	相關資歷
陳威宇、陳孝業	沈明信聯合土木技師事務所/工程師	設計單位	
武正清	來吉村/村長	地方代表	
莊雅嫻	來吉村/一鄰鄰長	地方代表	
鄭秀琴	來吉村/四鄰鄰長	地方代表	
意見摘要 提出人員(單位/職稱)_____		處理情形回覆 回覆人員(單位/職稱) 陳威宇(沈明信聯合土木技師事務所/工程師)	
武正清/來吉村村長 1.夜間盡量不要施工，會有野生動物活動。 2.施工範圍不向外擴張，影響溪床魚類及兩旁植物的干擾。		1.要求廠商於日出至日落期間施工，避免影響野生動物覓食、活動。 2.要求廠商不向外擴張施工範圍，避免影響動、植物棲地。	

說明：

1.參與人員資格限制依照石門水庫及其集水區整治計畫民眾參與注意事項，以及曾文南化烏山頭水庫治理及穩定南部地區供水計畫民眾參與注意事項辦理。

2.紀錄建議包含所關切之議題，如特稀有植物或保育類動物出現之季節、環境破壞等。

3.民眾參與紀錄須依次整理成表格內容。

附表 C-03　生態專業人員現場勘查紀錄表

□施工前 ■施工中 □完工後

勘查日期	民國110年4月19日	填表日期	民國110年4月21日
紀錄人員	鄭仲倫	勘查地點	
人員	單位/職稱	參與勘查事項	
王士豪	野望生態顧問有限公司/研究員	棲地調查、影響評估、生態議題與保全對象確認。	
楊俏修	野望生態顧問有限公司/研究員	棲地調查、影響評估、生態議題與保全對象確認。	
現勘意見 提出人員(單位/職稱)_____		處理情形回覆 回覆人員(單位/職稱) _____	
(1) 計畫範圍周邊的人工林及次生林為野生動物重要棲地，應予以保留並遵循生態保育對策，減輕干擾。 (2) 規劃設計階段的生態保育措施為現階段施工的參考依據。		已確實了解生態保育措施，將在施工階段遵守生態保育對策。	

說明：

1.勘查摘要應與生態環境課題有關，如生態敏感區、重要地景、珍稀老樹、保育類動物及特稀有植物、生態影響等。

2.表格欄位不足請自行增加或加頁。

3.多次勘查應依次填寫勘查記錄表。

附表 C-04　生態監測紀錄表（施工前）

工程名稱（編號）	來吉大橋上下游二期整治工程	填表日期	民國 110年3月12日

1.生態團隊組成：

姓名	職稱	學歷	生態年資		生態檢核工作分配
			檢核	調查	
陳清旗	經理	成大生命科學系/碩士	5 年	21 年	陸域動物生態調查、生態影響評估、生態保育對策研擬
吳首賢	研究員	屏科大森林學系/碩士	5 年	21 年	陸域植物生態調查、水域生物生態調查、景觀植栽建議、生態影響評估
王士豪	研究員	屏科大野保所/碩士	2 年	5 年	陸域動物生態調查、生態資料蒐集、生態影響評估、生態檢核表單填寫
鄭仲倫	研究員	屏科大生物科技系/學士	2 年	4 年	陸域動物生態調查、生態影響評估、生態資料蒐集與彙整、生態檢核表單填寫與彙整
楊佾修	研究員	師大學生命科學系/碩士	1 年	4 年	陸域動物生態調查、生態影響評估、生態檢核表單填寫與彙整
鍾佳伃	環教人員兼行政	東華大學自然資源與環境學系/碩士	1 年	4 年	生態資料蒐集與彙整、地圖資料套疊與分析、生態檢核表單填寫與彙整

2.棲地生態資料蒐集：

以計畫區位置進行文獻搜尋，共有「阿里山植被調查及復育計畫」(陳，2010)、「阿里山、鹿林山針闊葉樹林自然保護區野生動物相研究調查」(林良恭，1997)、「八掌溪河川情勢調查總報告」(經濟部水利署第五河川局，2006)、「圓潭生態資源解說資源調查報告書」(阿里山國家風景區，2007) 及「阿里山森林鐵路42號隧道計畫環境影響說明書」(阿里山林業鐵路及文化資產管理處，2019) 等文獻，經比對計畫區位置及海拔高度，以最適當之「阿里山森林鐵路42號隧道計畫環境影響說明書」進行文獻比較，並以生物多樣性網絡的資料輔助，其列出以供參考。

1	阿里山森林鐵路 42 號隧道計畫環境影響說明書（2019）
植物	● 特稀有植物第三級：牛樟、瓜葉馬兜鈴及臺灣五葉參等 3 種。 ● NEN：牛樟 ● NVU：瓜葉馬兜鈴、下花細辛及早田氏鼠尾草等 3 種。
哺乳類	共記錄5目12科21種。 ● 特有種：臺灣刺鼠、臺灣獼猴、臺灣野山羊、臺灣大蹄鼻蝠、臺灣小蹄鼻蝠及臺灣葉鼻蝠等 6 種。 ● 特有亞種：白面鼯鼠、條紋松鼠、大赤鼯鼠、臺灣山羌、臺灣水鹿、臺灣野豬、崛川氏棕蝠、白鼻心、黃鼠狼、黃喉貂、鼬獾及食蟹獴等 12 種。 ● III：臺灣野山羊、臺灣水鹿、黃喉貂及食蟹獴等 4 種。 ● NVU：黃喉貂 ● NNT：臺灣水鹿、臺灣野山羊、食蟹獴等 3 種。
鳥類	7 目 28 科 55 種。

	● 特有種：黃山雀、臺灣朱雀、大彎嘴、小彎嘴、臺灣叢樹鶯、黃胸藪眉、繡眼畫眉、白耳畫眉、紋翼畫眉、棕噪眉、冠羽畫眉、台灣紫嘯鶇、栗背林鴝、火冠戴菊鳥、五色鳥、臺灣山鷓鴣、臺灣竹雞及藍腹鷴等 18 種 ● 特有亞種：青背山雀、煤山雀、黑枕藍鶲、小卷尾、頭烏線、灰鶯、褐鶯、山紅頭、松鴉、星鴉、小鶯、深山鶯、白尾鴝、鉛色水鶇、黃腹琉璃、紅胸啄花、黃嘴角鵖、鶺鴒、大赤啄木、大冠鷲、松雀鷹及小雨燕等 22 種。 ● II：黃山雀、棕噪眉、黃嘴角鵖、鶺鴒、大赤啄木、藍腹鷴、大冠鷲及松雀鷹等 8 種。 ● III：青背山雀、煤山雀、臺灣朱雀、黃胸藪眉、白耳畫眉、紋翼畫眉、冠羽畫眉、白尾鴝、鉛色水鶇、黃腹琉璃、栗背林鴝、火冠戴菊鳥及臺灣山鷓鴣等 13 種。 ● NNT：青背山雀、黃山雀、灰喉山椒鳥、大赤啄木、台灣叢樹鶯及深山鶯等 6 種。 ● NVU：灰鶯、茶腹鴝、松鴉及鶺鴒等 6 種。
兩生類	1 目 3 科 9 種。 ● 特有種：斯文豪氏赤蛙、梭德氏赤蛙、莫氏樹蛙、面天樹蛙及盤古蟾蜍等 5 種。
爬蟲類：	1 目 3 科 5 種。 ● 特有種：牧氏攀蜥及斯文豪氏攀蜥 ● III：牧氏攀蜥 1 種。 ● NNT：牧氏攀蜥 1 種。
蝶類	1 目 5 科 45 種。 ● 特有種：寶島波眼蝶、狹翅波眼蝶、蓬萊環蛺蝶及臺灣黛眼蝶 4 種。
魚類	共記錄2目3科5種236尾。 ● 特有種：臺灣間爬岩鰍、明潭吻鰕虎、纓口臺鰍及臺灣石魚賓等 4 種。 ● NVU：臺灣間爬岩鰍及纓口臺鰍 2 種。 ● NNT：臺灣白甲魚。
底棲生物	共記錄 1 目 2 科 2 種 8 個個體數。 ● 特有種：拉氏明溪蟹。
蜻蜓	1 目 1 科 2 種 17 隻次。
水棲昆蟲	6 目 11 科 184 隻次。
2	台灣生物多樣性網絡（查詢日期 110 年 03 月 24 日）
植物	● NVU：下花細辛
鳥類	共記錄 2 科 29 種 ● 特有種有繡眼畫眉、白耳畫眉、臺灣白喉噪眉、黃胸藪眉、五色鳥、黃山雀、台灣竹雞、冠羽畫眉等 8 種。 保育類 ● 珍貴稀有保育類有黃山雀、大冠鷲及台灣白喉噪眉等 3 種。 ● 其他應予保育之野生動物有白耳畫眉、黃胸藪眉、白尾鴝、黃腹琉璃、青背山雀及冠羽畫眉等 6 種。

3.生態棲地環境評估：

(1) 陸域棲地評估

來吉大橋上下游二期整治工程各工區位於嘉義縣阿里山鄉來吉村，工區周邊多為陸域人為干擾區及農耕地，少部分有次生林生長，陸域人為干擾區包含住宅及道路等，在此環境活動的物種較少，且多為耐受人為干擾的物種；農耕地分布於部落周邊，多栽植短期葉菜類作物如高麗菜，在此環境可見珠頸斑鳩、麻雀等喜好活動於農耕地環境的物種活動；次生林則分布在較遠離部落的西側及東側，次生林內可記錄黑枕藍鶲、翠翼鳩及部分畫眉科鳥類活動，屬於野生動物良好棲息環境，應減少對其干擾。

(2) 水域棲地評估

來吉大橋上下游二期整治工程的 A 工區位於阿里山溪，阿里山溪兩側護岸經整治後底部為水泥材質，護岸上方堆疊塊石，目前為非汛期，阿里山溪內水量少，裸露面積約有 80~90%，溪內底質為巨石及塊石，部分被砂土包埋，但仍為野生動物棲息的良好底質，至汛期降雨量增加，水量恢復後應為水域生物的良好棲息環境，屬於應避免干擾的環境。

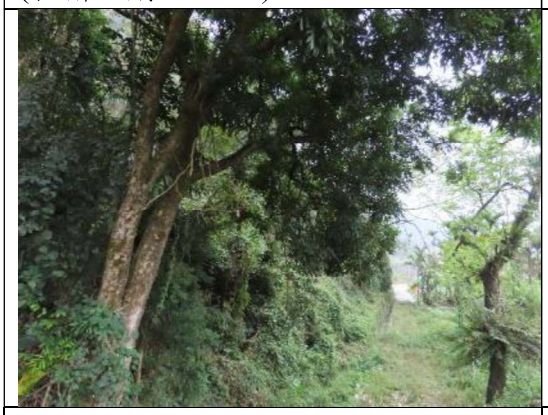
4.棲地影像紀錄：



A 工區現況
(拍攝日期:110.3.3)



B 工區現況
(拍攝日期:110.3.3)



C 工區現況
(拍攝日期:110.3.3)



D 工區現況
(拍攝日期: 110.3.3)



E 工區現況
(拍攝日期:110.3.3)

5.生態保全對象之照片：

本計畫無生態保全對象。

說明：

1.本表由生態專業人員填寫。

填寫人員：鄭仲倫(野望生態顧問有限公司/研究員)

附表 C-04　生態監測紀錄表（施工中）

工程名稱（編號）	來吉大橋上下游二期整治工程	填表日期	民國 110年4月21日

1.生態團隊組成：

姓名	職稱	學歷	生態年資		生態檢核工作分配
			檢核	調查	
陳清旗	經理	成大生命科學系/碩士	5年	21年	陸域動物生態調查、生態影響評估、生態保育對策研擬
吳首賢	研究員	屏科大森林學系/碩士	5年	21年	陸域植物生態調查、水域生物生態調查、景觀植栽建議、生態影響評估
王士豪	研究員	屏科大野保所/碩士	2年	5年	陸域動物生態調查、生態資料蒐集、生態影響評估、生態檢核表單填寫
鄭仲倫	研究員	屏科大生物科技系/學士	2年	4年	陸域動物生態調查、生態影響評估、生態資料蒐集與彙整、生態檢核表單填寫與彙整
楊佾修	研究員	師大學生命科學系/碩士	1年	4年	陸域動物生態調查、生態影響評估、生態檢核表單填寫與彙整
鍾佳伃	環教人員兼行政	東華大學自然資源與環境學系/碩士	1年	4年	生態資料蒐集與彙整、地圖資料套疊與分析、生態檢核表單填寫與彙整

2.棲地生態資料蒐集：

以計畫區位置進行文獻搜尋，共有「阿里山植被調查及復育計畫」(陳，2010)、「阿里山、鹿林山針闊葉樹林自然保護區野生動物相研究調查」(林良恭，1997)、「八掌溪河川情勢調查總報告」(經濟部水利署第五河川局，2006)、「圓潭生態資源解說資源調查報告書」(阿里山國家風景區，2007) 及「阿里山森林鐵路42號隧道計畫環境影響說明書」(阿里山林業鐵路及文化資產管理處，2019) 等文獻，經比對計畫區位置及海拔高度，以最適當之「阿里山森林鐵路42號隧道計畫環境影響說明書」進行文獻比較，並以生物多樣性網絡的資料輔助，其列出以供參考。

1	阿里山森林鐵路42號隧道計畫環境影響說明書（2019）
植物	● 特稀有植物第三級：牛樟、瓜葉馬兜鈴及臺灣五葉參等3種。 ● NEN：牛樟 ● NVU：瓜葉馬兜鈴、下花細辛及早田氏鼠尾草等3種。
哺乳類	共記錄5目12科21種。 ● 特有種：臺灣刺鼠、臺灣獼猴、臺灣野山羊、臺灣大蹄鼻蝠、臺灣小蹄鼻蝠及臺灣葉鼻蝠等6種。 ● 特有亞種：白面鼯鼠、條紋松鼠、大赤鼯鼠、臺灣山羌、臺灣水鹿、臺灣野豬、崛川氏棕蝠、白鼻心、黃鼠狼、黃喉貂、鼬獾及食蟹獴等12種。 ● III：臺灣野山羊、臺灣水鹿、黃喉貂及食蟹獴等4種。 ● NVU：黃喉貂 ● NNT：臺灣水鹿、臺灣野山羊、食蟹獴等3種。
鳥類	7目28科55種。 ● 特有種：黃山雀、臺灣朱雀、大彎嘴、小彎嘴、臺灣叢樹

	鶯、黃胸藪眉、繡眼畫眉、白耳畫眉、紋翼畫眉、棕噪眉、冠羽畫眉、台灣紫嘯鶇、栗背林鴝、火冠戴菊鳥、五色鳥、臺灣山鷓鴣、臺灣竹雞及藍腹鷴等18種 ● 特有亞種：青背山雀、煤山雀、黑枕藍鶲、小卷尾、頭烏線、灰鶺鴒、褐鶺鴒、山紅頭、松鴉、星鴉、小鶯、深山鶯、白尾鴝、鉛色水鶇、黃腹琉璃、紅胸啄花、黃嘴角鴞、鵂鶹、大赤啄木、大冠鷲、松雀鷹及小雨燕等22種。 ● II：黃山雀、棕噪眉、黃嘴角鴞、鵂鶹、大赤啄木、藍腹鷴、大冠鷲及松雀鷹等8種。 ● III：青背山雀、煤山雀、臺灣朱雀、黃胸藪眉、白耳畫眉、紋翼畫眉、冠羽畫眉、白尾鴝、鉛色水鶇、黃腹琉璃、栗背林鴝、火冠戴菊鳥及臺灣山鷓鴣等13種。 ● NNT：青背山雀、黃山雀、灰喉山椒鳥、大赤啄木、台灣叢樹鶯及深山鶯等6種。 ● NVU：灰鶺鴒、茶腹鴝、松鴉及鵂鶹等6種。	
兩生類	1目3科9種。 ● 特有種：斯文豪氏赤蛙、梭德氏赤蛙、莫氏樹蛙、面天樹蛙及盤古蟾蜍等5種。	
爬蟲類：	1目3科5種。 ● 特有種：牧氏攀蜥及斯文豪氏攀蜥 ● III：牧氏攀蜥1種。 ● NNT：牧氏攀蜥1種。	
蝶類	1目5科45種。 ● 特有種：寶島波眼蝶、狹翅波眼蝶、蓬萊環蛺蝶及臺灣黛眼蝶4種。	
魚類	共記錄2目3科5種236尾。 ● 特有種：臺灣間爬岩鰍、明潭吻鰕虎、纓口臺鰍及臺灣石魚賓等4種。 ● NVU：臺灣間爬岩鰍及纓口臺鰍2種。 ● NNT：臺灣白甲魚。	
底棲生物	共記錄1目2科2種8個個體數。 ● 特有種：拉氏明溪蟹。	
蜻蜓	1目1科2種17隻次。	
水棲昆蟲	6目11科184隻次。	
2	台灣生物多樣性網絡（查詢日期110年03月24日）	
植物	● NVU：下花細辛	
鳥類	共記錄2科29種 ● 特有種有繡眼畫眉、白耳畫眉、臺灣白喉噪眉、黃胸藪眉、五色鳥、黃山雀、台灣竹雞、冠羽畫眉等8種。 保育類 ● 珍貴稀有保育類有黃山雀、大冠鷲及台灣白喉噪眉等3種。 ● 其他應予保育之野生動物有白耳畫眉、黃胸藪眉、白尾鴝、黃腹琉璃、青背山雀及冠羽畫眉等6種。	

3.生態棲地環境評估：

(1) 陸域棲地評估

來吉大橋上下游二期整治工程各工區位於嘉義縣阿里山鄉來吉村，工區周邊多為陸域人為干擾區及農耕地，少部分有次生林生長，陸域人為干擾區包含住宅及道路等，在此環境活動的物種較少，且多為耐受人為干擾的物種；農耕地分布於部落周邊，多栽植蔬菜如高麗菜為主，在此環境可見珠頸斑鳩、麻雀等喜好活動於農耕地環境的物種活動；次生林則分布在較遠離部落的西側及東側，次生林內可記錄黑枕藍鶲、翠翼鳩及部分畫眉科鳥類活動，屬於野生動物良好棲息環境，應減少對其干擾。

(2) 水域棲地評估

來吉大橋上下游二期整治工程的 A 工區位於阿里山溪，阿里山溪兩側護岸經整治後底部為水泥材質，護岸上方堆疊塊石，目前為非汛期，阿里山溪內水量少，裸露面積約有80~90%，溪內底質為巨石及塊石，部分被砂土包埋，但仍為野生動物棲息的良好底質，至汛期降雨量增加，水量恢復後應為水域生物的良好棲息環境，屬於應避免干擾的環境。

4.棲地影像紀錄：



A 工區現況
(拍攝日期:110.4.19)



B 工區現況
(拍攝日期:110.4.19)



C 工區現況
(拍攝日期:110.4.19)



D 工區現況
(拍攝日期: 110.4.19)

		
E 工區現況 (拍攝日期:110.4.19)		

5.生態保全對象之照片：

無生態保全對象。

說明：

1.本表由生態專業人員填寫。

填寫人員：鄭仲倫

附表 C-04　生態監測紀錄表（完工後）

工程名稱（編號）	來吉大橋上下游二期整治工程	填表日期	民國110年5月10日

1.生態團隊組成：

姓名	職稱	學歷	生態年資		生態檢核工作分配
			檢核	調查	
陳清旗	經理	成大生命科學系/碩士	5 年	21 年	陸域動物生態調查、生態影響評估、生態保育對策研擬
吳首賢	研究員	屏科大森林學系/碩士	5 年	21 年	陸域植物生態調查、水域生物生態調查、景觀植栽建議、生態影響評估
王士豪	研究員	屏科大野保所/碩士	2 年	5 年	陸域動物生態調查、生態資料蒐集、生態影響評估、生態檢核表單填寫
鄭仲倫	研究員	屏科大生物科技系/學士	2 年	4 年	陸域動物生態調查、生態影響評估、生態資料蒐集與彙整、生態檢核表單填寫與彙整
楊佾修	研究員	師大學生命科學系/碩士	1 年	4 年	陸域動物生態調查、生態影響評估、生態檢核表單填寫與彙整
鍾佳伃	環教人員兼行政	東華大學自然資源與環境學系/碩士	1 年	4 年	生態資料蒐集與彙整、地圖資料套疊與分析、生態檢核表單填寫與彙整

2.棲地生態資料蒐集：

以計畫區位置進行文獻搜尋，共有「阿里山植被調查及復育計畫」(陳，2010)、「阿里山、鹿林山針闊葉樹林自然保護區野生動物相研究調查」(林良恭，1997)、「八掌溪河川情勢調查總報告」(經濟部水利署第五河川局，2006)、「圓潭生態資源解說資源調查報告書」(阿里山國家風景區，2007）及「阿里山森林鐵路42號隧道計畫環境影響說明書」(阿里山林業鐵路及文化資產管理處，2019）等文獻，經比對計畫區位置及海拔高度，以最適當之「阿里山森林鐵路42號隧道計畫環境影響說明書」進行文獻比較，並以生物多樣性網絡的資料輔助，其列出以供參考。

1	阿里山森林鐵路 42 號隧道計畫環境影響說明書（2019）
植物	● 特稀有植物第三級：牛樟、瓜葉馬兜鈴及臺灣五葉參等 3 種。 ● NEN：牛樟 ● NVU：瓜葉馬兜鈴、下花細辛及早田氏鼠尾草等 3 種。
哺乳類	共記錄5目12科21種。 ● 特有種：臺灣刺鼠、臺灣獼猴、臺灣野山羊、臺灣大蹄鼻蝠、臺灣小蹄鼻蝠及臺灣葉鼻蝠等 6 種。 ● 特有亞種：白面鼯鼠、條紋松鼠、大赤鼯鼠、臺灣山羌、臺灣水鹿、臺灣野豬、崛川氏棕蝠、白鼻心、黃鼠狼、黃喉貂、鼬獾及食蟹獴等 12 種。 ● III：臺灣野山羊、臺灣水鹿、黃喉貂及食蟹獴等 4 種。 ● NVU：黃喉貂 ● NNT：臺灣水鹿、臺灣野山羊、食蟹獴等 3 種。
鳥類	7 目 28 科 55 種。

	● 特有種：黃山雀、臺灣朱雀、大彎嘴、小彎嘴、臺灣叢樹鶯、黃胸藪眉、繡眼畫眉、白耳畫眉、紋翼畫眉、棕噪眉、冠羽畫眉、台灣紫嘯鶇、栗背林鴝、火冠戴菊鳥、五色鳥、臺灣山鷓鴣、臺灣竹雞及藍腹鷴等 18 種 ● 特有亞種：青背山雀、煤山雀、黑枕藍鶲、小卷尾、頭烏線、灰鶯、褐鶯、山紅頭、松鴉、星鴉、小鶯、深山鶯、白尾鴝、鉛色水鶇、黃腹琉璃、紅胸啄花、黃嘴角鴞、鵂鶹、大赤啄木、大冠鷲、松雀鷹及小雨燕等 22 種。 ● II：黃山雀、棕噪眉、黃嘴角鴞、鵂鶹、大赤啄木、藍腹鷴、大冠鷲及松雀鷹等 8 種。 ● III：青背山雀、煤山雀、臺灣朱雀、黃胸藪眉、白耳畫眉、紋翼畫眉、冠羽畫眉、白尾鴝、鉛色水鶇、黃腹琉璃、栗背林鴝、火冠戴菊鳥及臺灣山鷓鴣等 13 種。 ● NNT：青背山雀、黃山雀、灰喉山椒鳥、大赤啄木、台灣叢樹鶯及深山鶯等 6 種。 ● NVU：灰鶯、茶腹鴝、松鴉及鵂鶹等 6 種。
兩生類	1 目 3 科 9 種。 ● 特有種：斯文豪氏赤蛙、梭德氏赤蛙、莫氏樹蛙、面天樹蛙及盤古蟾蜍等 5 種。
爬蟲類：	1 目 3 科 5 種。 ● 特有種：牧氏攀蜥及斯文豪氏攀蜥 ● III：牧氏攀蜥 1 種。 ● NNT：牧氏攀蜥 1 種。
蝶類	1 目 5 科 45 種。 ● 特有種：寶島波眼蝶、狹翅波眼蝶、蓬萊環蛺蝶及臺灣黛眼蝶 4 種。
魚類	共記錄2目3科5種236尾。 ● 特有種：臺灣間爬岩鰍、明潭吻鰕虎、纓口臺鰍及臺灣石魚賓等 4 種。 ● NVU：臺灣間爬岩鰍及纓口臺鰍 2 種。 ● NNT：臺灣白甲魚。
底棲生物	共記錄 1 目 2 科 2 種 8 個個體數。 ● 特有種：拉氏明溪蟹。
蜻蜓	1 目 1 科 2 種 17 隻次。
水棲昆蟲	6 目 11 科 184 隻次。
2	台灣生物多樣性網絡（查詢日期 110 年 03 月 24 日）
植物	● NVU：下花細辛
鳥類	共記錄 2 科 29 種 ● 特有種有繡眼畫眉、白耳畫眉、臺灣白喉噪眉、黃胸藪眉、五色鳥、黃山雀、台灣竹雞、冠羽畫眉等 8 種。 保育類 ● 珍貴稀有保育類有黃山雀、大冠鷲及台灣白喉噪眉等 3 種。 ● 其他應予保育之野生動物有白耳畫眉、黃胸藪眉、白尾鴝、黃腹琉璃、青背山雀及冠羽畫眉等 6 種。

3.生態棲地環境評估：

(3) 陸域棲地評估

來吉大橋上下游二期整治工程各工區位於嘉義縣阿里山鄉來吉村，工區周邊多為陸域人為干擾區及農耕地，少部分有次生林生長，陸域人為干擾區包含住宅及道路等，在此環境活動的物種較少，且多為耐受人為干擾的物種；農耕地分布於部落周邊，多栽植蔬菜如高麗菜為主，在此環境可見珠頸斑鳩、麻雀等喜好活動於農耕地環境的物種活動；次生林則分布在較遠離部落的西側及東側，次生林內可記錄黑枕藍鶲、翠翼鳩及部分畫眉科鳥類活動，屬於野生動物良好棲息環境，應減少對其干擾。

(4) 水域棲地評估

來吉大橋上下游二期整治工程的 A 工區位於阿里山溪，阿里山溪兩側護岸經整治後底部為水泥材質，護岸上方堆疊塊石，目前為非汛期，阿里山溪內水量少，裸露面積約有80~90%，溪內底質為巨石及塊石，部分被砂土包埋，但仍為野生動物棲息的良好底質，至汛期降雨量增加，水量恢復後應為水域生物的良好棲息環境，屬於應避免干擾的環境。

4.棲地影像紀錄：



A 工區現況
(拍攝日期:110.5.7)



B 工區現況
(拍攝日期:110.5.7)



C 工區現況
(拍攝日期:110.5.7)



D 工區現況
(拍攝日期:110.5.7)



E 工區現況
(拍攝日期:110.5.7)

5.生態保全對象之照片：

無生態保全對象。

說明：

1.本表由生態專業人員填寫。

填寫人員：鄭仲倫(野望生態顧問有限公司/研究員)

附表 C-05　環境生態異常狀況處理

□施工前 ■施工中 □完工後

異常狀況類型	□監造單位與生態人員發現生態異常 □植被剷除 □水域動物暴斃 □施工便道闢設過大 □水質渾濁 □環保團體或在地居民陳情等事件		
填表人員 (單位/職稱)		填表日期	民國　　年　　月　　日
狀況提報人 (單位/職稱)		異常狀況發現日期	民國　　年　　月　　日
異常狀況說明	無異常狀況。	解決對策	
複查者		複查日期	民國　　年　　月　　日
複查結果及應採行動			
複查者		複查日期	民國　　年　　月　　日
複查結果及應採行動			
複查者		複查日期	民國　　年　　月　　日
複查結果及應採行動			

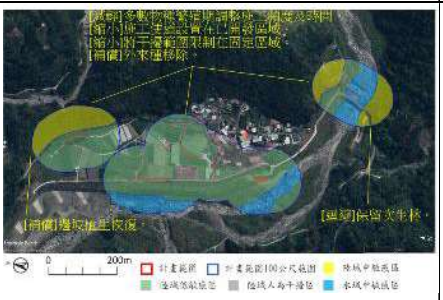
說明：

1.環境生態異常狀況處理需依次填寫。

2.複查行動可自行增加欄列以至達複查完成。

附表 C-06 生態保育措施與執行狀況（施工中）

填表人員 (單位/職稱)	鄭仲倫	填表日期	民國110年5月4日

施工圖示		
設計階段	圖示	說明
施工範圍與生態關注區域套疊圖		本計畫周邊多屬陸域人為干擾區及農耕地，少部分範圍生長次生林，本計畫無關注物種且無不必要的擴大工程干擾範圍，對各物種無威脅生存，但在工程執行階段仍應謹慎迴避可供鳥類棲居、覓食之次生林地，要求勿進行大範圍開挖的低衝擊工程計畫方案與後續棲地補償策略以降低工程對現有生態之環境衝擊
範圍限制現地照片 (施工便道及堆置區) (拍攝日期)	 B 工區 拍攝日期110年5月7日。	除 B 工區外所有工區的施工便道均利用既有道路，未另外開闢施工便道。

生態保育措施與執行狀況			
項目	生態保育措施	狀況摘要	照片(拍攝日期)
生態保全對象	無生態保全對象		
生態保育措施	保留次生林，避免干擾破壞。	確實執行，本計畫未影響周邊次生林。	 拍攝日期110年4月19日
	將工程施工便道等臨時設施設置於已開發區域。	確實執行，施工便道均沿已開發區域設置。	 拍攝日期110年4月19日
	將干擾範圍限制在固定區域。	確實執行，未影響其他周邊區域	無

	施工時間避開野生動物活動頻繁的晨昏時段。	確實執行，未於晨昏時段施工。	無
	施工期間若發現外來種植物則加以移除。	確實執行，目前計畫範圍環境多為裸露地，未見植物生長。	 拍攝日期110年4月19日
施工復原情形	■施工便道與堆置區環境復原	A工區施工便道使用既有道路，河床環境已復原；B工區施工便道使用既有道路，與前期無差異；剩下工區尚未進行施作，但將同樣選擇既有道路。	 A工區，拍攝日期110年4月19日。  B工區，拍攝日期110年4月19日。
	■植生回復	A工區位於河床，平時無植被生長；B工區剛完工，有待植被恢復；剩下工區未進行施作。	同上
	■垃圾清除	A工區及B工區現地復原良好，無垃圾；剩下工區未進行施作。	同上
	□其他_____		
其他			

說明：

1.本表由生態專業人員填寫。

附表 C-06 生態保育措施與執行狀況（完工後）

填表人員(單位/職稱)	鄭仲倫	填表日期	民國110年5月4日

施工圖示		
設計階段	圖示	說明
施工範圍與生態關注區域套疊圖		本計畫周邊多屬陸域人為干擾區及農耕地，少部分範圍生長次生林，本計畫無關注物種且無不必要的擴大工程干擾範圍，對各物種無威脅生存，但在工程執行階段仍應謹慎迴避可供鳥類棲居、覓食之次生林地，要求勿進行大範圍開挖的低衝擊工程計畫方案與後續棲地補償策略以降低工程對現有生態之環境衝擊
範圍限制現地照片(施工便道及堆置區)(拍攝日期)	 B 工區 拍攝日期110年5月7日。	除 B 工區外所有工區的施工便道均利用既有道路，未另外開闢施工便道。

生態保育措施與執行狀況			
項目	生態保育措施	狀況摘要	照片(拍攝日期)
生態保全對象	無生態保全對象		
生態保育措施	保留次生林，避免干擾破壞。	確實執行，本計畫未影響周邊次生林。	 拍攝日期110年5月7日。

	將工程施工便道等臨時設施設置於已開發區域。	確實執行，施工便道均沿已開發區域設置。	 拍攝日期110年5月7日。
	將干擾範圍限制在固定區域。	確實執行，未影響其他周邊區域	無
	施工時間避開野生動物活動頻繁的晨昏時段。	確實執行，未於晨昏時段施工。	無
	施工期間若發現外來種植物則加以移除。	確實執行，目前計畫範圍環境多為裸露地，未見植物生長。	 拍攝日期110年5月7日。
施工復原情形	■施工便道與堆置區環境復原	A 工區施工便道使用既有道路，河床環境已復原；B 工區施工便道使用既有道路，與前期無差異；C 工區、D 工區以及 E 工區均使用既有道路進到施工範圍，未有明顯環境影響。	 A 工區，拍攝日期110年5月7日。  B 工區，拍攝日期110年5月7日。

			 C 工區，拍攝日期110年5月7日。  D 工區，拍攝日期110年5月7日。  E 工區，拍攝日期110年5月7日。
	■植生回復	A 工區位於河床，平時無植被生長；B 工區剛完工，植被尚未恢復；C 至 E 工區則因原有既有道路存在，原本即無植生生長。	同上。
	■垃圾清除	各工區現地復原良好。	同上。
	□其他_____		
其他			

說明：

1.本表由生態專業人員填寫。

附錄2、生態保育措施自主檢查表

來吉大橋上下游二期整治工程
C01 生態友善機制自主檢查表

表號：01 檢查日期：110/03 /06

施工進度：4.30 % 預定完工日期：110 /08 /30

項目	項次	檢查項目*	執行結果				執行狀況陳述
			已執行	執行但不足	未執行	非執行期間	
生態友善措施	1	迴避既有次生林。次生林為許多生物會利用的棲地環境，避免干擾破壞。				V	
	2	將工程施工便道設置在已開發區域。將臨時設施設置在已開發區域，避免破壞周邊的棲地環境。				V	
	3	將干擾範圍限制在固定區域，施工範圍不往外側擴張，減少干擾。				V	
	4	施工避開晨昏時段。晨昏時段的上午8點前及下午5點後為野生動物活動旺盛時段，於此段時間內禁止施工避免影響野生動物覓食及活動。				V	
	5	外來種植物移除。施工後的裸露地可能被外來種植物利用並加以生長，造成原生種植物無空間可用。				V	

備註：表格內標示底色的檢查項目請附上照片，以記錄執行狀況及工區生態環境變化。

施工廠商 [redacted]

單位職稱：慶茂營造有限公司 姓名(簽章)：[redacted]

監造單位

單位職稱：沈明[redacted]師事務所 姓名(簽章)：[redacted]

[redacted]

生態友善機制施工階段照片及說明

1.迴避既有次生林。次生林為許多生物會利用的棲地環境，避免干擾破壞。	
[施工前]	[施工階段]
日期：	日期：
2.將工程施工便道設置在已開發區域。將臨時設施設置在已開發區域，避免破壞周邊的棲地環境。	
[施工前]	[施工階段]
日期：	日期：
3.將干擾範圍限制在固定區域。施工範圍不往外側擴張，減少干擾。	
[施工前]	[施工階段]
日期：	日期：
4.施工避開晨昏時段。晨昏時段的上午8點前及下午5點後為野生動物活動旺盛時段，於此段時間內禁止施工避免影響野生動物覓食及活動。	
[施工前]	[施工階段]
日期：	日期：
5.外來種植物移除。施工後的裸露地可能被外來種植物利用並加以生長，造成原生種植物無空間可用。	
[施工前]	[施工階段]
日期：	日期：

來吉大橋上下游二期整治工程

C01 生態友善機制自主檢查表

表號：02 檢查日期：110/04/10

施工進度：88.64 % 預定完工日期：110 /08 /30

項目	項次	檢查項目*	執行結果				執行狀況陳述
			已執行	執行但不足	未執行	非執行期間	
生態友善措施	1	迴避既有次生林。次生林為許多生物會利用的棲地環境，避免干擾破壞。	v				
	2	將工程施工便道設置在已開發區域。將臨時設施設置在已開發區域，避免破壞周邊的棲地環境。	v				
	3	將干擾範圍限制在固定區域。施工範圍不往外側擴張，減少干擾。	v				
	4	施工避開晨昏時段。晨昏時段的上午8點前及下午5點後為野生動物活動旺盛時段，於此段時間內禁止施工避免影響野生動物覓食及活動。	v				
	5	外來種植物移除。施工後的裸露地可能被外來種植物利用並加以生長，造成原生種植物無空間可用。			v		

備註：表格內標示底色的檢查項目請附上照片，以記錄執行狀況及工區生態環境變化。

施工廠商
單位職稱：[redacted] 姓名(簽章)：[redacted]

監造單位
單位職稱：[redacted] 姓名(簽章)：[redacted]

生態友善機制施工階段照片及說明

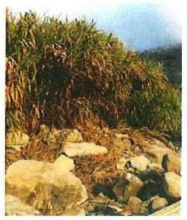
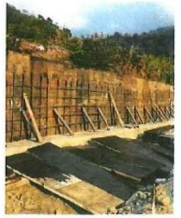
1.迴避既有次生林。次生林為許多生物會利用的棲地環境，避免干擾破壞。

[施工前]	[施工階段]
	
日期： 110.03.08	日期： 110.04.10

2.將工程施工便道設置在已開發區域，將臨時設施設置在已開發區域，避免破壞周邊的棲地環境。

[施工前]	[施工階段]
	
日期： 110.03.08	日期： 110.04.10

3.將干擾範圍限制在固定區域。施工範圍不往外側擴張，減少干擾。

[施工前]	[施工階段]
	
日期： 110.03.08	日期： 110.04.10

生態友善機制施工階段照片及說明

4.施工避開晨昏時段。晨昏時段的上午8點前及下午5點後為野生動物活動旺盛時段，於此段時間內禁止施工避免影響野生動物覓食及活動。	
[施工前] 	[施工階段] 
日期： 110.03.08	日期： 110.04.10
5.外來種植物移除。施工後的裸露地可能被外來種植物利用並加以生長，造成原生種植物無空間可用。	
[施工前]	[施工階段]
日期：	日期：

來吉大橋上下游二期整治工程

C01 生態友善機制自主檢查表

表號：03 檢查日期：110/05 /01

施工進度：95.05 % 預定完工日期：110 /08 /30

項目	項次	檢查項目*	執行結果				執行狀況陳述
			已執行	執行但不足	未執行	非執行期間	
生態友善措施	1	迴避既有次生林。次生林為許多生物會利用的棲地環境，避免干擾破壞。	v				
	2	將工程施工便道設置在已開發區域。將臨時設施設置在已開發區域，避免破壞周邊的棲地環境。	v				
	3	將干擾範圍限制在固定區域，施工範圍不往外側擴張，減少干擾。	v				
	4	施工避開晨昏時段。晨昏時段的上午8點前及下午5點後為野生動物活動旺盛時段，於此段時間內禁止施工避免影響野生動物覓食及活動。	v				
	5	外來種植物移除。施工後的裸露地可能被外來種植物利用並加以生長，造成原生種植物無空間可用。	v				

備註：表格內標示底色的檢查項目請附上照片，以記錄執行狀況及工區生態環境變化。

施工廠商 [redacted]

單位職稱：慶茂營造有限公司 姓名(簽章)：[redacted]

監造單位

單位職稱：沈明[illegible]技師事務所 姓名(簽章)：[redacted]

[redacted]

生態友善機制施工階段照片及說明

1.迴避既有次生林。次生林為許多生物會利用的棲地環境，避免干擾破壞。

[施工前]



日期： 110.03.08

[施工階段]



日期： 110.05.01

2.將工程施工便道設置在已開發區域，將臨時設施設置在已開發區域，避免破壞周邊的棲地環境。

[施工前]



日期： 110.03.08

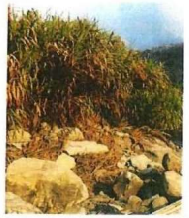
[施工階段]



日期： 110.05.01

3.將干擾範圍限制在固定區域。施工範圍不往外側擴張，減少干擾。

[施工前]



日期： 110.03.08

[施工階段]



日期： 110.05.01

生態友善機制施工階段照片及說明

4.施工避開晨昏時段。晨昏時段的上午8點前及下午5點後為野生動物活動旺盛時段，於此段時間內禁止施工避免影響野生動物覓食及活動。

[施工前]	[施工階段]
	
日期： 110.03.08	日期： 110.05.01

5.外來種植物移除。施工後的裸露地可能被外來種植物利用並加以生長，造成原生種植物無空間可用。

[施工前]	[施工階段]
	
日期： 110.03.08	日期： 110.05.01