

公共工程生態檢核自評表

工程基本資料	計畫及工程名稱	大漢溪左岸都會河廊(十八份坑溪)-都市河廊再生計畫 工程名稱:十八份坑溪水環境改善整體計畫		
	設計單位	--	監造廠商	--
	主辦機關	新北市政府河川工程科	營造廠商	--
	基地位置	地點：行政區：新莊區； TWD97 座標 X：292240 Y：2769042	工程預算/ 經費	55,000 千元
	工程目的	針對新北市所轄管市管十八份坑溪，營造自然生態河川與親和的水岸環境空間，提昇河岸整體之景觀品質。		
	工程類型	☐ 交通、 ☐ 港灣、 ☒ 水利、 ☐ 環保、 ☐ 水土保持、 ☒ 景觀、 ☐ 步道、 ☐ 建築、 ☐ 其他_____		
	工程概要	沿岸幾乎為混凝土護岸，周邊土地利用率高，河道用地受限，使流水形態組成單調，爰透過打除現有水泥化底床，創造多樣性之天然河川特性環境。另護岸應使用其明度、彩度、質感能融入周邊景觀的材質。		
	預期效益	整體串聯及凸顯每個河川流域之生態特點，並結合市府推廣生態觀光產業發展，營造河川自然生態，推動環境教育場域，打造全國生態河川示範基地		
階段	檢核項目	評估內容	檢核事項	
工程計畫核定階段	提報核定期間：111 年 2 月 日至 111 年 4 月 日			
	一、專業參與	生態背景人員	是否有生態背景人員參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則？ ☒ 是 ☐ 否 <u>已邀集郡升環境生態有限公司等共同參與</u>	
	二、生態資料蒐集調查	地理位置	區位： ☐ 法定自然保護區、 ☒ 一般區 (法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區…等。)	
		關注物種及重要棲地	1. 是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ ☒ 是 計畫區內曾發現大冠鷲、紅隼等保育類動物，因人為干擾明顯，初步判定並無需要保護之關注物種。 ☐ 否 2. 工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統？ ☒ 是 十八份坑溪溪流生態系統 ☐ 否	
工程計畫核定	三、生態保育原則	方案評估	是否有評估生態、環境、安全、社會、經濟等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案？ ☒ 是 ☐ 否	
		採用策略	針對關注物種及重要生物棲地，是否採取迴避、縮小、減輕或補償策略，減少工程影響範圍？ ☒ 是 ☐ 否 <u>初步規劃採用迴避(高振動及高噪音之施工儘量避免於晨昏時段進行)、縮小(工程機具出入儘量以河道單側為主)、減輕(儘量減少水泥化、增加</u>	

階段			渠道透水性，並評估分段施工可行性)或補償(多樣性棲地營造或原生種綠美化栽植)等策略
		經費編列	是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費？ ☒ 是 建議應編列生態調查經費及完工後追蹤監測計畫預算等 ☐ 否
	四、民眾參與	現場勘查	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理現場勘查，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？ ☒ 是 ☐ 否 業於 111 年 3 月 24 日辦理民眾參與會議
	五、資訊公開	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開？ ☒ 是 後續待相關成果核定後，將納入前瞻基礎建設計畫-水環境建設行政透明專屬網站 https://flwe.wra.gov.tw/cl.aspx?n=8360 ☐ 否
規劃階段	規劃期間：111 年 4 月 日至 111 年 6 月 日		
	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ☒ 是 ☐ 否 已邀集郡升環境生態有限公司等共同參與
	二、基本資料蒐集調查	生態環境及議題	1. 是否具體調查掌握自然及生態環境資料？ ☒ 是 ☐ 否 已進行生態文獻蒐集 2. 是否確認工程範圍及週邊環境的生態議題與生態保全對象？ ☒ 是 ☐ 否
	三、生態保育對策	調查評析、生態保育方案	是否根據生態調查評析結果，研擬符合迴避、縮小、減輕與補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案？ ☒ 是 ☐ 否 迴避：(1)施工時，工程範圍若遇到保全對象，如遇老樹，應予保留不砍伐。 (2)施工時，重型機具施工時，請避開生物活躍時段(上午 8 點前與下午 5 點後)等。 縮小：(1)盡量縮小施工(含施工便道)範圍並減少過多人工化設施，減少對生態物種等棲地影響。 減輕：(1)應盡量減少水泥化設施，部分水泥化或柏油步道之材質應朝向低衝擊規劃或以可透水化材料取代。 (2)施工時應設置施工圍籬及相關臨時堆置區，以減輕對周遭環境影響。 補償：(1)進行三面光渠道改善，營造豐富水域棲地，提升生物多樣性。 (2)本次規劃開發區域，建議適時規劃區域進行綠帶補植。
	四、民眾參與	規劃說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐集、整合並溝通相關意見？ ☒ 是 ☐ 否 業於 111 年 3 月 24 日辦理民眾參與會議
	五、資訊公開	規劃資訊公開	是否主動將規劃內容之資訊公開？ ☒ 是 後續待相關成果核定後，將納入前瞻基礎建設計畫-水環境建設行政透明專屬網站 https://flwe.wra.gov.tw/cl.aspx?n=8360 ☐ 否
	設計階段	設計期間：111 年 4 月 日至 111 年 6 月 日	
一、專業參與		生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ☒ 是 ☐ 否 已邀集郡升環境生態有限公司等共同參與

	二、設計成果	生態保育措施及工程方案	是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員的意見往復確認可行性後，完成細部設計。 ☒ 是 ☐ 否 尚未設計完成，後續將出席協助審查細部設計
	三、資訊公開	設計資訊公開	是否主動將生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開？ ☒ 是 後續待相關成果核定後，將納入前瞻基礎建設計畫-水環境建設行政透明專屬網站 https://flwe.wra.gov.tw/cl.aspx?n=8360 ☐ 否
施工階段	施工期間： 年 月 日至 年 月 日		
	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程背景之跨領域工作團隊？ ☐ 是 ☐ 否
	二、生態保育措施	施工廠商	1. 是否辦理施工人員及生態背景人員現場勘查，確認施工廠商清楚瞭解生態保全對象位置？ ☐ 是 ☐ 否 2. 是否擬定施工前環境保護教育訓練計畫，並將生態保育措施納入宣導。 ☐ 是 ☐ 否
		施工計畫書	施工計畫書是否納入生態保育措施，說明施工擾動範圍，並以圖面呈現與生態保全對象之相對應位置。 ☐ 是 ☐ 否
		生態保育品質管理措施	1. 履約文件是否有將生態保育措施納入自主檢查？ ☐ 是 ☐ 否 2. 是否擬定工地環境生態自主檢查及異常情況處理計畫？ ☐ 是 ☐ 否 3. 施工是否確實依核定之生態保育措施執行，並於施工過程中注意對生態之影響，以確認生態保育成效？ ☐ 是 ☐ 否 4. 施工生態保育執行狀況是否納入工程督導？ ☐ 是 ☐ 否
	三、民眾參與	施工說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理施工說明會，蒐集、整合並溝通相關意見？ ☐ 是 ☐ 否
	四、資訊公開	施工資訊公開	是否主動將施工相關計畫內容之資訊公開？ ☐ 是 ☐ 否
維護管理階段	一、生態效益	生態效益評估	是否於維護管理期間，定期視需要監測評估範圍的棲地品質並分析生態課題，確認生態保全對象狀況，分析工程生態保育措施執行成效？ ☐ 是 ☐ 否
	二、資訊公開	監測、評估資訊公開	是否主動將監測追蹤結果、生態效益評估報告等資訊公開？ ☐ 是 ☐ 否

工程提報核定階段填表者 科進栢誠工程顧問股份有限公司

工程規劃設計階段填表者 科進栢誠工程顧問股份有限公司

工程施工階段填表者 _____

工程維護管理階段填表者 _____