

「水利工程生態檢核自評表」

工程基本資料	計畫名稱	全國水環境改善計畫		水系名稱	老街溪	填表人	廖翊鈞	
	工程名稱	桃園市老街溪水環境改善計畫 伯公潭二岸人行道串聯工程		設計單位	新綠主義股份有限公司	紀錄日期	107.08.09	
	工程期程	106年4月-108年11月		監造廠商		工程階段 ☐ 計畫提報階段 ☐ 調查設計階段 ☒ 施工階段 ☐ 維護管理階段		
	主辦機關	桃園市政府水務局		施工廠商	傳亞營造有限公司			
	現況圖	☐ 定點連續周界照片 ☒ 工程設施照片 ☐ 水域棲地照片 ☒ 水岸及護坡照片 ☐ 水棲生物照片 ☐ 相關工程計畫索引圖 ☐ 其他：_____		工程預算/經費（千元）	14,790			
	基地位置		行政區：_桃園_市(縣)_桃園_區(鄉、鎮、市)_新榮_里(村)；TWD97座標 X：_271334.518_Y：_2759236.09_					
	工程目的		伯公潭二岸人行道串聯計畫：於新富橋北側，未來可串連老街溪左右岸。					
	工程概要		河岸廣場工程、人行跨橋工程、照明工程、植栽工程。					
預期效益		將既有新光吊橋遺址進行整理，保留其完整樣貌，結合周邊自然、人文資源，提供民眾休憩、觀景及教育的場所，並藉由本計畫改善此段自行車道，延續平鎮鐵騎自行車道工程，改善周邊環境，創造新的節點空間。期能喚起在地發展史，提升老街溪上游左右岸遊憩深度。						
階段	檢核項目	評估內容	檢核事項					
工程計畫提報核定階段	一、專業參與	生態背景團隊	是否有生態背景領域工作團隊參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則？ ☐ 是 ☐ 否：_____					
	二、生態資料蒐集調查	地理位置	區位： ☐ 法定自然保護區、 ☐ 一般區 (法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區…等。)					

		關注物種及重要棲地	1.是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ ☐ 是： _____ ☐ 否 2.工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統？ ☐ 是： _____ ☐ 否
		生態環境及議題	1.是否具體調查掌握自然及生態環境資料？ ☐ 是 ☐ 否 2.是否確認工程範圍及週邊環境的生態議題與生態保全對象？ ☐ 是 ☐ 否
	三、生態保育對策	方案評估	是否有評估生態、環境、安全、社會、經濟等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案？ ☐ 是 ☐ 否： _____
		調查評析、生態保育方案	是否針對關注物種及重要生物棲地與水利工程快速棲地生態評估結果，研擬符合迴避、縮小、減輕與補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案？ ☐ 是： _____ ☐ 否： _____
	四、民眾參與	地方說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理地方說明會，蒐集、整合並溝通相關意見，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？ ☐ 是 ☐ 否： _____
	五、資訊公開	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開？ ☐ 是： _____ ☐ 否： _____
調查設計階段	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ☐ 是 ☐ 否 _____
	二、設計成果	生態保育措施及工程方案	是否根據水利工程快速棲地生態評估成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員的意見往復確認可行性後，完成細部設計。 ☐ 是 ☐ 否
	三、資訊公開	設計資訊公開	是否主動將生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開？ ☐ 是： _____ ☐ 否： _____
施工階段	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程背景之跨領域工作團隊？ ☒ 是：詳見附表 C-04 ☐ 否： _____
	二、生態保育措施	施工廠商	1.是否辦理施工人員及生態背景人員現場勘查，確認施工廠商清楚瞭解生態保全對象位置？ ☒ 是 ☐ 否 2.是否擬定施工前環境保護教育訓練計畫，並將生態保育措施納入宣導。 ☒ 是 ☐ 否： _____

		施 工 計 畫 書	施工計畫書是否納入生態保育措施，說明施工擾動範圍，並以圖面呈現與生態保全對象之相對應位置。 ☒ 是 ☐ 否
	三、 民眾參與	施 工 說 明 會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理施工說明會，蒐集、整合並溝通相關意見？ ☒ 是 ☐ 否：_____
	四、 生態覆核	完 工 後 生 態 資 料 覆 核比對	工程完工後，是否辦理水利工程快速棲地生態評估，覆核比對施工前後差異性。 ☐ 是 ☒ 否：
	五、 資訊公開	施 工 資 訊 公開	是否主動將施工相關計畫內容之資訊公開？ ☒ 是：_____ ☐ 否：_____
維 護 管 理階段	一、 生態資料 建檔	生 態 檢 核 資 料 建 檔 參考	是否將工程生命週期之生態棲地檢核成果資料建檔，以利後續維護管理參考，避免破壞生態？ ☐ 是 ☐ 否
	二、 資訊公開	評 估 資 訊 公開	是否將工程生命週期之生態棲地檢核成果資料等資訊公開？ ☐ 是：_____ ☐ 否：_____

集水區保育治理工程生態檢核表 規劃設計階段附表

附表 D-02 生態專業人員現場勘查紀錄表

勘查日期	民國 107 年 02 月 12 日	填表日期	民國 107 年 02 月 12 日
紀錄人員		勘查地點	工地現場
人員	單位/職稱	參與勘查事項	
曾晴賢	清華大學教授	現地勘查	
莊連春	萬能科技大學教授	現地勘查	
袁倫欽	中興工程顧問股份有限公司	現地勘查	
蔡宜學	中興工程顧問股份有限公司	現地勘查	
林怡君	中興工程顧問股份有限公司	現地勘查	
方鵲淳	中興工程顧問股份有限公司	現地勘查	
現場勘查意見			
1. 老街溪上游水質尚佳，鄉村自然風光良好。規劃設計宜盡量保留自然元素，多自然的步道及護岸更能成為鄉村生態旅遊的優質特色。 2. 有部分河段河畔林已經發展良好，形成穩定的植群，且具有護坡、生態、攔截污染功能。宜審慎評估，不一定要施作水泥護岸。 3. 吊橋規劃可行，仍是鋼筋混凝土構造物，建議設計圖中增加蔓藤或攀壁植物(九重葛、薜荔等)軟化硬體外觀，也更添鄉村生態旅遊特色。 4. 伯公潭段水岸已有當地樹種，兩岸已屬穩定邊坡地質，岸邊在地樹種與水岸自成一區域生態植被平衡，未來僅需進行環境整潔垃圾清理與去除雜草維護，不宜轉換成外來種樹木或重新種植樹木。 5. 新吊橋設計應與當地景觀適度融合。 6. 伯公潭段水岸邊石子路宜加以種植花卉美化環境。			



說明：

1. 勘查摘要應與生態環境課題有關，如生態敏感區、重要地景、珍稀老樹、保育類動物及特稀有植物、生態影響等。
2. 表格欄位不足請自行增加或加頁。
3. 多次勘查應依次填寫勘查記錄表。

集水區保育治理工程生態檢核表 施工階段附表

附表 C-03 生態專業人員現場勘查紀錄表

☐施工前 ☒施工中 ☐完工後

勘查日期	民國 107 年 08 月 09 日	填表日期	民國 107 年 08 月 09 日
紀錄人員		勘查地點	工程範圍點位
現勘意見			
1. 注意施工階段不破壞非施工範圍之濱溪植被   			

說明：

1. 勘查摘要應與生態環境課題有關，如生態敏感區、重要地景、珍稀老樹、保育類動物及特稀有植物、生態影響等。
2. 表格欄位不足請自行增加或加頁。
3. 多次勘查應依次填寫勘查記錄表。

水庫集水區保育治理工程生態檢核表 施工階段附表

附表 C-04 生態監測紀錄表

工程名稱 (編號)	桃園市老街溪水環境改善計畫伯公潭二岸人行道串聯工程	填表日期	民國 107 年 08 月 09 日		
1.生態團隊組成：					
職稱	姓名	負責工作	學歷	專業資歷	專長
清華大學 教授	曾晴賢	生態分析	台灣大學 博士	30 年	生態保育
2.棲地生態資料蒐集：					
老街溪沿岸流域研究發現，鳥類有 26 科 52 種，其中以白頭翁數量最多，麻雀、綠繡眼次之。而蝶類有 7 科 45 種，以紋白蝶為大宗，魚類記錄到台灣特有種，粗首馬口鱮、台灣縱紋鱮、台灣石𩚰、明潭鰕虎及短吻紅斑鰕虎為主。 參考文獻：桃園市環保局					
3.生態棲地環境評估：					
現地濱溪植被溪少，水域環境淺流為主，鄰近道路有人為干擾，周遭農田環境為主。					
4.棲地影像紀錄：					
					

說明：

1.本表由生態專業人員填寫。