

撒固兒部落水文化工作坊-會議紀錄

- 一、時間：民國 111 年 4 月 11 日（星期一）上午 9 時
- 二、地點：SaKul 撒固兒部落
- 三、主席：花蓮縣政府建設處水利科 張科長世佳 記錄：謝豐澤
- 四、出(列)席單位及人員：(詳如會議簽到表)
- 五、業務單位說明
- 六、發言(書面)紀要：

(一) 撒固兒部落一部落代表蔡文進

- 1、環境有什麼東西會造就不一樣族群不同部落自己的文化特色在其中，希望可以有植物的認管及友善的捕魚方式的環境，可以給部落多一點的討論空間，跟國家與縣府有更多的溝通橋樑，用大一點的尺度來規劃，讓整個美崙溪可以落實人、生態與水環境的共榮。
- 2、現在想要認養的那塊私有地其實都是部落的人在耕作的，我們想要探究的認養不是要他們遷開那個地方，而是希望這個環境可以適合文化的需求。國家將這邊劃為公有土地時，不是祖先能決定的事情。我們認養的目的並不是要把非族人趕走的問題，應該是告知那邊的居民，我們想把這裡治理成甚麼樣子，跟那邊的村民共同努力協助河川的整治。會再請部落頭目去協調。在法律之上不會破壞彼此的情感來達到共用土地的關係。

(二) 花蓮市國福里一游敬福里長

- 1、觀察頭目要復育的概念，像美崙溪的上游，若是要做為撒奇萊雅族文化復育的傳承，建議可以適當框一個區域，不會影響到河床，也能讓他們做復育與傳承的技藝，對他們來說是一個好辦法，對地方生態來說也是兩全其美。

(三) 花蓮縣景觀總顧問—林宏益委員

- 1、剛剛提到長輩說湧泉的範圍有多大，是不是目前部落裡的長輩還在，請他們走一趟現場，用我們手機 GIS 定位出過往有水、湧泉

撒固兒部落水文化工作坊-會議紀錄

的地方，未來水資源用一年調查，應定基於耆老的記憶，那些地方有湧泉，以後井就打在那邊。應該把以前部落的智慧與現在的科學側地下水位的事情結合在一起。

- 2、有提到上游軍方有截水，是不是也能詢問軍方，並訪問地方耆老該支流是從何時開始沒水的。可以勾連到一些事件，例如工程或是軍方截水等等，到時候資料的彙整會更加完整。另外提到生態的部分，有些是原生種沒錯，有些是西部的外來種，若遇到颱風也有可能跟著進來，部落也要研擬一套保護原生種的方式。
- 3、我認為撒固兒部落捕魚方式很不錯，又有別於馬太鞍與排灣族的捕魚方式，藍圖應該是要從捕魚文化到水的文化到部落的儀式生活脈絡整套一起規劃。
- 4、趁著部落老人家還在，既然部落中水文化跟美崙溪如此密切，是不是可以問一下老人家，歷年來幾次的大颱風到底美崙溪水位有沒有越過堤防，或是漲水水位大概在哪裡，假設幾十年來都沒有這些水安全問題，為何要一直去做河到的改善及清淤的動作，這些問題可以馬上就能從地方長輩訪問調查，不見得要等到水理跑完。我認為這也是重要的議題需要討論。

(四) 臺灣環保聯盟花蓮分會－鍾寶珠分會長

- 1、空間復育不是單純就為了捕魚祭這件事，因為美崙溪的擺盪是S型，水深有深有淺，趁長輩還在的時候，可以多做一些紀錄，例如水深、水淺時可以捕獲什麼樣的魚種，可能草比較高的時候會捕到什麼魚，過去鯿出現的時候是在什麼地方？這些訪問對於後續政府在做治理規劃時會是很重要的依據。建議可以多做一些紀錄。做出屬於部落自己的植物圖鑑很重要。

(五) 荒野保護協會花蓮分會－楊和玉主秘

- 1、若是未來部落要認養共同管理，若沒有妥善處理土地所有權的問題，以公務縣府單位角度來看，這樣會構成佔用土地之虞，但若

撒固兒部落水文化工作坊-會議紀錄

是透過協會認養該地區，是共同管理的土地，讓這個地方變成是一個非佔用地，並且與場域上面做某種程度的連結與整合，可以避免未來在土地使用上的更多爭議問題。否則未來當部落認養這塊被視為佔用土地的地方，會受到在地居民的反彈，對於部落與族人都不是好事，需要充分溝通與協調合作的方向，而不是指出誰錯誰對的問題，需要達成大家對發展的共識。

(六) 國立東華大學自然資源與環境學系副教授—吳海音

- 1、好奇對水與河川的狀況，因為河川是動態的，但我們又有高灘地與河岸植樹、又要進行場域的經營管理等等去刻意為之來穩定河況。可是如果是自然河川理論上充滿不穩定，但在不穩定之間創造出自有的環境，到底是要用固定的方式經營還是容許自然的變動？還是在自然與人工之間哪些是允許的安全狀況？這些東西都需要回溯。目前我們都只看到一個點，沒有看到全面性的河川治理或工程上曾經的作為而造成的影響目前看到的狀況再加以思考。另外，除了一次的潰堤，是否有其他淹大水的情形？水量大時會將陸生植物淹過重新生長，才能讓有些植物有機會生長，否則會變成陸化或旱化，所以水位的變動還是相當關鍵。

(七) 洄瀾風生態有限公司—吳昌鴻執行長

- 1、有關總顧問建議周圍整體水環境的部分可以在會後與部落討論如何有系統性的蒐集。生態部分也可以協助記錄，將原生種外來種數量更能掌握消長的變化及目標復育的魚類。
- 2、有關土地空間認養，請水利科提供水利辦法供部落參考，讓部落可以討論。於下一次小平台部落可以有初步的範圍與初步發展的方向可以做交流。

(八) 亞磊數研工程顧問公司—宋長虹總經理

- 1、現在從環境生態的角度，初期只能聚焦八堵毛溪下游段，在上游

撒固兒部落水文化工作坊-會議紀錄

段河床可以看出來大部分都是乾涸狀況，所以從藍圖角度看可能第一步從環境的角度聚焦在下游段，當然每一段的定位與角色不太一樣，以部落來講八堵毛溪的匯流口上下游距離內，未來作為文化或環境的整體共榮發展空間。

- 2、有關土地，我們先談環境的條件的復育與整合，所有權的問題是另一個課題。至少在未來發展的空間、發展、布置、河道的形狀先達到共識往這個方向走，在主管機關與部落之間，在工程的手段或是認養守護的方式，能夠維持一個比較永續的方向。初步看法是美崙溪的轉彎段，很可能未來這塊地將來會是沖刷攻擊角的位置，要如何用從河道與防洪安全的觀點，讓這一段河相達到較好且穩定的狀態，與其上游河砂是否會造成淤積，其實是一個動態的過程，也是治理規劃方向一個相當重要的考量。將來調查的計畫、工程手段、經常性的清淤，這一段會是一個敏感的區位，團隊也會帶回討論研擬。
- 3、剛提到上游植生綠意很少，其實綠化與水有相當程度的關聯性，在這之間要如何將這條溪做空間上更好的規劃，我想是一個可以思考的藉點，目前思考兩岸空間使用的型態與植生正剛開始發展，高灘植樹涉及河川管理規則，要如何結合還是回歸到水環境改善，有一個很大的前提是要在安全前提下做規劃，後續的東西才能做更好的結合，這需要一些時間，但是大家今天提出的意見方向已經有慢慢聚焦收斂，接下來再規劃更細部的行動計劃。

七、綜合討論

(一) 荒野保護協會花蓮分會－李志芬副分會長：

- 1、目前美崙溪周遭有許多的養殖魚塢用水是不是都是抽地下水？有統計過抽水量嗎？剛剛看到部落捕魚的地方水沒有非常多，如果跟魚塢相比，是不是就需要再挖更深？會有伏流水嗎？

撒固兒部落水文化工作坊-會議紀錄

花蓮縣政府建設處水利科—張世佳科長回應：

有關水權的部分，做養殖使用的話要取得養殖漁業的許可，才會核發水權。目前國福部落有少部分養殖漁業業者，其他大部分看到的魚塭並非買賣交易用，因此水權目前沒有相關資料。

花蓮縣環境保護局水汙染防治科回應：

水權的部分接下來就是可不可以飼養的問題，環保局在最末端的管制畜牧業，有相關的條件，例如擁有 200 頭以上的豬隻才會用「許可證」去管理，20~99 頭豬隻由管理計畫去管理，另外還有一個單位叫漁牧科，他們要容許可以養這些畜牧的對象，水汙科才會接案，畜牧業要經營之前，必須要取得漁牧科的同意，同意後取得飼養登記證才會評估。

- 2、這兩年畜牧抗爭議題，畜牧法通過後，領取「畜牧登記證」而不是領取許可證，就是因為沒有合乎畜牧法規範，才予以一個改善機會的登記證，每五年換證一次，這期間政府單位有去追蹤監管嗎？沒有推動這些業者去升級設備合法使用嗎？

花蓮縣環境保護局水汙染防治科回應：

基本上現況是如此，但目前權責單位為花蓮縣政府農業處漁牧科，建議主辦單位下次邀請漁牧科與會探討本議題。漁牧共同經營、純畜牧業養殖各有管理辦法，水汙科管轄的條件很明確，漁牧科作為第一線稽查人員，應由該單位落實管制作為。下次若有辦理工作坊，會再邀請水汙科畜牧業務相關同仁與會

撒固兒部落水文化工作坊-會議紀錄

詳盡說明。

洄瀾風生態有限公司－吳昌鴻執行長補充：

國福社區樣態很多元，少部分是合法的養殖戶，有魚池做處理，大多則是休閒魚池，甚至是自己家的魚池不會申請水權，有湧泉就會加以利用。針對水質水量的課題會納入美崙溪的小平台中詳細探討並提供更完整的資料呈現。

3、因為原有的攔沙壩都埋了，水是不是就會往下流還是會如何變動？

洄瀾風生態有限公司－吳昌鴻執行長回應：

我們會再和水保局與林務局調閱歷年工程資料，比較好討論，這一題也會納入小平台會議中。

4、請問認養土地有需要具備什麼資格嗎？

花蓮縣政府建設處水利科－張世佳科長回應：

目前主要提供協會認養。

(二) 臺灣環保聯盟花蓮分會－鍾寶珠分會長：

捕魚空間的復育會和水資源伏流水及湧泉有關連性，宋博士分享若要做伏流的調查，牽涉到基礎資料的蒐集與調查，這個空間的復育策略，水資源空間的調查應該要先進行，我們把湧泉位置與伏流水之間的關係釐清後，再一併做空間的復育。據頭目說，以前國福部落捕魚祭從美崙溪出海口一路往上，應該利用這一年的時間，盤查伏流水資源、以前空間使用點位的調查、使用植物的

撒固兒部落水文化工作坊-會議紀錄

盤點及魚類的調查。

未來要引進魚種進來也擔憂基因的干擾，到底要復育什麼樣的魚種，會不會造成基因的汙染，必須審慎評估再仔細思考。以撒奇萊雅捕魚空間操作水環境改善藍圖計畫其實非常好，過往政府沒有機會去討論文化的部分，建議可以用這一年的時間做觀測。未來美崙溪的河川藍圖空間點位非常重要，我認為大家可以朝這個方向將植物、魚類、用地點位通盤調查後再進行規劃會比較完善。

洄瀾風生態有限公司－吳昌鴻執行長回應：

針對水資源空間和調查的部分現在已經在蒐集資料。還要再搭配更細緻的資料，包括每年湧泉利用的型態，團隊也會再和部落討論蒐集。。

(三) 荒野保護協會花蓮分會－楊和玉主秘：

1、從美崙溪之外，支流八堵毛溪的連結性也很強，佐倉步道在還沒有做這些工程之前，八堵毛溪的水其實非常豐沛。另外是取水的問題，與社區議題緊連。這邊主流上面水的溢注或是地下湧泉的水量是否有關？都應該納入一併討論。

花蓮縣政府建設處水利科－張世佳科長回應：

在空間治理的規劃上，八堵毛溪剛剛有看到，大概在 107 年有做整個護岸的改建，改建位置一直到軍營旁邊是治理界點。另有關行水區內的佔用戶，先前在做工程有去溝通協調請求搬離，目前仍在努力協調中。

撒固兒部落水文化工作坊-會議紀錄

2、以前長輩有沒有分享這一帶河川的水深大概是多深才適合做你們這樣捕魚的活動？因為這個會關係到未來你們如果想要做規畫或是和政府談水的基流量，或是你們文化需要的流域長度，這些都需要花時間，兩邊都需要掌握基礎資料才能達到商討效果。要循序漸進蒐集資料越完整，再去談認養，會對未來的發展更有幫助。從海到部落這邊的資料要全部記錄才是完整的，否則只有在部落這邊非常可惜。

撒固兒部落一部落代表蔡文進回應：

水深在膝蓋就可以了。會把握時間積極進行資料收集彙整作業。

(四) 洄瀾風生態有限公司－吳昌鴻執行長：

空間的指認未來可否要走向認養，縣府單位是否可以提供相關的辦法準則，以及考量部落想要認養的範圍。

花蓮縣政府建設處水利科－張世佳科長回應：

針對部落想認養區域的可能性及辦法，目前有意願開放認養，但須要遵守空間使用的相關規定，從文化到植栽的部分需要再進一步討論後才能有細一步的認定。個人建議先從小範圍認養再慢慢擴大，從八堵毛溪到仁本橋其實範圍很大。周邊的環境整理與空間的利與養護需要投入比較大的心力。歡迎至花蓮縣政府建設處水利科就細節部分討論。

八、 結束時間：下午 12 時 30 分

花蓮縣水環境空間改善發展藍圖規劃案

撒固兒部落水文化工作坊

簽名冊

日期：111年04月11日

地點：美崙溪國福里撒固兒部落

編號	出席單位	職稱	姓名	簽名
1	花蓮縣政府建設處	科長	張世佳	張世佳
2	花蓮縣政府建設處	技士	謝世澤	謝世澤
3	花蓮縣政府景觀總顧問		林宏益	林宏益
4	水利署第九河川局			
5	水土保持局花蓮分局			
6	林務局花蓮林管處			
7	農田水利署花蓮管理處		葉淑美	葉淑美
8	新城鄉公所建設課		林震生	林震生
9	花蓮環保局	約用道	王那娟	
10				
11				
12				

13	臺灣環保聯盟花蓮分會	分會長	鍾寶珠	鍾寶珠
14	荒野保護花蓮分會	副分會長	李志芬	李志芬
15	荒野保護花蓮分會	秘書	楊和玉	
16	荒野保護花蓮分會		陳美齡	陳美齡
17	荒野保護花蓮分會		馮先鳳	馮先鳳
18	國立東華大學	副教授	吳海音	吳海音
19	荒野保護協會		陳柏翰	陳柏翰
20	撒固兒部落		李逸偉	李逸偉
21	撒固兒部落		蔡文進	蔡文進
22	撒固兒部落		黃洵	黃洵
23	撒固兒部落		王信翰	王信翰
24	撒固兒部落	頭目	徐從	
25	花蓮縣環保局水巡隊- 花蓮市民生社區發展協會		吳明崇	吳明崇
26	花蓮縣環保局水巡隊- 花蓮市民生社區發展協會		吳素玲	吳素玲
27	花蓮縣環保局水巡隊- 花蓮市民生社區發展協會		林明輝	林明輝
28	花蓮縣環保局水巡隊- 花蓮市民生社區發展協會		黃志鏘	黃志鏘
29	花蓮縣環保局水巡隊- 花蓮市民生社區發展協會		黃桂娘	黃桂娘

30			陳桂峰	陳桂峰
31			陳揚超	陳揚超
32			陳峰	陳峰
33	重慶數研工程		曾了婷	曾了婷
34	水巡守隊志工		鄭龍麟	鄭龍麟
35				
36				
37				
38				
39				
40				
41				
42				
43				
44				
45				