水庫集水區保育治理工程生態檢核表 維護管理階段附表

附表 M-01 工程生態評析

計畫名稱	南	維護管理	桃園市水務局污水設施管理工程
(編號)	南崁溪上游水質淨化工程	單位	科

生態評析日期: 108 年 09 月 25 日

1.生態團隊組成:

工态固体温度。					
職稱	姓名	負責工作	學歷	專業資歷	專長
觀察家生態顧問公司/植物部專員	陳凱眉	植物生態評析	碩士	5年	植物生態、植物分類、植群分類
觀察家生態顧問公司/水域部專員	王玠文	水域生態分析	碩士	4年	水域生態
觀察家生態顧問公司/工程部專員	鄭暐	生態環境記錄	碩士	7年	陸域植物生態評 估
觀察家生態顧問公司/動物部專員	鍾昆典	陸域動物生態 分析	碩士	12 年	陸域動物、保育對 策研擬

2.棲地生態資料蒐集:

南崁溪為桃園市重要河川,因近南崁工業區工廠家數眾多,為主要汙染源。其沿岸陸域動物以麻雀數量最多,其次為白頭翁、綠繡眼。蝶類以日本紋白蝶的數量最多。蜻蜓以青紋細蟌及霜白蜻蜓為主要優勢種類。兩棲爬蟲類以黑眶蟾蜍及斑腿蛙為兩棲調查的優勢種類。水域記錄到有粗首馬口鱲、台灣縱紋鱲、台灣石 、明潭吻鰕虎及短吻紅斑鰕虎、擬多齒米蝦等。

参考文獻:桃園市政府桃園市老街溪及南崁溪溪流生態環境調查-成果圖鑑、環境資訊中心

3.生態棲地環境評估:

工程點位位在南崁工業區及南崁溪上游,為人造公園綠地。南崁溪水混濁但亦有許多生物,如:黃頭鷺、白鶺鴒、埃及聖環等鳥類。

4.棲地影像紀錄:



108/09/23 水質處理機房



108/09/23 水質淨化周邊環境





108.07.17 工程點位

108.07.17 工程點位

5.生態關注區域說明及繪製:



周遭環境皆為人工建物及設施,無生態關注區域。

6. 課題分析與保育措施:

1. 補償:建議可在水池中種植可協助淨化水質之高灘草,如:香蒲、空心菜、竹葉菜、水 芙蓉、球花蒿草及香附等。

說明:

1.本表由生態專業人員填寫。

填寫人員: 黄捷茂 日期: 108.09.25

工程生態檢核表 維護管理階段附表

M-01 現場勘查紀錄表

		•			
勘查日期	111/03/30	填表日期 111/03/30			
紀錄人員	李京權	勘查地點 (TWD97)X:287552.02,Y:2771281.02			
人員	單位/職稱	參與勘查事項			
李京樺	亞磊數研工程顧問有限公司/生態檢核調查員	生態勘查			
現場勘查意見 提出人員(單位/職稱) 李京樺/生態檢核調查員		處理情形回覆 回覆人員(單位/職稱) 趙汶彦/龜山水資廠長			



1. 園區步道旁有一坑洞,建議放置警示物或填平,避免 危險。座標:

(TWD97)X: 287510.54 Y: 2771336.08





1. 有關此園區步道旁有坑洞,以擺設交通錐警示民眾,預防 跌落。



2.紅框圈選處為廣達電腦股份有限公司認養範圍,其草皮維護 屬它們權管。



- 園區內有大量鷺科動物。建議進行清淤或園區植物修 剪作業時可保留上圖紅圈處植被以提供周遭生物棲息 與躲藏。
- 1. 勘查摘要應與生態環境課題有關,如生態敏感區、重要地景、珍稀老樹、保育類動物及特稀有植、生態影等。
- 2. 表格欄位不足請自行增加或加頁。
- 3. 多次勘查應依次填寫勘查記錄表。

「水利工程生態檢核自評表」

	計畫名稱		全國水環境改善計畫	水系名稱	南崁溪	填表人	余美英	
	工程名稱		南崁溪上游水質淨化	設計單位	美商傑明工程顧問股份有限公司	紀錄日期	108.09.25	
	工程期程		107年3月-108年3月	監造廠商	美商傑明工程顧問股份有限公司		□計畫提報階段	
工程基本資料	主辦機關		桃園市政府水務局	施工廠商	勁竹營造有限公司		□調查設計階段	
	現況圖	□水域棲地與	問界照片 ■工程設施照片 照片 □水岸及護坡照片□水棲生物照片 計畫索引圖 □其他: (上開現況圖及相關照片等,請列附件)	(千元)	80, 000	工程階段	一施工階段■維護管理階段	
· 資 料	基地位置	行政區:_桃園_市(縣)_龜山_區(鄉、鎮、市)里(村) ; TWD97座標 X:_287552.029 Y:_2771281.027_						
	工程目的	為改善南崁溪上游河段水質、降低大埔橋測站污染濃度,爰針對上述支流排水規劃水質改善措施,並於改善河段水質的同時,透過現地處理方式一併解決惡臭問題,同時維持場址滯洪之功能。						
		本案工程主要設計處理對象與設計進流水量為山尾滯洪池之入流水,約 1,500CMD,依水質數據計算,綜合平均進流水質 BOD=104.5mg/L、SS=38.5 mg/L、NH3-N=23.10mg/L, 设計上取整數值,設計水質採 BOD=105mg/L、SS=40mg/L、NH3-N=25mg/L,設計污染削減率約為 75%,放流水質 BOD 約 27mg/L、SS=10mg/L、NH3-N=6mg/L,因礫間槽操作需將出流水內回流,故槽體設計容積依 3,000CMD 進行設計。						
	預期效益	污染削減效益 BOD 約 117kg/d、SS=45kg/d、NH3-N=28.5kg/d;此外,為加速菜公堂滯洪池排水補充南崁溪下游基流,亦進行排水功能提升設計。全案工程完工後由桃園市水 務局另案委託專業代操作公司執行後續操作維護工作。						
階段	檢核項目	評估內容			檢核事項			
	一、 專業參與	生態背景	是否有生態背景領域工作團隊參與,協助蒐 □是 □否:					
工程計畫提報		地理位置	區位:□法定自然保護區、□一般區 (法定自然保護區包含自然保留區、野生動物 濕地、海岸保護區…等。)	物保護區、野生動物	勿重要棲息環境、國家公園、國家自	然公園、國有林	(自然保護區、國家重要)	
核定階段	二、 生態資料 蒐集調查	生態資料						

1

			1. 是否具體調查掌握自然及生態環境資料?
		生態環境	
		及議題	2. 是否確認工程範圍及週邊環境的生態議題與生態保全對象?
	三、	方案評估	是否有評估生態、環境、安全、社會、經濟等層面之影響,提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案? □是 □否:
	生態保育對策	調查評 析、生態保 育方案	是否針對關注物種及重要生物棲地與 水利工程快速棲地生態評估 結果,研擬符合迴避、縮小、減輕與補償策略之生態保育對策,提出合宜之工程配置方案? □是: □否:
	四、民眾參與	地方說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理地方說明會,蒐集、整合並溝通相關意見,說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策,並蒐集回應相關意見? □是 □否:
	五、	計畫資訊	是否主動將工程計畫內容之資訊公開?
	資訊公開	公開	□是: □否:
	- \	生態背景	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊?
	專業參與	及工程專	
	1 31. 2 71	業團隊	
調查設	二、	生態保育	是否根據 水利工程快速棲地生態評估 成果提出生態保育措施及工程方案,並透過生態及工程人員的意見往復確認可行性後,完成細部設
計階段	設計成果	措施及工	
		程方案	
	三、	設計資訊	
	資訊公開	公開	□是: □否: □否:
	一、	生態背景	 是否組成含生態背景及工程背景之跨領域工作團隊?
	專業參與	及工程專	
	リルクバ	業團隊	
施工階			1. 是否辦理施工人員及生態背景人員現場勘查,確認施工廠商清楚瞭解生態保全對象位置?
段	生態保育	施工廠商	
			2. 是否擬定施工前環境保護教育訓練計畫,並將生態保育措施納入宣導。
			□是 □否:
		, –	施工計畫書是否納入生態保育措施,說明施工擾動範圍,並以圖面呈現與生態保全對象之相對應位置。
		書	

理階段		是否將工程生命週期之生態棲地檢核成果資料等資訊公開?
維護管	一、 生態檢核 生態資料 資料建檔 建檔 參考	是否將工程生命週期之生態棲地檢核成果資料建檔,以利後續維護管理參考,避免破壞生態? ■是:詳見附表 M-01 □否
	五、施工資訊資訊公開公開	是否主動將施工相關計畫內容之資訊公開? □是: □否: □ □
	四、 生態覆核 核比對	工程完工後,是否辦理 水利工程快速棲地生態評估 ,覆核比對施工前後差異性。 □是 □否:
	三、施工說明民眾參與會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理施工說明會,蒐集、整合並溝通相關意見? □是 □否:
	生態保育 品質管理 措施	 1. 履約文件是否有將生態保育措施納入自主檢查? □是 □否 2. 是否擬定工地環境生態自主檢查及異常情況處理計畫? □是 □否 3. 施工是否確實依核定之生態保育措施執行,並於施工過程中注意對生態之影響,以確認生態保育成效? □是 □否 4. 施工生態保育執行狀況是否納入工程督導? □是 □否