

# 全國水環境改善計畫

## 大漢溪親水環境營造 大漢溪左岸樹林水岸廊道縫合周邊水環境整體 營造

(規劃設計)

整體計畫工作計畫書

申請執行機關：新北市政府  
中華民國 112 年 6 月

# 目 錄

一、提案原由.....	10
(一) 新北市水環境改善空間發展藍圖規劃扣合.....	10
(二) 新北市水環境改善空間發展藍圖目標對齊.....	11
二、整體計畫位置及範圍.....	14
三、現況環境概述.....	16
(一) 整體計畫基地環境現況.....	16
(二) 生態環境現況.....	20
(三) 水質環境現況.....	23
四、前置作業辦理進度.....	24
(一) 生態檢核辦理情形.....	24
(二) 公民參與辦理情形.....	25
(三) 資訊公開辦理情形.....	25
(四) 其他作業辦理情形.....	26
五、提報案件內容.....	27
(一) 整體計畫概述.....	27
(二) 本次提案之各分項案件內容.....	30
(三) 整體計畫內已核定案件執行情形.....	33
(四) 與核定計畫關聯性、延續性.....	33
(五) 提報分項案件之規劃設計情形.....	33
(六) 各分項案件規劃構想圖.....	34
(七) 計畫納入重要政策推動情形.....	34
六、計畫經費.....	35
(一) 計畫經費來源：.....	35
(二) 分項案件經費：.....	35
(三) 分項案件經費分析說明：.....	35
七、計畫期程.....	36

八、計畫可行性.....	36
(一)工程技術可行性.....	36
(二)土地使用可行性分析.....	36
(三)法令可行性分析.....	37
(四)環境影響可行性評估.....	37
九、預期成果及效益.....	38
十、營運管理計畫.....	39
(一)河濱公園設立專責管理機構.....	39
(二)編列常態性設施更新及維護管理經費.....	39
(三)規劃階段訂定長期維護管理計畫.....	40
十一、得獎經歷.....	41
十二、附錄.....	44

## 圖目錄

圖 1	本提案位於新北市水環境藍圖規劃空間示意圖.....	13
圖 2	新鶯堤外便道工程範圍.....	14
圖 3	1/25000 經建版地形圖.....	15
圖 4	整體計畫範圍圖(航照圖).....	15
圖 5	大漢溪左岸柑園河濱公園生態關注區圖.....	24
圖 6	全區規劃構想圖.....	30
圖 7	基地暨周邊公有土地圖.....	37

## 表目錄

表 1	新北市河濱公園維護預算編列情形(全大漢溪流域).....	40
	(1)景觀設施維護經費.....	40
	(2)土木、水電設施維護經費.....	40

## 附錄目錄

附錄 1	生態檢核.....	46
附錄 2	公民參與.....	50
附錄 3	願景圖.....	52
附錄 4	發展藍圖規劃分區座談會議紀錄(大漢溪軸帶).....	53
附錄 5	自主檢查表及計畫評分表.....	59

# 大漢溪左岸樹林水岸廊道縫合周邊水環境整體營造

## 「全國水環境改善計畫」第七批次提案歷次會議意見回復

### 一、新北市政府「全國水環境改善計畫」第7批次提案府內初審會議紀錄

(一)時間：111年5月3日

(二)地點：本府29樓2918會議室

(三)主持人：朱副市長惕之

會議意見	處理情形	答覆說明納入報告	
		章節/圖/表	頁次
<b>壹、通案意見回復</b>			
<b>一、經濟部水利署</b>			
(一)感謝市府團隊在如此緊湊的期程下完成提案計畫。提案條件因第四期預算編列止於113年,第五期預算114年尚未確認,依會議簡報可得知預算不多,希望規劃設計或工程可於113年完成,如為規劃設計加工程之申請案,可寬限執行期程至114年,請市府計畫期程再行詳細分列調整。	本案係辦理規劃設計作業,如獲得補助經費,預定於113年完成規劃設計工作,並持續申請114年補助工程經費。	-	P35
(二)府內初審完成後尚須經過河川局在地諮詢小組及6月底前評分會議,由河川局完成評分作業及資料彙整後於七月底前送至署內召開後續評核會議,以期八、九月署內可完成提案核定作業。	遵照辦理,後續將配合於各會議說明及依會議討論事項修正計畫內容。	-	-
(三)第七批次提報原則為1.現況水質良好或已改善,需辦理水岸環境營造,有助改善生物多樣性棲地;2.具亮點之優質水環境改善案件,且經各部會及河川局建議優先推動者;3.已依歷次提案意見重新檢討完成修正者,建議市府應先說明各案符合之提案條件。	本案因新建新鶯堤外便道切割大漢溪左岸高灘地,除造成生態棲地破碎外,亦影響民眾使用動線及空間,辦理本案有助於改善棲地環境及營造民眾休憩亮點空間,故符合第七批次提報原則。	-	P14
(四)本署已於112年3月31日函頒第七批次適用之整體計畫工作計畫書格式及評分表,請市府確實依照格式撰寫及自評分數,不應刪減相關章節,以利後續送十河局辦理審查及評分。	遵照辦理,配合格式撰寫並補充相關自評表。	-	-
(五)以新店溪水環境改善計畫為例,新店溪水環境改善計畫係屬整體計畫,水漾博物館、溪洲公園、碧潭風景區皆屬以下的分項計畫,建議應彙整為一本計畫書,以符格式。	遵照辦理。	-	-
(六)工作計畫書之得獎經歷屬市府整體	遵照辦理,已補充得獎經歷	-	P40

水環境的執行績效，建議彙整後應統一撰寫。	相關資料。		
(七)各案計畫書所列經費與工作明細表所列經費不一致，請確認後修正。	本案之申請補助經費，已確認計畫經費為規劃設計300萬元（中央補助款：2,100千元、地方分擔款：900千元）。	-	P34
(八)各案之生態檢核資料中，請對於生態敏感區、生態關注圖、保育物種等加強補充說明，尤其生態保育原則及棲地復育等措施，是否落實於計畫中執行，亦請具體說明。	本案即為縫合遭受因新鶯堤外便道闢建切割之高灘地生態棲地及民眾使用環境，是以，本案相關規劃設計依該原則確實落實於計畫。	-	P23
(九)資訊公開為評分重要項目，新北市府水環境改善專頁建置情形為何？請市府於計畫書內補充說明，且各案應統一。	本案後續相關資訊將公開於本府水利局網站。	-	P24
(十)公民參與部分均僅在計畫書說明辦理場次，並於附錄檢附會議紀錄，建議應羅列公民參與中的重要意見，並說明參採情形，以凸顯公民參與之效益。	本案將配合預排辦理公民參與會議，收取相關意見。	-	P24
(十一)生態檢核自評表中民眾參與勾選“否”！？建請市府再確認。	遵照辦理。	-	-
(十二)建議市府再依藍圖規劃內容確實評估各案亮點及必要性，且確認各案符合水環境改善精神，應避免過多設施，多著重生態環境關注及改善生物多樣性棲地。	遵照辦理，本案係為縫合破碎灘地，營造生態棲地及民眾使用環境，規劃設計目標將以著重生態環境關注及改善生物多樣性棲地為主，符合水環境改善精神，希望能獲得本批次補助經費。	-	P13
(十三)工作計畫書應載明後續維護管理計畫、維管資源需求(如每年維護管理經費、人力等)及營運管理組織，且後續應確實維護管理，以達永續經營。	高灘地養護就土木、水電、景觀、清潔及搶災等，編列相關預算，以維護高灘地之環境設施。	-	P40
(十四)應辦理資訊公開，收集各方意見完成修正。	遵照辦理，本案後續相關資訊將公開於本府水利局網站。	-	P24
(十五)若經溝通平台研商持續無法達成共識，則應詳實記錄課題無法形成共識原因與可能形成共識之條件，作為後續滾動檢討修正之參酌。	如獲補助經費於執行過程，將持續與公民團體及NGO團體辦理溝通平台，以獲取共識，同時進行滾動式檢討修正規畫設計之內容。	-	-
(十六)提報水環境改善整體計畫之前置作業，包括公民參與及跨部門溝通(如工作說明會、公聽會、工作坊等形式)和實質審查與現勘等，應向該計畫各部會、專家學	遵照辦理，後續辦理相關會議將妥予說明水環境改善整體計畫推動方向及內容，收集整合各單位意見，凝聚共識。	-	P24

者(得由水環境改善服務團之專家學者擔任)及所屬有關單位、鄉(鎮、市、區)公所及社區組織等，妥予說明水環境改善整體計畫推動方向及內容，並邀請社區民眾及 NGO 團體等利害關係人共同參與，收集整合各單位意見，凝聚共識。			
<b>二、經濟部水利署第十河川局</b>			
(一)請依據經濟部水利署 112 年 2 月 23 日經水河字第 11216019800 號送第 7 批次提報原則，再次審視本次提案是否符合規定。	遵照辦理。	-	-
(二)本局已訂 112 年 6 月 1、2 日召開「水環境第 7 批次提案在地諮詢小組會議」，請貴府於 5 月 19 日前將提案相關資料送本局憑辦。	遵照辦理。	-	-
(三)依據「『全國水環境改善計畫』執行作業注意事項」第十六點規定，應落實辦理生態檢核、公民參與及資訊公開。	遵照辦理，本案資訊公開部分相關資訊將公開於本府水利局網站；後續執行本案將落實生態檢核；另因新鶯堤外便道造成高灘地破碎化，故後續環境營造勢必參酌公民參與意見，以營造生態及舒適之高灘地環境，後續將依意見確實落實辦理。	-	-
1. 部分提案生態檢核表單未填寫完整或誤繕及無提供「生態關注區域圖」，請予以補正。	敬悉，本計畫區內之樹林區柑園河濱公園於 111 年 4 月之水環境計畫-「樹林區柑園河濱公園水環境再造」案曾做過生態檢核，已附上生態關注區圖。	-	P23
2. 公民參與：			
(1) 附件大多都提供藍圖規劃之工作坊紀錄，藍圖規劃是系統性方向之討論，請針對所提分項案件加強辦理公民參與。	遵照辦理。	-	-
(2) 請補充工作坊所蒐集意見參採情形說明。	本案尚未辦理相關公民參與，後續先排定公民參與會議，說明水環境改善整體計畫推動方向及內容，收集整合各單位意見。	-	P24
(四)前曾提報未奉經濟部核列之案件，如優先順序編號 2、4、6、8、10，請補充本局評分會議及經濟部複評及考核小組會議委員所提意見於本次提案參採情形說明表，並加註頁碼。	遵照辦理。		
(五)本局轄內河段因休憩需求，高灘地大多已過度開發利用，建議就現有	本案主軸在營造被新鶯堤外便道切割之生態棲地及	-	-

設施做簡單整理，不宜再大量製造人工設施(例如罐頭遊憩設施、觀景平台、自行車道、停車場、球場等)，尤其是生態豐富區域非必要皆請維持現狀不要增加人為干擾。	民眾使用空間，就生態及人為使用取得平衡，因新鶯堤外便道為巨大之汙染及干擾源，故非必要將不會增加人為干擾。		
(六)水環境之提案需與藍圖規劃扣合，規劃設計案應一次到位，分項案件內容不宜在短時間內在同區段重覆施工，易造成民眾誤解浪費公帑。	遵照辦理，本案即因應新鶯堤外便道切割範圍規劃設計，施工區域範圍與該堤外道路位置未重疊，多屬界面銜接並無重複施工之問題。	-	-
(七)整體計畫書附件(錄)未齊備案件請予補正，如優先順序編號1、3、5、6、7、9、10、11、12，並請再檢視辦理日期及事由正確性。	遵照辦理。	-	-
(八)計畫經費請覈實編列，請注意計畫書所列資料的一致性。	遵照辦理。	-	-
(九)營運管理計畫請具體說明預算來源、後續維管單位及辦理計畫。	每年由高灘地工程管理處編列預算約6200萬元，因應相關維護作業。	-	P39
<b>三、朱主席惕之</b>			
(一)提案如中央單位既已審查過，計畫書內容請市府團隊審慎覆核，提升精緻度。	遵照辦理。	-	-
(二)計畫提報順序原則尊重業務單位排序，委員及中央部會所提供的調整建議也應一併考量。	遵照辦理。	-	-
(三)有關各案設施後續維護部分，請市府團隊努力與中央單位密切合作將設施妥善維護。	遵照辦理。	-	-
<b>貳、通案意見回復</b>			
<b>一、林委員淑英</b>			
(一)P. 10 指出整體計畫範圍主要位於大漢溪左岸鐵路橋至三鶯新生地區，行政區包括新莊區、樹林區及鶯歌區；但在 P. 31 則說本案為新北河濱高灘地，於大漢溪左岸新莊、板橋及樹林段河岸空間，請確認之。	P35 頁補充鶯歌區文字說明。	-	P35
(二)P. 15(總覆蓋度最高)的為巴拉草 135%，其次為水燭 123%，請問是甚麼意思？	修正文字，為調查共記錄到 219 種植物，樣區內計有 98 種。	-	P19
(三)從 P. 25 圖 6 全區規劃構想圖，以及 P. 32 圖 7 基地暨周邊公有土地圖，看出民和街民和排水(原本的天然山溝)道是在規畫範圍內。這條排水在鐵道下方涵洞內保有清澈的水，水域中有成群溪哥；鐵道旁有斜坡通往公路，站在公路旁，可以遠眺與近觀火車北往與南下的身影，以及西北側的沐心池。這條排水是大	遵照辦理，後續規畫設計將參採委員意見加強彰顯這條水道的重要性。	-	P29

<p>漢溪的小支流，只可惜被引去注入在沐心池中，還被截流入後村圳，如今流往下游的水量很小。茲建議未來的規劃中可以加強彰顯這條水道的重要性，建構水路生態廊道，以發揮支流成為生物避難所和保種的角色功能。</p>			
<b>二、經濟部水利署</b>			
<p>大漢溪兩件規劃設計案看似帶狀廊道，但因主軸不明確以致規劃內容稍嫌點狀，建議主軸再加強。</p>	<p>遵照辦理，後續規劃設計作業將主軸明確化。</p>	-	-
<b>三、經濟部水利署第十河川局</b>			
<p>本局刻正進行大漢溪城林橋至鐵路橋段通洪斷面擴大工作，大漢溪提案之分項案件人工設施請減量設計，若有整地需求請將土方外運處理，避免影響通洪效益。</p>	<p>遵照辦理。</p>	-	-
<b>參、會議結論</b>			
<p>一、請本府各提案單位再依委員及各單位所提意見，加強整體論述及補充資料。 二、請本府水利局依照「全國水環境改善計畫」案件提報條件再進行各案審視及排序。</p>			

## 一、提案緣由

### (一) 新北市水環境改善空間發展藍圖規劃扣合

新北市水環境改善空間發展藍圖經透過對「新北市都市發展過程」、與「新北市未來三十年仍將持續累積三大城市發展重要能量」、以及「田野請益之過程」之研析，從新北市的特殊條件建立藍圖主體性，指認了【適居、紮根、家園認同、縫合，創生、北台示範】等核心價值作為新北藍圖發展的中心思想，並以此作為相關策略與方案研析之出發點，而將各項水環境營造視為促進「營造有水與家園意識的新北市:從移民城市到家園城市」此一新北市城市治理目標與公民提升之社會功能的各項行動之一。

本項「大漢溪親水環境營造-大漢溪左岸樹林水岸廊道縫合周邊水環境整體營造」提案，係屬新北市六水治理思維(新北市藍圖之核心考量)之落實，本就具有長期公共營造投入之合理性，提案位置位於新北市水環境改善空間發展藍圖「大漢溪軸帶」，除已列入新北市藍圖整體規劃與大漢溪軸帶之計畫外，亦與藍圖「適居、紮根、家園認同、縫合」等核心價值相符，且其所提內容呼應藍圖計畫「大漢溪軸帶：北台水文化河廊」之定位，並可提升「營造有水與家園意識的新北市:從移民城市到家園城市」此一社會功能與目標，扣合整體藍圖規劃。



圖 1 本提案位於新北市水環境藍圖規劃空間示意圖

## (二) 新北市水環境改善空間發展藍圖目標對齊

新北藍圖不將水環境營造視為單一工程或單一環境目的之作為，而將其視為「有助解決多重都市課題、創造多重公共效益」的公共行動，故於藍圖計畫提出「水環境可造就十三種的公共價值」之檢視架構，並將之成為各提案在藍圖目標對齊與專案合理性之基礎。本項提案具有以下多項水環境改善公共效益，有利於新北市水環境改善空間發展藍圖「營造有水與家園意識的新北市」之目標，並符合水利署前瞻水環境建設「水與環境」項目之「與水共生、共存、共榮」之提案精神。

水環境改善公共效益		水環境改善公共效益	
<input checked="" type="checkbox"/>	公地/設加值	<input checked="" type="checkbox"/>	水漾學堂
<input checked="" type="checkbox"/>	債務轉正	<input checked="" type="checkbox"/>	公民養成
	跨域合作/整合	<input checked="" type="checkbox"/>	共同體營造/文化共識
<input checked="" type="checkbox"/>	親水共識		氣候變遷
<input checked="" type="checkbox"/>	生態縫合、藍綠連結		韌性社區

<input checked="" type="checkbox"/>	永續家園	<input checked="" type="checkbox"/>	城郊融合
			海洋培力

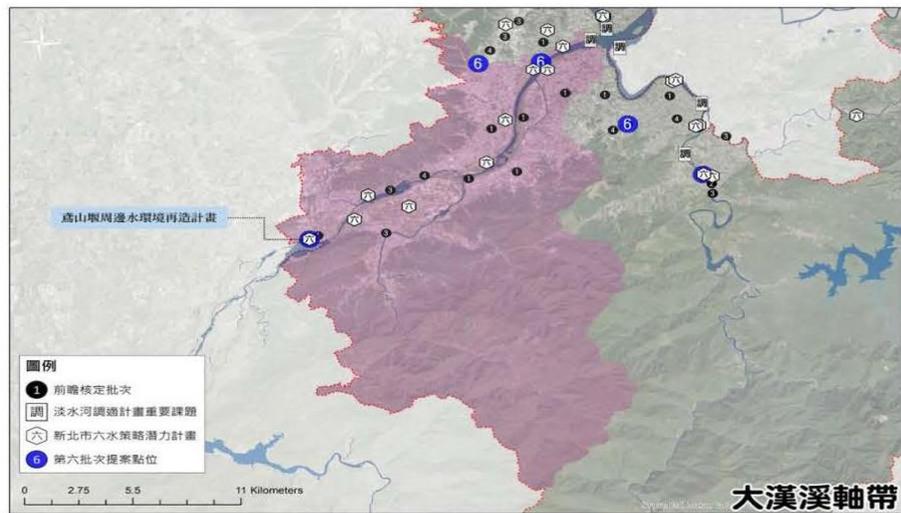


圖 1 本提案位於新北市水環境藍圖規劃空間示意圖

水環境改善公共效益		水環境改善公共效益	
<input checked="" type="checkbox"/>	公地/設加值		水漾學堂
	債務轉正		公民養成
	跨域合作/整合	<input checked="" type="checkbox"/>	共同體營造/文化共識
<input checked="" type="checkbox"/>	親水共識		氣候變遷
<input checked="" type="checkbox"/>	生態縫合、藍綠連結		韌性社區
<input checked="" type="checkbox"/>	永續家園	<input checked="" type="checkbox"/>	城郊融合
			海洋培力

## 二、整體計畫位置及範圍

因「大漢溪堤外水岸廊道串聯暨周邊環境改善工程」(以下簡稱新鶯堤外便道)切割大漢溪左岸高灘地空間，造成既有空間破碎化，未來大量車流之汙染、噪音、光害將影響既有大漢溪流生態棲地，切割後既有人為活動空間及設施亦破碎，故本計畫「大漢溪左岸樹林水岸廊道縫合周邊水環境設計」希望將新鶯堤外便道切割之空間予以縫合，打造大漢溪左岸沿線之特色休閒廊帶及營造河濱親水環境，提供民眾舒適愉悅的休憩空間，以補償水岸廊道周邊生態機能及再造人為活動空間機能。



圖 2 新鶯堤外便道工程範圍

「大漢溪左岸樹林水岸廊道縫合周邊水環境設計」整體計畫範圍主要位於大漢溪左岸鐵路橋至三鶯新生地區，行政區包括新莊區、樹林區及鶯歌區等，範圍如圖3及圖4所示。

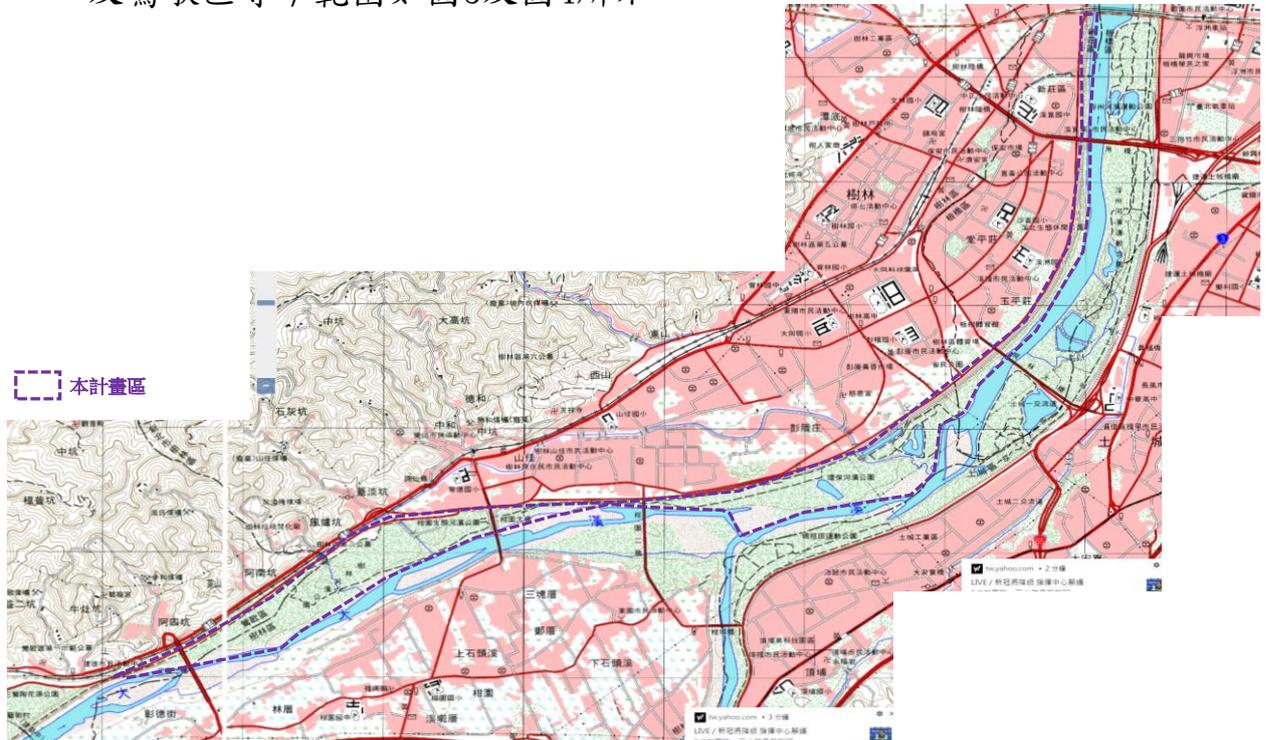


圖 3 1/25000 經建版地形圖



圖 4 整體計畫範圍圖(航照圖)

### 三、現況環境概述

#### (一) 整體計畫基地環境現況

##### 1. 自然環境

本案位於大漢溪下游左岸，大漢溪原名大嵙崁溪，位於臺灣北部，為淡水河系三大主要支流之一，淡水河系生態環境透過河川藉由水的動力輸送能源、物質、物種訊息、養分與生命，許多魚蟹、蟲卵、種子根莖也都沿著網絡廊道迴游與散播。水域週邊也是許多野生動物棲息、攝食或是繁衍的場所。淡水河系如同台北盆地的血脈，是許多生物和人類賴以維生的重要資源，更是水循環體系中的重要環節。

##### 2. 人文社經

大漢溪流域新北市轄內河段沿線周邊人口多，河濱高灘地使用人次也相對眾多，沿線運動休憩設施舉凡自行車租借站、棒壘球場、籃球場、遙控飛機場及遙控賽車場等豐富且多樣。環境景觀方面，由下游往上游至城林橋段擁有廣大的人工濕地，不僅肩負著簡易處理生活污水的功能，也創造了自然的生態棲地環境。往上游之三峽鶯歌地區，更是擁有充滿文化底蘊的休閒動線，三鶯藝術村、陶瓷博物館、鶯歌陶瓷老街、三峽老街、客家文化園區等，都是可以利用大漢溪自行車道路網輕鬆串連市區動線造訪的著名景點。

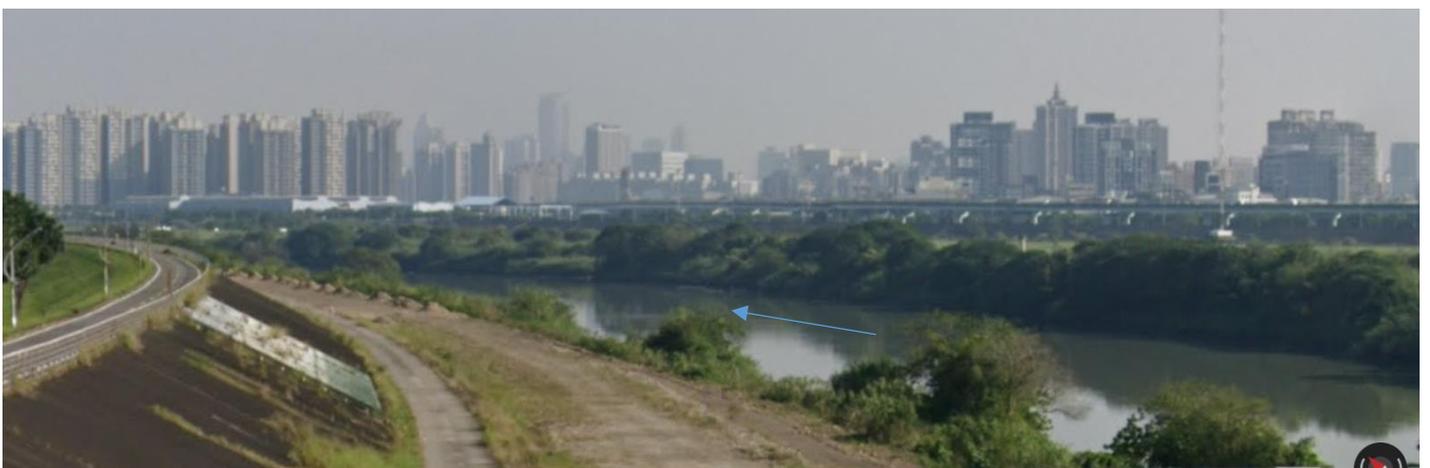
### 3. 基地現況分析

#### ● 鐵路橋-城林大橋段



**交通動線**—汽機車可經由 17、19 號越堤道進入堤外空間行駛防汛道路，由 21 號越堤道至上游段因堤外腹地不足，因此車行動線改為堤內行駛，而自行車動線則設置於堤頂騎程。本區段設有自行車牽引道，可由堤外連接浮洲橋串連大漢溪左右岸，提升遊覽兩岸河景風光可及性。

**堤外設施**—鐵路橋至城林大橋段左岸腹地狹小無休閒設施。目前新營堤外便道施工中



● 城林大橋至柑園二橋



**交通動線**—本區段堤外腹地不足，堤外空間足夠自行車道通行，並於部分腹地足夠段設置單側越堤道路至堤頂供車行，車行於堤頂道路，行人及自行車需藉由越堤陸橋往返堤內外空間。

**堤外設施**—現況設置的球場緊臨自行車道，緩衝空間有限，最寬廣區域則已設有棒球场，本區段可使用空間較為零碎且狹長。盤點本區設施有停車場一處，籃球場全場4座，棒球场2座(練習場2座)、壘球場3座。目前新鶯堤外便道施工中

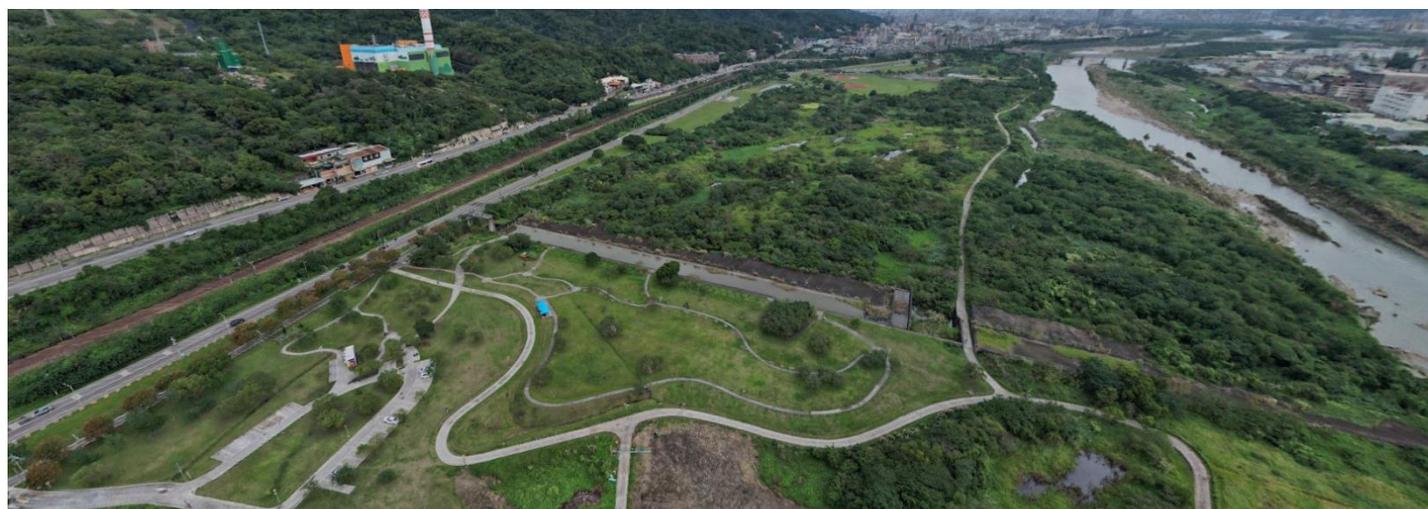


● 柑園二橋至三鶯二橋段



**交通動線**—左岸有寬廣腹地，車輛可由八德街連接至堤外道路，自行車動線進入堤外空間後騎程於河灘地靠近河道側與車行動線分開相對安全，且本區段有鐵道、車道及自行車道，三線併排的特色景觀，是吸引遊客停留於此拍攝的一處亮點。

**堤外設施**—左岸因腹地大，堤外設有多條自行車騎程動線，盤點本區段設施有荷花池、沐心池、籃球場 2 座、棒球場 2 座、極限運動場 1 座、機車練習場 1 座、遙控賽車場 2 座、遙控飛機場 1 座及一處露營區。



## (二) 生態環境現況

依據淡水河系河川情勢調查計畫總報告，指出大漢溪上游在生態環境上，未受大規模破壞，有人工濕地營造，環境多樣化，因而保有豐富的生物多樣性。其中鹿角溪人工溼地，參考新北市政府高灘地工程管理處「108年度新北市高灘地人工濕地經營管理與功能效益分析計畫」調查統計，在鹿角溪人工濕地所調查到的植物、鳥類、蝴蝶與爬行類等動植物多為濕地常見物種，整體而言，因場址環境多元，各物種各季在種類與數量上多高於歷年平均，其中有6種鳥類為保育等級，1種蜻蛉目和2種爬行類屬於特有種。詳細調查結果如下：

### 1. 植物環境

調查共記錄到219種植物，樣區內計有98種。

以特有性來看調查共記錄到了水柳1種特有種。外來種則有巴拉草與象草等共102種。此外，並未發現自生(非栽種者)之保育類植物與稀有植物。整體而言調查到的植物含有濕地常見的禾本科、莎草科、菊科、香蒲科等植物；短草地常見的禾本科、莎草科、菊科、玄參科等植物；長草叢常見的禾本科、莎草科、菊科等植物

### 2. 水域動物環境

淡水河淡水與海水的交界，因此營養鹽十分豐富，浮游生物活動旺盛，吸引許多的魚類在此生活。由於鹽度的不斷變化，使得海水魚、鹹淡水魚與淡水魚都可在此發現，其中春、秋兩季的吻仔魚最具經濟價值。除了河口交界帶有複雜而豐饒的魚類資源外，淡水河本身的魚類資源亦十分豐富，河中較常見的淡水魚種類有粗首鱺、平頰鱺、台灣鏟頰魚、羅漢魚、臺灣間爬岩鰍和鰻魚等。然而近年來因為河川的嚴重污染，加上外來物種(吳郭魚)的侵入，使造成淡水河魚類多樣性有快速下降之趨勢。

### 3.

### 鳥類



調查中共記錄到57種760隻次的鳥類。其中數量最多的為白頭翁的229隻次，其次為家燕的67隻次，與褐頭鷓鴣的60隻次。

與小彎嘴2種特有種以及大冠鷲、金夜鷹、大卷尾、樹鵲、白頭翁、紅頭鷓鴣、粉紅鸚嘴、山紅頭與八哥亞種。外來種則有白尾八哥、家八鳥共3種。保育類的部分則共記錄6屬於保育等級II，珍貴稀有野生動黑翅鳶、大冠鷲、黑鳶與八哥；以III，其他應予保育野生動物的紅尾

以特有性來看調查記錄到了五色鳥



背鳩、臺灣嘴黑鶇、褐共11種特有哥與黑領棕種，分別為物的鴛鴦、及保育等級伯勞。

### 4. 昆蟲類

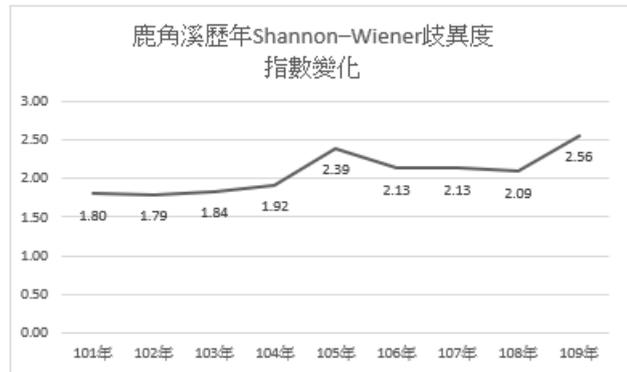
#### (1) 蝴蝶

各季調查中共記錄24種186隻次蝴蝶。其中數量最多為白粉蝶81隻次，其次為黃蝶30隻次，另外，豆波灰蝶16隻次，其餘種類均低於10隻次。調查並無任何特有種以及保育類蝴蝶之記錄。

以特有性來看調查並無任何特有種蝴蝶。外來種則有白粉蝶1種。另外，並無紀錄保育類蝴蝶。

整體而言，本場址記錄之蝴蝶皆為臺灣平原林地、濕地常見的粉蝶科、灰蝶科與蛺蝶科，其中以粉蝶科數量最多，本年度目前臺灣五科的蝴蝶皆有紀錄。本場址出現之蝴蝶種類以紅珠鳳蝶較為特殊，為近幾年度較少出現的蝴蝶種類，推測原因為本場址部分區域具有樹林，本種移動能力強，也為低海拔森林為主要分布棲地。

其餘種類均為臺灣平原環境常見之種類。因此，場址的環境多元，也明顯影響蝴蝶出現的種類。另109年度新北市高灘地工程管理處8處濕地蝴蝶，鹿角溪多樣性最高。



## (2) 蜻蛉目

本場址今年度各季調查中共記錄到14種109隻次的蜻蛉目。每年6月與9月由於氣溫較高，均屬蜻蛉目昆蟲重要活動的季節，而3月幾乎完全無紀錄，12月則視氣溫而定，種類雖少，但是仍有相當數量的褐斑蜻蜓、薄翅蜻蜓或杜松蜻蜓。

## 5. 水生昆蟲

鹿角溪人工濕地調查中，共調查到10科533隻。種類最多的依序為：搖蚊科、水蟲科和細蟕科。

## 6. 兩生類

調查資料目前共記錄到7種129隻次的兩棲類。其中數量最多的為貢德氏赤蛙61隻次，其次為斑腿樹蛙33隻次，以及黑眶蟾蜍10隻次。

以特有性來看調查並無記錄到保育類與特有種。外來種的部分則記錄到斑腿樹蛙1種。

整體而言，本場址調查所得之物種均為低海拔埤塘濕地常見物種，場址內出現的物種與場址環境有密切的關係。貢德氏赤蛙偏好於靜水域環境，而斑腿樹蛙的活動區域，則常見於該場址次生林地周邊，顯示本場址環境多樣性高，可滿足不同兩棲類對棲地的需求。

## 7. 爬行類

本場址今年度調查資料，目前共記錄到5種20隻次的爬行類動物，無記錄到保育類，特有種2種為斯文豪氏攀蜥與蓬萊草蜥，外來種1種為紅耳泥龜。其中森林性的斯文豪氏攀蜥多於次生林區域中。

## 8. 魚類

調查資料目前共記錄到4種274隻次的魚類。其中數量最多的為食蚊魚153隻次，其次為羅漢魚67隻次，以及吳郭魚43隻次。

以特有性來看調查並無記錄到保育類與特有種。外來種的部分則記錄到2種為食蚊魚與吳郭魚。

### (三) 水質環境現況

本案基地位於環保署水質測站板新取水口站及柑園大橋站之間，根據行政院環境保護署 2020 年 5 月河川水質監測與指標資料，大漢溪流域周邊之三鶯大橋及板新取水口屬於未(稍)受污染，柑園大橋屬中度污染，而新海大橋及浮洲橋則是屬於重度污染。

採樣分區	河川	測站名稱	水體分類等級	採樣日期	河川污染指數	酸鹼值	導電度	溶氧(電極法)	溶氧飽和度	生化需氧量	化學需氧量	懸浮固體	大腸桿菌群	氨氮	氮鹽
							$\mu$ mho/cm <sub>25</sub> °C	mg/L	%	mg/L	mg/L	mg/L	CFU/100mL	mg/L	mg/L
淡水河流域	大漢溪	三鶯大橋	丙	2020/5/6	1	8.12	357	9.7	130.1	2	11.4	10.9	150	0.1	--
		柑園大橋	丙	2020/5/6	4	8.74	562	13.2	179.1	7.8	31.2	22.2	260	1.11	--
		新海大橋	丁	2020/5/6	6.8	7.36	593	0.1	1.3	10.9	39.7	18	7E+05	8.37	50.1
		板新取水口	乙	2020/5/6	1	8.64	260	10.2	134.5	2.7	9	10	120	0.03	--
		浮洲橋	丙	2020/5/6	6.8	7.36	546	1.2	14.9	6.1	24.1	6.5	58000	4.43	45.8

#### 四、前置作業辦理進度

##### (一) 生態檢核辦理情形

###### 1. 提案階段：

本計畫區內之樹林區柑園河濱公園於111年4月之水環境計畫-「樹林區柑園河濱公園水環境再造」案曾做過生態檢核，依據該計畫工程計畫內容、生態資料蒐集與現場調查成果，依據生態關注區域繪製原則，針對本計畫河段進行生態關注區域圖繪製，其中度敏感區主要為草生地及農耕地，高度敏感區主要為次生林。

因相關敏感地區遭新鶯堤外道切割，本案規劃設計目的即縫合該水岸廊道，即運用迴避、縮小、減輕及補償原則，營造生態棲地及民眾使用環境。本案已委託智聯工程科技顧問有限公司，後續將由該公司進行生態檢核作業。



圖 5 大漢溪左岸柑園河濱公園生態關注區圖

###### ● 生態文獻資料蒐集

目前針對蒐集工區周邊 1~2 公里範圍內過去生態物種調查文獻及相關補充調查成果，可知本計畫區的水陸域物種詳表 1-1 所示。可知本計畫區域於工區外推 50m 範圍內共計發現植物 9 科 32 種，其

中 30 種原生種，2 種歸化種。

陸域生態資源以鳥類及爬蟲類較豐富，大多數鳥類分佈於之河岸兩側之次生林、灌木叢和草原，並包含多種保育類物種，如八哥、大冠鷲等。

水域生態資源部分有發現魚類，如：尼羅口孵非鯽，以及水生昆蟲，並無發現蝦蟹螺貝類及稀特有及保育類物種。

本計畫鄰近範圍生態物種資源表

類別	統計	物種重要說明	保育等級
哺乳類	-	-	-
鳥類	16 科 20 種	八哥、五色鳥、大冠鷲、珠頸斑鳩、喜鵲、五色鳥、白頭翁、赤腹鶉、斯氏繡眼等	II：大冠鷲、八哥
兩生類	-	-	-
爬蟲類	5 科 5 種	虎斑蝶、雙斑黃毒蛾、橙帶藍尺蛾、青枯葉蛾、粉綠白腰天蛾、東方水蠶	-
魚類	1 目 1 科 1 種	尼羅口孵非鯽	-
植物	9 科 32 種	馬利筋、臺灣桐、金石榴、海桐、蓋草、短穎馬唐、細葉畫眉草、鋪地黍、金絲草、假赤楊	

資料來源: 1.台灣生物多樣性網絡 <https://www.tbn.org.tw/>。  
2.生物調查資料庫系統 <https://ecollect.forest.gov.tw>。  
3.e-Bird <https://ebird.org/taiwan/home>。

## (二) 公民參與辦理情形

本案尚未辦理相關公民參與，後續先排定公民參與會議，俟進入規劃設計階段，再次辦理公民參與作業，將妥予說明水環境改善整體計畫推動方向及內容，收集整合各單位意見，凝聚共識，以營造合宜之生態環境及休憩空間。

## (三) 資訊公開辦理情形

本案後續相關資訊將公開於本府水利局網站，相關內容如下。

### 1. 資訊公開資訊：

資訊公開網址	<a href="https://www.wrs.ntpc.gov.tw/home.jsp?id=a7cde3442475718f">https://www.wrs.ntpc.gov.tw/home.jsp?id=a7cde3442475718f</a>
更新頻率	每季
最近更新日期	112 年 5 月 17 日

其他資訊公開方式

無

## 2. 資訊公開網頁：(請檢附資訊公開網站首頁圖)



### (四) 其他作業辦理情形

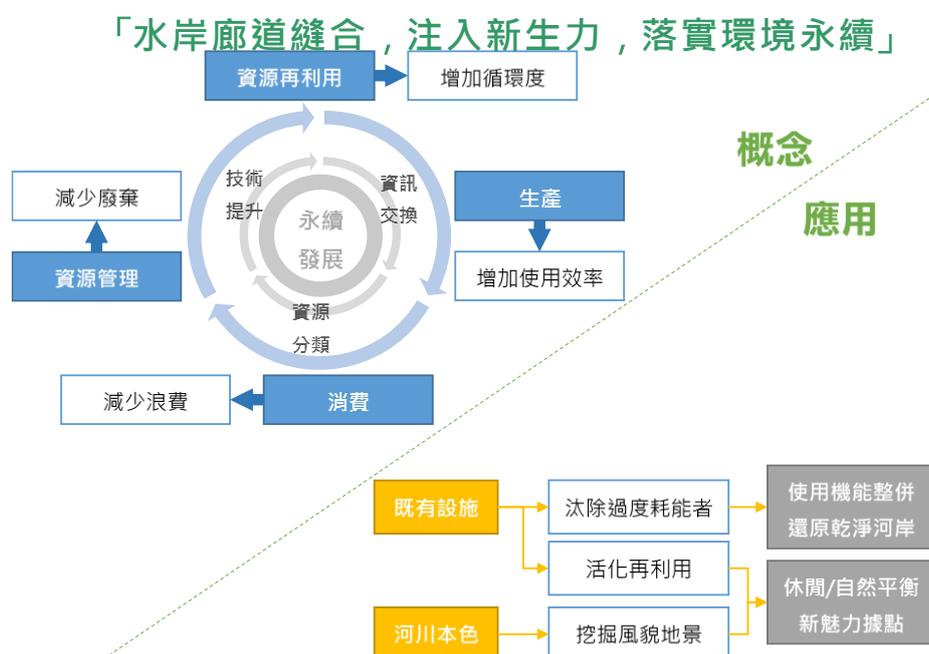
1. 本案已納入水環境空間發展藍圖規劃中。
2. 已訂定督導考核機制，並由長官實際辦理相關督導。

## 五、提報案件內容

### (一) 整體計畫概述

「永續發展」追求經濟成長的同時應兼顧社會包容性、環境永續性，並納入現代與未來跨世代公平原則的考量，在提升和創造當代福祉的同時，不能以降低後代福祉為代價；在利用生物與生態體系時，仍須維持其永遠的再生不息。河濱灘地的特殊性在於屬於環境的中介帶，同時觸及水域與陸域的管理和使用，加上對河濱地帶自然休閒的需求提升，更提高了環境永續實行的難度。發展至今的河岸治理模式是隨時間與環境演替的成果，若要逆流操作勢必需要大規模的金錢與能量損耗，有一蹴可及的難度。以整體發展而言，長期計畫是較為可行的方案，需以上位指導角度引領走向，較能有周全地執行架構。

本計畫以新鶯堤外便道興築之後，將對沿線高灘地帶來變化與衝擊，其亦同為一條明顯的切割線，將水岸切割兩邊。故本計畫擬就沿線土地全面檢討河岸灘地之功能性及永續性，以縫合之思維，增加河畔綠地面積為目標，還原為生態棲地，不僅恢復濱溪帶綠意，也讓動物多了棲息空間；恢復河道之粗造度、允許河道有限度的擺盪與沖淤，且濱水帶得以自然演替，提升河川生命力。增進既有棲地彼此間的連結，幫助生物的移動、覓食與躲藏，強化生物多樣性。



### 1.既有設施盤點與檢討

因應新鶯堤外便道工程之執行，整體盤點河岸既有設施，依據腹地大小、活動需求以及永續河川之理念，評估設施與空間利用合宜性，必要性、妥適性，並優化空間及優化能量。



### 2.由下而上的有效溝通

由於休閒場域的增設源於民眾使用需求，對河濱設施的重整與發展目標均需與使用者充份溝通、達成雙向有效連結，才有機會取得民眾認同，並有力量地朝目標持續推行。因此，本計畫提擬納入民眾參與式規劃設計，運用辦理論壇、工作坊、座談會等活動過程，建立民眾參與過程之有效意見討論溝通，同時創造專業者、民眾與公部門夥伴關係、交流互動。



### 3.設施減量與活化使用

設施減量首先要集中使用空間為主；人為活動設施隨機散佈在河畔有腹地之處，一方面造成全面性對生態的干擾，也致使公共服務設施(如廁所)的效率低落。未來建議配合既有交通動線或河道出入口，整併河濱公園內既有運動場、壘球場、體健設施、廣場等人工設施區域，集中人為活動設施，並汰除低度利用之設施。

#### 4.綠色資源整併與串連

以恢復河畔綠地面積為目標，還原設施為生態棲地，讓剛性設計回到自然工法，不僅恢復濱溪帶綠意，也讓動物多了棲息空間；恢復河道之粗造度、允許河道有限度的擺盪與沖淤，且濱水帶得以自然演替，提升河川生命力。

增進既有棲地彼此間的連結，其目的在於因人工設施物或種種人為活動所切割，而造成斷裂的棲地狀況。藉由增加彼此之間的連結度，可擴展原有棲地之生態服務效力，幫助生物的移動、覓食與躲藏，強化生物多樣性。陸域棲地的部份，針對河濱公園進行公園生態化的嘗試。目前河濱公園的景觀配置偏於貧乏，在人為活動區之外圍，視其腹地大小，進行高草與灌叢的複層植生營造。

#### 5.魅力據點營造與行銷

從大漢溪本計畫區的沿線分析結果，可以發現水岸的高度利用已為大漢溪穿上多層花樣新衣，致使無法彰顯其本身擁有的自然原色。希望藉由本案的推行，從結合城市紋理與水岸休閒的規劃角度，重新檢視空間與區域特色，活化既有據點之魅力與特色，再搭配休閒活動與設施優化，提供民眾就近認識大漢溪與接觸自然的空間。



## (二) 本次提案之各分項案件內容

本計畫提案以全區規劃設計為主，故依前節之規劃構想研擬分區構想說明如下：

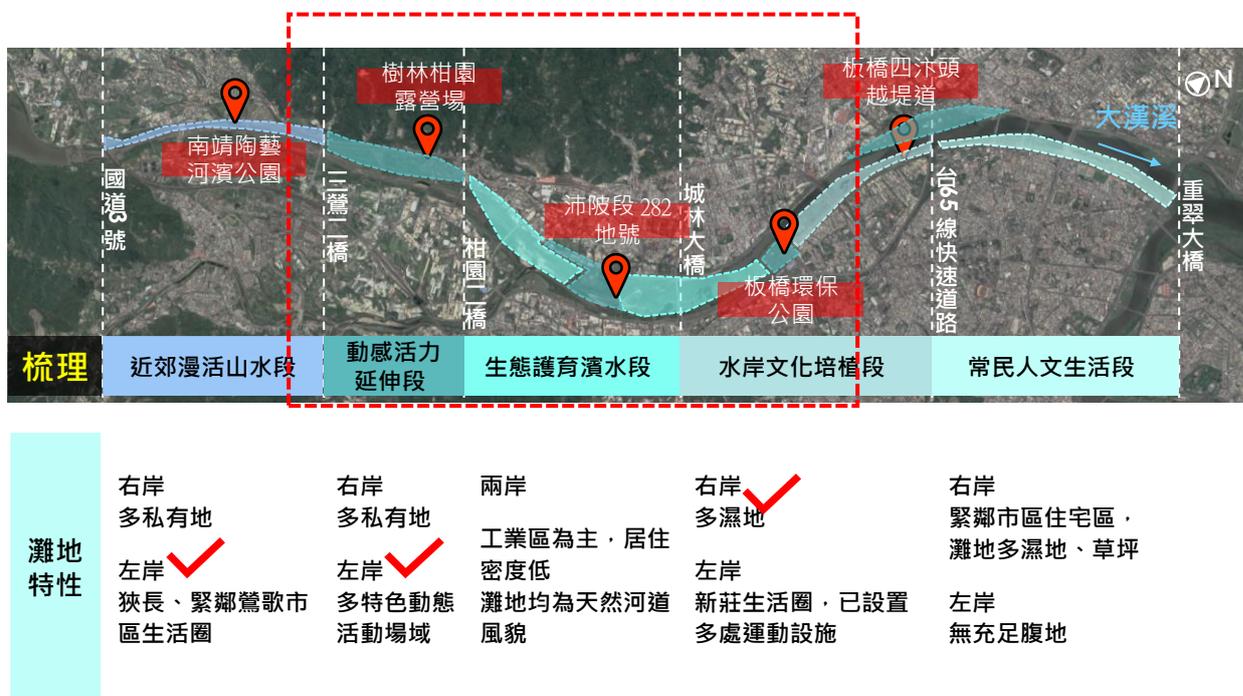


圖 6 全區規劃構想圖

### 1. 山佳河濱公園活化

由於山佳河濱公園大部分區域位於 Q5 以下範圍，故建議保留本區的生態原始性，修繕既有觀景平臺，並新增棧道串接平臺、設置休憩空間，提供民眾更親近自然的機會。

停車場與露營區中間的緩衝綠帶，可以提供營區來訪者彈性的遊戲空間(例如：五人制足球場)。荷花池則是本區營造多年的重點景觀，每年荷花花季吸引不少民眾來訪，駐足拍照停留。建議可配合定期疏浚，將池內淤泥定量清除，維持荷花生長空間，並興建水上棧道，提供民眾進入荷花池中拍照打卡。

另將加強民和排水(原本的天然山溝)道彰顯其重要性，建構水路生態廊道，以發揮支流成為生物避難所和保種的角色功能。

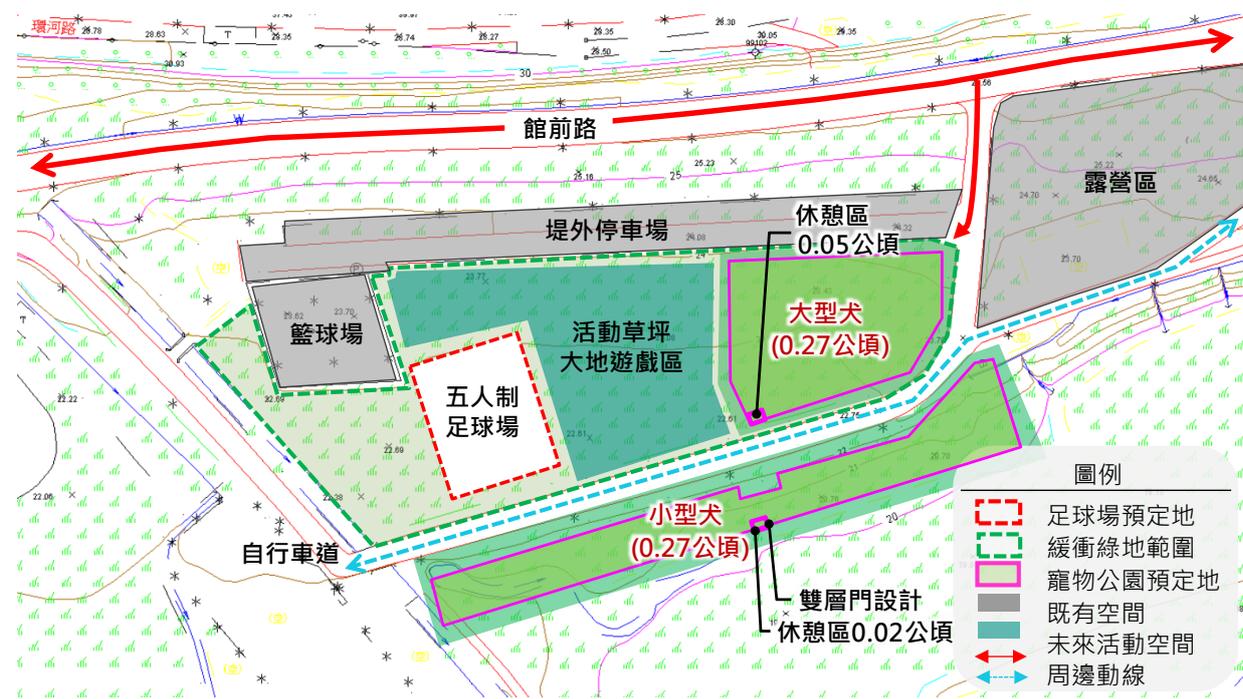


## 2. 樹林環保公園與柑園生態河濱公園更新營造

由於本區位於樹林環保公園之露營場中，考量到服務設施供給的需求，設置自行車租借站，並調整既有設施位置，以利未來配合新鶯堤外便道工程進行河濱使用空間的重新配置。

既有露營區營位受新鶯堤外便道工程影響將取消設置，本計畫建議將其區塊恢復綠帶，讓未來該區域做為河濱休閒區與新鶯堤外便道之緩衝空間。





- 緩衝綠地：設置五人制足球場（規格37\*28米）、大面積活動草坪提供大地遊戲場域。
- 寵物公園：設置大型犬寵物公園及小型犬寵物公園，設計面積各為0.27公頃。
- 備註：寵物公園周邊皆留設4m緩衝空間

分項案件明細表

計畫名稱	項次	分項案件名稱	主要工作項目	對應部會
大漢溪左岸樹林水岸廊道縫合周邊水環境設計	1	大漢溪左岸樹林水岸廊道縫合周邊水環境設計	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 水岸緩衝帶營造</li> <li>■ 眺景解說點營造</li> <li>■ 停車場透水綠化改善</li> <li>■ 整體動線改善</li> <li>■ 重點空間營造</li> </ul>	經濟部水利署

### (三) 整體計畫內已核定案件執行情形

本案與 108 年度核定全國水環境計畫「大漢溪親水環境再造計畫」規劃設計案件之延續性計畫。

### (四) 與核定計畫關聯性、延續性

本案為全國水環境計畫「大漢溪親水環境再造計畫」之延續性計畫，故具關聯性，尚未完成規劃與細部設計，係爭取規劃設計費。於大漢溪下游已完成南新莊(新月橋至鐵路橋段)第一期規劃設計並獲得補助，工程已完成，本計畫為中下游之水岸廊帶補償，亦納入新北水岸空間發展藍圖計畫大漢溪軸帶計畫範圍。

### (五) 提報分項案件之規劃設計情形

於本次提報分項案件，後續將辦理規劃設計作業。

## (六) 各分項案件規劃構想圖



## (七) 計畫納入重要政策推動情形

本計畫將打造新北市水岸休閒廊帶新亮點，本計畫串接新莊、板橋及樹林區，將營造恢復水岸空間，促進區域生態及空間完整。

本市水環境改善空間發展藍圖規劃，初步定位係納入大漢溪河流域軸帶。

## 六、計畫經費

### (一) 計畫經費來源：

本整體計畫規劃設計總經費 300 萬元，由「全國水環境改善計畫」第七期預算及地方分擔款支應(中央補助款：2,100 千元、地方分擔款：900 千元)。

### (二) 分項案件經費：

項次	分項案件名稱	對應部會	總工程經費(單位：千元)													
			112 年度				113 年度		114 年度		規劃設計費小計 (B)= $\Sigma$ (b)		總計 (A)+(B)			
			規劃設計費(A)		工程費(b)		工程費(b)		工程費(b)							
			中央補助	地方分擔	中央補助	地方分擔	中央補助	地方分擔	中央補助	地方分擔	中央補助	地方分擔	中央補助	地方分擔		
1	大漢溪左岸樹林水岸廊道縫合周邊水環境設計	水利署	2100	900	0	0	0	0	0	0	0	0	2100	900	2100	900
小計			2100	900	0	0	0	0	0	0	0	0	2100	900	2100	900
總計			2100	900	0	0	0	0	0	0	0	0	2100	900	2100	900

### (三) 分項案件經費分析說明：

本計畫規劃設計總經費 300 萬元，由「全國水環境改善計畫」第七期預算及地方分擔款支應(中央補助款：2,100 千元、地方分擔款：900 千元)。

## 七、計畫期程

分項 1-大漢溪左岸樹林水岸廊道縫合周邊水環境設計：  
預計於 113 年完成規劃設計作業。

分項案件 名稱	計畫期程	112 年			113 年												
		10 月	11 月	12 月	1 月	2 月	3 月	4 月	5 月	6 月	7 月	8 月	9 月	10 月	11 月	12 月	
大漢溪左 岸樹林水 岸廊道縫 合周邊水 環境設計	整體規劃																
	細部設計																
	成果驗收																

## 八、計畫可行性

### (一)工程技術可行性

本案為新北河濱高灘地，於大漢溪左岸新莊、板橋、樹林及鶯歌段河岸空間，皆屬公有開放綠地空間，施工區域平整，施作河岸休憩空間整理，就工程技術而言，雖經新鶯堤外便道切割，其介面尚需整合，但技術面並無太大困難。

### (二)土地使用可行性分析

本計畫經現況調查及地籍套繪後，針對計畫範圍內邊坡生長良好地喬木皆予與保留，如有阻礙到視野或步道基礎施作處以修枝或就近移植為原則；山水步道之環河路側部分屬鶯歌區二甲段及橋子頭一段，皆為國有土地，而高灘地則屬於未登錄地。

由土地使用分區圖可知，主要土地使用項目為河川用地，評估範圍內灘地空間多為未登記地。

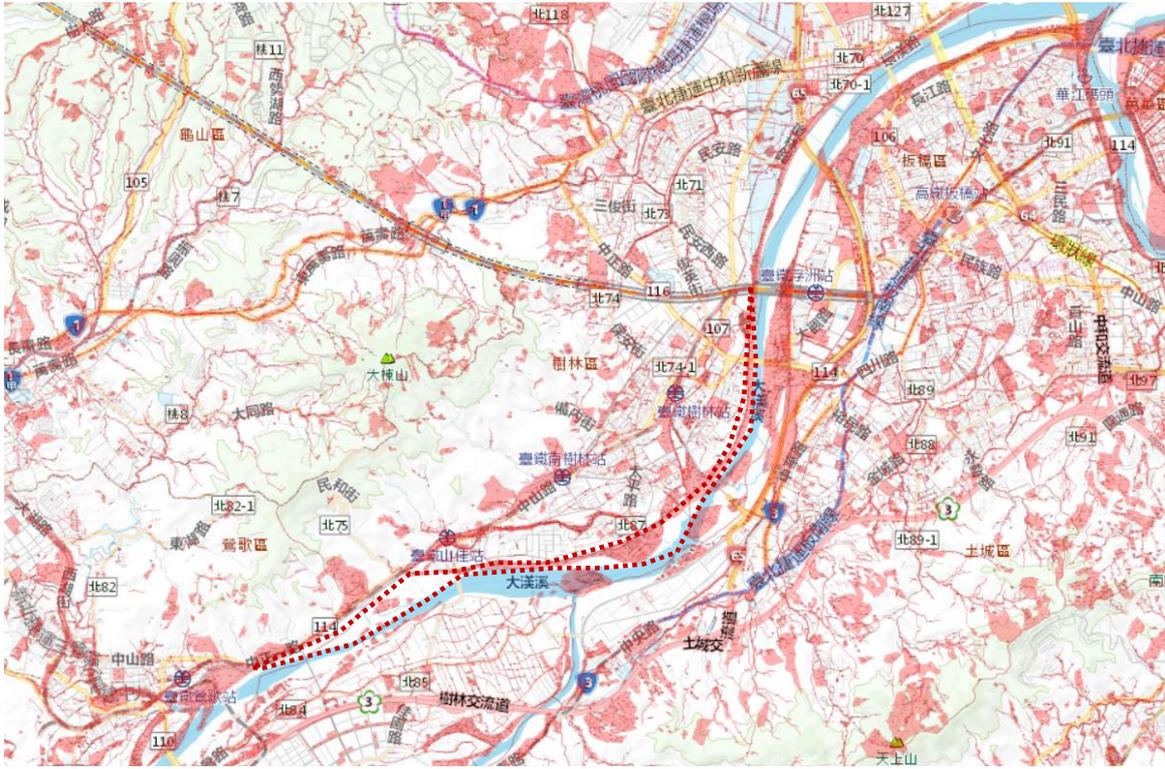


圖 7 基地暨周邊公有土地圖

### (三)法令可行性分析

本計畫地屬屬河川區域，本計畫已符合相關法規規定，並能考量、因應爾後氣候造成的潛在不利威脅。

### (四)環境影響可行性評估

本計畫規劃階段將對既有環境最小影響圍原則進行評估，以應各段基地條件狀況不同，採河岸既有空間進行廊道改善工程，應不影響既有水理條件。於法令可行性方面，因基地位屬河川區灘地，後續將遵循水利法等相關法規之規定。於後續維護管理方面，本案將整理既有休憩空間，增加休憩節點，後續併入高灘地工程管理處維護範圍，無維護問題。

## 九、預期成果及效益

本計畫在整體發展上，秉持「生態規劃」之理念，強調綠色環境及節能減碳趨勢的保全與連結，將自然系統與都市系統和諧融合並存，連結水岸周邊之都市紋理、縫合生態環境與生活空間，使市民享受新鶯堤外便道帶來之交通便利外，其生活能深入水岸--水岸與都市空間之界線不再是生硬的線條，促使水岸園區自然景觀與住宅、社區生活地景產生互動。

整體計畫之預期效益如下：

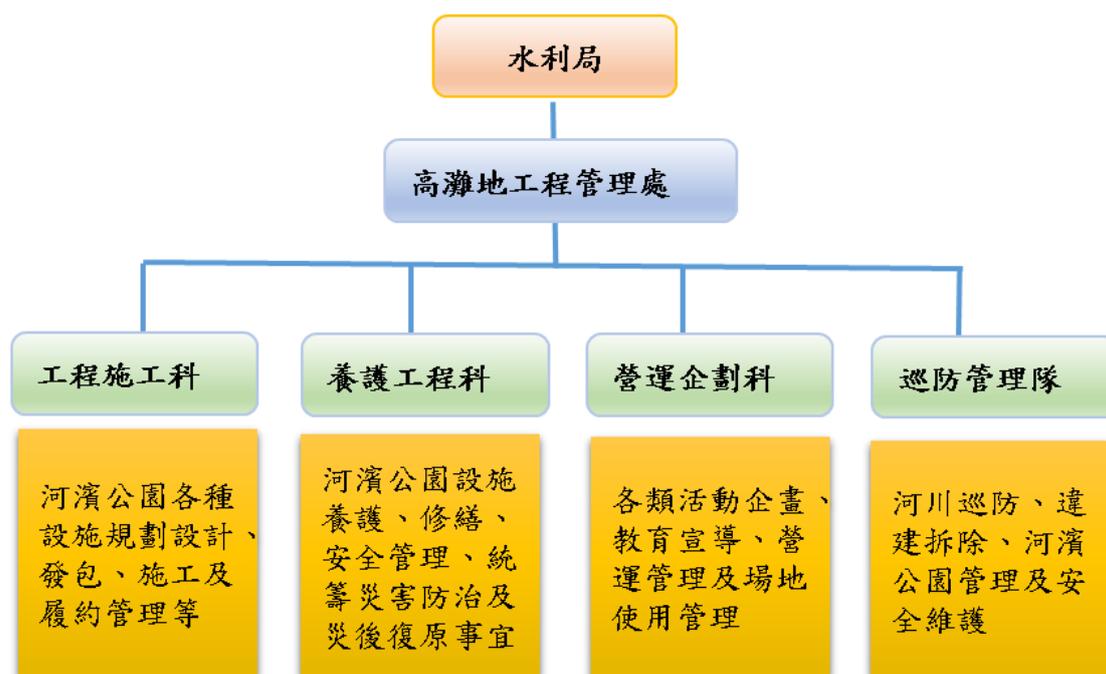
1. 提升大漢溪左岸整體景觀美質及環境服務品質。
2. 縫合廊帶破碎化空間，提升本河岸廊帶之水文化價值。
3. 利用植栽點綴及地景營造帶入區段性亮點，帶動周邊觀光遊憩並增加跨域加值地方觀光效益。
4. 河濱動線系統改善：優化步道安全及使用性以提升動線友善性，並塑造社區新生活漫步道。
5. 高灘地植生綠帶改善與生態保育措施提升：妥善配置服務區域及設施，提高各區生態多樣性並原地保存生長良好之喬灌木。
6. 整體排水改善及低衝擊開發：整體排水改良以低衝擊開發(LID)為精神，透過分散型的小型雨水處理設備就地處理和管控逕流，並融入地景、孕育生態(綠色基盤)及易於維管。

## 十、營運管理計畫

本計畫完成設施於 2 年內皆屬於承商保固範圍，暫無預編列常態性維護經費，設施屆保固期後由高灘地工程管理處納入開口合約執行，後續維護由本處各專業維護廠商辦理，且年度調整維護預算額度，針對本案相關管理計畫說明如下：

### (一) 河濱公園設立專責管理機構

新北市政府於水利局下設立「高灘地工程管理處」二級機關，專責統合河濱公園各項休憩廊道及親水設施新建、管理及維護機制，訂定設施管理維護辦法。其現行組織編制與分工(僅列工程及管理業務責任科)如下：



### (二) 編列常態性設施更新及維護管理經費

本申請案件含土木、景觀植栽及機電維護工程，各類休憩設施使用率高，為維持高品質、高安全度的休閒環境，有賴於長期不間斷之設施更新及維護管理作業。為了讓工作順利進行，高管處每年編列設施更新及常態性維護管理經費，以維護河濱公園優質遊憩環

境品質。

### (三) 規劃階段訂定長期維護管理計畫

本府高灘地工程管理處負責維護管理本案範圍之設施及環境，考量各種設施有其使用壽命，依維護狀況導入生命週期及設施評估機制，將養護經驗引入設施規劃階段，擬定分年長期之維護管理執行計畫。以本次申請前瞻各種設施而言，將依據各流域及地區使用頻率及民眾使用狀況調整維護管理頻率，定期檢修維護，維護環境景觀及清潔，並由巡防保全及園區管理員建立設施狀況回報系統，掌握各類設施管理及維護進度，每年由高灘地工程管理處編列預算，112年經費約6200萬元，因應相關維護作業。

表1 新北市河濱公園維護預算編列情形(全大漢河流域)

#### (1) 景觀設施維護經費

項目	單位	數量 (元)	單價(元)	金額(元)	說明
總計				62,000,000	
新北市大漢溪及三峽河高灘地景觀維護工作	年	1	28,000,000	28,000,000	計畫內容說明： 一、清潔維護： (一)維護面積約450公頃及新建設施範圍。 (二)工作項目：大漢溪及三峽河高灘地之高灘地環境清潔維護、垃圾清潔清運、支援園區相關活動環境清潔維護工作、水域範圍清理工作與汛期期間園區環境清潔維護相關工作、景觀橋鋼構清潔。 二、植栽景觀： 工作項目：草皮修剪及新植、草花與喬灌木維護、修剪及新植等工作，與汛期期間高灘地植栽景觀維護相關工作。 三、土木修繕 針對區域內相關土木設施之修繕及保養作業 四、水電修繕 針對區域內相關水、電及照明等相關設施之修繕及保養作業。 五、緊急搶修 解決水患搶修應變措施，並改善其周邊環境及預防災害發生

#### (2) 土木、水電設施維護經費

項目	單位	數量	單價(元)	金額(元)	說明
水電第三區(大漢溪)	年	1	12,000,000	12,000,000	工作項目： (1) 園區電器照明設備維護工作：照明設施(水

左岸及淡水河畔重陽橋至華江橋)維護修繕工程					銀燈、高壓鈉燈、複金屬燈)新增、照明設施維護、設施更換、故障排除、設施遷移等工作 (2) 園區用水設施及水電管線之新增、養護、更新、拆除維護工作。新月池水源之中水回收系統及循環水系統維護費、水質檢測費。 (3) 建置年代久遠或使用年現已屆之照明設備及管線更新。
土木設施第三區(大漢溪、三峽河)維護修繕工程	年	1	16,000,000	16,000,000	工作項目： (1) 堤外便道、園區自行車道、休閒設施、運動設施、指標設施、防汛設施、管理安全設施新建、修繕、維護、更新工作。 a. 休閒設施：包含兒童遊戲區、溜滑梯、單槓、坐椅及遮雨棚等項目。 b. 運動設施：包含棒壘球場、籃球場、排球場、網球場及溜冰場等項目。 c. 管理安全設施：包含導向、警示、硬式阻隔設施及軟式阻隔設施等項目。 (2) 防汛期間工作項目為設施撤離、拆除復原及風災受損修復工作。 (3) 棧橋檢測、簡易修繕、例行性維護工作，包括：階梯改善、小面積防鏽塗漆、欄杆設施損壞修繕等。

### (3) 緊急搶修經費

項目	單位	數量	單價(元)	金額(元)	說明
緊急搶修第二區	年	1	6,000,000	6,000,000	工作項目： 解決颱風或豪雨等水患造成市轄高灘地區域內防汛道路、自行車道、廣場、步道、各類球場等休憩及運動設施淤泥覆蓋、漂流物堆積及交通中斷等搶修應變措施，於第一時間進行搶修及環境清理，並改善其周邊環境及預防災害發生

## 十一、得獎經歷

### (一)2021 國家卓越建設獎

#### 1. 金質獎/最佳規劃設計類

- (1) 淡水河五股蘆洲沿岸水環境整體改善計畫
- (2) 大漢溪左岸南新莊段(鐵路橋至新月橋)水環境再造計畫
- (3) 樹林區柑園河濱公園水環境再造計畫

#### 2. 優質獎/規劃設計類：碧潭堰改善暨周邊環境營造

(二)2022 國家卓越建設獎

1. 金質獎/最佳規劃設計類：藤寮坑溝排水及大窠坑溪水環境營造統包工程
2. 金質獎/最佳施工品質類：樹林區柑園河濱公園水環境再造計畫
3. 金質獎/最佳規劃設計類：八里十三行文化公園周邊景觀改善
4. 金質獎/最佳規劃設計類：八里左岸漫步廣場興建工程
5. 優質獎/最佳規劃設計類：浮洲全齡共融遊戲場
6. 優質獎/最佳規劃設計類：新店溪陽光運動園區兒童遊戲場及周邊景觀改善工程
7. 優質獎/最佳施工品質類：熊猴森樂園增設親水設施工程
8. 優質獎/最佳規劃設計類：瓦礫溝河道水質及景觀改善工程
9. 優質獎/最佳環境文化類：鴨母港溝補注水處理工程

(三)第 22 屆國家建築金獎-公共建設優質獎：樹林區柑園河濱公園水環境再造計畫

(四)第 23 屆國家建築金獎-公共建設優質獎：藤寮坑溝排水及大窠坑溪水環境營造統包工程

(五)第 29 屆金石獎優良公共建設類

1. 優良空間活化類規劃組
  - (1) 碧潭堰改善暨周邊環境營造
  - (2) 藤寮坑溝排水及大窠坑溪水環境營造統包工程
  - (3) 大漢溪左岸南新莊段(鐵路橋至新月橋)水環境再造計畫

(六)第 30 屆金石獎優良公共建設類

1. 施工組
  - (1) 藤寮坑溝排水及大窠坑溪水環境營造計畫
  - (2) 瓦礫溝河道水質及景觀改善工程
  - (3) 新店溪陽光運動園區兒童遊戲場及周邊景觀改善工程
2. 規劃組
  - (1) 八里十三行文化公園周邊景觀改善
  - (2) 淡水河五股蘆洲沿岸水環境整體改善計畫

(七)第 30 屆金石獎優良公共建設類

1. 優良空間活化類規劃組
  - (1) 大漢溪堤外水岸廊道串聯暨周邊環境改善工程
  - (2) 淡水河五股蘆洲沿岸水環境整體改善計畫

(八)第一屆全國水環境大賞「樂活生態獎」：老梅、中角及永興漁港水環

境營造改善工程  
 (九)第三屆全國水環境大賞「樂活生態獎」：都市方舟漳和濕地水環境營造計畫



圖 13 第二十九屆中華建築金石獎頒獎會場

新北漳和濕地榮獲「第三屆全國水環境大賞」肯定

新報版newtalk | 王曉晨 新北市報導  
 發布: 2022.06.01 | 16:56



台灣萍蓬草，為睡蓮科多年生草本植物，是台灣特有的浮葉性水生植物。圖：林振興於漳和濕地拍攝

新北市政府將位於國道三號中和交流道環道內的「漳和濕地」以「都市方舟漳和濕地水環境營造計畫」進行樓地優化與園區設施改善，並於110年底開放民眾預約入園遊覽。園區內生態豐富，近日優化成果更獲得經濟部水利署「第三屆全國水環境大賞」「樂活生態獎」的肯定，歡迎有興趣的民眾、學校或機關團體可至環保局官網報名導覽，與濕地水環境來一場深度交流。

推薦文章



千萬別盲目投資台灣股市，看了這裡就明白了！



競小轉翻身 新北泰山大量坑溪重現河川綠生活



千萬別盲目投資台灣股市，看了這裡就明白了！

圖 14 都市方舟漳和濕地水環境營造計畫-第三屆全國水環境大賞



圖 14 總統接見第 30 屆金石獎得獎代表合照

## 十二、附錄



# 附錄 1 生態檢核

表 1 公共工程生態檢核自評表

工程基本資料	計畫及工程名稱	大漢溪親水環境營造-大漢溪左岸樹林水岸廊道縫合周邊水環境整體營造		
	設計單位	-	監造廠商	-
	主辦機關	新北市政府水利局	營造廠商	-
	基地位置	新北市新莊區、樹林區及鶯歌區	工程預算/經費(千元)	-
	工程目的	新鶯堤外便道切割大漢溪左岸高灘地之改善棲地環境及營造民眾休憩亮點空間。		
	工程類型	<input type="checkbox"/> 交通、 <input type="checkbox"/> 港灣、 <input checked="" type="checkbox"/> 水利、 <input type="checkbox"/> 環保、 <input type="checkbox"/> 水土保持、 <input checked="" type="checkbox"/> 景觀、 <input checked="" type="checkbox"/> 步道、 <input type="checkbox"/> 建築、 <input type="checkbox"/> 其他		
	工程概要	新鶯堤外便道切割大漢溪左岸高灘地，除造成生態棲地破碎外，亦影響民眾使用動線及空間，辦理本案有助於改善棲地環境及營造民眾休憩亮點空間。		
	預期效益	以生態保育為規劃軸，打造生態棲地、環境教育及休憩機能園區		
階段	檢核項目	評估內容	檢核事項	
工程計畫核定階段	提報核定期間：112年4月日至111年9月日			
	一、專業參與	生態背景人員	是否有生態背景人員參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則？ ■是 <input type="checkbox"/> 否 已邀集智聯工程科技顧問有限公司共同參與	
	二、生態資料蒐集調查	地理位置	區位： <input type="checkbox"/> 法定自然保護區、 <input checked="" type="checkbox"/> 一般區 (法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區...等。)	
		關注物種及重要棲地	1.是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ ■是 鶯鶯、黑翅鶯、大冠鶯、黑鶯、八哥紅尾伯勞 <input type="checkbox"/> 否 2.工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統？ ■是 大漢溪左岸新莊、樹林、板橋及鶯歌段水域棲地 <input type="checkbox"/> 否	
工程計畫核定階段	三、生態保育原則	方案評估	是否有評估生態、環境、安全、社會、經濟等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案？ ■是 <input type="checkbox"/> 否 在滿足防洪安全保護標準下，營造被新鶯堤外便道切割之生態棲地及民眾使用空間	
		採用策略	針對關注物種及重要生物棲地，是否採取迴避、縮小、減輕或補償策略，減少工程影響範圍？ ■是 (迴避)避開自然溪濱段。(縮小) 縮小工程量體規模。(減輕) 減少開挖及對水域水體與棲地的擾動等。(補償)多樣性棲地營造或原生種綠美化植栽。 <input type="checkbox"/> 否	
		經費編列	是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費？ ■是 已編列生態調查追蹤監測及保育措施研擬之經費 <input type="checkbox"/> 否	

	四、 民眾參與	現場勘查	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理現場勘查，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？ <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否
	五、 資訊公開	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 後續待水利署核定後，將本工程計畫內容上傳至新北市生態檢核工作計畫工程生態檢核資訊公開網站(建置中)及前瞻基礎建設計畫水環境建設行政透明專屬網站 ( <a href="https://www.wrs.ntpc.gov.tw/home.jsp?id=a7cde3442475718f">https://www.wrs.ntpc.gov.tw/home.jsp?id=a7cde3442475718f</a> )
規 劃 階 段	規劃期間：112年10月1日至12年12月31日		
	一、 專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	二、 基本資料 蒐集調查	生態環境及議題	1.是否具體調查掌握自然及生態環境資料？ <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 2.是否確認工程範圍及週邊環境的生態議題與生態保全對象？ <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	三、 生態保育 對策	調查評析、生態保育方案	是否根據生態調查評析結果，研擬符合迴避、縮小、減輕與補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案？ <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	四、 民眾參與	規劃說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐集、整合並溝通相關意見？ <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	五、 資訊公開	規劃資訊公開	是否主動將規劃內容之資訊公開？ <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
設 計 階 段	設計期間： 年 月 日至 年 月 日		
	一、 專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	二、 設計成果	生態保育措施及工程方案	是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員的意見往復確認可行性後，完成細部設計。 <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	三、 資訊公開	設計資訊公開	是否主動將生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開？ <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
施 工 階 段	施工期間： 年 月 日至 年 月 日		
	一、 專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程背景之跨領域工作團隊？ <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	二、 生態保育 措施	施工廠商	1.是否辦理施工人員及生態背景人員現場勘查，確認施工廠商清楚瞭解生態保全對象位置？ <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 2.是否擬定施工前環境保護教育訓練計畫，並將生態保育措施納入宣導。

			<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
		施工計畫書	施工計畫書是否納入生態保育措施，說明施工擾動範圍，並以圖面呈現與生態保全對象之相對應位置。 <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
		生態保育品質管理措施	1.履約文件是否有將生態保育措施納入自主檢查? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 2.是否擬定工地環境生態自主檢查及異常情況處理計畫? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 3.施工是否確實依核定之生態保育措施執行，並於施工過程中注意對生態之影響，以確認生態保育成效? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 4.施工生態保育執行狀況是否納入工程督導? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	三、 民眾參與	施工說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理施工說明會，蒐集、整合並溝通相關意見? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	四、 資訊公開	施工資訊公開	是否主動將施工相關計畫內容之資訊公開? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
維護 管理 階段	一、 生態效益	生態效益評估	是否於維護管理期間，定期視需要監測評估範圍的棲地品質並分析生態課題，確認生態保全對象狀況，分析工程生態保育措施執行成效? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	二、 資訊公開	監測、評估 資訊公開	是否主動將監測追蹤結果、生態效益評估報告等資訊公開? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否

工程提報核定階段填表者\_\_\_\_\_

工程規劃設計階段填表者\_\_\_\_\_

工程施工階段填表者\_\_\_\_\_

工程維護管理階段填表者\_\_\_\_\_

## 附錄 2 公民參與

- (一) 公民參與地方說明會會議通知
- (二) 會議紀錄及簽到單

## 附錄 3 願景圖

## 附錄 4 發展藍圖規劃分區座談會議 紀錄（大漢溪軸帶）

## 「新北市水環境改善空間發展藍圖規劃」 分區座談會議(大漢溪軸帶場次) 會議紀錄

一、開會時間：111年5月18日(星期三)上午10時30分

二、開會地點：新北市立圖書館總館5樓研習教室/Google Meet

三、主持人：潘科長志豪

紀錄：廖建棋

四、出席單位及人員：(詳會議出席人員簽到簿)

五、主席致詞：略

六、承辦單位報告：略

七、出席委員及單位意見：

### (一)周銘賢老師

1. 過去在30年間，對於水環境的建構，在水安全的面向的水環境建構上，水利局與十河局的諸多作為已經相當改善原本的水環境。
2. 水環境建設，骨幹是工程，而血肉靈魂是在地參與。例如十河局的新埔海堤建設，與聖約翰大學合作，海堤成為了在地聖約翰大學新生淨灘、認識環境的地點。又例如中港大排工程，原先在大排兩岸有208棵老樹，後來在後續100場公共溝通過程中，透過民眾參與，成功使台北縣都委會要求施工廠商改變工法，保留了這208棵老樹，透過民眾參與老樹保留，也成為中港大排走讀過程，向在地學生或外來訪客介紹的動人故事；而保留下的老樹，也成為社區與水環境的重要連結。這樣的精神值得規劃團隊參考。
3. 建議新北市水環境空間藍圖規劃能更長遠、更細緻地思考，讓流域兩岸的聚落、個人，與水環境能產生連結、產生情感，反映在地價值，同時使水環境建設能更具公共意義。

### (二)楊國龍老師

1. 三鶯一橋與三鶯二橋之間的大漢溪左、右岸，具有相當豐富的文化資源；而三鶯水資源回收中心周邊，未來有轉運站與捷運站的設置，

以及有新北市立鶯歌陶瓷博物館、新北市立美術館與新北市客家文化園區等三個博物館。因此大漢溪左、右岸在水環境改善方面，與新北市政府轄下各機構，可以有相當的潛力來合作推動。

2. 建議在水環境計畫中將轉運站的角色納入，因該轉運站有機會成為外地遊客進入台北盆地的門戶，搭配捷運可以連結到台北市區。另外在2022年底新北市立美術館即將啟用，加上既有的新北市立鶯歌陶瓷博物館、規劃中的新北市客家文化園區，未來大漢溪在三鶯地區的水文化、文化創意方面，將有相當的發展潛力。若透過適當的水環境營造規劃，導入水文化、文化創意、地方特色，將轉運站營造為外界要認識新北市水利建設的櫥窗，讓外界可以從不同角度來認識新北的水利建設。
3. 河岸水環境建設過去可能常被作為交通、停車、體健設施等用途，其對於自然環境產生的影響較少著墨，而過去某些具有歷史記憶價值的段落也在過程中被切割。建議未來的水環境建設，在考量到便利人類行為的同時，也能注意到一些軟性的成分，使水環境能邁向永續。
4. 公民參與的部分，建議可與大漢溪沿岸長期關心河川水環境議題的社區大學，以及在地NGO團體合作，讓藍圖規劃能建立出良性的公民參與模式。

### (三)自然步道協會甘偉文老師

1. 大漢溪的水，因為上游桃園大圳、石門水庫的建設後，將大漢溪的水源攔截住，大漢溪的灘地因此逐漸增加，沿岸居住的人民也隨之增加。
2. 435藝文特區內的濕地故事館的志工，會到旁邊的板橋國中培植學校的溼地社，讓社團成為大漢溪濕地小小的種子。未來水漾學堂的推動，可以結合周邊學校的國中、國小，利用其鄰近大漢溪濕地的地利之便，不僅是溼地教育，也可以結合大漢溪生態、人文歷史特色來推動，相信能建構出比淡水河、新店溪更豐富的河川故事。

#### (四)新莊社區大學度昀奇主秘

1. 新莊社大的學區包含新莊與泰山。目前第六批次提案中的十八份坑溪，以及之前的貴子坑溪等，都是在社大的學區內，這對社大而言是個契機。社大過去在十八份坑溪曾結合河川巡守隊來推動，社大本身也有溼地服務隊，在經營溼地公園與中港大排時，也進行許多社區推廣的工作。新莊故事遊藝隊長期在新莊老街上分享大漢溪的故事。這些在地力量若在新北市水環境空間藍圖規劃的過程中，能被有效地整合與呈現，在水意識的連結上，對於新莊、泰山地區的發展將有極大助益。
2. 新莊過去幾年的人口成長，外地移民是主要，這群新興移民來到當地、想進一步認識當地。水意識若能透過生態、文史、水文的空間來串連，相信能讓新興移民體會到在新莊生活的真正意義，而非僅是臥房城市。

#### (五)新莊社區大學黃昱傑先生

1. 藍圖規劃中提出的債務轉正，例如將原本的三面光河道改造為具有生態內涵、讓物種能進駐的環境，這樣的治理思維可以看出新北市政府水利局建立城市典範的企圖心。
2. 新北市是一座移民城市，因此在河川紋理、土地紋理的縫合上是重要的。社大在教育過程中，來凸顯新北市在人口高度密集的地區，如何面對過去城市發展的負債，透過水環境建設來翻轉。
3. 但水岸空間在整理的同時，可能也是讓這座城市走向縉紳化。因此水漾學堂更具企圖的作為，公部門應該要在教育上與水環境作更多的連結，讓民眾了解目前正在處理的河川水環境是處在何種階段，因此要利用這樣的手段來被處理，而不是將所有野溪或自然河川都視為是要被整治的。例如第六批次提案中的十八份坑溪，可能就面臨上述的問題。

#### (六)陳建志老師

1. 新北市目前接管率以每年7~8萬戶的速度增加，有些河段的水質已經可見改善，另外像是中港大排的治理也讓水體有一定程度改善。可參考日本重新鏈結城市與水關係的「水邊樂校」，透過親水活動與環境教育，來拉近流域周邊孩子與河川水環境的關係。建議水利局與規劃團隊可以朝這方面來思考，讓人跟河流可以生活在一起，例如三峽河過去在祖師廟附近是可以划龍舟的，若在水質改善、水量能確保的前提下，是否有機會來恢復這類型的水文化。

(七)本局河川計畫科潘志豪科長

1. 水環境提案凝聚在地價值，未來將朝向生態價值、人文價值的部分來聚焦。未來第七批次提案將擴大社大系統的公民參與，使提案能更扣合在地價值。

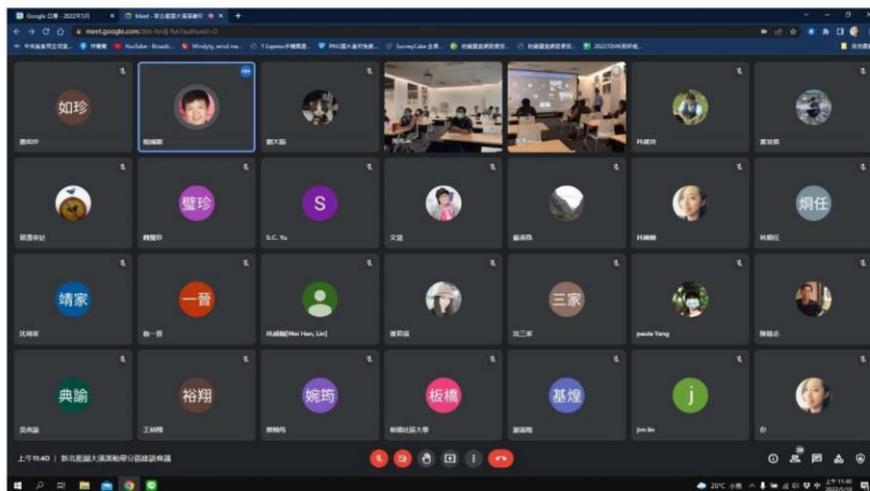
(八)經濟部水利署第十河川局葉兆彬課長

1. 水環境空間發展藍圖規劃的推動，目的是要讓前瞻水環境提案能更符合都市整體發展的規劃願景與推動期程。依照水利署的藍圖規劃手冊指引，藍圖規劃過程以及未來提出的可能提案，應有地方政府祕書長層級以上的跨局處溝通來推動，建議在後續執行過程應強化。
2. 藍圖應該有不同尺度的討論，例如四軸帶是1/25,000的尺度。但本日座談會議中楊國龍、周銘賢、陳建志三位老師提出的具有地域特性的水圳或排水，其尺度為1/5,000；另外例如永和瓦窯溝、中和藤寮坑溝、泰山貴子坑溪等，都是市府目前重點推動熱點，這部分建議在藍圖規劃中應加以著墨，並透過水意識的要素來排定優先推動期程。
3. 在地河川社群有其認養或長期關心的部分，建議在藍圖規劃中優先推動。前瞻水環境提案，除了爭取中央的經費支持，也必須獲得在地的認同，建議規劃團隊未來在公民參與的環節上能加強著墨。

八、結論

感謝各單位先進提供寶貴意見及不吝指教，水利局已委託顧問團隊就新北市水環境空間進行調查及案件盤點，本次座談會用意係就目前規

劃方向說明新北市藍圖構想、前瞻水環境提案方案與提案方式，後續將持續廣邀公共參與，辦理各地座談會廣徵意見及共識，使新北市水環境空間共同願景得以發展與落實。



## 附錄 5 自主檢查表及計畫評分表

**「全國水環境改善計畫」第七批次**  
**新北市政府「大漢溪水環境改善整體計畫」工作計畫書**

**自主查核表**

日期：112/5/17

查核項目	查核結果
1. 整體計畫	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 整體計畫已納入<u>水環境改善空間發展藍圖規劃並經討論達成共識後提報</u>，且整體計畫內容應符合「全國水環境改善計畫」推動精神、適用範圍及無用地問題。</li> </ul>
2. 整體工作計畫書格式	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 本整體計畫工作計畫書以「A4直式橫書」裝訂製作</li> <li>■ 封面應書寫整體計畫名稱、申請執行機關、日期，內頁標明章節目錄（含圖、表及附錄目錄）、章節名稱、頁碼</li> <li>■ 附錄須檢附工作明細表、自主檢查表、計畫評分表等及相關附件。</li> </ul>
3. 整體計畫位置及範圍	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 整體計畫範圍、實施地點。</li> <li>■ 1/25000 經建版地圖及 1/5000 航空照片圖(至少各 1 幅)標示基地範圍與周邊地區現況。</li> </ul>
4. 現況環境概述	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 整體計畫基地環境現況。</li> <li>■ 生態環境現況。</li> <li>■ 水質環境現況。</li> </ul>
5. 前置作業辦理進度	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 生態檢核辦理情形：個別分項案件之生態檢核辦理情形，及關注物種之相應生態保育措施。</li> <li>■ 公民參與辦理情形：工作說明會或公聽會、工作坊，及河川局在地諮詢小組等</li> <li>■ 資訊公開辦理情形：資訊公開辦理方式，包含更新頻率、最近更新日期、及資訊公開網址等。</li> <li>■ 其他作業辦理情形：府內審查會議之建議事項、用地取得情形、相應之環境友善策略及府內推動重視度(如督導考核辦理情形)等項目。</li> </ul>
6. 提報案件內容	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 整體計畫概述：計畫動機、目的、擬達成願景目標。</li> <li>■ 本次提案之各分項案件內容：各分項案件執行內容、願景目標及環境生態友善之工法或措施。</li> <li>■ 整體計畫內已核定案件執行情形：各批次已核定分項案件辦理情形、執行進度等，計畫關係區位及範圍圖。</li> <li>■ 與核定計畫關聯性、延續性</li> <li>■ 提報分項案件之規劃設計情形：提案分項案件設計情形，檢附相關標準斷面圖。</li> <li>■ 各分項案件規劃構想圖：每件分項案件至少 4 幅</li> <li>■ 計畫納入重要政策推動情形。</li> </ul>
7. 計畫經費	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 整體計畫經費來源及分項工程經費需求，並述明各中央主管機關補助及地方政府分擔款金額，及分項工程經費分析說明。</li> </ul>
8. 計畫期程	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 按確實可於預定年度內執行完成原則，排定各分項工程主要作業時程，以一甘特圖表示。</li> </ul>
9. 計畫可行性	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 提案分項案件相關可行性評估，例如：工程、財務、土地使用可行性及環境影響等，請檢附相關佐證資料。</li> </ul>
10. 預期成果及效益	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 提案分項案件預期成果及效益，例如：生態、景觀、水質改善程度、產業發展，及環境改善面積(公頃)、觀光人口數等量化敘述。</li> </ul>
11. 營運管理計畫	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 包括具體維護管理計畫、明確資源投入情形、營運管理組織、或已推動地方認養，並附佐證資料。</li> </ul>
12. 得獎經歷	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 核定案件參加國際競賽或國內中央單位舉行之相關競賽項目、內容、成績。</li> </ul>
13. 附錄	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 檢附本整體計畫提案相關佐證資料。</li> </ul>

檢核人員：

科(課)長：

「全國水環境改善計畫」  
計畫評分表

整體計畫名稱		大漢溪水環境改善整體計畫					
分項案件		名稱	大漢溪左岸樹林水岸廊道縫合周邊水環境整體營造				
		補助經費(千元)	3,000				
所需經費		計畫總經費：3,000 千元(中央補助款：2,100 千元，縣市政府自籌款：900 千元)					
項次	評比項目	評比因子	佔分	工作計畫書索引	評分		
					地方政府自評	評分會議評分	
一	整體計畫相關性	(一) 計畫總體規劃完善性 (8分)	8	詳整體計畫書	8		
		(二) 計畫延續性 (8分)	8	詳第一、(一)節	8		
	環境生態景觀關聯性	(三) 具生態復育及生態棲地營造功能性 (8分)	8	詳第四、(一)節及五、(一)節	8		
		(四) 水質良好或計畫改善部分 (7分)	7	詳第三、(二)節	7		
		(五) 採用對環境友善之工法或措施 (10分)	10	詳第五、(一)節及第九章	10		
		(六) 水環境改善效益 (8分)	8	詳第五、(一)節	8		
		地方認同性	(七) 公民參與及民眾認同度 (8分)	8	詳第四、(二)節	7	
		(八) 地方政府發展重點區域 (5分)	5	詳第一、(一)節	5		
計畫內容評分 (80分)							

	重視度及營管完整性	(九) 營運管理計畫完整性 (5分)	已有營運管理組織及具體維護管理計畫、明確資源投入者，佔分5分。	5	詳第六章	5		
		(十) 地方政府推動重視度 (5分)	已訂定督導考核機制，並由秘書長以上層級長官實際辦理相關督導(檢附佐證資料)者，佔分5分。	5	詳第四、(四)節	5		
		重要政策推動性	(十一) 計畫納入重要政策或與相關計畫配合之實質內容(8分)	提案計畫納入逕流分擔、出流管制精神及具體措施者或與前瞻基礎建設計畫內其它計畫或行政院農業委員會推動之國土生態保育綠色網絡建置計畫配合者，佔分8分。	8	詳第五、(一)節	8	
		計畫內容加分 (20分)	(十二) 計畫執行進度績效 (10分)	(1) 第六批辦理發包展延(7分)： ● 規定發包期限內無申辦展延者：加分7分 ● 平均個案展延1次者，加分4分，次數1次以上者，自3分酌降。 (2) 前五批次核定案件總經費執行情形(3分)： 總核銷經費/總發包經費：___%由 評分委員酌予加分。	10	詳相關彙整資料		
(十三) 細部設計執行度 (5分)	提案分項案件已完成細部設計者，最高加分5分。		5	-	-			
(十四) 環境生態友善度 (2分)	計畫具下列任一項：(1)經詳實生態檢核作業，確認非屬生態敏感區、(2)設計內容已納入相關透水鋪面設計、(3)已採取完善水質管制計畫、監測計畫，最高加分2分。		2	詳詳第五、(一)節	2			
(十五) 得獎經歷 (3分)	核定案件參加國際競賽或國內中央官方單位舉行相關競賽，獲獎項者，最高加分3分。		3	詳第十一章	3			
		合計				84		

備註1：各評分要項，請檢附相關佐證資料納入整體計畫工作計畫書供參。

備註2：各項分數合計100分，其中第二項(十二)由評分會議時委員評分，縣市政府免自評。

【提報作業階段】

新北市政府 機關局(處)首長：  (核章)

日期： 年 月 日

【評分作業階段】水利署第十河川局 評分委員： \_\_\_\_\_ (簽名)

日期： 年 月 日