大漢溪左岸南新莊段(鐵路橋至新月橋)水環境再造計畫(第二期)

ㄧ、新北市環保局新莊清潔隊

新北市環保局新莊清潔隊之資收廚餘物還亦位於再造計畫之工程工區內，希望未來不論如何規劃，仍可保留清潔隊現有場地設施。

二、新莊水環境巡守隊陳秉榮

本人曾在第一次會時提出要求，希望利用這一次機會新莊”塔寮坑溪”的OK，進入”大漢溪”之前能有簡單的淨化。

三、荒野保護協會

1.既有的三座壘球場是否保留或是有可能遷移?因為真的佔地面積很大。

2.想了解未來大漢溪主流有沒有疏濬等計畫，與本案之關聯性如何?須先釐清，避免本計畫之相關建設會成為白做工。

3.有關自行車道路線的佈設，以生態面而言，希望能盡量往陸地移動，但會與既有活動衝突，故亦須考量評估自行車道路線之必要性。

4.水位高程如果沒控制好，設施容易淹，需加強考慮。

5.自行車道是否可以盡量與既有硬鋪面銜接。

6.塔寮坑溪的水在進入大漢溪前是否有機會是否可先淨化?

四、河川巡守隊鶯歌站楊國龍

1.請規劃設計時盡量用減法，少用加法，用生態河川思考整體性。

2.由生態檢核簡報中看到鳥類、昆蟲及爬蟲類缺少，是否代表生態多樣性低。

3.既有的壘球場如有更好的區域，可建議遷移

4.整體規劃不用太生態，以趨於自然就好，廊帶系統不要斷裂，規劃人工溼地意義不大。

5.既有的環保清潔隊應該可以有調整位置和面積的空間，而不是ㄧ直放在河灘地。

6.既有的銀合歡不建議直接全移除，應該是階段性的，讓植物自然演替。

7.大漢溪從過去有礫石到現在消失，周邊的水稻田轉成工業區後，現在又變成重劃區，建議可從環境教育著手，讓民眾了解這些環境的變遷。

五、新莊社大溼地服務隊

1.有關當地物種調查、復育的工作或規劃，未來是要成為自然演化區還是人工認養維管?

2.調查到有陸蟹的棲息蹤跡很好，建議陸蟹的通道可多做幾道，並且垂直大漢溪的棲地可增加提供多樣空間。

六、水規所之委託單位-創聚環境管理顧問股份有限公司

1. 有關目前淡水河整體流域及調適改善計畫，本團隊有盤點，包括整個大漢溪藍圖規劃，新莊大河之舟計畫等，往上游有大漢溪左岸堤外便道計畫，另有浮洲濕地疏浚，因為接管率提高的問題，人工濕地陸化變寬大影響通洪。更上游的後村堰遺址，因為沒有使用到，故藍圖有盤點到要去做環境營造。更往上游有鳶山堰，三峽河有盤點出要營造水岸環境，用自行車道做整體串聯，結合各人文景觀、景點。

2. 新北市接管率提高，汙水都到八里汙水中心，本案人工濕地，會不會做了人工濕地結果造成與上游浮洲濕地問題，是否也是會因為濕地陸化影響通洪。

3. 本案池子是要降挖然後讓池子執行徑流分擔的功能，還是要營造一個人工濕地，因為人工濕地是要引汙水進去濕地，再進行淨化之後要放流到河川裡面，需要釐清名詞的使用。

4. 高灘地佔滿整個河道的通洪的一半，想請教此河段的出水道有沒有通洪不足的地方。如果有通洪能力不足的問題，再而外加設施等，反而會影響並要做疏浚。

5.降挖後多餘的土處理方法為何?鐵路橋那降挖疏浚後會有一些廢棄物跟垃圾，本案要設池子的地點底下是否為廢棄物，要注意。

6.因為本通道螃蟹勢必要經過，要如何避免陸殺的情形。

七、綜合發言:

1.本案目標是要以減法概念營造生物多樣性之河濱廊道，在此目標下提供民眾日常休閒空間，建議加強對民眾說明環教概念的機制、看板、志工、APP等等，讓民眾理解人與自然共融及要尊重自然。

2.本計畫預計工程範圍鄰近大漢溪，建議規劃於施工前將水污染防治措施維入規劃考量，避免污染河川水質。

3.撒除三座壘球場，可否在塭仔圳市地重劃區規劃階段，為全民運動中心找到容身之所，不用與河搶地。

4.自行車道路線過多，若真的想還地於河並與河理想靠近，不一定什麼都以「人」的便利性為最大考量。

5.如果可能希望種植落羽松營造景點。

6.接近河岸的休閒步道，對於有小孩的人還是有需求，建議需多方評估、考量。

7.腳踏車道住左(陸側)移，與既有的硬鋪面結合，讓綠地、溼地不被道路切割。

8.建議現有設施保留，清潔隊位置已屬偏僻，希望保留既有場地，目前沒有排放污廢水，如可提出將表面逕流收集處理。
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