

(一) 貴仔坑溪地方說明會

本團隊於 109 年 5 月 21 日在泰山區義仁市民活動中心，參與了貴仔坑溪地方說明會，活動當天當地里長、民眾及新莊社大周銘賢老師皆熱烈參與，會議情況如圖 4-3 所示。會議期間本團隊進行了該工程案件的願景說明，相關與會人員的意見以及回覆如表 4-2 所示。



圖 4-3 貴仔坑溪地方說明會照片

表 4-2 貴仔坑溪地方說明會意見回覆

	意見	本府回應
1	里長:怕種植栽後下雨天來會淹水,所以要依下雨天為考量	何昊哲教授:剛剛簡報第 16 頁植栽的部分目前是以文獻收集的物種來建議,未來會和施工單位還有居民做討論,之後下雨天也會與施工單位一起來視察,並保障此工程是以生態元素的情形下進行。
2	泰山區公所主秘陳宏卿:那整個的生態保護是不是在我們第二標裡面進行	施工團隊:對,目前預期是我們第二標會來做剛剛老師講的降雨的部分
3	泰山區公所主秘陳宏卿:那植栽這部分是會這樣設計還是只是發想而已	施工團隊:目前做完生態檢核會回饋到我們這邊,之後如果真的有需要,會再做實作的部分,而就目前在就設計階段來講還沒有,不過等他確認回饋完後,會回饋到我們設計這邊
4	泰山區公所主秘陳宏卿:不管第一期還是第二期,有關子溝的部分在附近會種植栽,以及混凝土施工量體的減小,原來坡面是平的,會再做兩個墩柱還是甚麼的?範圍多大?	施工團隊:會種植栽,那兩個墩柱是微排水用的,會縮小微排水範圍,僅會在施工中存在,並於施工後拆除,而範圍為 1.5 米寬
5	泰山區公所主秘陳宏卿:後續維護管理的問題,植栽對兩側排水影響的問題都要考量	何昊哲教授:還會邀請新北市的生態專家、土木技師公會做說明,維護管理的問題十分重要,細部設計規畫會進入市政府裡面由許多人一起審查,等到有初步方案會再回饋與民眾溝通

	意見	本府回應
6	新莊社區大學周銘賢老師:現在的公共建設基本上都要生態檢核的機制,都從遠遠的地方來觀察,無法準確地描述生態、植被,應該是要在地方多開一些說明會,但這樣還是不夠,因為整個流域有 5 公里遠,上游中游下游有不同的生態,且中港大排與貴仔坑溪匯流段附近中港大排那一段並沒有做規畫改善,中港大排那一段也是非常臭,所以透過子母溝來去除異味的目的沒有完全達到,建議工程單位可以一併處理。	未來會藉由貴仔坑溪水文化再生與水環境願景推動計畫之工作坊(四場),與當地居民一起建立貴仔坑溪整條流域的水環境願景。另外因為經費問題,這次工程沒有將子母溝延伸至那一段,後續會持續爭取經費施作。
7	新莊社區大學周銘賢老師:第二期部分的汙水接管時,會不會把有 300 年歷史的水圳切掉,如果切掉覺得很可惜,那部分是不是該留下來,這部分地方不知道可不可以接受,因為第一期的工程幾乎完工,所以地方的說明會要快點多辦,有些具有歷史價值的物品應該要留下來,且要多收集資料(流域資料),從目前看來資料明顯不	何昊哲教授:中港大排後續管理很成功,成功的原因為在地說明會,跟里民有完善的溝通,之後的維護管理有很強大的志工隊,回去也會討論說明會舉辦的頻率,會藉鑑中港大排成功的案例,而資料偏少的部分是目前的階段是以生態檢核為主,生態檢核是去現地調查一次,填寫自評表,因此資料方面會有不足的部分,且不同季節也會看到不同的東西,因為期程的關係,導致生態調查的資料偏少,接下來會有生態團隊會繼續跟著第四五批次來做生態調查,屆時資料會補充

	意見	本府回應
	足,不過工程已經再做了,如果二期真的要用植栽的話,可以靠地方的一些機構,比較清楚,要盡早去辦。	完整,也會加強民眾參與的部分與里民溝通來進行改善
8	新莊社區大學周銘賢老師:中港大排水能見度高的原因,是因為有在地志工每天去關心,所以在工程進行時,可以培訓在地生態工作人員。	
9	新莊社區大學周銘賢老師:資料收集趕不上工程進度	何昊哲教授:這個部分回去與廠商討論,還有汙水導致文化歷史物品消失的部分,會去把那些點位標示出來並討論是否迴避掉