

# 全國水環境改善計畫

新店溪左岸都會河廊(藤寮坑溝)-  
都市河廊再生計畫(第二期)

工作計畫書

申請機關：新北市政府

執行機關：新北市政府水利局

中華民國 111 年 6 月

# 目 錄

一、 整體計畫位置及範圍：	5
二、 現況環境概述：	5
(一) 整體計畫基地環境現況	5
(三) 水質環境現況	9
三、 前置作業辦理進度：	11
(一) 生態檢核辦理情形	11
(二) 公民參與辦理情形	14
(三) 資訊公開辦理情形 (河計科)	15
四、 提報案件內容：	16
(一) 整體計畫概述	16
(二) 本次提案之各分項案件內容	17
(三) 整體計畫內已核定案件執行情形	18
(四) 與核定計畫關聯性、延續性	19
(五) 提報分項案件之規劃設計情形	20
(六) 各分項案件規劃構想圖	20
五、 計畫期程：	22
六、 計畫可行性	22
七、 預期成果及效益	23
八、 維護管理計畫	23
九、 得獎經歷	23
附錄 1 工作明細表	25
附錄 2 自主檢查表	27
附錄 3 計畫評分表	29
附錄 4 生態檢核自評表	33

## 圖目錄

圖 1. 藤寮坑溝排水範圍.....	5
圖 2. 藤寮坑溝中正三橋上游現況(第 1 期工程已完工照).....	6
圖 3. 藤寮坑溝嘉慶橋上游現況.....	6
圖 4. 水質採樣位置.....	9
圖 5. 生態關注區域圖.....	12
圖 6. 現地勘查及環境現況說明示意圖.....	13
圖 7. 舉辦河道砌石活動.....	14
圖 8. 仁和里居民成立中和區藤寮坑溝「生態維護在地自主巡守隊」.....	14
圖 9. 第 2 期預計施作範圍.....	16
圖 10. 第 1 期工程完工成果.....	18
圖 11. 第 1 期工程完工成果空拍圖.....	19
圖 12. 第 1 期工程施作範圍.....	19
圖 13. 構想圖(延續第 1 期工程設計成果為原則).....	20

## 表目錄

表 1. 水質檢測成果.....	10
表 2. 本計畫鄰近範圍生態物種資源表.....	11
表 3. 藤寮坑溝水環境改善整體計畫—分項案件明細表.....	17
表 4. 預定進度表.....	22

藤寮坑溝水環境改善整體計畫 第 6 批次水環境

111 年 5 月 12 日府內初審意見回復表

委員意見	意見回復
藤寮坑溝水環境營造工程(第 2 期) 提案中有關璋和濕地下游排水溝(和成橋下)水質改善，擬採用工法為何?其對應部會是否為水利署，請確認。	本案將以近自然河川設計回復河川生態、幫助改善水質。

## 一、提案緣由

### (一)新北市水環境改善空間發展藍圖規劃扣合

本項「新店溪左岸都會河廊(藤寮坑溝)-都市河廊再生計畫(第二期)」提案藤寮坑溝上游位於土城及中和交界處，為市區排水幹線，截流山區逕流排入下游中和區至新店溪，屬於新北市水環境改善空間發展藍圖之「新店溪軸帶」分區，扣合整體藍圖規劃。

### (二)新北市水環境改善空間發展藍圖目標對齊

本項提案具有以下多項水環境改善公共效益，具新北市水環境改善空間發展藍圖「營造有水與家園意識的城市」之目標價值，符合水利署前瞻水環境建設「水與環境」項目之「與水共生、共存、共榮」之提案精神。

	水環境改善公共效益		水環境改善公共效益
<input checked="" type="checkbox"/>	公地/設加值	<input checked="" type="checkbox"/>	水漾學堂
<input checked="" type="checkbox"/>	債務轉正		公民養成
	跨域合作/整合	<input checked="" type="checkbox"/>	共同體營造/文化共識
<input checked="" type="checkbox"/>	親水共識		氣候變遷
<input checked="" type="checkbox"/>	生態縫合、藍綠連結		韌性社區
<input checked="" type="checkbox"/>	永續家園		城郊融合
			海洋培力

## 二、 整體計畫位置及範圍：

本計畫排水藤寮坑溝上游位於土城及中和交界處，為市區排水幹線，截流山區逕流排入下游中和區至新店溪。

其排水長度為 5.04 公里，渠寬約為 3.4~24 公尺，集水面積 6.77 平方公里，平均坡降 0.0022，防洪保護標準為 10 年重現期洪水位加上 0.5 公尺出水高或 25 年重現期洪水位。



圖 1. 藤寮坑溝排水範圍

## 三、 現況環境概述：

### (一) 整體計畫基地環境現況

本計畫排水藤寮坑溝皆為直立式水泥護岸及河床，且斷面單一，水際環境單調，生態自然度不高，無水際域植被，且渠床及兩岸較平整光滑，土地利用方面，土城中和地區以森林使用土地 47.06% 為最多，建築使用土地 22.46% 次之，交通使用土地為 11.91%，農業使用土地為 8.42%。

新北市政府水利局已於 111 年 2 月完成第 1 期環境營造工程，大幅改善中正三橋至嘉慶橋水域及陸域(約 700m)景觀生態情形，提升生活品質。



圖 2. 藤寮坑溝中正三橋上游現況(第 1 期工程已完工照)



圖 3. 藤寮坑溝嘉慶橋上游現況

## (二) 生態環境現況

經新北市政府水利局完成第一期環境營造工程，生態環境現況說明如下：

1. 魚類:共記錄到 7 科 9 種魚類，未有保育物種。
  - A. 慈鯛科:吉利吳郭魚(外來種)、雜交吳郭魚(外來種)
  - B. 甲鯰科:雜交翼甲鯰(外來種)
  - C. 花鱗科:大肚魚(外來種)、孔雀花鱗(外來種)
  - D. 塘虱魚科:蟾鬍鯰
  - E. 絲足鱸科:泰國鬥魚(外來種)
  - F. 鱧科:泰國鱧(外來種)
  - G. 鰕虎科:明潭吻鰕虎
2. 底棲生物: 共記錄到 10 科 10 種底棲生物，未有保育物種。
  - A. 划蝽科:小划蝽
  - B. 水黽科:大水黽
  - C. 晏蜓科:晏蜓水蠶
  - D. 蚊科:蚊
  - E. 細蟬科:細蟬
  - F. 搖蚊科:搖蚊幼蟲
  - G. 田螺科:石田螺
  - H. 蘋果螺科:福壽螺(外來種)
  - I. 膀胱螺科:囊螺
  - J. 蜷蛄科:克氏原蜷蛄(外來種)
3. 鳥類: 共計發現鳥類 13 科 21 種。調查所記錄之鳥類皆為低海拔較常見之鳥種，發現二級保育類八哥一種出現在行道樹上。
  - A. 鷺科:小白鷺
  - B. 鶇科:白頭翁(特有亞種)、紅嘴黑鶇(特有亞種)
  - C. 燕科:家燕
  - D. 麻雀科:麻雀
  - E. 椋鳥科:白尾八哥(外來種)、家八哥(外來種)、八哥(保育類)

- F. 鳩鴿科:野鴿、紅鴿、金背鴿、珠頸斑鴿
  - G. 卷尾科:大卷尾(特有亞種)
  - H. 鴉科:喜鵲
  - I. 畫眉科:小彎嘴
  - J. 繡眼科:綠繡眼
  - K. 鵲鴿科:白鵲鴿、黃鵲鴿、灰鵲鴿
  - L. 梅花雀科:白腰文鳥
  - M. 鶉科:黃尾鶉
4. 昆蟲蝶類:共計發現 5 科 12 種，未發現保育物種。
- A. 弄蝶科:埔里紅弄蝶、黑星弄蝶、蕉弄蝶
  - B. 灰蝶科:沖繩小灰蝶
  - C. 粉蝶科:白粉蝶、台灣黃蝶、遷粉蝶
  - D. 蛺蝶科:樺斑蝶、細帶環蛺蝶、虎斑蝶
  - E. 鳳蝶科:青帶鳳蝶、無尾鳳蝶
5. 昆蟲蜻蜓類:共發現 2 科 5 種，未發現保育物種。
- A. 蜻蜓科:杜松蜻蜓、霜白蜻蜓中印亞種、樂仙蜻蜓、呂宋蜻蜓、善變蜻蜓
  - B. 細蟪科:青紋細蟪
6. 哺乳類:共計發現 2 科 2 種，未發現保育物種。
- A. 蝙蝠科:東亞家蝠
  - B. 鼠科:溝鼠
7. 爬蟲類:共計發現爬蟲類 2 科 3 種，未發現保育物種。
- A. 壁虎科:鉛山壁虎、無疣蝟虎
  - B. 澤龜科:紅耳龜(外來種)
  - C. 鱉科:中華鱉
8. 植物:共計發現 22 科 50 種植物，渠道內以草本植物為主，其中以禾本科、莎草科佔多數；其餘植物則為野、大花鹹豐草、蘆荊草、銅錢草、布袋蓮、水丁香、台灣水龍、石菖蒲、燈心草、穗花棋盤腳、水芹菜、野慈菇、蓮蕉、姑婆芋等生長於渠道內

### (三) 水質環境現況

於 109 年 8 月、109 年 11 月、110 年 5 月 1 日、110 年 9 月 12 日、110 年 10 月 20 日、110 年 11 月 16 日、110 年 12 月 20 日 進行水質檢測調查。



圖 4.水質採樣位置

表 1. 水質檢測成果

		氣溫 (°C)	水溫 (°C)	溶氧 (mg/L)	導電 度	酸鹼 度 pH	濁度 (NTU)	生化需氧量 BOD <sub>5</sub> (mg/L)	化學需氧 量 COD (mg/L)	氨氮 NH <sub>3</sub> -N (mg/L)	總磷 Tp (mg/L)	懸浮固 體 (SS) mg/L	RPI 評估 結果	前後差異 評價
樣點 A	本次調查	18.2	16.3	5.6	341	7.8	18.5	8.4	16.3	4.75	0.122	10.5	輕度污染至中度污染	水質明顯改善 提升偏向輕度污染
	維護管理階段 (11月)	22.1	23.6	5.5	370	6.9	13.4	8.2	15.1	4.37	0.131	12.8	輕度污染至中度污染	
	維護管理階段	29.8	29.3	6.9	331	6.7	20.2	7.7	13.2	2.31	0.112	34.3	輕度污染至中度污染	
	施工中	29.2	28.2	6.8	374	6.5	26.3	8.9	14.2	2.52	0.126	48.1	輕度污染至中度污染	
	施工前	25.8	24.4	6.2	395	6.8	48.1	18.2	29.5	3.34	0.132	96.9	中度污染至嚴重污染	
	規劃階段	32.2	29.5	5.6	392	6.6	39.2	19.7	28.2	3.12	0.121	74.1	中度污染至嚴重污染	
樣點 B	本次調查	18.2	16.5	5.7	328	8.0	8.9	8.5	16.1	4.54	0.136	4.2	輕度污染至中度污染	水質明顯改善 提升偏向輕度污染
	維護管理階段 (11月)	22.1	23.2	5.6	332	6.8	14.1	8.4	14.3	2.69	0.128	7.7	輕度污染至中度污染	
	維護管理階段	29.9	29.7	6.8	334	6.7	20.3	7.8	14.2	2.25	0.117	33.2	輕度污染至中度污染	
	施工中	29.3	28.4	6.7	368	6.6	25.5	9.2	15.1	2.41	0.121	48.8	輕度污染至中度污染	
	施工前	25.7	24.4	6.2	396	6.7	47.4	18.3	29.1	3.56	0.131	88.3	中度污染至嚴重污染	
	規劃階段	32.3	29.2	5.5	373	6.7	38.3	18.5	27.7	3.28	0.134	78.2	中度污染至嚴重污染	

註:SGS 水質檢測

#### 四、前置作業辦理進度：

##### (一) 生態檢核辦理情形

###### 1. 基地土地使用現況

本工程計畫河段河道土地類型為小面積之休憩公園綠地、溪濱次生林帶等，河道兩側皆有縱向防洪構造物，主要為水泥護岸，而防洪構造物以外區域則為道路與建物民宅等。

###### 2. 生態文獻資料蒐集

目前針對蒐集工區周邊 1~2 公里範圍內過去生態物種調查文獻，可知本計畫區域共計發現鳥類 56 種，詳表 2 所示。並依據現場調查結果，針對本計畫河段進行生態關注區域圖繪製，詳圖 5。

陸域生態資源以鳥類較豐富，大多數鳥類分佈於之河岸兩側之次生林、灌木叢和草原，臺灣畫眉則分佈於次生林及灌木叢，夜鶯及白鷺鷥則在水域附近活動，並包含多種保育類物種，如八哥、紅尾伯勞、黑鳶、鳳頭蒼鷹等；水域生態因本計畫區於高灘地，周邊並無常態性水域空間，生態資源相對匱乏，於藤寮坑溝尚無發現魚類、蝦蟹螺貝類、水生昆蟲及其他水域生物。

表 2 本計畫鄰近範圍生態物種資源表

類別	統計	物種重要說明	保育等級
哺乳類	2 科 2 種	東亞家蝠、溝鼠	-
鳥類	13 科 21 種	鳳頭蒼鷹、松雀鷹、大冠鷲、紅隼、大陸畫眉、臺灣畫眉、八哥、紅尾伯勞、小雨燕、小白鷺等	II：鳳頭蒼鷹、松雀鷹、大冠鷲、紅隼、大陸畫眉、臺灣畫眉、八哥 III：紅尾伯勞
兩生類	-	黑眶蟾蜍	-
爬蟲類	2 科 3 種	鉛山壁虎、無疣蝎虎、中華鱉	-
魚類	7 科 9 種	吉利吳郭魚、雜交吳郭魚	-
蝶、蜻蜓類	7 科 17 種	白粉蝶、台灣黃蝶、青帶鳳蝶、無尾鳳蝶、沖繩小灰蝶、樺斑蝶、紅擬豹斑蝶、杜松蜻蜓、霜白蜻蜓中印亞種、樂仙蜻蜓、呂宋蜻蜓	

資料來源：1. 台灣生物多樣性網絡 <https://www.tbn.org.tw/>。

2. 生物調查資料庫系統 <https://ecollect.forest.gov.tw>。

3. e-Bird <https://ebird.org/taiwan/home>。

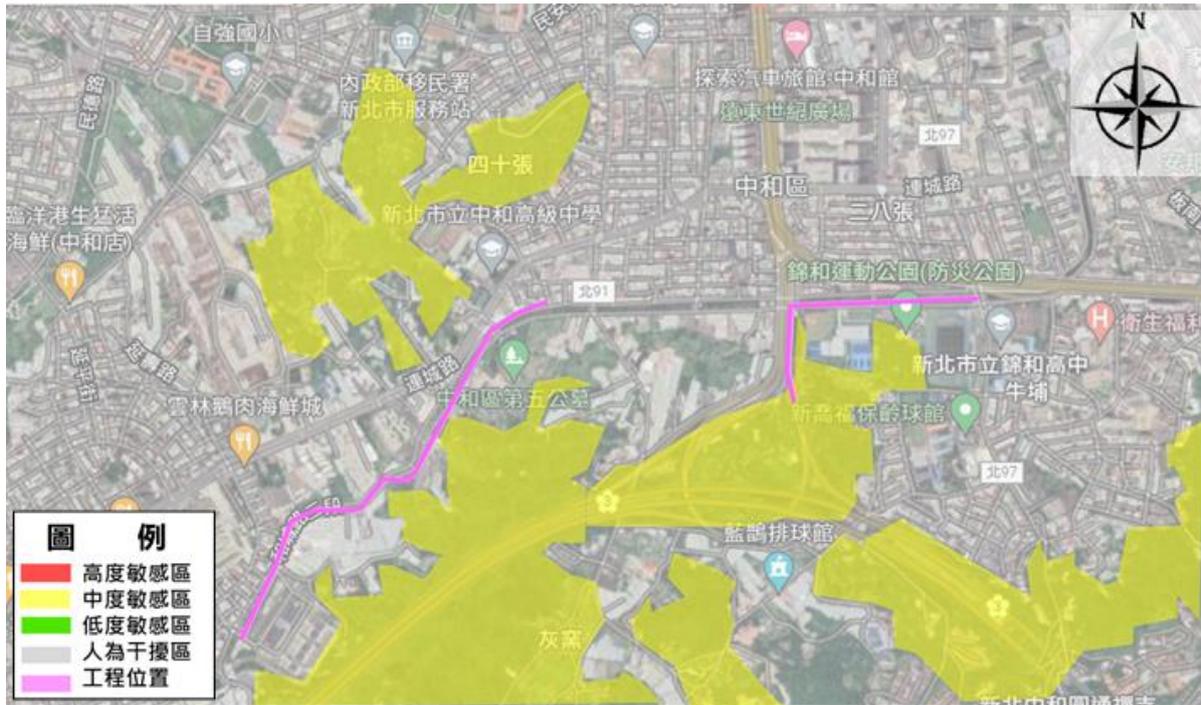


圖 5. 生態關注區域圖

### 3. 現地勘查及議題蒐整

本計畫已結合郡升環境生態有限公司之專業人員，組成跨領域之專業團隊，辦理工程點位環境現地勘查工作(詳圖 6)，並與生態專業人員共同討論後，推測本工程計畫可能主要生態議題並說明如下：

- (1) 水域棲地擾動：打除既有混凝土底座，將擾動水體，造成濁度上升，可能影響潛在水域生物棲息環境。
- (2) 陸域棲地擾動：高灘地部分草叢為小型哺乳類動物及爬蟲類的活動場域，施作工程產生噪音及震動，將影響生物在此棲息意願。



圖 6. 現地勘查及環境現況說明示意圖

#### 4.生態保育原則

依據前述工程對關注物種及重要生物棲地衝擊評估分析之成果，本計畫生態保育原則將採用迴避(避免移除既有植栽)、縮小(縮小工程量體規模)、減輕(減少水泥鋪面)或補償(多樣性棲地營造或原生種綠美化植栽)等策略，以減輕工程對生態環境之影響。

#### 5.公共工程自評表填列

依照行政院公共工程委員會 110 年 10 月 6 日「公共工程生態檢核注意事項」規定填列公共工程生態檢核自評表，詳附錄所示。

## (二) 公民參與辦理情形

### 1. 砌石活動

新北市政府水利局於 110 年 3 月 11 日辦理砌石活動，並廣邀議員、里長及在地居民出席共襄盛舉，並由本局宋局長德仁親自現場簡報說明，各單位抱持正面意見，對於改造市區河道為近自然河川，深表期待。



圖 7. 舉辦河道砌石活動

### 2. 完工視察活動

新北市政府水利局於 111 年 1 月 25 日辦理第 1 期完工工程市長視察活動，邀請議員、里長及在地居民出席活動，並成立「生態維護在地自主巡守隊」，全國首創將中和區藤寮坑溝混凝土三面光河道營造為都市型近自然河川，提供適合動植物的友善環境，提升當地居民的生活環境，獲得高度評價。



圖 8. 仁和里居民成立中和區藤寮坑溝「生態維護在地自主巡守隊」

**(三) 資訊公開辦理情形**(說明資訊公開辦理方式，包含更新頻率、最近更新日期、及資訊公開網址等)

1. 資訊公開資訊：

資訊公開網址	https://flwe.wra.gov.tw/cl.aspx?n=29055
更新頻率	每月 .(每周、月、季)
最近更新日期	111.05
其他資訊公開方式	本局官網 https://www.wrs.ntpc.gov.tw/home.jsp?id=a7cde3442475718f (如臉書或其他網路媒體)

2. 資訊公開網頁：(請檢附資訊公開網站首頁圖)



## 五、提報案件內容：

### (一) 整體計畫概述

新北市政府水利局於 111 年 2 月完成藤寮坑溝水環境營造工程(中正三橋至嘉慶橋)，現將辦理其延伸段第 2 期工程，除將渠底恢復近自然河道營造生態棲地，亦同時辦理部分設施改善及水質改善，期以提升生活品質。

本計畫 2 期延伸範圍預計辦理嘉慶橋向上游至延吉橋，長度約 510m；漳和濕地下游排水溝(和城橋下)水質改善。

設計方向說明如下：

- (1) 水域部分: 需考量與第 1 期完工成果融合協調，並利用相關生態或自然工法營造近自然河川，並配合階段性生態檢核成果，提出設計方案。
- (2) 陸域部分: 研提改善陸域老舊設施、欄杆、鋪面、花架或植栽等，打造以人為本之舒適通行空間。
- (3) 水質部分: 和城橋下因環保清潔隊使用空間，側排常有惡臭及水質不佳之情形，需研提工法以改善該區水質。
- (4) 水量部分: 需維持生態基流量，並考量枯水期之方案。



圖 9. 第 2 期預計施作範圍

## (二) 本次提案之各分項案件內容

案件名稱：藤寮坑溝水環境營造工程(第 2 期)

表 3. 藤寮坑溝水環境改善整體計畫一分項案件明細表

計畫名稱	項次	分項案件名稱	主要工作項目	對應部會
藤寮坑溝水環境改善整體計畫	1	藤寮坑溝水環境營造工程(第 2 期)	1. 水域環境營造工程 2. 陸域設施改善工程 3. 水質改善工程	經濟部水利署

### (三) 整體計畫內已核定案件執行情形

「藤寮坑溝排水及大窠坑溪水環境營造統包工程」經全國水環境計畫核定第 4 批次，經費補助藤寮坑溝 6,650 萬元，將中和區藤寮坑溝混凝土三面光河道營造為都市型近自然河川，提供適合動植物的友善環境，提升當地居民的生活環境。

將生態保育的概念融入工程，評估工程擾動對生態環境的影響程度，減緩施工造成現地原有的生態衝擊，並透過砌石增加水流曝氣、保留淨化水質的植物(如水丁香)、透過新北市河川流域治理平台與環保局合作加強稽查污水偷排，以及提升周邊污水接管率達 79.7%，讓嘉慶橋至中正三橋間 700 公尺的水質逐漸改善，污染程度已由嚴重污染改善至接近輕度污染，而隨著環境逐漸改善，生態也慢慢的恢復了，現在物種的數量從原本的 33 種變成現在的 59 種、總個體隻數也從 227 隻增加為 541 隻，同時也將持續追蹤生態保育措施的執行成效，以期將寶貴經驗逐步推廣至全市。此外，於員山橋至中正三橋間 450 公尺的範圍內，讓自行車道及沿線散步綠帶寬度從原本的 2.5 公尺擴增至 5.4 公尺，達成人車分流的人本環境。



圖 10. 第 1 期工程完工成果



圖 11. 第 1 期工程完工成果空拍圖



圖 12. 第 1 期工程施作範圍

#### (四) 與核定計畫關聯性、延續性

本次提案分案將延續前期施工成果，續辦延伸第 2 期營造工程。

### (五) 提報分項案件之規劃設計情形

本次提案分案刻正辦理設計及監造招標作業。

### (六) 各分項案件規劃構想圖



圖 13. 構想圖(延續第 1 期工程設計成果為原則)

### (一) 計畫經費來源：

本整體計畫總經費 86,500 千元，由「全國水環境改善計畫」預算預算及地方分擔款支應(中央補助款：60,550 千元、地方分擔款：25,950 千元)。

### (二) 分項案件經費：

項次	分項案件名稱	對應部會	總工程經費(單位：千元)											
			111 年度				112 年度		113 年度		工程費小計 (B)=Σ(b)		總計 (A)+(B)	
			設計費(A)		工程費(b)		工程費(b)		工程費(b)					
			中央補助	地方分擔	中央補助	地方分擔	中央補助	地方分擔	中央補助	地方分擔	中央補助	地方分擔	中央補助	地方分擔
1	藤寮坑溝水環境營造工程(第2期)	經濟部水利署	4,550	1,950	-	-	33,600	14,400	22,400	9,600	56,000	24,000	60,550	25,950
總計			4,550	1,950	-	-	33,600	14,400	22,400	9,600	56,000	24,000	60,550	25,950

備註：計畫經費明細請參閱附錄：工作明細表

### (三) 分項案件經費分析說明：

#### 1.設計費：

本案工程費為 80,000 千元，依建造費百分比計算設計及監造費約為 6,500 千元，擬爭取於 111 年度由中央補助 4,550 千元(70%)，地方分擔 1,950 千元(30%)。

#### 2.工程費：

本案工程費為 80,000 千元，擬爭取由中央補助 56,000 千元(70%)，地方分擔 24,000 千元(30%)，並於 112 年度分配中央款 33,600 千元(請款累計 60%)，113 年度分配中央款 22,400 千元(請款累計 40%)。

#### 3.總工程費：

綜上，本案總工程經費為 86,500 千元，其中，中央補助費共計 60,550 千元，地方分擔 25,950 千元。

## 六、計畫期程：

表 4. 預定進度表

預定進度表								
項目	111年度				112年度			
	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4
設計勞務發包	■		▲					
基本設計			■					
基本設計審查作業			■	▲				
細部設計			■	■				
細部設計審查作業				■	▲			
工程發包				■				
工程招標作業					■	▲		
施工及完工					■	■	■	▲
累計進度(%)	5	10	20	30	40	60	80	100

## 七、計畫可行性

1. 計畫概要:延伸第 1 期工程成果，改善藤寮坑溝生態環境、水質及周遭環境，提升居民生活品質。
2. 計畫範圍相關資料調查:本分案前已辦理相關排水報告書圖彙整、生態檢核情形掌握及土地使用狀況查詢等，又因本分案預計施作範圍為河道內以及既有設施改善，無涉及土地取得問題。
3. 工程方案可行性:參考前期施作情形，所提之設計原則係以生態及防洪兼具為考量，應屬可行；又和城路一段交通流量大，相關交維計畫及路證申請等需考量單位意見辦理。
4. 計畫成本初估:參考前期施作情形，本分案依河道長度初估需 8,000 萬元之工程經費，建議由中央補助辦理。

## 八、預期成果及效益

1. 預計改善河道環境及水質，面積達 0.03 公頃。
2. 預計所營造之生態棲地，生態物種可提升 5 成以上。
3. 預計休憩散步使用設施人次提高 70%。

## 九、維護管理計畫

本分案後續將由新北市政府水利局及區公所辦理維護管理，相關經費編列將依市府年度預算及契約執行。現中和區仁和里已成立藤寮坑溝「生態維護在地自主巡守隊」，相關廢水偷排污染及環境整潔將由通報機制辦理。

## 十、得獎經歷

110 年度第二十九屆中華建築優良公共建設/優良空間活化類-規劃組 金石獎



# 附錄

# 附錄 1 工作明細表



## 附錄 2 自主檢查表

「全國水環境改善計畫」

新北市政府自主查核表

日期：111/4/18

整體計畫案名	藤寮坑溝水環境改善整體計畫	
查核項目	查核結果	說明
1. 整體計畫	■正確 □應修正	整體計畫案名應確認一致及其內容應符合「全國水環境改善計畫」目標、原則、適用範圍及無用地問題。
2. 整體工作計畫書格式	■正確 □應修正	本工作計畫書一律以「A4直式橫書」裝訂製作，封面應書寫整體計畫名稱、申請執行機關、年度月份，內頁標明章節目錄、章節名稱、頁碼，附錄並須檢附工作明細表、自主查核表、計畫評分表等及內文相關附件。
3. 整體計畫位置及範圍	■完整 □應修正	確認整體計畫範圍、實施地點，並以 1/25000 經建版地圖及 1/5000 航空照片圖標示基地範圍與周邊地區現況。
4. 現況環境概述	■完整 □應修正	確認整體計畫基地現況及鄰近區域景觀、重要景點及人文社經環境情形、地方未來發展規劃內容及生態、水質環境現況。
5. 前置作業辦理進度	■完整 □應修正	確認府內審查會議之建議事項、用地取得情形、生態檢核辦理情形及相應之環境友善策略、召開工作說明會或公聽會等公民參與情形、資訊公開方式等項目及府內推動重視度(如督導考核辦理情形)等項目
6. 提報案件內容	■完整 □應修正	確認本次申請整體計畫之內容、動機、目的、擬達成願景目標、本次提案之各分項案件內容、已核定案件執行情形、與核定計畫關聯性、延續性...等內容
7. 計畫經費	■完整 □應修正	確認提案計畫之經費來源、需求，並述明各中央主管機關補助及地方政府分擔款金額，及分項案件經費分析說明。
8. 計畫期程	■完整 □應修正	確認用地取得情形及各分項案件之規劃、設計、發包、完工期程等重要時間點，以一甘特圖型式表示預定執行進度。
9. 計畫可行性	■完整 □應修正	確認提案分項案件相關可行性評估，例如：工程可行性、財務可行性、土地使用可行性、環境影響可行性等，請檢附相關佐證資料。
10. 預期成果及效益	■完整 □應修正	確認提案分項案件預期成果及效益，例如：生態、景觀、水質改善程度、環境改善面積(公頃)、觀光人口數、產業發展...等相關質化、量化敘述
11. 營運管理計畫	■完整 □應修正	確認內容包括具體維護管理計畫、明確資源投入情形、營運管理組織、或已推動地方認養。
12. 得獎經歷	■完整 □應修正	確認核定案件參加國際競賽或國內中央單位舉行之相關競賽項目、內容、成績。
13. 附錄	■完整 □應修正	檢附上開各項目相關佐證資料

檢核人員：

機關局(處)首長：

## 附錄 3 計畫評分表

「全國水環境改善計畫」  
計畫評分表

整體計畫名稱		藤寮坑溝水環境改善整體計畫					
分項案件		名稱	藤寮坑溝水環境營造工程(第2期)				
		補助經費(千元)	60,550				
所需經費		計畫總經費：86,500 千元(中央補助款：60,550 千元，縣市政府自籌款：25,950 千元)					
項次	評比項目	評比因子	佔分	工作計畫書索引	評分		
					地方政府自評	評分會議評分	
一	計畫內容評分 (80分)	整體計畫相關性	(一) 計畫總體完善性 (8分)	整體計畫位置及範圍、現況環境概述、前置作業辦理進度、分項案件、計畫經費、計畫期程、可行性、預期成果、維護管理計畫、及辦理計畫生態檢核、公民參與、資訊公開情形及相關檢附文件完整性等，佔分8分。	8	詳整體計畫書	8
		(二) 計畫延續性 (8分)	提案分項案件與已核定整體計畫之關聯性高者，評予8分，關聯性低者自3分酌降。	8	詳四-(三)	8	
		環境生態景觀關聯性	(三) 具生態復育及棲地營造功能性 (8分)	(1) 整體計畫生態檢核工作完善者，佔分4分。 (2) 全部提案分項案件內容已融入生態復育及棲地營造者，佔分4分。	8	詳四-(三)及附錄4	8
			(四) 水質良好或計畫改善部分 (7分)	計畫區域屬水質良好(依環保署相關評定標準認定)、或已納入計畫改善者、或已具有相關水質改善設施者，評予7分。其他狀況自3分酌降。	7	詳二-(三)	5
			(五) 採用對環境友善之工法或措施(10分)	包括低衝擊開發、生態工法、透水性材質、減少人工鋪面使用等對環境生態友善工法或措施，佔分10分。	10	詳四	10

		(六) 水環境改善效益 (8分)	具水質改善效益、漁業環境活化、休閒遊憩空間營造、生態維護、環境教育規劃、整體水環境改善效益顯著，佔分8分。	8	詳四	8	
	地方認同	(七) 公民參與及民眾認同度 (8分)	召開之工作說明會(或公聽會、工作坊等型式)，計畫內容獲多數NGO團體、民眾認同支持，佔分8分。	8	詳三 -(二)	8	
	重視度及營管完整性	(八) 地方政府發展重點區域 (5分)	未來該區域地方政府已列為如人文、產業、觀光遊憩、環境教育等相關重點發展規劃，佔分5分。	5		2	
		(九) 營運管理計畫完整性 (5分)	已有營運管理組織及具體維護管理計畫、明確資源投入者，佔分5分。	5	詳八	5	
		(十) 地方政府推動重視度 (5分)	已訂定督導考核機制，並由秘書長以上層級長官實際辦理相關督導(檢附佐證資料)者，佔分5分。	5		2	
		(十一) 重要政策或計畫推動之實質內容 (8分)	提案計畫納入逕流分擔、出流管制精神及具體措施者或與前瞻基礎建設計畫內其它計畫或行政院農業委員會推動之國土生態保育綠色網絡建置計畫配合者，佔分8分。	8		2	
二	計畫內容加分 (20分)	(十二) 計畫執行進度績效 (10分)	(1) 第五批辦理發包展延(7分)： ● 規定發包期限內無申辦展延者：加分7分 ● 平均個案展延1次者，加分4分，次數1次以上者，自3分酌降。 (2) 前四批次核定案件總經費執行情形(3分)： 總核銷經費/總發包經費：_____%由評分委員酌予加分。	10			
		(十三) 細部設計執行度 (5分)	提案分項案件已完成細部設計者，最高加分5分。	5		1	

	(十四) 環境生態友善 度 (2分)	計畫具下列任一項：(1)經詳實生態檢核作業，確認非屬生態敏感區、(2)設計內容已納入相關透水鋪面設計、(3)已採取完善水質管制計畫、監測計畫，最高加分2分。	2	詳整體計畫書	2	
	(十五) 得獎經歷 (3分)	核定案件參加國際競賽或國內中央官方單位舉行相關競賽，獲獎項者，最高加分3分。	3	詳九	3	
	合計				72	

備註1：各評分要項，請檢附相關佐證資料納入整體計畫工作計畫書供參。

備註2：各項分數合計100分，其中第二項(十二)由評分會議時委員評分，縣市政府免自評。

**【提報作業階段】**

\_\_\_\_\_縣(市)政府 機關局(處)首長：\_\_\_\_\_ (核章)

**【評分作業階段】** 水利署第\_\_河川局

評分委員 日期： 年 月 日  
日期： 年 月 日

## 附錄 4 生態檢核自評表

## 公共工程生態檢核自評表

工程基本資料	計畫及工程名稱	藤寮坑溝水環境營造工程(第2期)委託設計監造技術服務		
	設計單位	-	監造廠商	-
	主辦機關	新北市政府水利局	營造廠商	-
	基地位置	新北市中和區	工程預算/經費(千元)	-
	工程目的	延伸第一期工程，打造近自然河川、並辦理水質淨化		
	工程類型	<input type="checkbox"/> 交通、 <input type="checkbox"/> 港灣、 <input checked="" type="checkbox"/> 水利、 <input type="checkbox"/> 環保、 <input type="checkbox"/> 水土保持、 <input type="checkbox"/> 景觀、 <input type="checkbox"/> 步道、 <input type="checkbox"/> 建築、 <input type="checkbox"/> 其他		
	工程概要	藤寮坑溝水環境營造		
	預期效益	針對嘉慶橋上游至4K+14無名橋進行工程，整體串聯及凸顯每個河川流域之生態環境特點，營造河川自然生態，並改善其周邊環境。		
階段	檢核項目	評估內容	檢核事項	
工程計畫核定階段	提報核定期間：111年4月 日至 111年7月 日			
	一、專業參與	生態背景人員	是否有生態背景人員參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 已邀集郡升環境生態有限公司共同參與	
	二、生態資料蒐集調查	地理位置	區位： <input type="checkbox"/> 法定自然保護區、 <input checked="" type="checkbox"/> 一般區 (法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區...等。)	
		關注物種及重要棲地	1. 是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否 2. 工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 藤寮坑溝水域棲地 <input type="checkbox"/> 否	
工程計畫核定階段	三、生態保育原則	方案評估	是否有評估生態、環境、安全、社會、經濟等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 在滿足防洪安全保護標準下，盡量減輕對生態環境之影響之護岸改善工程	
		採用策略	針對關注物種及重要生物棲地，是否採取迴避、縮小、減輕或補償策略，減少工程影響範圍？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 (迴避) 避免移除既有植栽。(縮小) 縮小工程量體規模。(減輕) 減少水泥鋪面。(補償) 多樣性棲地營造或原生種綠美化植栽。 <input type="checkbox"/> 否	
		經費編列	是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 已編列生態調查追蹤監測及保育措施研擬之經費 <input type="checkbox"/> 否	

	四、 民眾參與	現場勘查	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理現場勘查，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？ <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否
	五、 資訊公開	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 後續待水利署核定後，將本工程計畫內容上傳至新北市生態檢核工作計畫工程生態檢核資訊公開網站(建置中)及前瞻基礎建設計畫水環境建設行政透明專屬網站 ( <a href="https://flwe.wra.gov.tw/">https://flwe.wra.gov.tw/</a> )
規 劃 階 段	規劃期間： 年 月 日至 年 月 日		
	一、 專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	二、 基本資料 蒐集調查	生態環境及議題	1.是否具體調查掌握自然及生態環境資料？ <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 2.是否確認工程範圍及週邊環境的生態議題與生態保全對象？ <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	三、 生態保育 對策	調查評析、生態保育方案	是否根據生態調查評析結果，研擬符合迴避、縮小、減輕與補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案？ <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	四、 民眾參與	規劃說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐集、整合並溝通相關意見？ <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	五、 資訊公開	規劃資訊公開	是否主動將規劃內容之資訊公開？ <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
設 計 階 段	設計期間： 年 月 日至 年 月 日		
	一、 專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	二、 設計成果	生態保育措施及工程方案	是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員的意見往復確認可行性後，完成細部設計。 <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	三、 資訊公開	設計資訊公開	是否主動將生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開？ <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
施 工 階 段	施工期間： 年 月 日至 年 月 日		
	一、 專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程背景之跨領域工作團隊？ <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	二、 生態保育 措施	施工廠商	1.是否辦理施工人員及生態背景人員現場勘查，確認施工廠商清楚瞭解生態保全對象位置？ <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 2.是否擬定施工前環境保護教育訓練計畫，並將生態保育措施納入宣導。

			<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	施工計畫書	施工計畫書是否納入生態保育措施，說明施工擾動範圍，並以圖面呈現與生態保全對象之相對應位置。	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	生態保育品質管理措施	1.履約文件是否有將生態保育措施納入自主檢查? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 2.是否擬定工地環境生態自主檢查及異常情況處理計畫? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 3.施工是否確實依核定之生態保育措施執行，並於施工過程中注意對生態之影響，以確認生態保育成效? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 4.施工生態保育執行狀況是否納入工程督導? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	
	三、 民眾參與	施工說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理施工說明會，蒐集、整合並溝通相關意見? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	四、 資訊公開	施工資訊公開	是否主動將施工相關計畫內容之資訊公開? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
維護 管理 階段	一、 生態效益	生態效益評估	是否於維護管理期間，定期視需要監測評估範圍的棲地品質並分析生態課題，確認生態保全對象狀況，分析工程生態保育措施執行成效? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	二、 資訊公開	監測、評估 資訊公開	是否主動將監測追蹤結果、生態效益評估報告等資訊公開? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否

工程提報核定階段填表者 科進栢誠工程顧問(股)公司

工程規劃設計階段填表者 \_\_\_\_\_

工程施工階段填表者 \_\_\_\_\_

工程維護管理階段填表者 \_\_\_\_\_