一、牛埔溪水月意象整體景觀工程

本工程為串聯牛埔溪沿岸濱海及生態溼地景觀之步道 景觀工程,計畫區位於新竹縣竹北市鳳山溪下游以及牛埔溪 沿岸周邊,期望藉由串聯牛埔溪沿岸濱海及生態溼地景觀, 美化海岸環境,提升當地觀光,工程施作項目包含改善既有 步道、設置座椅、涼亭,並設置地景藝術區,工程於109年 9月22日開工,111年8月完工。

(一)背景資料蒐集

彙整本工程前期調查成果,包含「竹北市牛埔溪水月意象整體景觀工程生態檢核評估」於107年調查成果,以及「全國水環境改善計畫第2屆顧問團」於108至109年調查成果,調查共記錄哺乳類3目4科4種、鳥類6目20科51種、兩生類1目3科3種、爬蟲類1目2科3種、蝶類1目5科14種、蜻蜓類1目1科3種、魚類3目10科15種、蝦蟹螺貝類5目15科22種。其中保育類記錄其他應予保育野生動物1種(紅尾伯勞),未記錄到特有種,特有亞種則記錄5種(大卷尾、褐頭鷦鶯、樹鵲、白頭翁及金背鳩)。

本工程周邊陸域環境主要為次生林、紅樹林灌叢、草生地、耕地、魚塭、道路及人造設施,其中次生林及紅樹林灌叢主要分布於河道兩側灘地,水域環境臨近出海口,溪床底質多為泥質環境,溪床兩側生長有紅樹林灌叢,提供水域環境大量有機質,故底棲生物資源豐富,前期調查成果顯示,工區周邊陸域動物多活動於魚塭、農耕地及草生地周邊活動。

本工程生態檢核主要保護目標為紅樹林及底棲生物, 施工範圍迴避紅樹林,步道建置寬度視現地情況縮小,為 避免工程干擾周邊物種活動棲息,故於工區周邊設置甲式 圍籬,並限制工程物料堆置區,限制施工行為不可超出圍 籬之外,另外於邊坡設置生態管,供底棲生物棲息躲藏。

(二)環境現況

本工程於 111 年 09 月 28 日執行施工後生態檢核作業,以下針對各工區,分別敘述施工後棲地狀態。

1.一工區

本工區步道已完成改善,影響範圍僅限制於既有構造物內,步道旁崇義公園內之植栽及步道與鳳山溪間為次生林環境,皆未受工程影響,植被組成與施工前無差異,皆以濱海植物為多,地被植物亦同,步道另側為魚塭,可見棕沙燕及白頭翁等於上方盤旋覓食,魚塭內可見大量虱目魚躍出水面,堤外灘地為鳳山溪出海口,記錄有乳白南方招潮蟹、弧邊管招潮蟹及雙齒近相手蟹等多種蟹類棲息於此,但檢核作業時正值中午,僅記錄磯鷸於灘地覓食。另工區周邊記錄掃帚菊、紅花野牽牛及田菁等植物正常開花,整體環境與施工前較無明顯差異。

2.二工區

本工區位於鳳山溪左岸與牛埔溪右岸間,施工後已變 更為水月公園,周邊設有交通錐等設施攔阻車輛進入,並 於多處入口設有警告標語,禁止遊客進入,公園內栽植有 臺灣欒樹、及射干菖蒲等多種景觀植栽,檢核作業時記錄 金背鳩、家八哥及麻雀等一般物種,南側白粉地圳河道內 生長海茄苳及水筆仔組成之紅樹林灌叢,景觀橋工程未影 響堤外灘地之紅樹林環境,檢核作業期間可見正值滿潮, 灘地環境皆於水面下,紅樹林灌叢僅露出冠層,其餘區域 浸泡於水中,水面上漂浮民生廢棄物及植物遺骸等,整體 環境與施工前較無明顯差異。

3.三工區

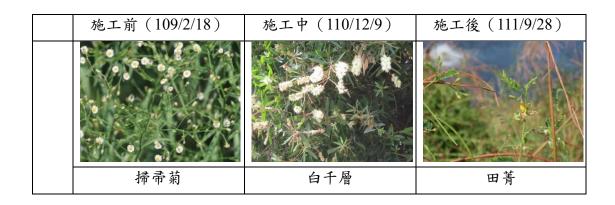
本工區自紅樹林公園起,沿牛埔溪左岸至竹北水資源 回收中心止,工區周邊靠牛埔溪側之紅樹林植被,已生長超過圍籬之高度,並掩蓋混生其間之黃槿,紅樹林灌叢下 多為泥質灘地,記錄有乳白南方招潮蟹、弧邊管招潮蟹及 雙齒近相手蟹等底棲生物棲息,步道旁設有 PVC 管供底 棲生物棲息,但檢核作業時未見有生物使用之痕跡,工區 內步道皆變更為高壓透水磚步道,並已有多處設置不鏽鋼欄杆,施工圍籬皆撤除,僅保留部分入口處設有警示標語,未開放民眾使用,步道兩側植被現況保留良好,未有移除之情形,整體環境與施工前較無明顯差異,檢核作業時記錄有步道旁白千層正常開花,並有鵲鴝及赤腹松鼠於其間活動,另於周邊記錄紅隼於電線桿上停棲。

表3-1 「牛埔溪水月意象整體景觀工程」棲地環境概況

施工前(109/2/18) 施工中(110/12/9) 施工後 (111/9/28) 步 道 旁 魚 塭 說明: 魚塭環境未受本工程工項影響。 工 品 步 道 說明:既有木棧道已拆除,更新為高壓透水磚步道,步道旁次生林環境 保留良好。 工 品 草 生 說明:工區內草生荒地既有植被均受整地工程移除,現況已鋪設假儉草 地 及海雀稗等人工草皮,並種植朴樹、臺灣欒樹、大葉楠及厚葉石斑木等 喬木,另有日本女貞及馬纓丹等灌木。 三 工 品 步 道 說明:既有木棧道已拆除,更新為高壓透水磚步道,兩側植被現況保留 良好,未有移除之情形,整體環境與施工前較無明顯差異。 步 道 鄰 近

次生





(四)生態友善措施執行情形

本案於 111 年 9 月 28 日進場執行完工後生態檢核作業,確認各項生態友善措施執行狀況,並查核施工階段自主檢查表填寫之執行情況是否屬實。經現場勘查本案生態友善措施執行狀況,施工廠商執行狀況尚可,於現場與施工廠商溝通,執行不足之部分將盡速改善,工程施作並未對周圍棲地環境造成嚴重干擾或不可恢復之情形,各項生態友善措施詳細執行狀況及影像記錄詳表 3-2。

表3-2 「牛埔溪水月意象整體景觀工程」生態友善措施執行狀況



	The distribution of the later is a second of t		
執行狀	本區跨河橋工項已施作完成,橋樑落墩工程未影響鄰近區域紅樹林 環境。		
友善措	步道寬度視現場情況縮小。		
施工階 段	施工中(110年12月9日)	完工前(111年7月22日)	
影像記 錄	等寬施作(無影像記錄)		
執行狀	步道工項施作沿既有木棧道範圍施作,並未另擴大施作範圍。		
友善措	設置 50 組之生態管,提供蟹類補償棲地。		
施工階 段	施工中(110年12月9日)	完工後(111年9月28日)	
影像記錄			
執行狀	本案工程增設多處生態管,尚無觀察到蟹類利用情形。		
	二工區		
友善措	設置甲式圍籬,並搭配生態告示牌,提醒營造單位施工圍籬外為生態迴避區,施工行為及垃圾均不可超出圍籬外。		
施工階 段	施工中(110年12月9日)	完工前(111年7月22日)	

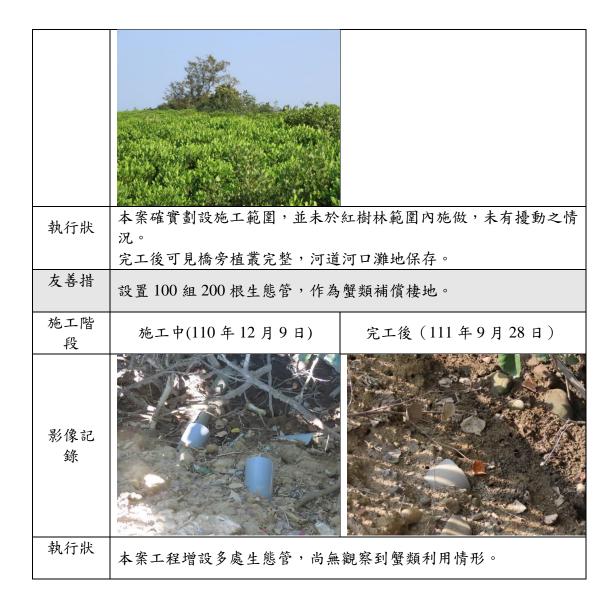


執行狀

本案確實設置圍籬框設施工範圍,並於河道灘地設置生態告示牌。 周邊植叢正常。

施工圍籬未全數撤除,多處入口設置交通錐等攔阻設施,禁止遊客進入。

友善措	長腳捷蟻及斑腿樹蛙於本區發現,需後續防治減輕對於本區生物多樣性之負面影響。		
施工階 段	施工中(110年12月9日)	完工前(111年7月22日)	
影像記錄	無影像記錄		
執行狀	工程施作期間尚未有發現長腳捷蟻及斑腿樹蛙之蹤跡。		
	三工區		
友善措	施工期間應減少對紅樹林範圍內之擾動,避免影響底棲生物及彈塗魚棲息。		
施工階 段	施工中(110年12月9日)	完工前(111年7月22日)	
影像記	字工後(111 年 9 月 28 月)		
	 完工後(111年9月28日)		
	九一及(111 十八八 20 日)		



(五)生態調查成果

本計畫於 111 年 8 月 18 日至 19 日執行陸域植物調查,111 年 8 月 23 至 25 日執行陸域動物調查,111 年 8 月 23 日至 25 日執行水域生態及潮間帶底棲生物調查,以了解現地物種分布情形,執行調查項目包含植物、哺乳類、鳥類、兩生類、爬蟲類、蝶類、蜻蜓類、魚類、蝦蟹螺貝類、水生昆蟲及潮間帶底棲等。陸域動物調查範圍為工程周邊 500m 之區域,水域生物調查則於工程位置上游及下游各設置一點位,調查位置如圖 3-1 所示。

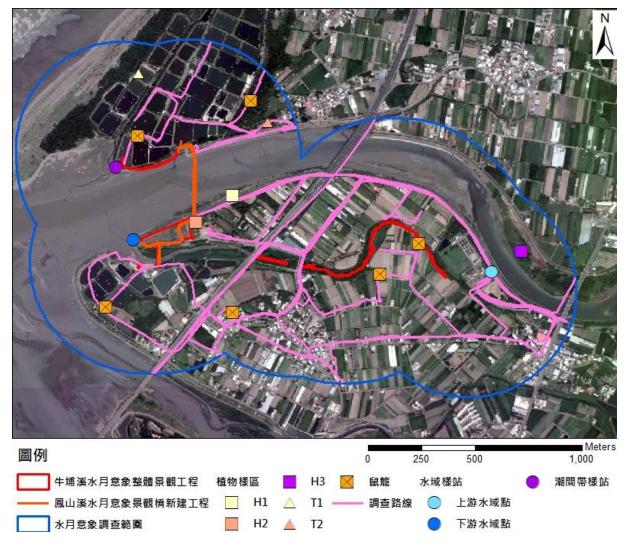


圖3-1 「牛埔溪水月意象整體景觀工程」生態調查位置

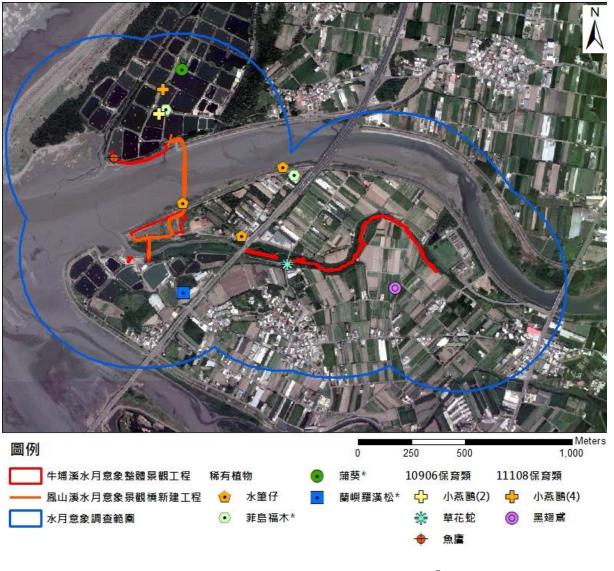
1.陸域植物

陸域植物共記錄 65 科 158 屬 189 種,依植物屬性區分,計有原生種 82 種(包含特有種 1 種),歸化種 71 種(包含入侵種 22 種),栽培種有 36 種。由歸隸屬性分析發現,植物生長型以草本植物佔 43.9%最多,喬木佔 27.5%次之。物種組成中有 43.4%為原生種,近 6 成植物為外來物種。依照 2017臺灣維管束植物紅皮書名錄之評估結果,屬國家受威脅(National Threatened)野生維管束植物規範的物種有極危(Critically Endangered, CR)之蘭嶼羅漢松 1 種;瀕危(Endangered, EN)之菲島福木 1 種;易危(Vulnerable, VU)之蒲葵 1 種另屬接近受脅(Near Threatened)有水筆仔等共 1 種,其中除水筆仔為野生個

體之外,其他記錄之稀有植物多與文獻描述之原生分布地相差甚遠,植株生長排列整齊且均有修剪照顧之痕跡,因此判斷為栽植個體,分布位置如圖 3-2。

調查範圍內主要植被類型為人工林及草生植被,人工 林零星分布於鄰近調查範圍,多有次生化跡象。優勢物種 為木麻黃及黃槿,林分有構樹、朴樹、小桑樹及銀合歡等 4種生長而達鬱閉,地被主要有大黍、大花咸豐草及扛香 藤等3種生長;草生植被則分布於調查範圍內廢耕田、道 路及水域環境旁裸露地,依主要優勢物種可大致區分為鹽 地鼠尾粟、狗牙根型及大花咸豐草型3種。

於調查範圍內設置 2 個森林樣區及 3 個草生地樣區,森林樣區木本植物共記錄 7 種,其中以木麻黃為最優勢(IV=36.80),次優勢為黃槿(IV=29.25)及構樹(IV=17.07),黃槿及構樹其株數多且胸徑多為 3~10 公分以上之小喬木,於本地植群各為 IV 值較高之物種,整體而言優勢種類普遍為海岸防風林及陽性植物(附表 5-9);森林樣區地被植物共記錄 11 種,其中以大黍為最優勢(IV=34.97),其次為黃槿小苗(VI=10.88)及扛香藤(IV=10.43),其餘物種零星散布,覆蓋度較低,IV 值均在 10 以下(附表 5-11);草生地樣區共記錄 17 種,其中以大花咸豐草為最優勢(IV=23.95),其次為狗牙根(IV=15.75),其餘物種零星散布,覆蓋度較低,IV 值均在 10 以下(。



註.「*」表人為栽植個體

圖3-2 「牛埔溪水月意象整體景觀工程」稀有植物及保育 類分布位置

2.陸域動物

(1)哺乳類

哺乳類動物共記錄2目2科2種3隻次,記錄物種數量皆少於10隻次,為零星記錄,調查記錄到特有種1種(赤腹松鼠),未記錄到保育類物種。

(2)鳥類

鳥類共記錄 11 目 27 科 46 種 641 隻次,記錄物種中 以麻雀 73 隻次最多,其次為洋燕(46 隻次),調查記錄 特有種 2 種(小彎嘴及五色鳥),特有亞種 11 種(金背 鳩、白頭翁、紅嘴黑鵯、樹鵲、褐頭鷦鶯、山紅頭、粉紅 鸚嘴、大卷尾、黑枕藍鶲、小雨燕及南亞夜鷹),保育類 物種記錄珍貴稀有保育野生動物2種(小燕鷗及黑翅鳶)。

(3)兩生類

兩生類共記錄 1 目 3 科 3 種 19 隻次,記錄物種數量 皆少於 10 隻次,為零星記錄,調查未記錄特有種及保育 類物種。

(4) 爬蟲類

爬蟲類共記錄 1 目 2 科 4 種 18 隻次,記錄物種數量皆少於 10 隻次,為零星記錄,調查未記錄特有種及保育類物種。

(5)蝶類

蝶類共記錄 1 目 5 科 25 種 104 隻次,記錄物種中以 白粉蝶 11 隻次最多,其餘物種皆為零星記錄,調查未記 錄到特有種及保育類物種。

(6)蜻蜓類

蜻蜓類共記錄 1 目 2 科 5 種 31 隻次,記錄物種中以 薄翅蜻蜓 13 隻次最多,其餘物種皆為零星記錄,調查未 記錄到特有種及保育類物種。

3.水域生物

(1)魚類

魚類共記錄 3 目 8 科 10 種 145 尾,記錄物種中以綠 背龜鮻 25 尾最多,其次為彈塗魚(22 尾),調查未記錄 到特有種及保育類物種。

依照調查樣站檢視,上游樣站記錄3目7科9種,記錄物種中以環球海鰶記錄10尾最多,其次為綠背龜鮻及彈塗魚(10尾);下游樣站記錄3目7科9種,其中以綠背龜鮻記錄15尾最多,其次為彈塗魚(12尾)。

(2) 蝦蟹螺貝類

蝦蟹螺貝類共記錄 1 目 6 科 8 種 132 隻次, 記錄物種中以乳白南方招潮蟹 35 隻次最多, 其次為弧邊管招潮蟹 (28 隻次), 調查未記錄到特有種及保育類物種。

依照調查樣站檢視,上游樣站記錄1目4科5種,記錄物種中以斑點擬相手蟹記錄10隻次最多,其餘物種皆

為零星記錄;下游樣站記錄1目5科6種,其中以乳白南方招潮蟹記錄35隻次最多,其次為弧邊管招潮蟹(28隻次)。

4.潮間帶底棲生物

潮間帶底棲生物共記錄 4 目 9 科 12 種 311 個體數, 記錄物種中以乳白南方招潮蟹記錄 76 顆最多,其次為萬 歲大眼蟹 (64 隻次),未記錄到特有種及保育類物種。

(六)調查成果彙整

彙整本工程現地生態調查成果如表 3-3 所示,記錄物種中小環頸鴴、東方環頸鴴及大白鷺等物種於溪流環境及魚塭周邊活動,白鶺鴒、喜鵲及褐頭鷦鶯等物種於農耕地及草生地活動,麻雀、白尾八哥、大卷尾、白頭翁及金背鳩等物種活動範圍較廣,於電線、草生地、樹上及地面皆有記錄,而小燕鷗及黃頭鷺於空中飛行,兩生類多於溪流周邊草生地內及潮濕處鳴叫,爬蟲類多於人造建物周邊及草生地環境活動,蝶類及蜻蜓主要記錄於水域環境周邊及草生地上方飛行,水域生物以廣鹽性魚類為主,並記錄彈塗魚於岸邊活動,水域樣站底棲生物以乳白南方招潮蟹及弧邊管招潮蟹為優勢,而潮間帶樣站記錄多種類活動。

表3-3 「牛埔溪水月意象整體景觀工程」調查成果摘要表

項目	物種組成	特有(亞)種	稀有植物及保育類物種
植物	65 科 158 屬 189 種	特有種:三葉崖爬藤	臺灣植物紅皮書: 極危(CR):蘭嶼羅漢松 瀕危(EN):菲島福 易危(VU):蒲葵 接近受威脅(NT):水筆仔
哺乳類	2目2科2種	特有種:赤腹松鼠	-
鳥類	11 目 27 科 46 種	特有種:小彎嘴及五色鳥 特有亞種:金背鳩、白頭翁、 紅嘴黑鵯、樹鵲、褐頭鷦鶯、 山紅頭、粉紅鸚嘴、大卷尾鷹 黑枕藍鶲、小雨燕及南亞夜鷹	II:小燕鷗 III:黒翅鳶
兩生類	1目3科3種	-	
爬蟲類	1目2科4種	-	-

項目	物種組成	特有(亞)種	稀有植物及保育類物種
蝶類	1目5科25種	-	-
蜻蜓類	1目2科5種	-	-
魚類	3目8科10種		
蝦蟹螺貝類	1目6科8種		
潮間帶 底棲生物	4目9科12種	-	-

註 1.「-」表未記錄。

註 2. 資料來源:本團隊整理(2022)

(七)與前期調查成果對比

本工程施工前與施工後調查記錄物種相仿,僅蝦蟹螺 貝類記錄差異較大,以調查樣站檢視,上游樣站物種差異 較大,然而上游非工程干擾範圍,故物種差異應非受工程 施作影響,且完工後於潮間帶測站調查仍可記錄多種蟹類 活動,顯示工程周邊環境仍有適合蟹類棲息活動區域,本 工程施作於跨河橋樑施作時以迴避紅樹林環境,整體而言 現地環境維持良好。

(八)後續工程建議

本工程施作時已針對紅樹林環境進行迴避,且針對蟹 類設置生態管,然而調查及現勘皆未記錄蟹類利用之情形, 後續相關工程建議仍以維護既有高灘地環境及紅樹林區 域為主,避免設置構造物於高灘地內,步道及景觀工程建 議以棧道架高形式設置,使底棲生物及親水性鳥類仍有棲 息活動空間。