

第四批次共學營意見回覆

出席委員意見	回覆說明
林淑芬委員	
2. 「大漢溪親水環境營造」目標與「生態廊道」營造目標之間，請避免兩者產生互不符的營造理念內涵。	本案改善大漢溪親水環境條件，並於工程內規劃常見之蜜源植物，以達生物多樣性。生態廊道係提供生物棲息、遷移、覓食、求偶、以及基因交流的機會，本案相關工程營造生物多樣性環境，與周邊既有原始環境連結，應符合大漢溪生態廊道環境概念。
荒野保護協會花蓮分會	
2. 大漢溪親水環境營造-樹林區柑園河濱公園水環境造中的「生態池」將引距場址76公尺處山溝水源，回復府內委員意見時表示水量足夠，在此想請問該水源是否為常流水？鄰近居民是否也取水使用？未來接管後對該山溝溪流生態造成的影響，是否已納入評估中。	該山溝水源充足，常年有水，且取水點已接近山溝匯入大漢溪排放位置，位於河川範圍內，無影響上游山溝生態環境及民眾取水使用，相關意見已納入評估作業中。
蔡義發委員	
I. 請敘述地方說明會民眾意見及回應辦理參採情形。	本案地方說明會及公民參與皆有納入規劃設計考量，相關回復意見詳見附錄2。針對大漢溪左岸南新莊段(鐵路橋至新月橋)水環境整體景觀再造(規劃設計)地方說明會，亦補充於附錄2。
II. 與核定計畫關聯性，延續性請補充說明整體計畫內容(分年分期)之前期核定計畫辦理情形。	二個分項計劃皆與106年度核定「大漢溪親水亮點營造工程計畫」之延續性計畫，辦理「大漢溪右岸串連三峽河左岸休憩廊道」及「大漢溪親水亮點營造工程計畫」，藉由串連大漢溪右岸及三峽河左岸自行車道，營造更具親水性的運動休閒環境具關聯性，補充說明於報告書 p15、p16
III. 大漢溪左岸南新莊段(鐵路橋	感謝委員意見，已修正相關經費至

<p>至新月橋)水環境整體景觀再造(規劃設計)108年度編列有經費需求，請再酌。</p>	<p>109年度執行，詳報告書 p18、p19</p>
<p>第十河川局許副局長</p>	
<p>(三)大漢溪左岸南新莊段(鐵路橋至新月橋)水環境整體景觀再造(規劃設計)分類案件之主要工作項目含清潔隊資收場、河濱公園、新月廣場..等高灘地設施，是否會有增加糙度、影響排洪之虞，爰建請補述檢討結果或改以先行規劃方式研辦。</p>	<p>謝謝委員意見，相關糙度考量將納入後續規劃設計內參考，不影響排洪空間。</p>
<p>特有生物研究保育中心(書面意見)</p>	
<p>(2).淡水河系親水環境營造：濱海綠化之灌木架防風網等，待植株生長穩定後猜拆除。喬木除架防風網外，盡量使用種子盆苗，小樹種起。</p>	<p>感謝委員專業意見，遵照辦理。</p>
<p>財團法人中華民國溪流環境協會(書面意見)</p>	
<p>1.建議應從完整的大漢溪上下游及左右岸的現況及已有的設施等進行整合思考。</p>	<p>規劃階段將以本案為圓心連結周邊的自然豐富當地生態，含大漢溪左右岸及上中下游各種園區設施整合，進而將水岸帶動鄰近鶯歌陶瓷老街、三峽老街、新莊老街等具傳統藝術觀光區，打造生態、運動、露營、休閒與藝術一體之完整旅遊帶。</p>
<p>2.生態池設置的目的為何，有無特定的復育與除污功能？其離大漢溪較遠，且僅設一水池，對生態的效益較低，且維持亦不易，建議應考量從引水源處至生態池而至大漢溪可形成一連串不同性質生態水域，有流動、有深池、有淺池、有草澤等等串連形成水廊道，再結合週邊的高低草與樹木，可供多樣不同類型的動物活動與利用。</p>	<p>生態池主要目的做為吸引不同生態至基地內，雖水池小但可作為樹林地區山坡地與大漢溪灘地空間的生態跳島，初步規劃種植當地常見之水生植物以達部份水質淨化功能。目前已規劃引進鄰近山溝水源，以流動水整合既有地形地貌，打造深淺池兼俱之水岸廊道，周邊配合種植蜜源植物，以提供生物多樣化之生態棲地。</p>
<p>3.在河岸規劃各類活動區域，並將</p>	<p>水質淨化區、自然保留區、水生植</p>

較自然的水質淨化區、自然保留區(是否適合)、水生植物觀察區分隔是否適宜?建議活動區應考量其活動方式差異、與自然觀察聯度思考其位置,而較自然屬性弟區域應儘可能連結,形成較大面積的自然空間,可以提供較多的生物活動棲息;而其功能儒多與水有關聯,建議應增加與生態池的連接度。

物觀察區皆為大漢溪沿岸既有分區態樣,本規劃案將依現況區域進行簡易環境整理,整體連結以打造生態教育及休憩活動兼俱之場地,並且根據現況周邊活動使用狀況規劃為不同類型活動場地。另規劃之水生植物觀察區現況為新莊區清潔隊資收場,未來若遷移則可將其空間整體整理,規劃為大型水生植物區域,以增加大漢溪自然生態場地面積,提供較多的生物活動棲息地。