

「全國水環境改善計畫」

【新北市休憩廊道環境營造】

整體計畫工作計畫書

申請執行機關：新北市政府

臺大輔導顧問團

中華民國 108 年 12 月

**108 年 11 月 27 日全國水環境改善計畫第四批次整體計畫
工作計畫書審查及評分會議
意見回覆**

審查意見	回覆內容
劉委員	
第一優先三個子計畫，預計辦理期程均為 109 年 1 月至 12 月，而第三優先中，大漢溪左岸新海橋至三重環保公園及景美溪世新三水門至一壽橋，其期程 108 年 10 月至 109 年 8 月較早，為何未編列 108 年度經費，請檢討	本案大漢溪左岸新海橋至三重環保公園及景美溪世新三水門至一壽橋於 108 年度工作進度為辦理評估作業，以本府本預算支應，工程執行期程安排於 109 年 1 月至 12 月，故未編列 108 年度工程經費。
張委員	
自行車道設置係從自然環境的植群與土石改造而來，應儘可能減少綠地使用，而供自行休憩行車而非競速；故其規劃車道寬度過寬，議應重新就生態影響與行車或行走的需求考量車道寬度	本案將維持既有河岸綠帶空間，以提升水岸遊憩品質，工程主要以提供 4 公尺人車分道為目標，如有現況條件、綠帶不足或地形限制下，將維持雙向共 3 公尺寬之道路，以提升水岸遊憩品質，補充說明於 p32 頁。
需注意陸域與水域交接介面野生動物活動的需求，應考量動物通道的設置，與沿休憩廊道的在地原生植物植栽，供飛行動物移動與覓食。	感謝委員意見，相關工程後續於規劃設計階段將納入陸域與水域交接介面野生動物活動的需求及原生植物植栽之意見。
箱籠量體過大，形成的河岸與陸域間連接高差變大，視覺上亦有明顯衝擊，應參考改段河岸的自然景象，考量減量或生態補償作法，維持其應有的生態功能並儘可能回復原狀。	本案設置之箱籠為避免高度落差過大，係採階梯型式爬升，每米高度設置一層，且採現地石材堆置箱籠，已提供沿岸魚類良好隱蔽之處。
建議減少木棧道設置	本案因既有腹地空間不足，故延續第一期工程設置木棧道串接一、二期休憩區域，於設計階段慎選木材材質，完工後輔以完善的維護機制，以維持木棧道使用壽命，相關說明補充於 P33
經濟部水利署	
府內初審意見回復表，第 3 點意見	感謝委員提醒，已刪除誤植部份

與第 1 點重複，誤植部分請刪除	
<p>「景美溪世新三水門至台北一壽橋親水廊道再造(第二期)」案，依據 P23 行政院環境保護署水質監測結果，河川汙染指數有 25%屬於中度汙染，25%屬於重度汙染，景美溪仍有水汙染之疑慮，可見水質環境不佳，建議應優先改善，待水質改善達一定程度後再研議辦理親水廊道再造工作。</p>	<p>謝謝委員意見，為提供民眾更優質休憩環境，維護既有河濱生態空間，本次提報景美溪案將納入生態、遊憩、親水三大面向功能，營造親水空間，尚符合水環境目標</p>
<p>P34 其他作業辦理情形，請補充「碧潭堰上游至烏來沿線亮點營造工程(第 2 標延伸段)」案、「景美溪世新三水門至台北一壽橋親水廊道再造(第二期)」案、「大漢溪左岸新海橋至三重環保公園間水岸休憩廊道」案用地取得情形。</p>	<p>有關「景美溪世新三水門至台北一壽橋親水廊道再造(第二期)」案及「大漢溪左岸新海橋至三重環保公園間水岸休憩廊道」，皆利用河川既有空間施作，皆屬於未登錄地或河川公有地，無用地取得問題，已補充於 p31</p>
<p>請於 P40 補充各分項計畫案之各工程項目概算經費表。</p>	<p>本計畫目前仍於提案作業階段，僅有初步工項經費分析，未來進入規劃作業階段方有較詳細工項預算表，另針對已完成設計如景美溪案補充工項概算表於 p36</p>
<p>P45 後續維護管理計畫，請補充各分項計畫投入後，市府預計投入相關維護管理經費之量化概算。</p>	<p>本工程案完工後，2 年內皆屬於承商保固範圍，暫無預編列常態性維護經費，後續納入高灘地工程管理處年度維護預算內執行維護作業，各流域維護經費如 p43-p47，相關說明補充於 P42</p>
<p>為利提升獅子頭分案之水環境改善亮點及效益性，建議市府應朝整體性水岸環境改善完整規劃，推動蘆洲、五股、八里、淡水等地區特色景點之親水遊憩廊道串聯，並結合在地文化特色方向辦理。</p>	<p>感謝委員意見，本次提案獅子頭分項銜接獅子頭觀景平台及鄰近社區，提供附近居民及遊客更舒適的賞景空間及安全的行走空間，並臨近八里左岸自行車道，可與蘆洲、五股、八里、淡水等地區特色景點之親水遊憩廊道完整串聯，補充說明於 p32</p>
<p>召集人</p>	

請說明各案經費之合理性	本案經費皆經顧問公司審慎評估規劃，相關經費尚符合提報計畫
「碧潭堰上游至烏來沿線亮點營造工程(第2標延伸段)」及「五股獅子頭水岸環境景觀再造工程(二期)」二案 NGO 及民眾並不支持，工程必要性如何？施作寬度為何？	兩案皆辦理河濱親水及休憩步道改善及串聯，於地方說明會皆獲當地民眾及民意代表支持，後續倘獲經費補助，於規劃及開工階段將持續與民眾溝通。
「大漢溪左岸新海橋至三重環保公園間水岸休憩廊道」之自行車道利用河道由 2 公尺拓增到 4 公尺，對河防安全之影響程度應予以評估。	施作寬度將不會觸及原護岸鼎塊空間，不會影響河道通洪斷面，必要時另將辦理水理分析作業，補充說明於 p32。
副召集人	
大漢溪左岸新海橋至三重環保公園間水岸休憩廊道、建請補述所規劃之拓寬尺寸及是否可考量堤外便道與自行車道以不同高程設計，以區分之。	主要道路以提供 4 公尺寬之雙向休憩道路為本案目標，如有現況條件或地形限制下，至少需有雙向共 3 公尺寬之道路，並維持既有河岸綠帶空間，以提升水岸遊憩品質，補充 P32
五股獅子頭水岸環境景觀再造工程(二期)，建請強調其為水環境大賞加碼之工程，並主要工項建議酌註在地石材之觀景平台設計	已補充「水環境大賞」於計畫書 P32，補充在地石材辦理護坡工項於計畫書 p33
第十河川局	
有關「新北市休憩廊道環境營造」中大漢溪自行車道拓寬部分，查市府近期召開之設計審查會議資料，部分拓寬段採新設懸臂結構物於河道之方式，恐增加河道通洪負擔，建議研議清疏等補償措施，另是否與初審意見回復內容不符？	本次提報大漢溪休憩廊道拓寬施作範圍將以既有綠帶空間彈性調整步道寬度，不會觸及原護岸鼎塊空間，亦不會影響河道通洪斷面，必要時另將辦理水理分析作業
河道內不論是“改善既有設施”或“新設環境營造”，均加不少人工設施，在不影響通洪斷面原則並考量對生態影響最小下，應相對清疏至少相同數量土石方，以免逐年逐案束縮河道。	感謝委員意見，相關案件於規劃設計階段將考量通洪斷面並減輕工程對生態影響，避免束縮河道。
鋪面設計請採透水性（型式可含多孔瀝青混凝土鋪面、無細粒料混凝土）	感謝委員建議，將在考量設施使用性、耐用性及後續維護管理成本條

土鋪面、塊狀或鏤空鋪面及管式透水鋪面等)	件下，適當採用鋪面透水設計。
----------------------	----------------

108 年 10 月 23 日 跨域共學營北區委員意見簡述資料 意見回覆

審查意見	回覆內容
林務局	
<p>1. 「碧潭堰上游至烏來沿線亮點營造程(第2標延伸段)」,雖然簡報中只純說明魚類只有台灣石賓,但在計畫中卻有記錄到洄游性魚類—日本禿鯊的分布,建議本計畫在後續規畫上該要更加注意,以免工程影響洄游性類的通行動或棲息。</p> <p>2. 再者,此段工程上游就接壤自然度良好的環境,或許會有些哺乳類動物會沿河岸使用棲地資源,建議應再以紅外線自動相機調查,並評估是否營造或預留動物通道</p>	<p>1. 感謝委員意見,本工程為沿河岸施作,以石籠堆工法堆砌護岸,石籠為天然之石材,提供魚類良好隱蔽之處。</p> <p>2. 依據本計畫書中表1生態調查表顯示,本河段陸域哺乳動物為小黃腹鼠、褐鼠及臭鼩,非體型較大之哺乳動物,未來所設置之自行車車道兩側仍有通道供小型鼠類沿河岸通行。</p>
<p>3. 「景美溪世新三水門至台北一壽橋親水廊道再造(第二期)」說明野生動物資源並不豐富乙節,建議可往上游自然度較高的河段進行調查與了解,因為若環境營造良好,動物是會往下游移動、使用。因此,若能了解上游動物資訊,較能掌握應該怎麼規劃設計。</p>	<p>3. 本案休憩步道將以既有堤防步道及越堤動線為基礎進行改善,施作空間皆位於既有混凝土斜坡上,應無影響河道內既有生態。</p>
<p>4. 最後,雖然新北市政府對於許多計畫案都有召開說明會,但對於NGO、地方民眾的意見缺乏參採情形的說明,建議未來計畫書中能納入NGO、地方民眾意見的參採情形說明。</p>	<p>4. 感謝委員的意見,本案重視NGO及地方民眾意見,相關意見皆有納入規劃設計參考。</p>
林淑英委員	
<p>1. 「新北市生態廊道環境營造案」中,資料顯示出來的植物物種都沒有蕨類,然而,新店溪流域在碧潭以上有很多蕨類,別是<華盛頓貿易公約>所列的筆筒樹在此頗常見。</p>	<p>1. 感謝委員意見,依據本計畫書中表1生態調查表顯示,本河段之蕨類為山蘇花(鐵角蕨科),另有關筆筒樹、水柳、山芙蓉、羅氏鹽膚木、蒼鷺、小白鷺等生物,後續配合辦理生態檢核作業。另顧問團已邀請園藝系</p>

	及森林系專家學者加入，物種完整度部分由於生態調查需長時間關注生態區，因此若有缺漏後續會盡力補充物種資料。
<p>(承上)另景美溪世新水門—一壽橋之間，冬天有蒼鷺，平日的小白鷺；在植物中的水柳、山芙蓉、羅氏鹽膚木也在這個河段展現風情，然資料中皆無。</p> <p>景美溪左岸這個河段是難得的生物廊道，靠防洪牆小徑即已符合所提出「保育措施研擬」之迴避、縮小策略。</p>	感謝委員意見，有關委員提出相關動植物物種，已補充於本計畫書 p18 說明。另本案休憩步道將以既有堤防步道及越堤動線為基礎進行改善，應無影響既有生態環境。
劉駿明委員	
1. 五股獅子頭河段，有五股及關渡兩大溼地，物種豐富，魚類僅觀察到外來物種；吳郭魚、琵琶鼠，似乎水質不佳，描述宜加注意。	1. 感謝委員意見，受限於現勘時僅發現旨揭物種，後續於設計階段將補充調查，另水質部分詳述如 p67~p68
2. 新店溪碧潭堰上游至烏來河段，採用浮筒自行車鎖引道，係受限地形及古蹟不得不串連設施，非常態，請併活動碼頭策略，宜審慎評估才推動。	2. 感謝委員意見，本次提報為既有自行車道沿伸至青潭堰下游晨泳平台，本河段自行車道採用石籠工法堆砌作為護岸，已無設置浮筒自行車道。
蔡義發委員	
1. 請敘述地方說明會民眾意見及回應辦理參採情形。	1. 本計畫各分案地方說明會及公民參與皆有納入規劃設計考量，相關回復意見詳見附錄 3 公民參與。針對「景美溪世新三水門至一壽橋」及「大漢溪新海橋至三重環保公園」案件，已補充地方里長意見回復於附錄 3。 另碧潭亮點案於 108 年 2 月 27 日辦理地方說明會，108 年 9 月 26 日邀請 NGO 辦理推動會議，相關會議紀錄如附錄 3。
2. 請補充說明前期辦理情形及與本案關聯之必要性。	2. 有關景美溪世新三水門至台北一壽橋親水廊道再造（第一期），係將親水廊道由新北市世新三水門串接

	<p>至新店寶橋，本申請案件將寶橋延伸至一壽橋，並改善前期親水環境及出入動線，讓雙北親水廊道完整銜接。</p> <p>本次提報為將前期辦理之自行車道沿伸至青潭堰下游晨泳平台，提供民眾更完整之遊憩設施。</p>
3. 108 年度列有經費需求，因年度已近結束，為免影響執行率請再酌。	<p>3. 謝謝委員意見，已重新檢討相關經費配置情形</p> <p>感謝委員建議，本案俟中央核定後調整經費需求。</p>
第十河川局許副局長	
1. 碧潭堰上游至烏來沿線亮點營造工程(第 2 標延伸段)分類案件是否亦有同第 1 標浮筒自行車棧道之設計？若有，則建請補述於颱風期間將浮筒撤離之因應作為。	1. 感謝委員意見，本次提報為既有自行車道沿伸至青潭堰下游晨泳平台，本河段自行車道採用石籠工法堆砌作為護岸，已無設置浮筒自行車道。
2. 大漢溪左岸新海橋至三重環保公園間水岸休憩廊道分類案件之主要工作項目為堤外便道寬度拓寬工程，爰建請補充說明堤外便道整體之道路斷面寬度、高程及全河段斷面之通洪能力等考量重點，如新海橋河段右岸新海一期濕地之因應對策。	2. 本案考量河道通洪斷面，利用河岸既有綠帶空間辦理拓寬，不另外增加面積。
社團法人中華民國溪流環境協會(書面意見)	
3. 「五股獅子頭水岸環境景觀再造工程(二期)」分案以活動設施改善為主，現況是否有更接近自然且易於後續管理的設計方式？木階梯步道、木欄干、跨橋除了須有安全評估外，對現況營造的景觀有無衝擊？後續如何維管確保其安全性？	3. 本分案步道、欄杆等設計採木構造形式，能與周遭環境較為融入，提供遊客及居民遮陰處，另在平台下方既有邊坡上鋪設塊石，以自然方式保護既有邊坡避免雨水沖刷，降低現況景觀衝擊。平台基礎採高架墩柱型式，墩柱採 SUS304 不銹鋼材質已考量到載重及後續維護問題，並經專業技師確認符合安全設計。後續相關設施皆納入本處土木、橋檢、橋修、水電等年度維護開口合約內，委託專業廠商執行維護作業，確保各設施安全性。

廊道概念是否從營造民眾沿河的活動起始，如評估確有民眾活動廊道需求時，建議活動廊道規劃應考量既有水域、濱溪、溪岸陸域可供民眾活動廊道設置空間有多少？廊道設置對生態的影響範圍有多少？現有河岸與水體面臨問題有無可能於營造廊道時改善？建構活動廊道時，如何縮小量體並有空間供設置生態友善的設施？如何將民眾活動廊道形成為生物活動空間的一部分？現有設施與現況及可用空間整合後，進一步評估對生態的影響，據以發展廊道與因應的保育措施，而將民眾活動廊道結合生物活動空間，更能發揮活動廊道親近與融入自然的目的。

感謝委員建議，有關意見逐一回覆如下：

1. 本工程係沿河岸灘線施作，故民眾可活動之範圍僅為河岸邊。
2. 本工程將配合施工前中後辦理生態檢核，目前提案階段未有特生物種。
3. 目前河案與水體所面臨之問題未包含於本工程改善。
4. 本工程皆以石籠工法施做，比起混凝土提供生物良好的隱蔽及棲息空間。
5. 本工程為自行車道及人行通行之道路，並無設置影響生物空間之結構物。

「前瞻基礎建設計畫」-「水環境建設」-「全國水環境改善計畫」府內初審會議紀錄意見回覆

意見	回復
<p>個案意見:「新北市休憩廊道環境營造」上游至烏來沿線亮點(第 2 標延伸段),前段工程現已完工並呈現效益,因本案前於第二批次已提報並暫緩核列,本次再提報,內容是否有配合審查意見調整修正,建議計畫書內妥予說明。本案請加強公民參與,相關設計內容應取得地方共識後再推動。</p>	<p>本案於 108 年 2 月 27 日辦理地方說明會,108 年 9 月 26 日邀請 NGO 辦理推動會議,相關會議紀錄如附錄 1。</p>
<p>有關大漢溪新海橋至三重環保公園水岸休憩廊道及景美溪世新三水門至台北一壽橋親水廊道,計畫功能性偏向觀光遊憩效益,補助機關建議改列觀光局</p>	<p>感謝委員意見,為提供民眾更優質休憩環境,維護既有河濱生態空間,本次提報河濱公園水岸休憩環境將納入生態、遊憩、親水三大面向功能,營造親水空間,符合水環境改善目標,非單純觀光休憩性質。</p>

目 錄

一、	計畫位置及範圍：.....	1
二、	現況環境概述：.....	9
三、	前置作業辦理進度：.....	27
四、	提報案件內容：.....	31
五、	計畫經費：.....	35
六、	計畫期程：.....	37
七、	計畫可行性：.....	39
八、	預期成果效益及後續維護管理計畫：.....	41

附錄目錄

附錄 1	生態檢核表.....	48
附錄 2	生物資料整理.....	80
附錄 3	地方說明會及工作坊及意見回覆.....	90
附錄 4	願景圖.....	118

圖目錄

圖 1 碧潭堰上游至烏來沿線亮點營造工程(第 2 標延伸段).....	4
圖 2 計畫範圍.....	5
圖 3 景美溪左岸世新三水門堤外便道至一壽橋休憩廊道串聯計畫位置 1/25000 地形圖.....	6
圖 4 景美溪左岸世新三水門堤外便道至一壽橋休憩廊道串聯計畫位置 1/5000 航照圖-1.....	7
圖 5 景美溪左岸世新三水門堤外便道至一壽橋休憩廊道串聯計畫位置 1/5000 航照圖-2.....	8
圖 6 獅子頭航照圖.....	9
圖 7 新店區行政區域圖.....	10
圖 8 計畫範圍周邊都市計畫土地使用分區圖.....	11
圖 9 計畫範圍地籍套繪圖.....	12
圖 10 五股區行政區域圖.....	13
圖 11 規劃範圍周邊都市計畫土地使用分區圖.....	13
圖 12 自然與生態環境說明圖.....	15
圖 13 寶橋水質測站位置圖.....	21
圖 14 關渡大橋水質測站位置圖(資料來源：行政院環境保護署全國環境水質監測資訊網。).....	25
圖 15 土地權屬圖.....	31
圖 16 大尺度生態敏感區圖.....	50
圖 17 中尺度生態敏感區圖.....	50
圖 18 生態關注區圖.....	51
圖 19 大尺度生態敏感區圖.....	52
圖 20 中尺度生態敏感區圖.....	52
圖 21 生態關注區圖.....	53
圖 22 大尺度生態敏感區圖.....	54
圖 23 中尺度生態敏感區圖.....	55
圖 24 生態關注區圖.....	55
圖 25 大尺度生態敏感區圖.....	56
圖 26 中尺度生態敏感區圖.....	57
圖 27 生態關注區圖.....	57
圖 28 環境現況紀錄照.....	60
圖 29 環境現況紀錄照.....	62
圖 30 環境現況紀錄照.....	63
圖 31 環境現況紀錄照.....	65

表目錄

表 1 新北市新店區行政區域基本資料表.....	11
表 2 新北市五股區行政區域基本資料表.....	14
表 3 生態調查成果表.....	15
表 4 水質分析結果.....	19
表 5 陸域地面水體分級標準表.....	20
表 6 陸域地面水體分級標準表.....	21
表 7 河川污染指數及比對基準表.....	23
表 8 陸域地面水體分級標準表.....	24
表 9 關渡大橋測站水質監測表.....	25
表 10 河川污染指數及比對基準表.....	26
表 11 水環境改善計畫-分項案件明細表.....	33
表 12 分項工程經費表.....	35
表 13 水質分析結果.....	59
表 14 生態調查成果表.....	61
表 15 公共工程生態檢核自評表.....	71
表 16 公共工程生態檢核自評表.....	74
表 17 公共工程生態檢核自評表.....	77

一、計畫位置及範圍：

碧潭堰上游至烏來沿線亮點營造工程(第 2 標延伸段，以下簡稱亮點營造工程案)：

本案計畫範圍在新店溪青潭堰下游右側，為已完工之碧潭堰上游至烏來沿線亮點營造工程(第 1 期)之第 2 標延伸 200 公尺至晨泳平台，相關位置詳圖 1 所示。



圖 1 碧潭堰上游至烏來沿線亮點營造工程(第 2 標延伸段)

大漢溪左岸新海橋至三重環保公園間水岸休憩廊道(以下簡稱水岸休憩廊道案)：

新北市高灘地河濱公園內已設有許多休閒運動設施，如籃球場、棒(壘)球場、自行車道、河岸親水空間等供民眾使用。新北市政府高灘地工程管理處為維持良好的灘地環境及民眾休憩活動品質，每年定期辦理園

區河岸景觀之評估、規劃、設計及監造委託技術服務案，以持續妥切地規劃河岸灘地之利用及相關設施改善計畫，創造更優質之生活環境及強化河川高灘地之景觀特色及空間特性。

自行車騎乘是目前相當熱門之都會區休閒活動之一，而灘地之自行車道具有優質之灘地景觀及安全之騎乘環境，更是一般都會區民眾於假日從事休閒、運動時最愛騎乘的空間。唯自行車道與一般休憩動線共線，建設時程、使用人口、土地條件及計畫配置等種種差異，造成路幅不一之現象，無法提供完善民眾休憩空間。

有鑑於此，新北市政府高灘地工程管理處針對二重環狀線以及大漢溪流域的休憩廊道重新檢視，於現況環境允許之前提下，主要道路以提供 4 公尺寬之雙向自行車道為本案目標，如有現況條件或地形限制下，建議至少需有雙向共 3 公尺寬或以 2+2 公尺之道路，以提升水岸遊憩品質。

大漢溪流域左岸休憩動線主線路幅均已達原訂處內目標，並就須改善之區段提出經費概估與可拓寬路段，作為後續細部設計執行參考。

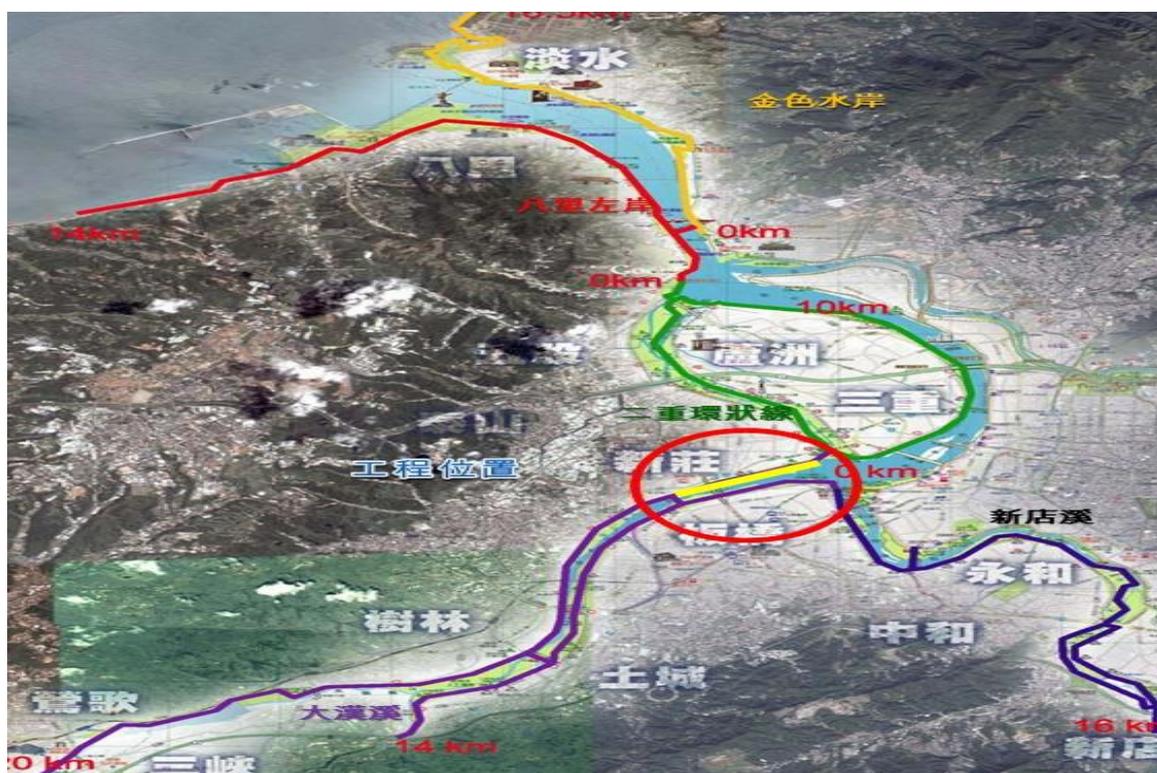


圖 2 計畫範圍

景美溪世新三水門至台北一壽橋親水廊道再造(第二期) (以下簡稱世新三水門案)：

本府為提昇新北市河川高灘地之整體水岸景觀與休閒運動設施的完整度，將轄區內北區之高灘地進行環境整頓，並逐年推動親水休憩步道串聯，以促進更友善的安全休憩網路為施政之目標。

新北市轄下景美溪段早年未設置親水休憩步道，為全市河濱唯一未有親水休憩步道建置之河系，後於民國 105 年先行建置世新三水門至下游雙北市界路段之河濱親水休憩步道。為提升全市河濱親水休憩步道之完整度，本計畫延續前期新店景美溪左岸世新三水門為起點，至上游寶橋休憩廊道串聯，以寶橋至一壽橋與臺北市交界處休憩廊道車接，並且優化第三期水環境計畫核定「景美溪世新三水門至台北一壽橋親水廊道再造」沿線步道設施，全長約 2,945 公尺。針對世新三水門至上游雙北市界建置完整親水休憩廊道，並與台北市河濱公園串接，提供民眾更完善且安全的休閒路網環境。計畫範圍圖如下：

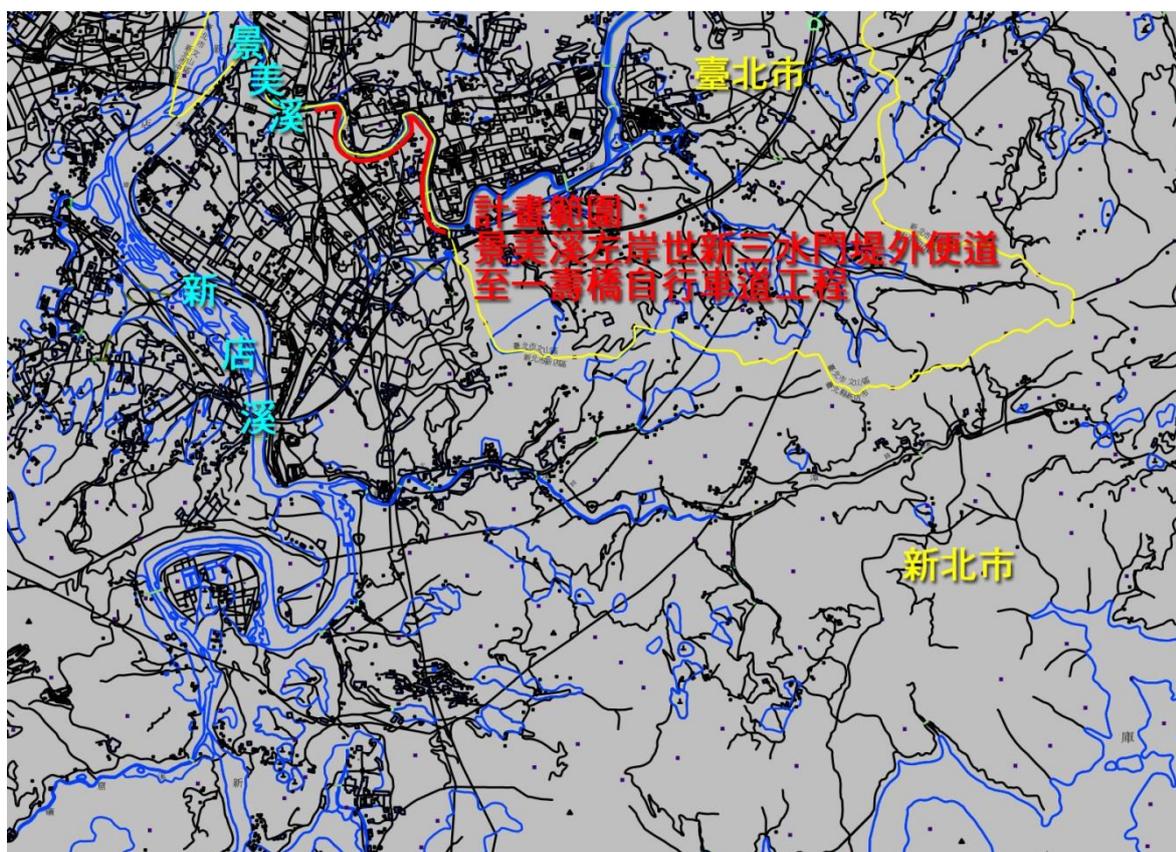


圖 3 景美溪左岸世新三水門堤外便道至一壽橋休憩廊道串聯計畫位置 1/25000 地形圖

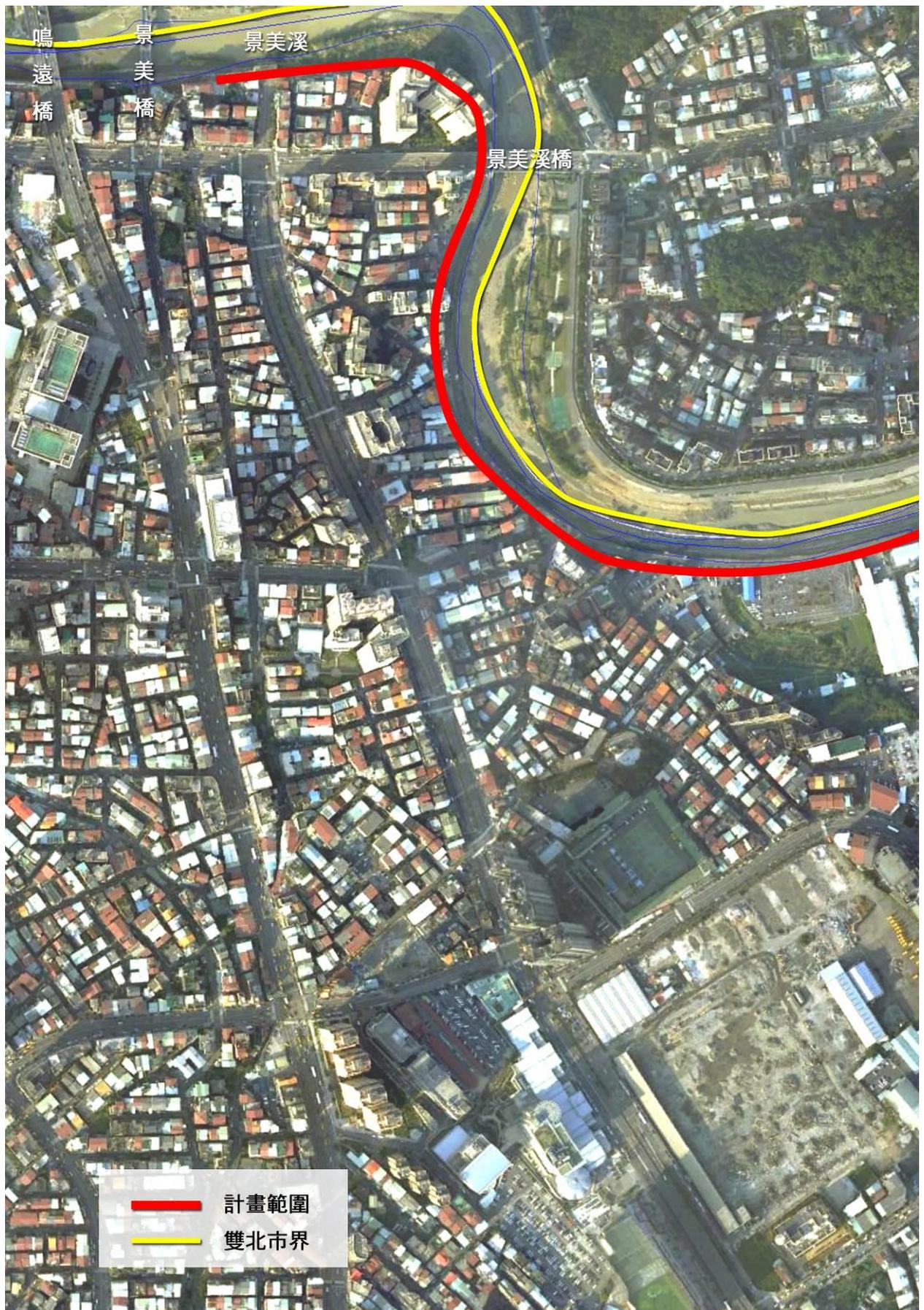


圖 4 景美溪左岸世新三水門堤外便道至一壽橋休憩廊道串聯計畫位置 1/5000 航照圖-1



圖 5 景美溪左岸世新三水門堤外便道至一壽橋休憩廊道串聯計畫位置 1/5000 航照圖-2

獅子頭分案：（此為第三批次漁港拆除獲得水環境大賞之獎勵案件）

計畫範圍位於新北市五股區淡水河左岸高灘地旁，鄰近五股釣魚平台之一處高起平台空地，長度約 160M；與自行車道高差約 5M。



圖 6 獅子頭航照圖

二、 現況環境概述：

（一）整體計畫基地環境現況

亮點營造工程案：

新店溪為淡水河流域的主要支流之一，流域面積約 909.54 平方公里。其上游主流南勢溪發源於棲蘭山，流經烏來、龜山、屈尺、直潭、新店、景美，至江子翠與大漢溪交會，形成淡水河本流，全長約 82 公里，主要有支流桶後溪，北勢溪與景美溪，其上游碧潭及烏來係為臺灣北部地區重要觀光景點，其河段水質良好、河岸景觀優美、河川生態豐富，親水環境發展潛力高，周圍亦有國道三號高速公路、省道臺九線及省道臺九甲線等交通要道行經，其交通機能便利。

水岸休憩廊道案：

大漢溪左岸休憩廊道起點於三重新北大橋下並與二重疏洪道相接；終點於桃園縣界，自行車道總長約 24.4 公里。本計畫拓寬工程是 2.8K 新海橋至 5.2K 塔寮坑溪段，長度約 2.4 公里，此路段園區內自行車道因灘地腹地不足，並緊鄰重新堤外道，此路段無設置人行步道，自行車道全線為柏油路面，雖有劃設雙向車道，但部份路段寬度僅 2M，加上周邊緊鄰新莊市區，服務人口眾多，園區內也有新月橋等遊玩景點，使本區域的遊憩資源豐富，為能提升更優質的園區空間，拓寬為 4M 雙向之休憩廊道是未來主要的施作方針。

世新三水門案：

本計畫行政區域屬新北市新店區，臺北都會區的衛星城市之一。由於近年來大型造鎮社區的大量開發，已成為臺北南側郊區主要的新興住宅供給地區。新北市長期以來屬於臺北都會區發展的主要腹地，相較於臺北市，其較低廉的土地使用成本，造就以二級產業為主的中小型企業蓬勃發展，在臺灣經濟發展上也扮演著舉足輕重的角色。

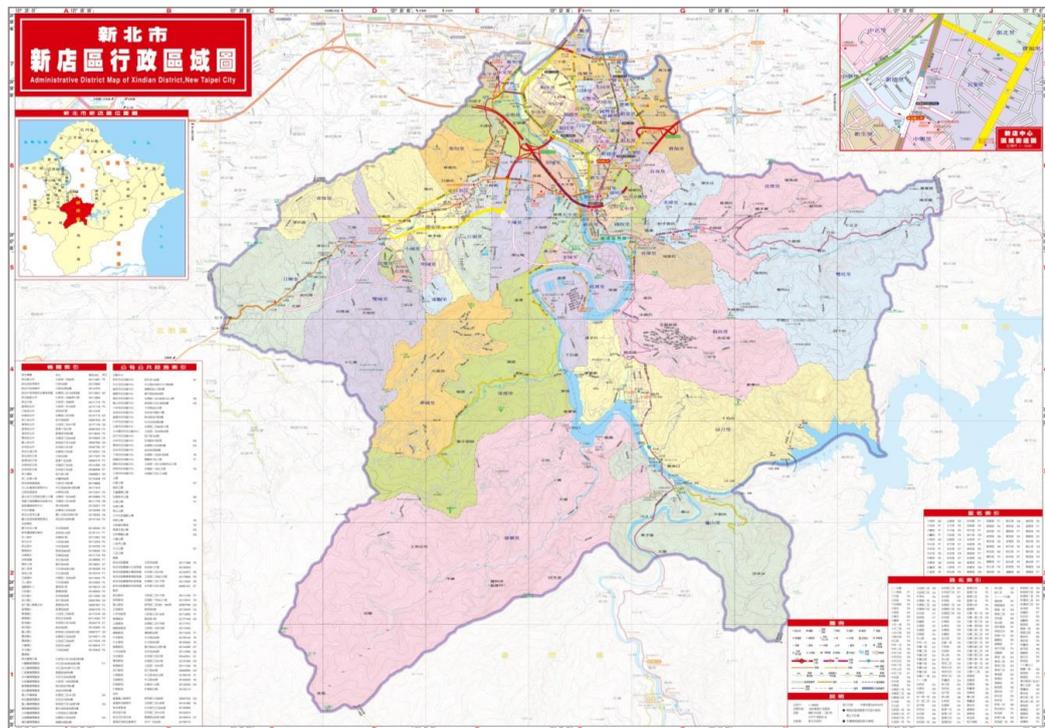


圖 7 新店區行政區域圖

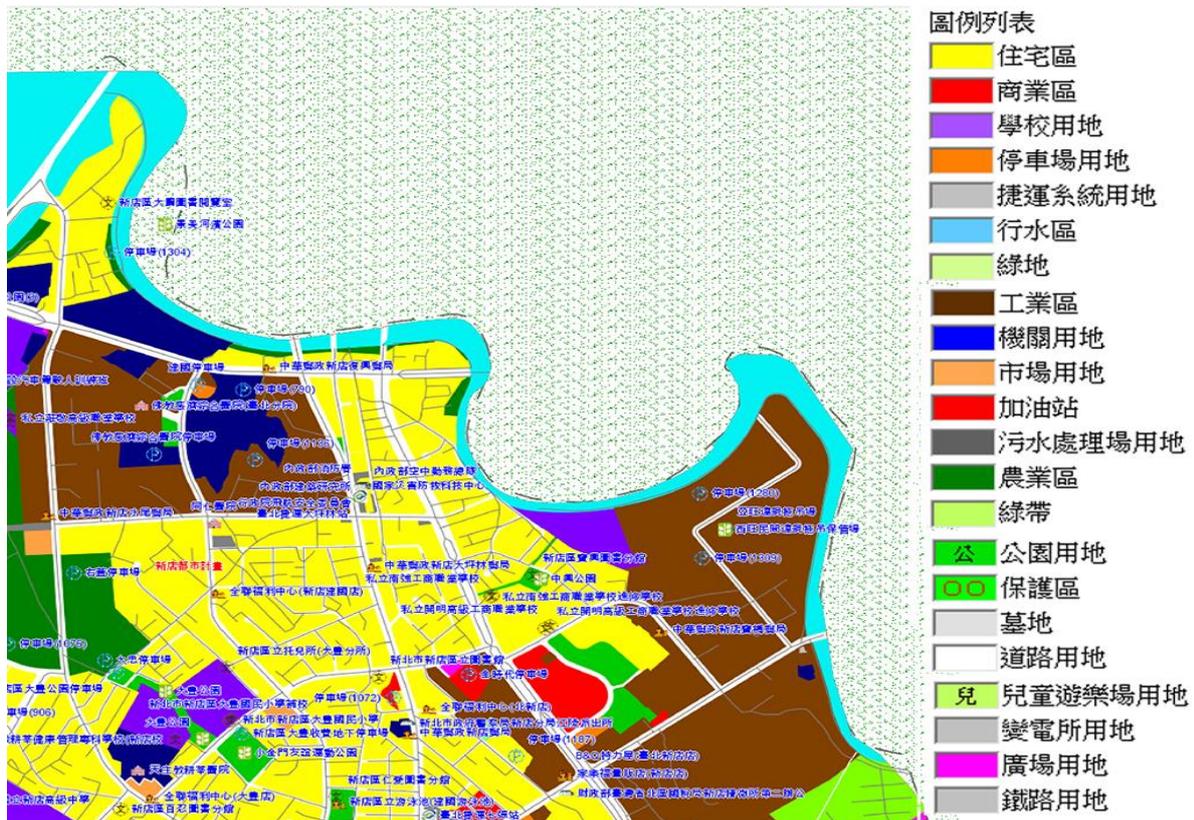


圖 8 計畫範圍周邊都市計畫土地使用分區圖

表 1 新北市新店區行政區域基本資料表

項目	新店區
土地面積 (km ²)	120.2255
人口數 (人)	302,231 人 (2018 年 12 月)
村里數	69 里 1,475 鄰
特產	長壽蔥、文山包種茶
旅遊名勝	小赤壁、碧潭風景區、秀朗清溪公園、安坑蝴蝶園、翡翠水庫、燕子湖
土地使用概況	住宅、綠地、捷運系統用地
產業	工業
大眾運輸	捷運新店線、公車
快(高)速道路	北二高、水源快速道路及安坑交流道
省道	台 9 線
主要道路	復興路、中正路、北新路
聯外橋樑	中安大橋、安坑橋、碧潭大橋、秀朗橋

本計畫範圍經地籍套繪，目前河濱高灘地多屬於公有地或未登錄地，私有地主要集中分布於景美溪橋及欣欣客運中興總站周邊。目前河濱既有步道皆位於公有地或未登錄地，上游端雙北市界處土地亦皆屬公有地或未登

錄地，無須透過土地徵收取得，故整體而言無土地取得問題。計畫範圍地籍套繪如下圖所示。



圖 9 計畫範圍地籍套繪圖

獅子頭分案：

本案計畫範圍行政區域屬新北市五股區，位於新北市西部，與臺北市相鄰，北有觀音山，東南為三重、新莊兩區，境內藉天然河川山丘隔成三角形，除東南部為平地外，近三分之二土地為丘陵，五股是新北市乃至於整個大臺北地區主要的工業區之一，新北產業園區即位於此區，區內大型工廠有臺灣理研儀器公司、萬源紡織廠，規模甚大員工達數百人；次為泰山、盛泰、泰源染整印花廠及福太洋傘關係企業、獅子油脂公司等。因五股工業區的闢建，大小工廠、公司行號已達千餘家，使五股區朝向以工商業為主流導向的轉型期發展。

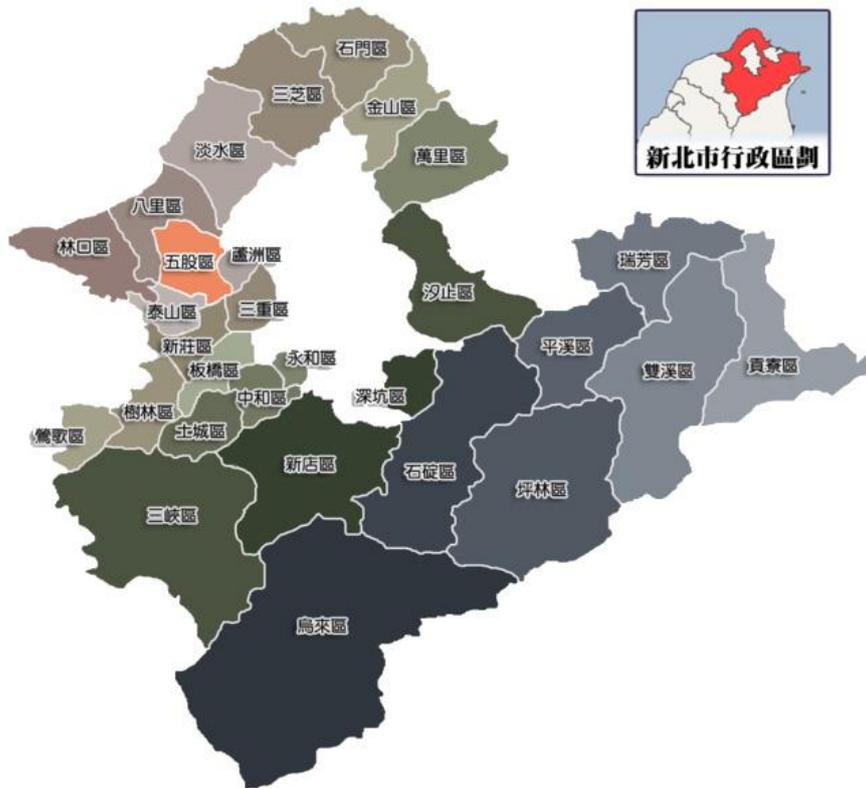


圖 10 五股區行政區域圖

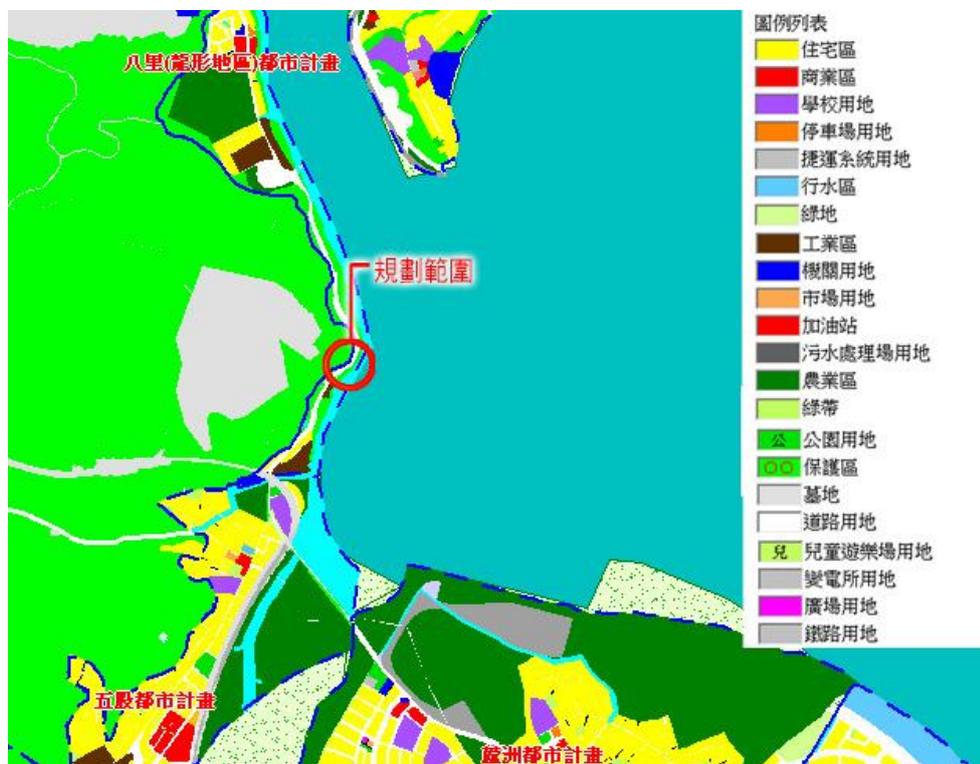


圖 11 規劃範圍周邊都市計畫土地使用分區圖

表 2 新北市五股區行政區域基本資料表

項目	五股區
土地面積 (km ²)	34.8632
人口數 (人)	83,064 人 (2016 年 3 月)
村里數	20 里 515 鄰
特產	綠竹筍 (俗稱觀音筍)
旅遊名勝	八里坌古城遺址、觀音砲台、凌雲禪寺、西雲岩寺
土地使用概況	住宅、商業、工業
產業	工業
大眾運輸	火車、公車、捷運(規劃中)
快(高)速道路	國道 1 號、台 64 線、特二號高架道路
省道	台 64 線
主要道路	縣道 103 號、縣道 107 號、縣道 108 號

(二) 生態環境現況

亮點營造工程案：

新店溪上游在生態環境上，未受大規模破壞，因而保有豐富的生物多樣性，在動物方面，鳥類以臺灣北部常見之綠繡眼為主，在次生林、灌叢和草原皆可發現，紅嘴黑鵯在次生林與灌叢中分布較多，夜鷺及白鷺絲則在水域附近活動；魚類大多為原生淡水魚類，如台灣石魚賓(台灣特有種)、明潭吻蝦虎等，主要集中於碧潭橋以上未受大規模破壞之水域；兩棲類則以盤古蟾蜍、翡翠樹蛙、小雨蛙、斯文豪氏攀蜥、龜殼花及雨傘節，詳圖 5。

在植物方面，木本植物主要有雀榕、相思樹、山棕、構樹、青剛櫟、江某、烏白、無患子、水同木、鳳凰木、山黃槿、島榕、華八仙、香楠、刺杜密、油桐(大戟科)、扶桑(錦葵科)等數十種，且多為本土植物；藤本植物主要有金銀花、菊花木、珍珠蓮、毬蘭、酸藤、繖花藤、三角葉西番蓮、青棉花、串鼻龍、洋洛葵、玉葉金花、拎壁龍等；草本植物則以大花咸豐草(菊科)、馬纓丹(馬鞭草科)、紫花酢醬草(酢醬草科)、虻蜞菊(菊科)、

非洲鳳仙(鳳仙花科)為主，詳表 1。



圖 12 自然與生態環境說明圖

表 3 生態調查成果表

調查項目		調查成果概要
陸域	植物	木本植物主要為：九丁榕、九芎、小葉欖仁樹、山黃麻、水柳、臺灣樂樹、正榕、阿勃勒、苦楝、島榕、無患子等數十種。
		藤本植物主要為：掌葉牽牛、葎草、三角葉西番蓮、台灣何首烏、串鼻龍、漢氏山葡萄、雞屎藤等數十種。
		草本植物主要包括：大花咸豐草(菊科)、掃帚菊(菊科)、山蘇花(鐵角蕨科)、兩耳草(紫草科)、牧草(禾本科)、五節芒(禾本科)、南美蟛蜞菊(菊科)等數十種。
	哺乳類	哺乳類 2 目 2 科 3 種，分別為小黃腹鼠、褐鼠及臭鼩。
	鳥類	新店溪流域大多數鳥類分佈於之次生林、灌木叢和草原，優勢種為家八哥，其次為野鴿、白頭翁及綠繡眼等。水域涉禽優勢種為夜鷺與小白鷺，主要在水域附近活動。
水域	魚類	兩棲爬蟲類分佈於人工種植草地、多年生草本植物與灌木叢，常見盤古蟾蜍、翡翠樹蛙、小雨蛙、斯文豪氏攀蜥、龜殼花及雨傘節。
		新店溪碧潭堰上游環境未受大規模破壞，含多數原生淡水魚，如：粗首鱧、台灣石賓(台灣特種)及明潭吻蝦虎…等。
	蝦蟹類	新店溪碧潭堰下游以吳郭魚為大宗，但是近年來原生魚類的數量越來越多，連洄游的日本禿頭鯊(日本瓢鰭鰕虎)、香魚都已經可以發現其蹤跡。
		主要為日本沼蝦、粗糙沼蝦、臺灣沼蝦與合浦絨螯蟹(原稱日本絨螯蟹)，調查到之蝦蟹類為全省常見之物種，尚無發現任何稀特有及保育類物種。

	水生昆蟲	水生昆蟲 7 目 15 科，其中蜉蝣目 6 科，雙翅目 3 科，鞘翅目 2 科，禿翅目、蜻蛉目、廣翅目、半翅目皆 1 科。在數量上，以蜉蝣目最為優勢，其次雙翅目。調查所得之水生昆蟲以水域演替先驅物種(如搖蚊科、四節蜉蝣科等)，亞極相物種(如扁蜉蝣科)為主，極相物種(如長角泥蟲科)很少。
--	------	---

資料來源：「碧潭堰拆除、重建、修復暨水域環境營造之可行性評估(修正後)」成果報告(107 年 3 月)

水岸休憩廊道案：

新海橋下方即是新海第一期人工濕地，利用高灘地建造自然生態淨水系統，達到降低排入河川污染物之目的。周圍大多種植大安水蓼、蘆葦、香蒲和維管束植物等，開放水域水體表層則是浮游生物聚集，水面下則是鯉魚、鯽魚、吳郭魚等大型魚種。

世新三水門案：

景美溪兩側沿岸多為已開發住宅聚落環境，野生動物資源並不豐富，水、陸域動植物相概況說明如下：

1. 陸域植物相概況

本計畫範圍周邊多為住宅區、學校及工業區等高度人工開發區域。河濱多為人工堤防與水泥設施，隙縫及低灘地生長有草本植物或灌叢，如狗牙根、象草、大花咸豐草、五節芒、野萵菜、白花苜蓿等，偶有陽性先驅樹種如構樹、山黃麻、血桐等生長；既有步道側植被多為草生地與人工綠美化植栽，如矮仙丹，整體而言並無稀有植物分布。

2. 陸域動物相概況

本計畫範圍屬已開發利用區域，區內無大型哺乳類動物，僅有小型哺乳類動物活動，包括尖鼠科的臭鼩、蝙蝠科的東亞家蝠、松鼠科的赤腹松鼠和鼠類的小黃腹鼠和溝鼠等；鳥類多為河域活動之水鳥與岸鳥，包括八哥科的家八哥、白尾八哥、黑領椋鳥、輝椋鳥；鶇科的紅嘴黑鶇、白頭翁；鴉科的樹鵲、大卷尾；鳩鴿科的紅鳩、珠頸斑鳩、野鴿子；鵲科的黃眉黃鵲、白鵲；麻雀科的麻雀等，候鳥以冬候鳥小水鴨較多；兩棲類以平地溪流常見種類為主，包括黑眶蟾蜍、澤蛙和無疣蝮等；蝶類包括淡黃蝶、荷氏黃蝶、紋白蝶、斯氏紫斑蝶、姬小紋青斑蝶、單環蛇目蝶、孔雀蛺蝶、波紋小灰蝶和沖繩小灰蝶等，另有關景美溪生態方面，於動物方向，冬天有蒼鷺，平日有小白鷺；在植物方面，有水柳、山芙蓉、羅氏鹽膚木等植物。整體而言並無保育類物種分布。

3. 水域動物相概況

魚類方面，主要以泥鰍、鯉魚、琵琶鼠與雜種吳郭魚等魚種為主，且愈接近下游外來種愈優勢，原生種較少，除了可能受制外來種競爭生

態棲位(niche)外，中下游水質污染狀況也可能使得原生魚類無法生存；水生昆蟲以水黽與搖蚊為主；浮游生物以菱形藻、長篋藻(Neidium)及小環藻(Cyclotella)、單縮蟲及鐘蟲為主。本計畫在後續規劃及施工將更加注意，避免因工程影響洄游性魚類的通行或棲息。

獅子頭分案：

本計畫範圍位於淡水河左岸高灘地旁邊坡，邊坡上以如血桐、構樹與山黃麻等先驅性木本植物及姑婆芋或其他草本植物為主。

由於位處於淡水河、基隆河匯流處並鄰近兩重要濕地，五股溼地及關渡濕地，使得周遭生態更加豐富。

淡水河流域泥灘地與高灘地多為候鳥冬季過境之棲息地與其他沼澤類生物之棲地，生物物種群像多樣化，其中有許多稀有種生物、瀕臨絕種生物與保育物種，鳥類有遊隼、紅尾伯勞、臺灣藍鵲、野鴉、魚鷹、黑鳶、東方蜂鷹、松雀鷹、鳳頭蒼、鷹彩鷗、八哥等；無脊椎動物為四斑細蟪等。

臺灣特有種植物有八芝蘭竹、水柳、山芙蓉、烏來柯、臺灣山香圓等共 18 種，河岸泥沼濕地上，往下游水筆仔優勢，越往上游則蘆葦、單葉鹹草優勢；河階自生木本主要以山黃麻、構樹、血桐、烏白、小葉桑、苦楝、水黃皮、茄苳等陽性次生樹種為主；河階邊坡護坡以水柳、五節芒、濱芒與象草為主。

(三) 水質環境現況

亮點營造工程案：

依據全國環境水質網顯示，碧潭堰附近之碧潭吊橋測站其水體分類等級為乙級，表示該區域水質氫離子濃度指數為 6.0-9.0，溶氧量為 5.5mg/L 以上，生化需氧量 2mg/L 以下，懸浮固體 25mg/L 以下，大腸桿菌群 5000CFU/100mL 以下，氨氮 0.3mg/L 以下及總磷 0.05mg/L 以下。2007-2017 年間水質分析結果請詳表 2，以河川污染程度指標(RPI)分析結果，碧潭吊橋測站之水質近十年來均屬未(稍)受污染程度。

另依據「碧潭堰拆除、重建、修復暨水域環境營造之可行性評估期中報

告(定稿本)」，針對各方案之河防安全、輸砂能力、生態環境、操作營運、維護管理、觀光效益及工程經費等項目進行分析比較，結果皆顯示各方案均未達實施環境影響評估標準。

表 4 水質分析結果

項目	測站：碧潭吊橋									
	水體分類等級：乙									
採樣日期	106/9/6	105/9/6	104/9/3	103/9/3	102/9/15	101/9/4	100/9/6	99/9/4	98/9/2	97/9/4
氣溫(°C)	32.6	30.8	33.8	30.8	32.2	30.2	28.2	31.2	30.9	31.7
水溫(°C)	26.3	26.1	26.2	28	29.1	25.4	23.9	28	27.7	27.4
酸鹼值	7.5	7.4	7.4	7.7	7.2	7.6	7.5	7.2	7.6	7.3
導電度 ($\mu\text{mho}/\text{cm}25^\circ\text{C}$)	91	120	98	104	109	109	101	154	132	124
溶氧(mg/L)	8.2	7.6	8.8	8.6	8	9.1	8.8	6.9	7.9	7.6
溶氧飽和度(%)	102.7	94.7	109.9	110.6	104.5	109.9	105.5	88.8	100.8	96.6
生化需氧量 (mg/L)	1.6	<1.0	<1.0	1.6	1.3	<1.0	<1.0	1	<1.0	<1.0
化學需氧量 (mg/L)	4.5	<4.0	7.9	7.9	6.7	<4.0	<4.0	<4.0	<4.0	6.3
懸浮固體 (mg/L)	40.6	7.2	3.6	4.5	1.4	26.2	43.1	8.6	16.1	3.9
大腸桿菌群 (CFU/100mL)	2200	2500	2200	9000	140	600	2800	150000	1300	15
氨氮(mg/L)	0.01	0.05	0.03	<0.01	<0.01	<0.01	0.02	0.11	0.05	0.09
總磷(mg/L)	0.071	0.03	--	0.097	0.024	0.086	0.045	0.107	0.04	0.13
河川污染指數 RPI	1.5	1	1	1	1	1.5	1.5	1	1	1
污染程度	未(稍) 受污染	未(稍) 受污染	未(稍) 受污染	未(稍) 受污染	未(稍)受 污染	未(稍) 受污染	未(稍) 受污染	未(稍) 受污染	未(稍) 受污染	未(稍) 受污染

資料來源：全國環境水質監測資訊網

世新三水門案：

依目前環保署所公告(水污染防治法)陸域地面水體分級標準分成甲類~戊類，共五種水體分級標準(如下表)。景美溪自發源地至深坑為乙類水體，深坑至匯流口為丙類水體。依法令規定本案範圍屬丙類水體，適用於三級公共用水、二級水產用水、一級工業用水、灌溉用水及環境保育，需經特殊處理方可供公共給水之水源。

表 5 陸域地面水體分級標準表

分級	基準值						
	氫離子濃度指數	溶氧量	生化需氧量	懸浮固體	大腸桿菌群	氨氮	總磷
甲	6.5-8.5	6.5 以上	1 以下	25 以下	50 個以下	0.1 以下	0.02 以下
乙	6.5-9.0	5.5 以上	2 以下	25 以下	5000 個以下	0.3 以下	0.05 以下
丙	6.5-9.0	4.5 以上	4 以下	40 以下	10000 個以下	0.3 以下	—
丁	6.0-9.0	3 以上	8 以下	100 以下	—	—	—
戊	6.0-9.0	2 以上	10 以下	無漂浮物且無油污	—	—	—

資料來源：行政院環境保護署全國環境水質監測資訊網。

依據環保署全國環境水質監測網之統計資料，計畫區域內水質測站位置僅有寶橋一處，採樣頻率為每月一次，監測項目包括水溫、酸鹼度、溶氧、生化需氧量、懸浮固體、氨氮及大腸桿菌等 7 項，總磷及硝酸鹽氮採樣頻率為每三個月一次，其中懸浮固體、溶氧、生化需氧量、氨氮為河川污染指標因子，硝酸鹽氮及總磷則為水質優養化之主要成因。

測站名稱	地址	測站編號	水體分類	經度	緯度	
寶橋	新北市新店區寶橋路	1024	丙	121.5532681	24.9792661	



圖 13 寶橋水質測站位置圖

資料來源：行政院環境保護署全國環境水質監測資訊網。

107 年寶橋測站水質調查資料如下表所示。

表 6 陸域地面水體分級標準表

採樣日期	河川 污染 指數	水溫	酸鹼 值	導電度	溶氧 (電極 法)	溶氧 飽和 度	生化 需氧 量	化學 需氧 量	懸浮 固體	大腸 桿菌群	氨氮	總磷
		°C		$\mu\text{mho/cm}$ 25°C	mg/L	%	mg/L	mg/L	mg/L	CFU/100mL	mg/L	mg/L
2018/12/6	6	23.5	7.3	276	4.6	54	17.3	39.5	10.6	75,000	4.2	--
2018/11/8	1	25	7.33	168	6.6	79.6	1.3	4.1	5	34,000	0.29	--
2018/10/2	1	23.8	7.26	160	7.8	92.7	1.1	7	2.6	41,000	0.23	0.109
2018/9/4	2	30	7.35	190	6.3	84.2	1.4	9	7.7	12,000	0.57	--
2018/8/3	3.5	32.1	7.6	276	7.2	100.5	11.7	30.8	7.5	15,000	1.88	--
2018/7/3	5.8	30.5	7.35	268	3.4	46.1	11.1	35.1	11	500,000	3.59	0.212
2018/6/5	7.3	29.6	7.4	290	2.6	33.9	16.9	33.3	21.2	710,000	6.57	--
2018/5/2	5	28.9	7.34	248	4.6	60.8	9.3	23	12.8	6,500	3.45	--
2018/4/3	7.3	26.5	7.18	307	3	37.6	17.6	30.8	20.8	9,800	5.22	0.175
2018/3/6	2	19.5	7.33	186	6.4	69.2	2	7.8	8.2	73,000	0.65	--
2018/2/8	1	14.4	7.45	141	10	98.3	<1.0	<4.0	7.6	43,000	0.04	--
2018/1/10	1	16.2	7.55	140	10.2	104.1	2.1	8.3	8.6	25,000	0.18	0.026

資料來源：行政院環境保護署全國環境水質監測資訊網。

河川水質調查各因子分析說明如下：

1. 水溫(°C)

水溫之變化具顯著季節性，107 年監測期間最高溫為 8 月之 32.1°

C，夏季水溫較高時期平均會超過 30°C；最低溫為 2 月之 14.4°C，冬季較低溫時期，約為 20°C 以下。

2. 酸鹼度(pH)

變化並無特定趨勢，且與季節變化無關，最低值為 7.18，最高值為 7.55，符合丙類水體水質標準(pH = 6.5~9.0)。

3. 溶氧(DO)

丙類水體水質標準為 4.5 mg/L 以上，107 年測量值大致合格，最大值為 1 月的 10.2 mg/L，但 4、6~7 月數值低於標準，最低為 2.6 mg/L，顯示計畫區水質非為穩定之丙類水體水質。

4. 總磷(TP)

丙類水體並未訂定相關水質標準，計畫區總磷測值介於 0.026~0.212 mg/L 間。

5. 生化需氧量(BOD)

丙類水體水質標準為 4 mg/L 以下，寶橋測站於 107 年 4~8 月、12 月測值皆高於標準，可能為地表之有機質隨逕流進入水體所致。

6. 懸浮固體(SS)

丙類水體水質標準為 40 mg/L 以下，目前全年測值皆符合丙類水體水質要求，但 4~6 月測值較高，最大值為 21.2 mg/L。

7. 氨氮(NH₃-N)

丙類水體水質標準為 0.3 mg/L 以下，惟測站測值濃度符合丙類水體水質標準之月份偏低，3~9 月、12 月測值皆超高，合格率僅 33.3%。

8. 大腸桿菌群

丙類水體水質標準為 10000 個以下，目前僅有 4、5 月測值符合標準，合格率僅有 16.7%。

9. 總結

據行政院環境保護署水質監測結果可知，景美溪計畫範圍內之溶氧、生化需氧量、氨氮及大腸桿菌部分數據仍不符合丙類水

體標準，且河川污染指數有 25%屬於中度污染，25%屬於重度污染，由此可知景美溪仍有水污染之疑慮。

針對污染削減部分，本計畫區沿線之污水管線主要有臺北市文山區景木次幹管及新北市大坪頂集污區，景木次幹管部分已於民國 86 年實施，預計民國 109 年完工，共分四期實施，次幹管部分已經完工，預期整體分支管網工程完工後，可有效改善景美溪水污染情形。

表 7 河川污染指數及比對基準表

水質/項目	未(稍)受污染	輕度污染	中度污染	嚴重污染
溶氧量 (DO)mg/L	$DO \geq 6.5$	$6.5 > DO \geq 4.6$	$4.5 \geq DO \geq 2.0$	$DO < 2.0$
生化需氧量 (BOD ₅)mg/L	$BOD_5 \leq 3.0$	$3.0 < BOD_5 \leq 4.9$	$5.0 \leq BOD_5 \leq 15.0$	$BOD_5 > 15.0$
懸浮固體 (SS) mg/L	$SS \leq 20.0$	$20.0 < SS \leq 49.9$	$50.0 \leq SS \leq 100$	$SS > 100$
氨氮 (NH ₃ -N)mg/L	$NH_3-N \leq 0.50$	$0.50 < NH_3-N \leq 0.99$	$1.00 \leq NH_3-N \leq 3.00$	$NH_3-N > 3.00$
點數	1	3	6	10
污染指數積 分值(S)	$S \leq 2.0$	$2.0 < S \leq 3.0$	$3.1 \leq S \leq 6.0$	$S > 6.0$

註：本表依 102 年 5 月 30 日環署水字第 1020045468 號函「河川污染指數(RPI)基準值及計算方式修正」研商會議結論，自 102 年起參考環檢所公告「檢測報告位數表示規定」，調整計算 RPI 公式。

資料來源：行政院環境保護署全國環境水質監測資訊網。

獅子頭分案：

依目前環保署所公告(水污染防治法)陸域地面水體分級標準分成甲類~戊類，共五種水體分級標準(如下表)。依行政院環保署分類淡水河主河段皆屬丁類水體。

表 8 陸域地面水體分級標準表

分級	基準值						
	氫離子濃度指數	溶氧量	生化需氧量	懸浮固體	大腸桿菌群	氨氮	總磷
甲	6.5-8.5	6.5 以上	1 以下	25 以下	50 個以下	0.1 以下	0.02 以下
乙	6.5-9.0	5.5 以上	2 以下	25 以下	5000 個以下	0.3 以下	0.05 以下
丙	6.5-9.0	4.5 以上	4 以下	40 以下	10000 個以下	0.3 以下	—
丁	6.0-9.0	3 以上	8 以下	100 以下	—	—	—
戊	6.0-9.0	2 以上	10 以下	無漂浮物且無油污	—	—	—

資料來源：行政院環境保護署全國環境水質監測資訊網。

本計畫範圍鄰近關渡大橋測站，由民國 108 年之監測結果可知，除部分時段溶氧量無法符合丁類水體水質標準外，其餘測項皆可符合法規限值。另就河川汙染指數而言，關渡大橋測站大致屬中度汙染。

測站名稱	地址	測站編號	水體分類	經度	緯度
關渡大橋	新北市八里區成泰路四段與縣 103 號道交會處附近	1003	丁	121.4572369	25.1248169



圖 14 關渡大橋水質測站位置圖(資料來源：行政院環境保護署全國環境水質監測資訊網。)

108 年關渡大橋測站水質調查資料如下表所示。

表 9 關渡大橋測站水質監測表

採樣日期	河川 污染 指數	水溫	酸鹼 值	導電度	溶氧 (電極 法)	溶氧 飽和 度	生化 需氧 量	化學 需氧 量	懸浮 固體	大腸 桿菌群	氨氮	總磷
		°C		$\mu\text{mho/cm}$ 25°C	mg/L	%	mg/L	mg/L	mg/L	CFU/100mL	mg/L	mg/L
2018/6/6	5	26.8	7.09	7150	1.1	14.6	1.2	10.8	23.7	21000	2.06	--
2018/5/7	3.5	22	7.03	4370	2	23.6	1.9	7.7	15	37000	1.67	--
2018/4/9	4.5	23.7	7.16	15200	2	25.6	1.3	13.3	15.4	22000	3.33	0.183
2018/2/12	3.5	20.1	7.18	10600	2.4	27.4	1.2	4.2	14	25000	2.33	--
2018/3/7	2.8	19.2	7.24	9340	5	54.8	2.1	11.1	10.6	6600	1.71	--
2018/1/8	2.8	19.6	7.05	1130	4.9	53.2	2.4	15.2	8.9	38000	1.14	0.108
2018/12/6	3.5	22.8	7.24	9140	3.2	37.8	<1.0	7.6	9.5	6100	2.98	--
2018/11/8	3.5	23.7	7.22	1200	3.4	39.6	<1.0	9.7	14.4	4400	1.57	--
2018/10/2	3.3	23.5	7.14	458	5.5	63.6	1.4	12.4	33.7	49000	1.02	0.213
2018/9/4	3.5	29.1	7.28	7880	2.5	33.3	2	9.7	15.2	11000	1.47	--
2018/8/3	4.5	31.3	7.21	18700	1.8	26.4	1.6	9.7	10	8500	2.29	--
2018/7/3	4	29.7	7.2	17300	2.9	40.6	3.8	15	16.3	6600	2.92	0.102

資料來源：行政院環境保護署全國環境水質監測資訊網。

表 10 河川污染指數及比對基準表

水質/項目	未(稍)受污染	輕度污染	中度污染	嚴重污染
溶氧量 (DO)mg/L	$DO \geq 6.5$	$6.5 > DO \geq 4.6$	$4.5 \geq DO \geq 2.0$	$DO < 2.0$
生化需氧量 (BOD ₅)mg/L	$BOD_5 \leq 3.0$	$3.0 < BOD_5 \leq 4.9$	$5.0 \leq BOD_5 \leq 15.0$	$BOD_5 > 15.0$
懸浮固體 (SS) mg/L	$SS \leq 20.0$	$20.0 < SS \leq 49.9$	$50.0 \leq SS \leq 100$	$SS > 100$
氨氮 (NH ₃ -N)mg/L	$NH_3-N \leq 0.50$	$0.50 < NH_3-N \leq 0.99$	$1.00 \leq NH_3-N \leq 3.00$	$NH_3-N > 3.00$
點數	1	3	6	10
污染指數積 分值(S)	$S \leq 2.0$	$2.0 < S \leq 3.0$	$3.1 \leq S \leq 6.0$	$S > 6.0$

註：本表依 102 年 5 月 30 日環署水字第 1020045468 號函「河川污染指數(RPI)基準值及計算方式修正」研商會議結論，自 102 年起參考環檢所公告「檢測報告位數表示規定」，調整計算 RPI 公式。

資料來源：行政院環境保護署全國環境水質監測資訊網。

三、前置作業辦理進度：

(一)生態檢核辦理情形

亮點營造工程案：

目前依據前期可行性評估報告指出，生態環境檢核評估於環境治理與管理計畫之功能為永續發展中環境保育治理目標之定位與達成，亦為落實生態工法與生物多樣性保育之具體做法。

參考經濟部水利署水利工程快速棲地生態評估表(河川、區域排水)內容，檢核本工程計畫之專業參與、生態資料蒐集調查、生態保育對策、民眾參與及資訊公開等項目，彙整詳下表所示。

碧潭區域之水域型態主要為淺瀨、深流、深潭及岸邊緩流為主，棲地多樣性較佳；但水域廊道連續性受碧潭堰阻礙，造成水域廊道不連續。

碧潭水質指標依據全國環境水質監測資訊網顯示結果，其水質指標皆無異常，但部分河道流速緩慢。新店溪碧潭河段之水的特性、水陸域過渡帶及底質特性及生態特性等評估詳下表所示。有關生態檢核自評表請詳附錄。

水岸休憩廊道案：

本計畫依據「水利工程快速棲地生態評估表(河川、區域排水)」(詳附件)進行現場勘查，並藉由勘查過程中，善用及尊重地方知識，透過訪談當地居民瞭解當地對環境的知識、文化、人文及土地倫理，除補充鄰近生態資訊，為尊重當地文化，可將相關物種列為關注物種，或將特殊區域列為重要生物棲地或生態敏感區域。

世新三水門案：

本計畫依據「水利工程快速棲地生態評估表(河川、區域排水)」(詳附件)進行現場勘查，並藉由勘查過程中，善用及尊重地方知識，透過訪談當地居民瞭解當地對環境的知識、文化、人文及土地倫理，除補充鄰近生態資訊，為尊重當地文化，可將相關物種列為關注物種，或將特殊區域列為重要生物棲地或生態敏感區域。

獅子頭分案：

本計畫範圍位於新北市五股區淡水河左岸高灘地旁，鄰近五股釣魚平台之一處高起平台空地，長度約 160m；與自行車道高差約 5m。

以乾砌石邊坡，並由喬木及草花所組成水岸。現場水路水體流動緩慢，周遭有廢水排入導致整體水體較為污濁，魚類僅觀察到外來種吳郭魚、琵琶鼠等，詳如附件。

(二)公民參與辦理情形

亮點營造工程案：

本案已於 107 年 8 月完成基本暨細部設計工作，且確認無用地取得問題，並於 108 年 2 月 27 日辦理地方說明會，本工程推動獲得地方支持，也將納入民眾意見做為後續推動本工程之參考。





水岸休憩廊道案：

本計畫已於 108 年 9 月 2 日完成地方說明會，加強公民參與機制，並針對會議地方民代及各民間團體代表意見提出修正。

世新三水門案：

為了有效推動本計畫工程，市府於 106 年 12 月 14 日、107 年 9 月 19 日召開會勘，邀請地方民代現地進行雙向溝通討論及意見蒐集作業，獲得陳永福議員、劉哲彰議員正面肯定且皆支持本計畫，並期望新北市政府盡速加快推動本計畫工程建設。另於 108 年 2 月 18 日辦理地方說明會，亦獲得沿線居民對建設正面之回應。



106年12月14日會勘



107年9月19日會勘



108年2月18日地方說明會

獅子頭分案：

本計畫已於108年8月27日於五股區公所完成地方說明會，加強公民參與機制，並針對會議地方民代及各民間團體代表意見提出修正。本案用地方面以河川區域公有土地為建置範圍，部份已完成規劃及細部設計作業，部份已經交辦評估及規劃作業，後續於各階段將向有關主管機關、民意代表、地方公所或周邊鄰里等各單位辦理現勘說明，整合各單位意見後納入規劃設計階段檢討修正。



(三) 其他作業辦理情形

獅子頭分案：

本計畫工作範圍經地籍套繪後，範圍內土地皆屬未登錄土地。無土地權屬等相關問題。正辦理評估作業，已完成地方說明會，後續於各階段將向有關主管機關、民意代表、地方公所或周邊鄰里等各單位辦理現勘說明，將各單位意見後納入規劃設計階段檢討修正



圖 15 土地權屬圖

「景美溪世新三水門至台北一壽橋親水廊道再造(第二期)」案及「大漢溪左岸新海橋至三重環保公園間水岸休憩廊道」分案：

皆利用河川既有空間施作，屬於未登錄地或河川公有地，無用地取得問題

四、 提報案件內容：

(一) 整體計畫概述

亮點營造工程案：

本計畫係以辦理水岸環境改善為主，輔以必要之周邊水岸廊道串聯，擬辦理「碧潭堰上游至烏來沿線亮點營造(第2標延伸段)」銜

接「碧潭堰上游至烏來沿線亮點營造(第2標)」車道至上游青潭堰，總長247m。期望藉由完善新店溪右岸自行車系統，串聯各景點設施，以達到改善新店溪周邊水環境之主要目的，提供市民美好的都市休憩空間。

水岸休憩廊道案：

本案為大漢溪左岸新莊及三重地區河濱公園休憩廊道景觀再造，提升灘地空間使用多樣性，增加整體使用率，並藉由探討現況使用狀況與活動分區，進行調整改善與美化，減少各個活動間產生的衝突，並且型塑特色景觀，吸引更多觀光人潮，利用河岸空間辦理休憩道路擴寬，主要道路以提供4公尺寬人車分道之雙向休憩道路為本案目標，如有現況條件或地形限制下，至少需有雙向共3公尺寬之道路，並維持既有河岸綠帶空間，以提升水岸遊憩品質。另施作寬度將不會觸及原護岸鼎塊空間，不會影響河道通洪斷面，必要時另將辦理水理分析作業。

本計畫延續前期世新三水門至寶橋休憩廊道工程，由寶橋至台北市交界之一壽橋河濱親水休憩步道建設計畫，藉由河濱環境優化，串聯景美溪周邊景點，活化水岸空間利用，達到打造完善的大臺北河濱親水休憩步道環狀路網的目標。

獅子頭分案：

本案為水環境大賞加碼類工程，五股獅子頭觀景平台第一期工程已於民國106年10月完工，本計畫為銜接獅子頭觀景平台及鄰近社區，提供附近居民及遊客更舒適的賞景空間及安全的行走空間預計於原邊坡上設置步道串聯及周邊景觀綠美化並增設休憩及解說設施，並臨近八里左岸自行車道，可與蘆洲、五股、八里、淡水等地區特色景點之親水遊憩廊道完整串聯，將淡水河畔的觀景路線串聯起來。本案因既有腹地空間不足，故延續第一期工程設置木棧道串接一、二期休憩

區域，於設計階段慎選木材材質，完工後輔以完善的維護機制，以維持木棧道使用壽命。

(二) 本次提案之各分項案件內容

表 11 水環境改善計畫-分項案件明細表

計畫名稱	項次	分項案件名稱	主要工作項目	對應部會
新北市休憩廊道環境營造	1	碧潭堰上游至烏來沿線亮點營造工程(第2標延伸段)	延伸自行車道工程約 247m	經濟部水利署
	2	大漢溪左岸新海橋至三重環保公園間水岸休憩廊道	改善沿線2700m休憩步道瓶頸段，增加親水節點，整體營造舒適臨河水岸休閒空間。	經濟部水利署
	3	景美溪世新三水門至台北一壽橋親水廊道再造(第二期)	1. 延續第 1 期工程，優化親水休憩環境 2. 親水休憩平台	經濟部水利署
	4	五股獅子頭水岸環境景觀再造工程(二期)	設置步道串聯獅子頭觀景平台、以在地石材辦理護坡工項、鄰近社區觀	經濟部水利署

			景平台及周邊 公有開放綠地 空間，並於邊坡 較緩處新設木 階梯連接至現 有自行車道	
--	--	--	--	--

(三)與核定計畫關聯性、延續性

大漢溪左岸新海橋至三重環保公園間水岸休憩廊道為大漢溪沿線親水廊道再造計畫，與 106 年度核定「大漢溪親水亮點營造工程計畫」之延續性計畫，具關聯性

景美溪世新三水門至台北一壽橋親水廊道再造(第二期)與 108 年度核定「景美溪世新三水門至台北一壽橋親水廊道再造」之延續性計畫，具關聯性。
獅子頭分案:本計畫尚無整體計畫內已核定案件

獅子頭分案計畫尚無整體計畫內已核定案件

五、計畫經費：

(一) 計畫經費來源：

本工程計畫總經費 7,250 萬元，由「全國水環境改善計畫」第二期預算及地方分擔款支應(中央補助款：5,075 萬元、地方分擔款：2,175 萬)。

(二) 分項工程經費：

表 12 分項工程經費表

分項 案件名稱	對 應 部 會	總工程費(單位：千元)											
		規劃設計費(A)			工程經費(B)						總計(A)+(B)		
		中央 補助	地方 自籌	小計	108 年度			109 年度			中央 補助	地方 自籌	小計
					中央 補助	地方 自籌	年度 小計	中央 補助	地方 自籌	年度 小計			
碧潭堰上游至烏來沿線亮點營造工程(第2標延伸段)	經濟部水利署	0	0	0	0	0	0	16,100	6,900	23,000	16,100	6,900	23,000
大漢溪左岸新海橋至三重環保公園間水岸休憩廊道	經濟部水利署	0	0	0	0	0	0	8,400	3,600	12,000	8,400	3,600	12,000
景美溪世新三水門至台北一壽橋親水廊道再造(第二期)	經濟部水利署	0	0	0	0	0	0	14,000	6,000	20,000	14,000	6,000	20,000
五股獅子頭水岸環境景觀再造工程(二期)	水利署	0	0	0	0	0	0	12,250	5,250	17,500	12,250	5,250	17,500
小計		0	0	0	0	0	0	50,750	21,750	72,500	50,750	21,750	72,500
總計		0	0	0	0	0	0	50,750	21,750	72,500	50,750	21,750	72,500

(三) 分項工程經費分析說明：

亮點營造工程案：

經費 2,300 萬元，包括中央補助 1,610 萬元，地方自籌 690 萬元。

在工程項目概算方面，石籠及自行車道建置工程約 1500 萬元，景觀及燈具工程 135 萬，環境整理及假設工程約 105 萬，間接工程約 212 萬，稅雜費約 98 萬，其於甲方費用為 250 萬，總工程經費約 2300 萬元。發包工程費約 2050 萬元。

設施項目	經費(千元)	備註
石籠及自行車道建置工程	1,500	
景觀及燈具工程	135	
環境整理及假設工程	105	
間接費及稅捐	310	
發包工程費	2,050	

世新三水門案：

本工程計畫總經費 2000 萬元，由「全國水環境改善計畫」第四期預算及地方分擔款支應(中央補助款：14000 千元、地方分擔款 6000 千元)。

在工程項目概算方面，環境整理及假設工程約 90 萬，基地測量及放樣工程約 50 萬元，景觀休閒步道工程約 1600 萬，間接工程約 240 萬。總工程經費約 1980 萬元。發包工程費約 2000 萬元。

水岸休憩廊道案：

設施項目	經費(千元)	備註
親水休憩步道改善	5,000	
瓶頸段銜接改善	4,000	
新設護欄	1,800	
新設導覽指示系統	120	
總工程費	12,000	

獅子頭分案：

本工程計畫總經費 1,750 萬元，由「全國水環境改善計畫」第四期預算及地方分擔款支應(中央補助款：12250 千元、地方分擔款：5250 千元)。

在工程項目概算方面，整地及土方工程約 1000 萬元，植栽工程約 200 萬，

照明工程約 100 萬元，其餘休憩廊道營造約 250 萬元。總工程經費約 1550 萬元。另材料試驗、雜項工程、稅什費等費用約 200 萬，發包工程費約 1700 萬元。

六、計畫期程：

亮點營造工程案：

		108 年	109 年									
		1-12 月	1 月	2 月	3 月	4 月	5 月	6 月	7 月	8 月	9 月	
碧潭堰上游至烏來沿線亮點營造工程(第 2 標延伸段)	規劃設計											
	工程發包施工											
	完工驗收											

水岸休憩廊道案：

		108 年	109 年											
		7-12 月	1 月	2 月	3 月	4 月	5 月	6 月	7 月	8 月	9 月	10 月	11 月	12 月
大漢溪左岸新海橋至三重環保公園間水岸休憩廊道	規劃設計													
	工程發包施工													
	完工驗收													

世新三水門案：

		108 年	109 年								
		4-12 月	1 月	2 月	3 月	4 月	5 月	6 月	7 月	8 月	9 月
景美溪世新三水門至台北一壽橋親水廊道再造(第二期)	規劃設計										
	工程發包施工										
	完工驗收										

獅子頭分案：

		108年	109年											
		7-12月	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月
五股獅子頭水岸環境景觀再造工程(二期)	規劃設計													
	工程發包施工													
	完工驗收													

七、計畫可行性：

亮點營造工程案：

(一)工程技術可行性評估

本案工程延伸新店溪沿岸自行車道，本案已有前按施工前例，工程技術面已無太大困難。

(二)土地使用可行性分析

目前用地皆位於公有地或未登綠地，無用地取得問題。

(三)法令可行性分析

計畫項目皆符合水利法規規定，另於工程開始前須先進行河川公地用地申請，取得相關機關之許可後執行。

(四)環境影響評估

本案所在地為既有堤坊位置新設車道，就生態環境影響方面，本計畫工程項目皆位於既有堤防構造物上，以不改變及破壞原河道水流及周邊地域及水域變化為原則，再延續及精進本計畫設計案，故對周邊生態影響甚微。

水岸休憩廊道案：

本計畫規畫階段將對既有環境最小影響圍原則進行評估，以應各段基地條件狀況不同，採河岸既有空間及消坡混凝土塊空間進行廊道改善工程，應不影響既有水理條件。於法令可行性方面，因基地位屬河川區灘地，後續將遵循水利法等相關法規之規定。於後續維護管理方面，本案將整理既有休憩空間，增加休憩節點，後續併入高灘地工程管理處維護範圍，無維護問題。

世新三水門案：

(一)工程技術可行性評估

本案工程改善既有休憩步道，增加親水休憩節點，就工程技術而言，工程技術面並無太大困難，步道拓寬及階梯改斜坡道等相關執行工法已於下游側「景美溪左岸大鵬華城堤外便道至鳴遠橋親水休憩步道工程」施行過，目前亦已順利完工通車使用。

(二)土地使用可行性分析

目前用地皆位於公有地或未登綠地，無用地取得問題。

(三)法令可行性分析

計畫項目皆符合水利法規規定，另於工程開始前須先進行河川公地用地申請，取得相關機關之許可後執行。

(四)環境影響評估

本案所在地為高灘地，曾遭遇嚴重的風災侵襲，依照經濟部水利署防災資訊服務網之寶橋水位監測站所測得的數據可知，河濱親水休憩步道平均高程約為+15，但蘇迪勒及杜鵑颱風之最大值均已超過，自然災害對本區影響較大，但本區內所採用的工法及設施較為簡易，應可避免災修不易的情形發生。另就生態環境影響方面，本計畫工程項目皆位於既有堤防構造物上，故對周邊生態影響甚微。

獅子頭分案：

(一)工程技術可行性

本案工程設置步道串聯獅子頭觀景平台、鄰近社區觀景平台及周邊公有開放綠地空間，並於邊坡較緩處新設木階梯連接至現有自行車道，就工程技術而言，工程技術面並無太大困難。

(二)土地使用可行性分析

本計畫經現況調查及地籍套繪後，針對計畫範圍內邊坡生長良好地喬木皆予與保留，如有阻礙到視野或步道基礎施作處以修枝或就近移植

為原則；計畫範圍內土地雖皆屬未登錄土地，無土地權屬問題，後續進行設計階段時，將進一步了解。

(三)法令可行性分析

本計畫地屬屬河川區域，本計畫已符合相關法規規定，並能考量、因應爾後氣候造成的潛在不利威脅。

(四)環境影響評估

本案所在地為高灘地，曾遭遇嚴重的風災侵襲，依照經濟部水利署防災資訊服務網之寶橋水位監測站所測得的數據可知，河濱自行車道平均高程約為+15，但蘇迪勒及杜鵑颱風之最大值均已超過，自然災害對本區影響較大，但本區內所採用的工法及設施較為簡易，應可避免災修不易的情形發生。另就生態環境影響方面，本計畫工程項目皆位於既有堤防構造物上，故對周邊生態影響甚微。

八、 預期成果效益及後續維護管理計畫：

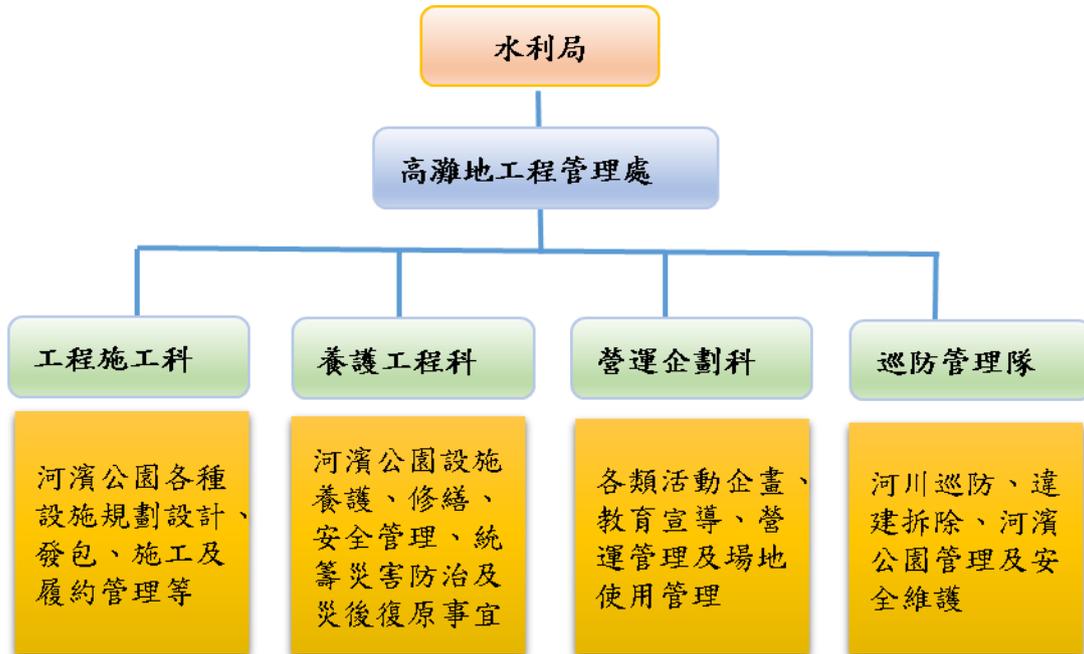
本案將完善各河系既有休憩廊道，改善水岸環境，提供休憩空間，打造優質親水環境，提升民眾居住及休憩品質。另外可推廣水岸休閒運動，使新北市朝多元城市方向邁進。在汐止基隆河段，更可串接休憩斷點，避免民眾從事親水活動時橫越馬路，保障民眾休憩安全。

後續維護管理將由新北市政府高灘地工程管理處負責辦理，以年度開口契約發包辦理土木、機電等硬體設施及植栽項目等維護修繕，另搭配保全巡查、監視系統等維安措施加強民眾休憩安全。

1. 河濱公園設立專責管理機構

新北市政府於水利局下設立「高灘地工程管理處」二級機關，專責統合河濱公園各項休憩廊道及親水設施新建、管理及維護

機制，訂定設施管理維護辦法。其現行組織編制與分工(僅列工程及管理業務責任科)如下：



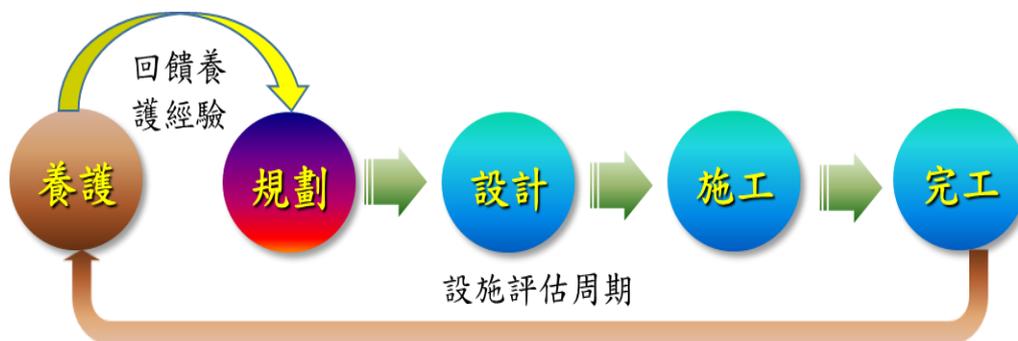
2. 編列常態性設施更新及維護管理經費

本工程案完工後，2年內皆屬於承商保固範圍，暫無預編列常態性維護經費，後續納入高灘地工程管理處年度維護預算內執行維護作業，各年度及流域維護經費概算如 p46-p50。本申請案件含木土、景觀及機電維護工程，各類休憩設施使用率高，為維持高品質、高安全度的休閒環境，有賴於長期不間斷之設施更新及維護管理作業。為了讓工作順利進行，高管處每年編列設施更新及常態性維護管理經費，以維護河濱公園優質遊憩環境品質。

3. 規劃階段訂定長期維護管理計畫

考量各種設施有其使用壽命，依維護狀況導入生命週期及設施評估機制，將養護經驗引入設施規劃階段，擬定分年長期之維

護管理執行計畫。以本次申請前瞻各種設施而言，將依據各流域及地區使用頻率及民眾使用狀況調整維護管理頻率，定期檢修維護，並由巡防保全及園區管理員建立設施狀況回報系統，掌握各類設施管理及維護進度。



4.108 年度新北市河濱公園維護預算編列情形

(1) 景觀設施維護經費

項目	單位	數量 (元)	單價(元)	金額(元)	說明
總 計				108,866,000	
新北市基隆河及新店溪高灘地景觀維護工作	年	1	24,500,000	24,500,000	計畫內容說明： 一、清潔維護： (一) 延續 107 年度維護面積約 342 公頃及新建設施範圍。 (二) 工作項目：新店溪、基隆河及景美溪之高灘地環境清潔維護、垃圾清潔清運、支援園區相關活動環境清潔維護工作、水域範圍清理工作與汛期期間園區環境清潔維護相關工作、景觀橋鋼構清潔。 二、植栽景觀： 工作項目：草皮修剪及新植、草花與喬灌木維護、修剪及新植等工作，與汛期期間高灘地植栽景觀維護相關工作。
新北市大漢溪及三峽河高灘地景觀維護工作	年	1	29,346,000	29,346,000	計畫內容說明： 一、清潔維護： (一) 延續 107 年度維護面積約 450 公頃及新建設施範圍。 (二) 工作項目：大漢溪及三峽河高灘地之高灘地環境清潔維護、垃圾清潔清運、支援園區相關活動環境清潔維護工作、水域範圍清理工作與汛期期間園區環境清潔維護相關工作、景觀橋鋼構清潔。 二、植栽景觀： 工作項目：草皮修剪及新植、草花與喬灌木維護、修剪及新植等工作，與汛期期間高灘地植栽景觀維護相關工作。

新北市二重疏洪道及淡水河畔高灘地景觀維護工作	年	1	27,820,000	27,820,000	計畫內容說明： 一、清潔維護： (一)延續 107 年度維護面積約 495 公頃及新建設施範圍。 (二)工作項目：二重疏洪道及淡水河左岸之高灘地環境清潔維護、垃圾清潔清運、支援園區相關活動環境清潔維護工作、水域範圍清理工作與汛期期間園區環境清潔維護相關工作。另亦協助辦理五股濕地環境清潔及植栽景觀維護工作。 二、植栽景觀： 工作項目：草皮修剪及新植、草花與喬灌木維護、修剪及新植等工作，與汛期期間高灘地植栽景觀維護相關工作。
新北市淡水八里地區河川高灘地景觀維護工作	年	1	27,200,000	27,200,000	計畫內容說明： 一、清潔維護： (一)延續 107 年度維護面積約 95 公頃及新建設施範圍。 (二)工作項目：淡水、八里地區之高灘地環境清潔維護、垃圾清潔清運、支援園區相關活動環境清潔維護工作、水域範圍清理工作與汛期期間園區環境清潔維護相關工作。 二、植栽景觀： 工作項目：草皮修剪及新植、草花與喬灌木維護、修剪及新植等工作，與汛期期間高灘地植栽景觀維護相關工作。

(2) 土木、水電設施維護經費

項目	單位	數量	單價(元)	金額(元)	說明
總 計				300,000,000	
水電第一區(基隆河及新店溪中正橋上游)維護修繕工程	處	1	18,400,000	18,400,000	工作項目： (1) 園區電器照明設備維護工作：照明設施(水銀燈、高壓鈉燈、複金屬燈)新增、照明設施維護、設施更換、故障排除、設施遷移等工作 (2) 園區用水設施及水電管線之新增、養護、更新、拆除維護工作 (3) 建置年代久遠或使用年現已屆之照明設備及管線更新。
水電第二區(新店溪中正橋下游及大漢溪右岸)維護修繕工程	處	1	13,500,000	13,500,000	工作項目： (1) 園區電器照明設備維護工作：照明設施(水銀燈、高壓鈉燈、複金屬燈)新增、照明設施維護、設施更換、故障排除、設施遷移等工作 (2) 園區用水設施及水電管線之新增、養護、更新、拆除維護工作 (3) 建置年代久遠或使用年現已屆之照明設備及管線更新。
水電第三區(大漢溪	處	1	19,000,000	19,000,000	工作項目： (1) 園區電器照明設備維護工作：照明設施(水銀

左岸及淡水河畔重陽橋至華江橋)維護修繕工程					燈、高壓鈉燈、複金屬燈)新增、照明設施維護、設施更換、故障排除、設施遷移等工作 (2) 園區用水設施及水電管線之新增、養護、更新、拆除維護工作 (3) 建置年代久遠或使用年現已屆之照明設備及管線更新。
水電第四區(二重疏洪道及淡水河畔重陽橋至出口堰)維護修繕工程	處	1	19,000,000	19,000,000	工作項目： (1) 園區電器照明設備維護工作：照明設施(水銀燈、高壓鈉燈、複金屬燈)新增、照明設施維護、設施更換、故障排除、設施遷移等工作 (2) 園區用水設施及水電管線之新增、養護、更新、拆除維護工作 (3) 建置年代久遠或使用年現已屆之照明設備及管線更新。
水電第五區(淡水河兩岸)維護修繕工程	處	1	12,500,000	12,500,000	工作項目： (1) 園區電器照明設備維護工作：照明設施(水銀燈、高壓鈉燈、複金屬燈)新增、照明設施維護、設施更換、故障排除、設施遷移等工作 (2) 園區用水設施及水電管線之新增、養護、更新、拆除維護工作 (3) 建置年代久遠或使用年現已屆之照明設備及管線更新。
土木設施第一區(基隆河及新店溪秀朗橋上游)維護修繕工程	處	1	20,200,000	20,200,000	工作項目： (1) 園區自行車道、休閒設施、運動設施、指標設施、防汛設施、管理安全設施新建、修繕、維護、更新工作。 a. 休閒設施：包含兒童遊戲區、溜滑梯、單槓、坐椅及遮雨棚等項目。 b. 運動設施：包含棒球場、籃球場、排球場、網球場及溜冰場等項目。 c. 管理安全設施：包含導向、警示、硬式阻隔設施及軟式阻隔設施等項目。 (2) 防汛期間工作項目為設施撤離、拆除復原及風災受損修復工作。 (3) 棧橋檢測、簡易修繕、例行性維護工作，包括：階梯改善、小面積防鏽塗漆、欄杆設施損壞修繕等。
土木設施第二區(新店溪秀朗橋下游)維護修繕工程	處	1	27,200,000	27,200,000	工作項目： (1) 園區自行車道、休閒設施、運動設施、指標設施、防汛設施、管理安全設施新建、修繕、維護、更新工作。 a. 休閒設施：包含兒童遊戲區、溜滑梯、單槓、坐椅及遮雨棚等項目。 b. 運動設施：包含棒球場、籃球場、排球場、網球場及溜冰場等項目。 c. 管理安全設施：包含導向、警示、硬式阻隔設施及軟式阻隔設施等項目。

					(2) 防汛期間工作項目為設施撤離、拆除復原及風災受損修復工作。 (3) 棧橋檢測、簡易修繕、例行性維護工作，包括：階梯改善、小面積防鏽塗漆、欄杆設施損壞修繕等。
土木設施 第三區(大漢溪、三峽河)維護修繕工程	處	1	38,800,000	38,800,000	工作項目： (1) 堤外便道、園區自行車道、休閒設施、運動設施、指標設施、防汛設施、管理安全設施新建、修繕、維護、更新工作。 a. 休閒設施：包含兒童遊戲區、溜滑梯、單槓、坐椅及遮雨棚等項目。 b. 運動設施：包含棒壘球場、籃球場、排球場、網球場及溜冰場等項目。 c. 管理安全設施：包含導向、警示、硬式阻隔設施及軟式阻隔設施等項目。 (2) 防汛期間工作項目為設施撤離、拆除復原及風災受損修復工作。 (3) 棧橋檢測、簡易修繕、例行性維護工作，包括：階梯改善、小面積防鏽塗漆、欄杆設施損壞修繕等。
土木設施 第四區(二重疏洪道)維護修繕工程	處	1	35,600,000	35,600,000	工作項目： (1) 園區自行車道、休閒設施、運動設施、指標設施、防汛設施、管理安全設施新建、修繕、維護、更新工作。 a. 休閒設施：包含兒童遊戲區、溜滑梯、單槓、坐椅及遮雨棚等項目。 b. 運動設施：包含棒壘球場、籃球場、網球場及溜冰場等項目。 c. 管理安全設施：包含導向、警示、硬式阻隔設施及軟式阻隔設施等項目。 (2) 防汛期間工作項目為設施撤離、拆除復原及風災受損修復工作。 (3) 棧橋檢測、簡易修繕、例行性維護工作，包括：階梯改善、小面積防鏽塗漆、欄杆設施損壞修繕等。
土木設施 第五區(淡水河畔)維護修繕工程	處	1	21,500,000	21,500,000	工作項目： (1) 園區自行車道、休閒設施、運動設施、指標設施、防汛設施、管理安全設施新建、修繕、維護、更新工作。 a. 休閒設施：包含兒童遊戲區、溜滑梯、單槓、坐椅及遮雨棚等項目。 b. 運動設施：包含籃球場、溜冰場等項目。 c. 管理安全設施：包含導向、警示、硬式阻隔設施及軟式阻隔設施等項目。 (2) 防汛期間工作項目為設施撤離、拆除復原及風災受損修復工作。 (3) 棧橋檢測、簡易修繕、例行性維護工作，包括：階梯改善、小面積防鏽塗漆、欄杆設施損壞修繕等。
土木設施	處	1	21,400,000	21,400,000	工作項目：

第六區(八里及淡水地區)維護修繕工程					<p>(1) 園區自行車道、休閒設施、運動設施、指標設施、防汛設施、管理安全設施新建、修繕、維護、更新工作。</p> <p>a. 休閒設施：包含兒童遊戲區、溜滑梯、單槓、坐椅及遮雨棚等項目。</p> <p>b. 運動設施：包含壘球場、籃球場、網球場等項目。</p> <p>c. 管理安全設施：包含導向、警示、硬式阻隔設施及軟式阻隔設施等項目。</p> <p>(2) 防汛期間工作項目為設施撤離、拆除復原及風災受損修復工作。</p> <p>(3) 棧橋檢測、簡易修繕、例行性維護工作，包括：階梯改善、小面積防鏽塗漆、欄杆設施損壞修繕等。</p>
新北市高灘地堤外路面改善工程	式	1	32,900,000	32,900,000	<p>工作項目： 堤外道路及自行車道瀝青混凝土鋪設。</p>
新北市高灘地橋樑及附屬設施修繕工程	式	1	12,800,000	12,800,000	<p>工作項目： 棧橋安全檢測、修繕、結構補強、防鏽塗漆、欄杆設施修繕等。</p>

附錄 1 生態檢核

一、生態關注區位圖

本計畫進行轄內相關水利工程之生態檢核機制實施，於計畫執行期間針對各項生態關注相關議題進行評估，並提出相關處理及改善作為。計畫範圍屬區域排水，長期肩負著排洪的主要任務，對生態環境的衝擊很難顧及，因此區域排水普遍有水質不佳、廊道不連續、生物多樣性低及棲地類型單調等特性。

區域排水跟民眾生活空間與生產活動交集廣泛，生態檢核後之配套措施若僅考量局部結構物改善的工程措施，恐無法滿足水陸空域各種生物生活史的多樣性需求，針對目前區域排水的自然環境，有必要針對計畫範圍之排水系統進行相關調查，以瞭解排水環境及生物相之特性，同時建立不同類型及規模之工程期所需進行之生態檢核準則。此報告主要從整個台灣區域(大尺度)與鄉鎮區域(中尺度)兩面向討論工程之生態敏感區，而施工地區周遭的小尺度敏感圖則須依在施工細部設計出來後再評估。

亮點營造工程案：

生態關注區域係指在工區周邊具有豐富生態資源或生態課題的範圍，生態專業人員應參考包含法定保護區、文獻紀錄、現場勘查結果等重要生態資訊，以圖面呈現工程影響範圍內生態敏感之環境區位，作為工程規劃設計之參考。從大、中尺度圖可知本施工地區鄰近沿海保護區，因此施工時，需特別注意工法及施工期間對自然區域棲地的破壞。青潭堰下游右側位置鄰近保安林，雖非直接為於範圍內，但於設計施工過程仍須考量對周遭環境之衝擊及影響。

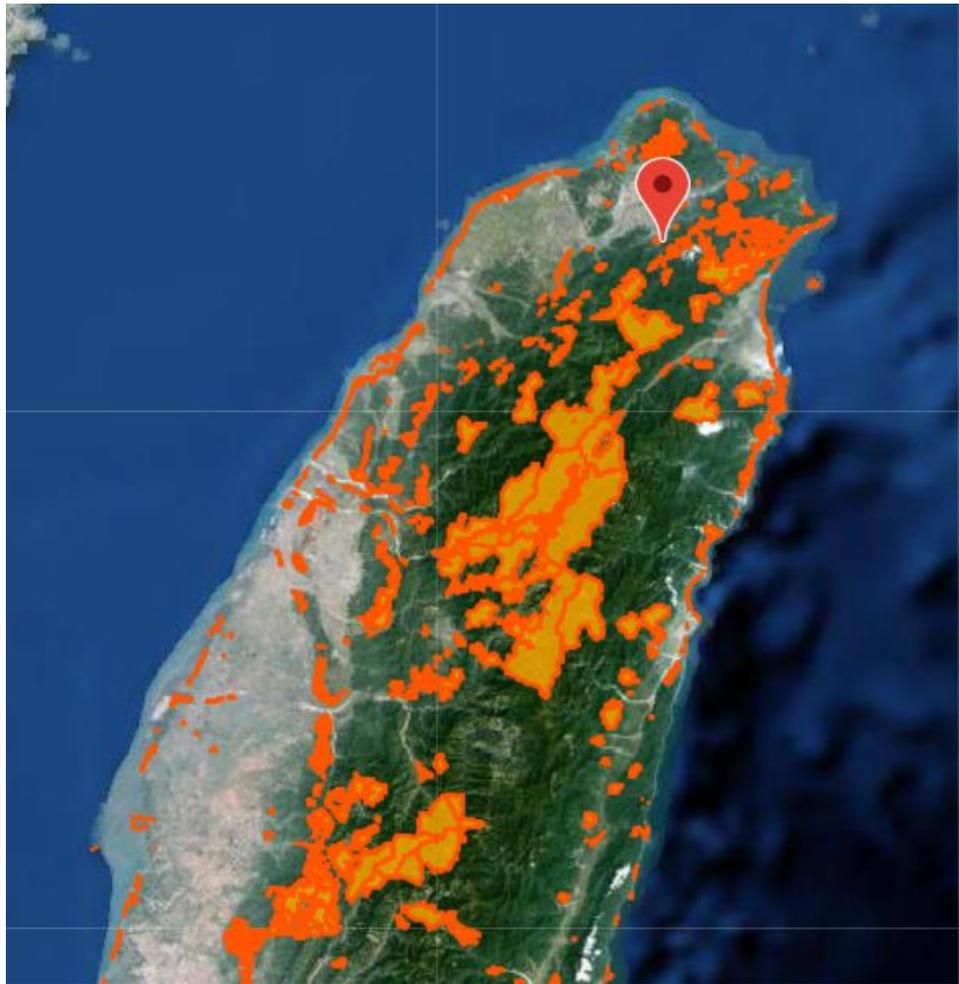


圖 16 大尺度生態敏感區圖



圖 17 中尺度生態敏感區圖



圖 18 生態關注區圖

水岸休憩廊道案：

水岸休憩廊道跟民眾生活及活動空間交集廣泛，生態檢核後之配套措施若僅考量局部結構物改善的工程措施，恐無法滿足水陸空域各種生物生活史的多樣性需求，針對目前的自然環境，有必要針對計畫範圍進行相關調查，以瞭解環境及生物相關之特性，同時建立不同類型及規模之工程期所需進行之生態檢核準則。此報告主要從整個台灣區域(大尺度)與鄉鎮區域(中尺度)兩面向討論工程之生態敏感區，而施工地區周遭的小尺度敏感圖則須依在施工細部設計出來後再評估，從大、中尺度圖可知本施工地區位於國家重要濕地中，因此施工時，需特別注意工法及施工期間對棲地的破壞和工程結束後對棲地的回復。



圖 19 大尺度生態敏感區圖

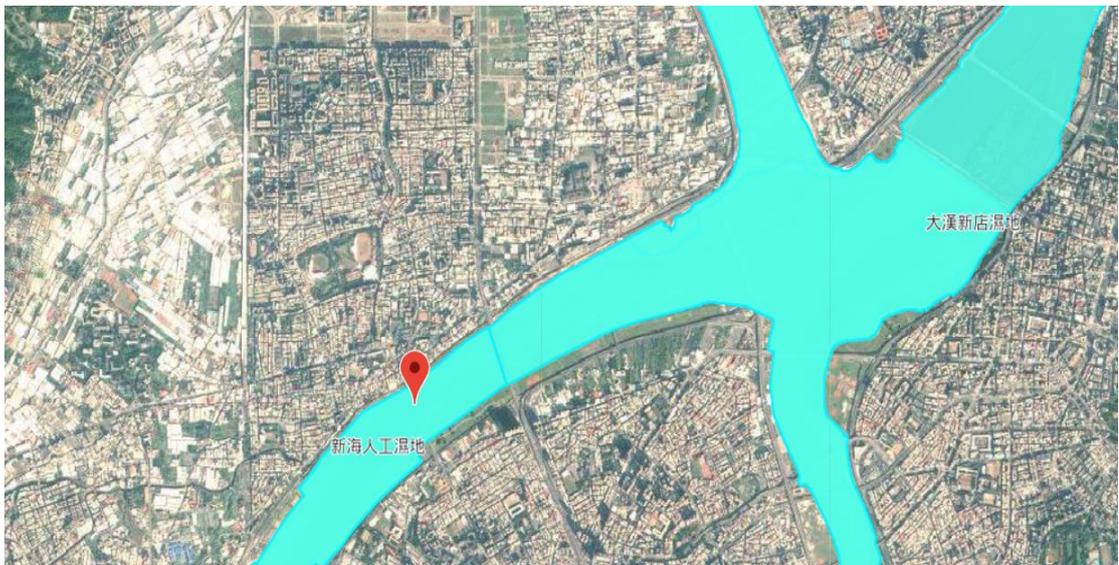


圖 20 中尺度生態敏感區圖

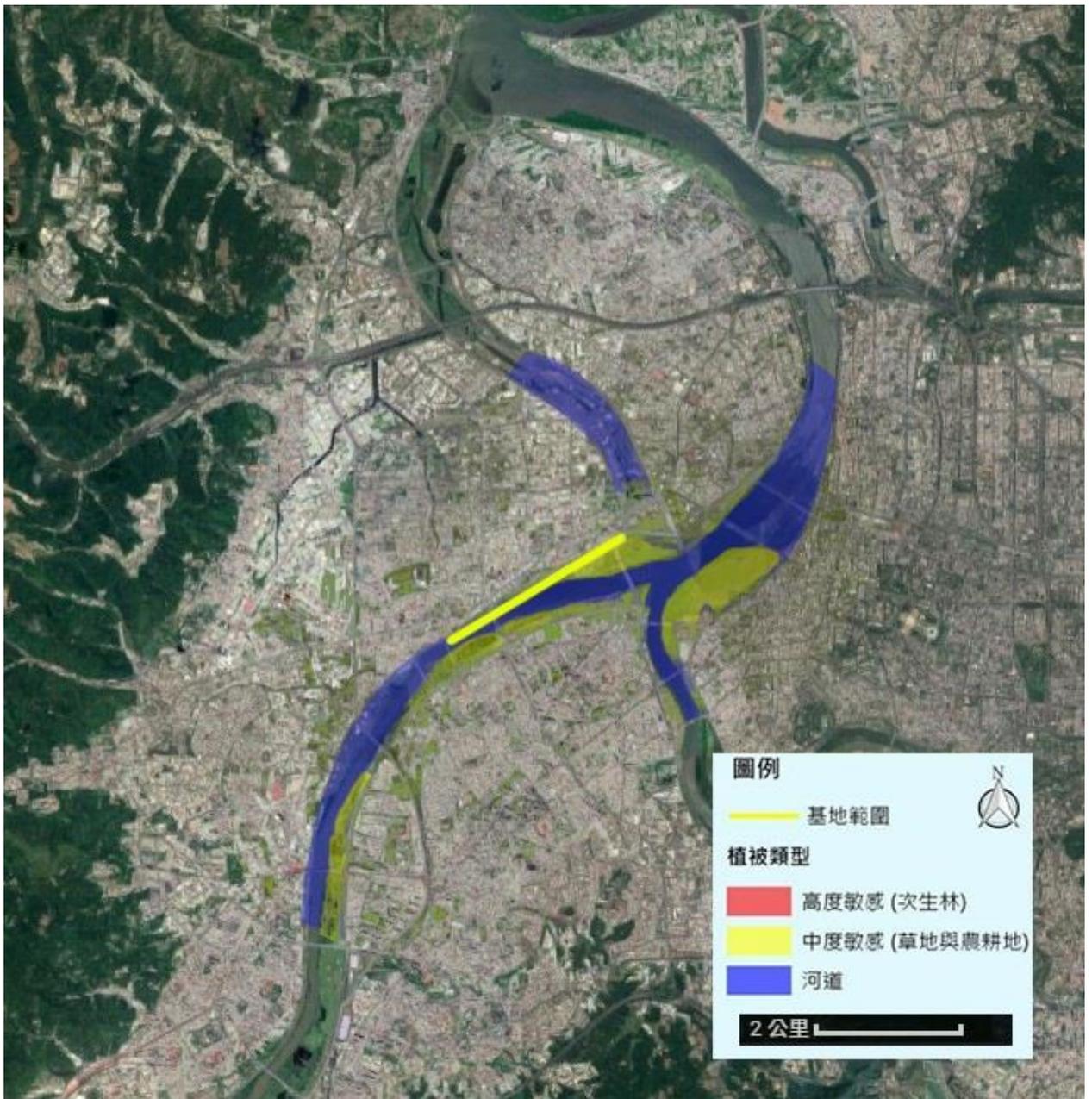


圖 21 生態關注區圖

世新三水門案：

河濱親水休憩步道跟民眾生活及活動空間交集廣泛，生態檢核後之配套措施若僅考量局部結構物改善的工程措施，恐無法滿足水陸空域各種生物生活史的多樣性需求，針對目前的自然環境，有必要針對計畫範圍進行相關調查，以瞭解環境及生物相關之特性，同時建立不同類型及規模之工程期所需進行之生態檢核準則。此報告主要從整個台灣區域(大尺度)與鄉鎮區域(中尺度)兩面向討論工程之生態敏感區，而施工地區周遭的小尺度敏感圖則須依在

施工細部設計出來後再評估，從大、中尺度圖可知本施工地區鄰近淡水河流域濕地，因此施工時，需特別注意工法及施工期間對棲地的破壞和工程結束後對棲地的回復。

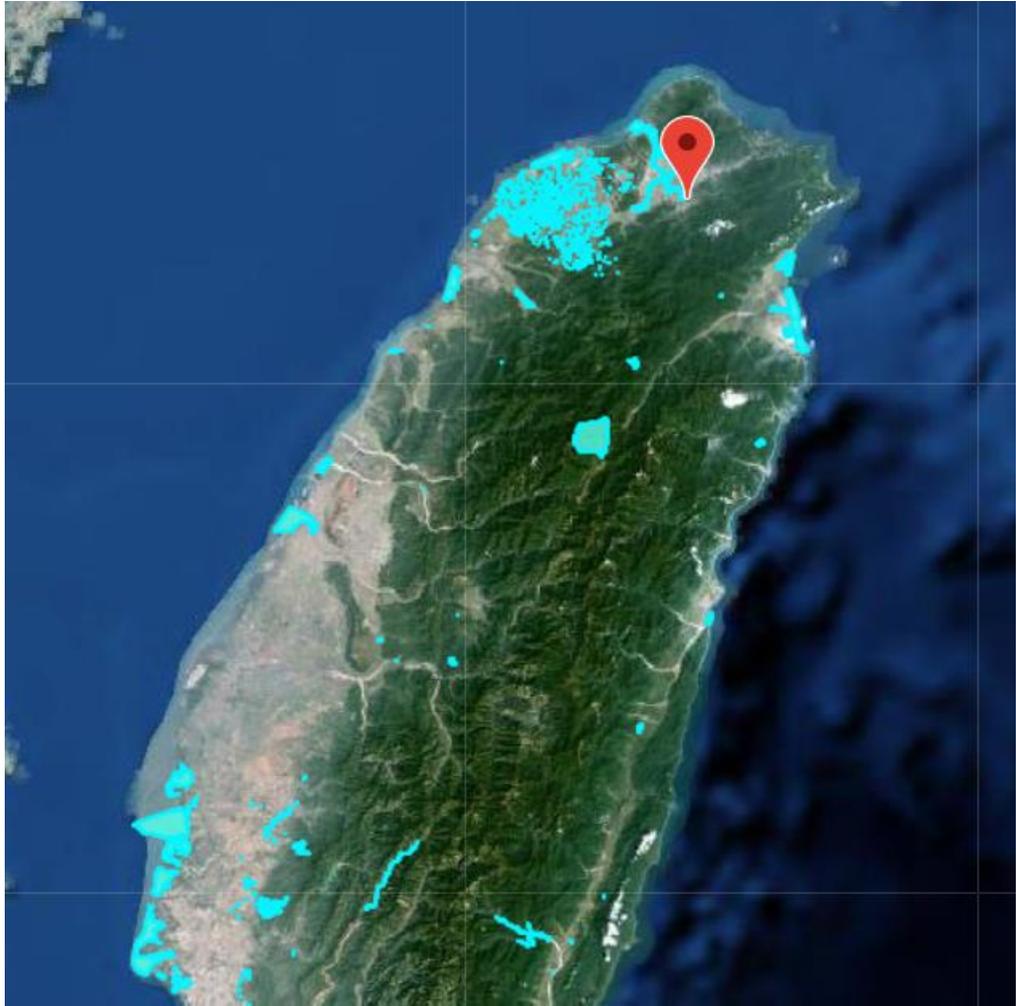


圖 22 大尺度生態敏感區圖

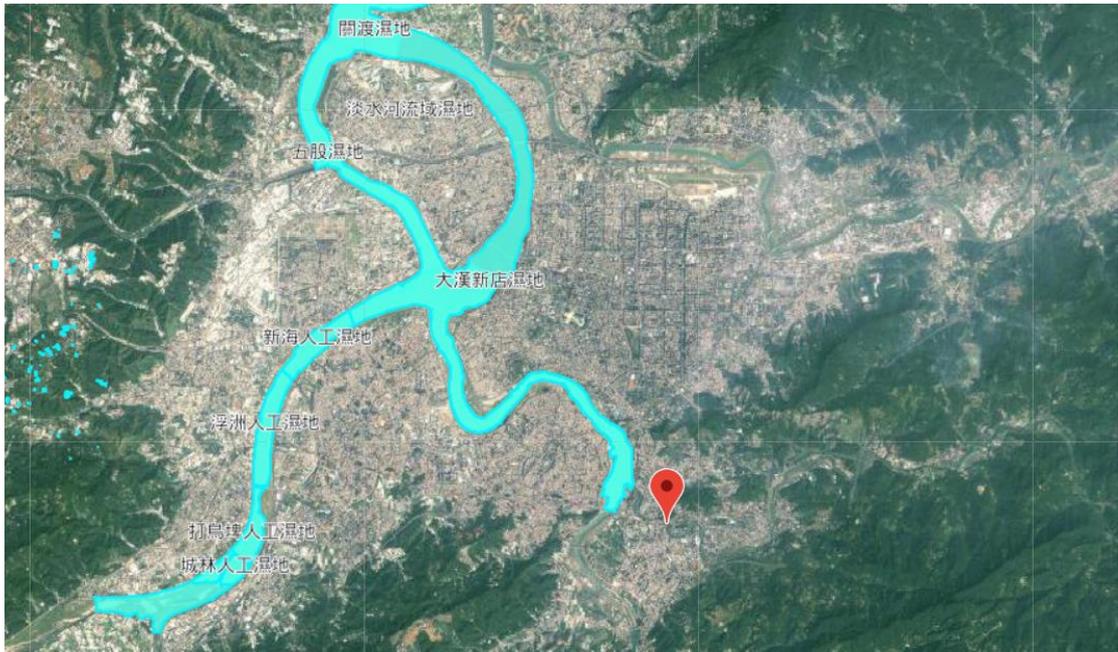


圖 23 中尺度生態敏感區圖

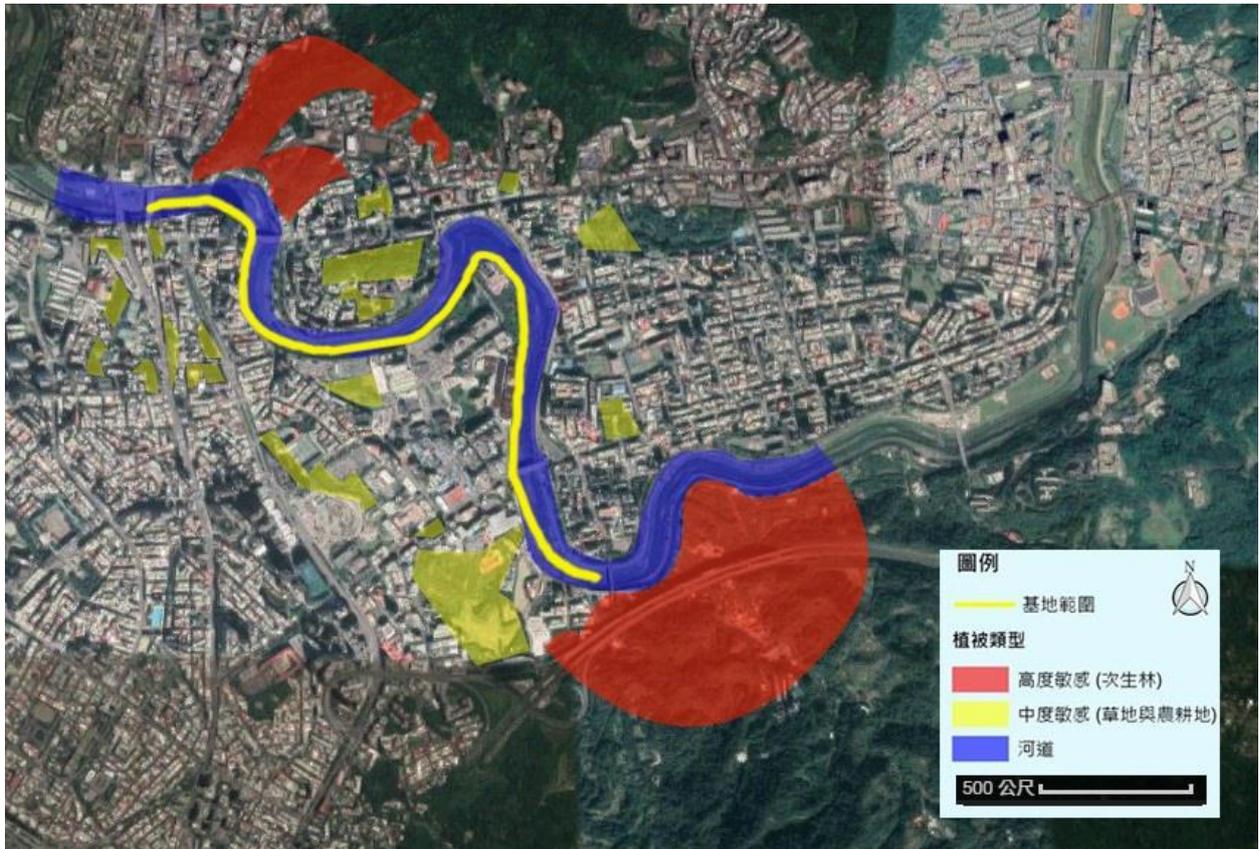


圖 24 生態關注區圖

獅子頭分案：

此報告主要從整個台灣區域(大尺度)與鄉鎮區域(中尺度)兩面向討論工程之生態敏感區，而施工地區周遭的小尺度敏感圖則須依在施工細部設計出來

後再評估，從大、中尺度圖可知本施工地區鄰近五股濕地，因此施工時，需特別注意工法及施工期間對濕地的棲地破壞。

由於本計畫經過套繪屬於淡水沿海保護區之邊界，因此計畫需進一步提出對生態影響之考量，如範圍內邊坡植生如喬木等需予與保留，若阻礙到視野或步道基礎施作處以修枝或就近移植為原則，需以降低對環境衝擊之施工工法施作、減少工程開發範圍為原則進行等。



圖 25 大尺度生態敏感區圖



圖 26 中尺度生態敏感區圖



圖 27 生態關注區圖

二、 生態議題分析

亮點營造工程案：

本案範圍為新店溪青潭堰下游右側，為已完工之碧潭堰上游至烏來沿線亮點營造工程(第1期)之第2標延伸200公尺至晨泳平台。青潭堰是臺灣的一座水壩，位於新北市新店區的淡水河支流新店溪上，即台灣電力公司粗坑電廠下游800公尺處。主要功能為公共給水，原水送長興、公館淨水場處理後，提供大台北地區每日約115萬立方公尺的家用及公共給水。另外功能則是調節粗坑電廠發電尾水。早期台北市民生用水水源新店溪之原取水口位於公館的自來水園區，後來取水口改至上游的新店青潭堰，與直潭壩同為大台北地區公共用水取水處。

依據全國環境水質網顯示，碧潭堰附近之碧潭吊橋測站其水體分類等級為乙級，表示該區域水質氫離子濃度指數為6.0-9.0，溶氧量為5.5mg/L以上，生化需氧量2mg/L以下，懸浮固體25mg/L以下，大腸桿菌群5000CFU/100mL以下，氨氮0.3mg/L以下及總磷0.05mg/L以下。2007-2017年間水質分析結果如下表，以河川污染程度指標(RPI)分析結果，碧潭吊橋測站之水質近十年來均屬未(稍)受污染程度。

另依據「碧潭堰拆除、重建、修復暨水域環境營造之可行性評估期中報告(定稿本)」，針對各方案之河防安全、輸砂能力、生態環境、操作營運、維護管理、觀光效益及工程經費等項目進行分析比較，結果皆顯示各方案均未達實施環境影響評估標準。

表 13 水質分析結果

項目	測站：碧潭吊橋					水體分類等級：乙				
	106/9/6	105/9/6	104/9/3	103/9/3	102/9/15	101/9/4	100/9/6	99/9/4	98/9/2	97/9/4
氣溫(°C)	32.6	30.8	33.8	30.8	32.2	30.2	28.2	31.2	30.9	31.7
水溫(°C)	26.3	26.1	26.2	28	29.1	25.4	23.9	28	27.7	27.4
酸鹼值	7.5	7.4	7.4	7.7	7.2	7.6	7.5	7.2	7.6	7.3
導電度 ($\mu\text{mho}/\text{cm}25^\circ\text{C}$)	91	120	98	104	109	109	101	154	132	124
溶氧(mg/L)	8.2	7.6	8.8	8.6	8	9.1	8.8	6.9	7.9	7.6
溶氧飽和度(%)	102.7	94.7	109.9	110.6	104.5	109.9	105.5	88.8	100.8	96.6
生化需氧量 (mg/L)	1.6	<1.0	<1.0	1.6	1.3	<1.0	<1.0	1	<1.0	<1.0
化學需氧量 (mg/L)	4.5	<4.0	7.9	7.9	6.7	<4.0	<4.0	<4.0	<4.0	6.3
懸浮固體 (mg/L)	40.6	7.2	3.6	4.5	1.4	26.2	43.1	8.6	16.1	3.9
大腸桿菌群 (CFU/100mL)	2200	2500	2200	9000	140	600	2800	150000	1300	15
氨氮(mg/L)	0.01	0.05	0.03	<0.01	<0.01	<0.01	0.02	0.11	0.05	0.09
總磷(mg/L)	0.071	0.03	--	0.097	0.024	0.086	0.045	0.107	0.04	0.13
河川污染指數 RPI	1.5	1	1	1	1	1.5	1.5	1	1	1
污染程度	未(稍) 受污染	未(稍) 受污染	未(稍) 受污染	未(稍) 受污染	未(稍)受 污染	未(稍) 受污染	未(稍) 受污染	未(稍) 受污染	未(稍) 受污染	未(稍) 受污染

資料來源：全國環境水質監測資訊網



圖 28 環境現況紀錄照

水岸休憩廊道案：

計畫地區位於大漢溪左岸新海橋下周邊腹地，自新海橋上游 500 公尺的灘地區域。大漢溪河長 135 公里，流域面積 1,163 平方公里，涵蓋新北市、桃園縣、新竹縣，以及宜蘭縣的一小部分。其源流塔克金溪，位於新竹縣尖石

鄉境內，經司馬庫斯、鎮西堡、新光，在秀巒與薩克亞金溪(白石溪)會合，改稱馬里闊丸溪(玉峰溪)，至桃園縣復興鄉下巴陵與另一大支流三光溪會合後，始稱為大漢溪，左右堤岸與新北市樹林區、新莊區、土城區、板橋區相鄰，最後於板橋江子翠與新店溪匯入淡水河。

本計畫依據「水利工程生態檢核評估表」(詳附件)與「水利工程快速生態檢核自評表」(詳附件)進行現場勘查，並藉由勘查過程中，善用及尊重地方知識，透過訪談當地居民瞭解當地對環境的知識、文化、人文及土地倫理，除補充鄰近生態資訊，為尊重當地文化，可將相關物種列為關注物種，或將特殊區域列為重要生物棲地或生態敏感區域。

表 14 生態調查成果表

調查項目		調查成果概要
陸域	植物	木本植物主要為：九丁榕、九芎、小葉欖仁樹、山黃麻、水柳、臺灣樂樹、正榕、阿勃勒、苦楝、島榕、無患子等數十種。
		藤本植物主要為：掌葉牽牛、葎草、三角葉西番蓮、台灣何首烏、串鼻龍、漢氏山葡萄、雞屎藤等數十種。
		草本植物主要包括：大花咸豐草(菊科)、掃帚菊(菊科)、山蘇花(鐵角蕨科)、兩耳草(紫草科)、牧草(禾本科)、五節芒(禾本科)、南美蟛蜞菊(菊科)等數十種。
	哺乳類	哺乳類 2 目 2 科 3 種，分別為小黃腹鼠、褐鼠及臭鼩。
	鳥類	新店溪流域大多數鳥類分佈於之次生林、灌木叢和草原，優勢種為家八哥，其次為野鴿、白頭翁及綠繡眼等。水域涉禽優勢種為夜鷺與小白鷺，主要在水域附近活動。
兩棲爬蟲類	兩棲爬蟲類分佈於人工種植草地、多年生草本植物與灌木叢，常見盤古蟾蜍、翡翠樹蛙、小雨蛙、斯文豪氏攀蜥、龜殼花及雨傘節。	
水域	魚類	新店溪碧潭堰上游環境未受大規模破壞，含多數原生淡水魚，如：粗首鱸、台灣石賓(台灣特種)及明潭吻蝦虎…等。
		新店溪碧潭堰下游以吳郭魚為大宗，但是近年來原生魚類的數量越來越多，連洄游的日本禿頭鯊(日本瓢鰭鰕虎)、香魚都已經可以發現其蹤跡。
	蝦蟹類	主要為日本沼蝦、粗糙沼蝦、臺灣沼蝦與合浦絨螯蟹(原稱日本絨螯蟹)，調查到之蝦蟹類為全省常見之物種，尚無發現任何稀特有及保育類物種。
水生昆蟲	水生昆蟲 7 目 15 科，其中蜉蝣目 6 科，雙翅目 3 科，鞘翅目 2 科，禿翅目、蜻蛉目、廣翅目、半翅目皆 1 科。在數量上，以蜉蝣目最為優勢，其次雙翅目。調查所得之水生昆蟲以水域演替先驅物種(如搖蚊科、四節蜉蝣科等)，亞極相物種(如扁蜉蝣科)為主，極相物種(如長角泥蟲科)很少。	

水岸休憩廊道案：

新海橋下方即是新海第一期人工濕地，利用高灘地建造自然生態淨水系統，達到降低排入河川污染物之目的。周圍大多種植大安水蓼衣、蘆葦、香蒲和維管束植物等，開放水域水體表層則是浮游生物聚集，水面下則是鯉魚、鯽魚、吳郭魚等大型魚種。



圖 29 環境現況紀錄照

世新三水門案：

本計畫地區位於景美溪沿岸，計畫範圍屬已開發利用區域，由於近年來大型造鎮社區的大量開發，已成為臺北南側郊區主要的新興住宅區。本計畫範圍周邊河濱多為人工堤防與水泥設施，隙縫及低灘地生長有草本植物或灌叢，既有步道側植被多為草生地與人工綠美化植栽，鳥類多為河域活動之水鳥與岸鳥，整體而言並無保育類物種分布，魚類方面，主要以泥鰍、鯉魚、琵琶鼠與吳郭魚等魚種為主，且愈接近下游外來種愈優勢，原生種較少。

本計畫依據「水利工程生態檢核評估表」(詳附件)進行現場勘查，並藉由勘查過程中，善用及尊重地方知識，透過訪談當地居民瞭解當地對環境的知識、文化、人文及土地倫理，除補充鄰近生態資訊，為尊重當地文化，可將相關物種列為關注物種，或將特殊區域列為重要生物棲地或生態敏感區域。

景美溪兩側沿岸多為已開發住宅聚落環境，野生動物資源並不豐富，魚類方面，琵琶鼠與吳郭魚等外來種最為常見；河濱多為人工堤防與水泥設施，隙縫及低灘地生長有草本植物或灌叢；水質方面，依目前環保署所公告(水污染防治法)陸域地面水體分級標準分成甲類~戊類，共五種水體分級標準，本案範圍為丙類水體，適用於三級公共用水、二級水產用水、一級工業用水、灌溉用水及環境保育，需經特殊處理方可供公共給水之水源。



圖 30 環境現況紀錄照

獅子頭分案：

本計畫範圍位於淡水河左岸高灘地旁邊坡，邊坡上以如血桐、構樹與山

黃麻等先驅性木本植物及姑婆芋或其他草本植物為主。

由於位處於淡水河、基隆河匯流處並鄰近兩重要濕地，五股溼地及關渡濕地，使得周遭生態更加豐富。淡水河流域泥灘地與高灘地多為候鳥冬季過境之棲息地與其他沼澤類生物之棲地，生物物種群像多樣化，其中有許多稀有種生物、瀕臨絕種生物與保育物種，鳥類有遊隼、紅尾伯勞、臺灣藍鵲、野鴉、魚鷹、黑鳶、東方蜂鷹、松雀鷹、鳳頭蒼、鷹彩鷗、八哥等；無脊椎動物為四斑細蟪等。

臺灣特有種植物有八芝蘭竹、水柳、山芙蓉、烏來柯、臺灣山香圓等共 18 種，河岸泥沼濕地上，往下游水筆仔優勢，越往上游則蘆葦、單葉鹹草優勢；河階自生木本主要以山黃麻、構樹、血桐、烏白、小葉桑、苦楝、水黃皮、茄苳等陽性次生樹種為主；河階邊坡護坡以水柳、五節芒、濱芒與象草為主。

本計畫範圍鄰近關渡大橋測站，由監測結果可知，除部分時段溶氧量無法符合丁類水體水質標準外，其餘測項皆可符合法規限值。另就河川汙染指數而言，關渡大橋測站大致屬中度汙染。

採樣日期	河川 汙染 指數	水溫	酸鹼 值	導電度	溶氧 (電極 法)	溶氧 飽和 度	生化 需氧 量	化學 需氧 量	懸浮 固體	大腸 桿菌群	氨氮	總磷
		°C		$\mu\text{mho/cm}$ 25°C	mg/L	%	mg/L	mg/L	mg/L	CFU/100mL	mg/L	mg/L
2018/6/6	5	26.8	7.09	7150	1.1	14.6	1.2	10.8	23.7	21000	2.06	--
2018/5/7	3.5	22	7.03	4370	2	23.6	1.9	7.7	15	37000	1.67	--
2018/4/9	4.5	23.7	7.16	15200	2	25.6	1.3	13.3	15.4	22000	3.33	0.183
2018/2/12	3.5	20.1	7.18	10600	2.4	27.4	1.2	4.2	14	25000	2.33	--
2018/3/7	2.8	19.2	7.24	9340	5	54.8	2.1	11.1	10.6	6600	1.71	--
2018/1/8	2.8	19.6	7.05	1130	4.9	53.2	2.4	15.2	8.9	38000	1.14	0.108
2018/12/6	3.5	22.8	7.24	9140	3.2	37.8	<1.0	7.6	9.5	6100	2.98	--
2018/11/8	3.5	23.7	7.22	1200	3.4	39.6	<1.0	9.7	14.4	4400	1.57	--
2018/10/2	3.3	23.5	7.14	458	5.5	63.6	1.4	12.4	33.7	49000	1.02	0.213
2018/9/4	3.5	29.1	7.28	7880	2.5	33.3	2	9.7	15.2	11000	1.47	--
2018/8/3	4.5	31.3	7.21	18700	1.8	26.4	1.6	9.7	10	8500	2.29	--
2018/7/3	4	29.7	7.2	17300	2.9	40.6	3.8	15	16.3	6600	2.92	0.102

本計畫依據「水利工程生態檢核評估表」(詳附件)進行現場勘查，並藉由勘查過程中，善用及尊重地方知識，透過訪談當地居民瞭解當地對環境的知識、文化、人文及土地倫理，除補充鄰近生態資訊，為尊重當地文化，可將相關物種列為關注物種，或將特殊區域列為重要生物棲地或生態敏感區域。

本計畫範圍位於新北市五股區淡水河左岸高灘地旁，鄰近五股釣魚平台之一處高起平台空地，長度約 160m；與自行車道高差約 5m。

以乾砌石邊坡，並由喬木及草花所組成水岸。現場水路水體流動緩慢，周遭有廢水排入導致整體水體較為污濁，魚類僅觀察到外來種吳郭魚、琵琶鼠等。



圖 31 環境現況紀錄照

三、 生態保育措施

工程方案及生態保育對策應就工程必要性、安全性及生態議題之重要性、回復可能性，相互考量研討。基本設計審查時須著重於評估設計方案是否符合生態保育原則，以及對生態保全對象之迴避與保護措施。

藉由生態調查及評析之結果，針對工程可能對生態環境造成之影響與衝擊，減輕策略包含以下四種：迴避、縮小、減輕與補償，並應依循該順序考量與實施，提供規劃與營運管理階段使用，以減輕工程對生態不利之影響。因此，工程配置及施工應優先考量是否可以迴避生態保全對象或重要棲地，若無法完全避免干擾，則應評估縮小影響範圍、減輕永久性負面效應，針對受工程干擾的環境，應積極研究原地或異地補償等策略，往零損失目標趨近。

亮點營造工程案：

新店溪上游在生態環境上，未受大規模破壞，因而保有豐富的生物多樣性，多數位處於生態環境開發較低地區，因此需針對河川之自然環境及生態現況予以考量，以營造河川自然生態為目標，並確保施工過程減輕對生態環境之衝擊。

生態保育措施研擬

迴避：

- 建議保留河道底床水生植物，以利水生生物棲息。
- 施工便道明確標示勿進入生態敏感圖標註為紅色區域。
- 保留溪流自然坡岸與植被不施作護岸。
- 保留全段或部分自然溪段不施作干擾。

縮小：

- 建議縮小工程量體規模，保留無災害或治理需求的植生區域。
- 施工階段不另開便道。
- 減少固床工設計數量與規模。

減輕：

- 調整工程量體位置，減少工程對植生區域之擾動。
- 保留部分溪床塊石於溪床，不全數移除。
- 設計營造人工水生生物棲息空間。
- 保留部分溪床塊石於溪床，不全數移除。

補償：

- 移植附近原生適生潛勢小苗至裸露地或回填區。
- 完工後翻鬆施工便道與裸露地土壤，有利植被生長恢復。
- 栽植當地既有喬木與草種。

水岸休憩廊道案：

新北市政府高灘地工程管理處針對二重環狀線以及大漢溪流域的休憩廊道重新檢視，於現況環境允許之前提下，主要道路以提供 4 公尺寬之雙向自行車道為本案目標，如有現況條件或地形限制下，建議至少需有雙向共 3 公尺寬或以 2+2 公尺之道路，以提升水岸舒適、安全的遊憩品質，得到降低污染、疏解交通、促進身心健康的多重效益。最終有效串聯新北市內既有之休憩廊道，形塑區域性路網，結合沿線自然與人文景觀據點，設計半日或一日遊程之自行車旅遊路線，提供民眾另一種休憩旅遊選擇。

大漢溪左岸新海橋至三重環保公園間水岸休憩廊道之生態保育措施研擬

迴避：

- 建議施工便道明確標示勿進入生態敏感圖。
- 建議避免干擾工程範圍外濱溪植被帶、樹木與樹島。

縮小：

- 建議縮小工程量體規模，保留無災害或治理需求的植生區域。
- 建議避免大樹基部鋪設水泥，造成樹木死亡。

減輕：

- 建議調整施工便道路線，利用既有道路或農路，避免設置於自然植被區域，或減少工程對植生區域之擾動。
- 建議限制開挖範圍並明顯標示，減少整地開挖與清坡面積。

補償：

- 建議栽植杜英、茄苳、青剛櫟等常見植物，吸引鳥類。

建議灑播原生適生，或是低入侵性草種。

世新三水門案：

新北市歷年持續規劃完善的自行車路線，串聯著名風景名勝、老街、古蹟，同時設有多處租借站、維修點，打造新北市成為便利自由、暢行無阻的鐵馬御風新城市。滿足沿線居民潛在使用需求，計畫範圍緊鄰景美及新店市區，居住人口眾多，可推斷河濱空間潛在使用量相當可觀，且據觀察目前河濱步道已有相當的民眾前往散步利用，讓景美溪高灘地真正成為居民的後花園。且經評估，目前方案採用工法技術純熟，故完工後能有效提升高灘地遊憩服務品質，對政府市民而言應可達成雙贏局面。

景美溪世新三水門至台北一壽橋親水廊道再造(第二期)之生態保育措施研擬

迴避：

- 建議保留溪流自然坡岸與植被不施作護岸。
- 建議避免干擾工程範圍外濱溪植被帶、樹木與樹島。

縮小：

- 建議縮小工程量體規模，保留無災害或治理需求的植生區域。
- 建議保留部分溪流自然緩坡與植被不施作護岸避。

減輕：

- 建議調整施工便道路線，利用既有道路或農路，避免設置於自然植被區

域，或減少工程對植生區域之擾動。

- 建議護岸採用有助濱溪植被生長之工法，如：RC 枝幹式砌石工法、砌石、打樁編柵、堆疊式箱籠、蜂巢圍束網格堆疊式護岸、活樁插枝等。

補償：

- 建議護岸或裸露地阡插萌芽樁。
- 建議栽植當地原生喬木與草種。

獅子頭分案：

五股獅子頭觀景平台第一期工程已於民國 106 年 10 月完工，本計畫為銜接獅子頭觀景平台及鄰近社區，提供附近居民及遊客更舒適的賞景空間及安全的行走空間預計於原邊坡上設置步道串聯及周邊景觀綠美化並增設休憩及解說設施。

獅子頭水岸之生態保育措施研擬

迴避：

- 建議保留河道底床水生植物，以利水生生物棲息。
- 建議避免施工便道沿兩側坡岸縱向佈設，移除濱溪植被帶。
- 保留全段或部分自然溪段不施作干擾。
- 施工便道明確標示勿進入生態敏感圖標註為紅色區域。

縮小：

- 建議縮小工程量體規模，保留無災害或治理需求的植生區域。
- 施工階段不另開便道。
- 調整工程量體規模或位置，縮小工程量體及河道施作範圍，避免施工時堆放土砂與受機具干擾，保留重要溪段的水域棲地與底質。

減輕：

- 調整土方與機具堆置區位置，利用裸露地或敏感度較低之區域，避免開挖植生區域，或減少工程對植生區域之擾動。

- 設計營造人工水生生物棲息空間。

補償：

- 建議在兩岸旁設置綠帶，栽種原生種或吸附味道的植物。
- 完工後翻鬆施工便道與裸露地土壤，有利植被生長恢復。
- 加強前期工程裸露地之植生復育。

表 15 公共工程生態檢核自評表

工程基本資料	計畫及工程名稱	大漢溪左岸新海橋至三重環保公園間 水岸休憩廊道		設計單位	
	工程期程			監造廠商	
	主辦機關	新北市政府水利局		營造廠商	
	基地位置			工程預算/ 經費(千元)	20,000
	工程目的	大漢溪左岸新莊及三重地區河濱公園休憩廊道景觀再造，提升灘地空間使用多樣性，增加整體使用率，並藉由探討現況使用狀況與活動分區，進行調整改善與美化，減少各個活動間產生的衝突，並且型塑特色景觀，吸引更多觀光人潮。			
	工程類型	<input type="checkbox"/> 交通、 <input type="checkbox"/> 港灣、 <input type="checkbox"/> 水利、 <input type="checkbox"/> 環保、 <input type="checkbox"/> 水土保持、 <input checked="" type="checkbox"/> 景觀、 <input checked="" type="checkbox"/> 步道、 <input type="checkbox"/> 其他			
	工程概要	景觀再造，提升灘地空間使用多樣性，增加整體使用率，並探討現況使用狀況與活動分區，進行調整改善與美化。			
預期效益	打造新北市知名新觀光景點，本計畫鄰新莊老街，於老街周邊河濱公園推動親水休憩廊道及景點再造工程，可將水岸空間延伸至觀光區及知名老街，有效平衡城鄉差距，促進區域觀光發展。				
階段	檢核項目	評估內容	檢核事項		
工程計畫核定階段	一、專業參與	生態背景人員	是否有生態背景人員參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否		
	二、生態資料蒐集調查	地理位置	區位： <input checked="" type="checkbox"/> 法定自然保護區 <input type="checkbox"/> 一般區 (法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區…等。)		
		關注物種及重要棲地	1. 是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否 2. 工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否		

階段	檢核項目	評估內容	檢核事項
工程計畫核定階段	三、生態保育原則	方案評估	是否有評估生態、環境、安全、經濟及社會等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
		採用策略	針對關注物種及重要生物棲地，是否採取迴避、縮小、減輕或補償策略，減少工程影響範圍？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
		經費編列	是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	四、民眾參與	現場勘查	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理現場勘查，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	五、資訊公開	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
規劃階段	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	二、基本資料蒐集調查	生態環境及議題	1. 是否具體調查掌握自然及生態環境資料？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 2. 是否確認工程範圍及週邊環境之生態議題與生態保全對象？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	三、生態保育對策	調查評析、生態保育方案	是否根據生態調查評析結果，研擬符合迴避、縮小、減輕及補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	四、民眾參與	規劃說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐整合並溝通相關意見？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	五、資訊公開	規劃資訊公開	是否主動將規劃內容之資訊公開？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
設計階段	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	二、設計成果	生態保育措施及工程方案	是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員之意見往復確認可行性後，完成細部設計。 <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	三、資訊公開	設計資訊公開	是否主動將生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開？ <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否

階段	檢核項目	評估內容	檢核事項
施工階段	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程背景之跨領域工作團隊? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	二、生態保育措施	施工廠商	1. 是否辦理施工人員及生態背景人員現場勘查，確認施工廠商清楚瞭解生態保全對象位置? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 2. 是否擬定施工前環境保護教育訓練計畫，並將生態保育措施納入宣導。 <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
		施工計畫書	施工計畫書是否納入生態保育措施，說明施工擾動範圍，並以圖面呈現與生態保全對象之相對應位置。 <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
		生態保育品質管理措施	1. 履約文件是否有將生態保育措施納入自主檢查? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 2. 是否擬定工地環境生態自主檢查及異常情況處理計畫? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 3. 施工是否確實依核定之生態保育措施執行，並於施工過程中注意對生態之影響，以確認生態保育成效? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 4. 施工生態保育執行狀況是否納入工程督導? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	三、民眾參與	施工說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理施工說明會，蒐集整合並溝通相關意見? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	四、資訊公開	施工資訊公開	是否主動將施工相關計畫內容之資訊公開? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
維護管理階段	一、生態效益	生態效益評估	是否於維護管理期間，定期視需要監測評估範圍之棲地品質並分析生態課題，確認生態保全對象狀況，分析工程生態保育措施執行成效? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	二、資訊公開	監測、評估資訊公開	是否主動將監測追蹤結果、生態效益評估報告等資訊公開? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否

表 16 公共工程生態檢核自評表

工程基本資料	計畫及工程名稱	五股獅子頭水岸環境景觀再造工程		設計單位	
	工程期程			監造廠商	
	主辦機關	新北市政府水利局		營造廠商	
	基地位置			工程預算/經費(千元)	17,500
	工程目的	五股獅子頭觀景平台第一期工程已於民國 106 年 10 月完工，本計畫為銜接獅子頭觀景平台及鄰近社區。			
	工程類型	<input type="checkbox"/> 交通、 <input type="checkbox"/> 港灣、 <input type="checkbox"/> 水利、 <input type="checkbox"/> 環保、 <input type="checkbox"/> 水土保持、 <input checked="" type="checkbox"/> 景觀、 <input checked="" type="checkbox"/> 步道、 <input type="checkbox"/> 其他			
	工程概要	(1)建構眺景平台，觀賞河畔風情的絕佳視野 (2)重整環境，提供休閒活動空間 (3)結合自行車道，打造新節點			
預期效益	提供附近居民及遊客更舒適的賞景空間及安全的行走空間預計於原邊坡上設置步道串聯及周邊景觀綠美化並增設休憩及解說設施，將淡水河畔的觀景路線串聯起來。				
階段	檢核項目	評估內容	檢核事項		
工程計畫核定階段	一、專業參與	生態背景人員	是否有生態背景人員參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否		
	二、生態資料蒐集調查	地理位置	區位： <input checked="" type="checkbox"/> 法定自然保護區 <input type="checkbox"/> 一般區 (法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區…等。)		
		關注物種及重要棲地	1. 是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否 2. 工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否		

階段	檢核項目	評估內容	檢核事項
工程計畫核定階段	三、生態保育原則	方案評估	是否有評估生態、環境、安全、經濟及社會等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
		採用策略	針對關注物種及重要生物棲地，是否採取迴避、縮小、減輕或補償策略，減少工程影響範圍？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
		經費編列	是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	四、民眾參與	現場勘查	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理現場勘查，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	五、資訊公開	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
規劃階段	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	二、基本資料蒐集調查	生態環境及議題	1. 是否具體調查掌握自然及生態環境資料？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 2. 是否確認工程範圍及週邊環境之生態議題與生態保全對象？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	三、生態保育對策	調查評析、生態保育方案	是否根據生態調查評析結果，研擬符合迴避、縮小、減輕及補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	四、民眾參與	規劃說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐整合並溝通相關意見？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	五、資訊公開	規劃資訊公開	是否主動將規劃內容之資訊公開？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
設計階段	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	二、設計成果	生態保育措施及工程方案	是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員之意見往復確認可行性後，完成細部設計。 <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	三、資訊公開	設計資訊公開	是否主動將生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開？ <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否

階段	檢核項目	評估內容	檢核事項
施工階段	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程背景之跨領域工作團隊? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	二、生態保育措施	施工廠商	1. 是否辦理施工人員及生態背景人員現場勘查，確認施工廠商清楚瞭解生態保全對象位置? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 2. 是否擬定施工前環境保護教育訓練計畫，並將生態保育措施納入宣導。 <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
		施工計畫書	施工計畫書是否納入生態保育措施，說明施工擾動範圍，並以圖面呈現與生態保全對象之相對應位置。 <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
		生態保育品質管理措施	1. 履約文件是否有將生態保育措施納入自主檢查? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 2. 是否擬定工地環境生態自主檢查及異常情況處理計畫? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 3. 施工是否確實依核定之生態保育措施執行，並於施工過程中注意對生態之影響，以確認生態保育成效? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 4. 施工生態保育執行狀況是否納入工程督導? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	三、民眾參與	施工說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理施工說明會，蒐集整合並溝通相關意見? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
四、資訊公開	施工資訊公開	是否主動將施工相關計畫內容之資訊公開? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	
維護管理階段	一、生態效益	生態效益評估	是否於維護管理期間，定期視需要監測評估範圍之棲地品質並分析生態課題，確認生態保全對象狀況，分析工程生態保育措施執行成效? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	二、資訊公開	監測、評估資訊公開	是否主動將監測追蹤結果、生態效益評估報告等資訊公開? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否

表 17 公共工程生態檢核自評表

工程基本資料	計畫及工程名稱	碧潭堰上游至烏來沿線亮點營造(第2標延伸段)		設計單位	弘澤工程技術顧問公司	
	工程期程	108年~109年		監造廠商		
	主辦機關	新北市政府水利局		營造廠商		
	基地位置			工程預算/經費(千元)	23,000	
	工程目的	施作自行車道約247公尺				
	工程類型	<input type="checkbox"/> 交通、 <input type="checkbox"/> 港灣、 <input type="checkbox"/> 水利、 <input type="checkbox"/> 環保、 <input type="checkbox"/> 水土保持、 <input checked="" type="checkbox"/> 景觀、 <input checked="" type="checkbox"/> 步道、 <input type="checkbox"/> 其他				
	工程概要	水岸步道、自行車道設置及環境綠美化				
預期效益	完善新店溪右岸自行車系統，提供市民美好的都市休憩空間。打造新北市成為親水、清水、治水與透水的「四水」之新首都目標，於防洪安全無虞下，對河川周邊景觀逕行綠化並營造河岸親水空間，期使河岸空間有效利用，並提供民眾更優質的休憩環境。					
階段	檢核項目	評估內容	檢核事項			
工程計畫核定階段	一、專業參與	生態背景人員	是否有生態背景人員參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否			
	二、生態資料蒐集調查	地理位置	區位： <input checked="" type="checkbox"/> 法定自然保護區 <input type="checkbox"/> 一般區 (法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區…等。)			
		關注物種及重要棲地	1. 是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否 2. 工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統？ <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否			

階段	檢核項目	評估內容	檢核事項
工程計畫核定階段	三、生態保育原則	方案評估	是否有評估生態、環境、安全、經濟及社會等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
		採用策略	針對關注物種及重要生物棲地，是否採取迴避、縮小、減輕或補償策略，減少工程影響範圍？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
		經費編列	是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	四、民眾參與	現場勘查	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理現場勘查，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	五、資訊公開	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
規劃階段	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	二、基本資料蒐集調查	生態環境及議題	1. 是否具體調查掌握自然及生態環境資料？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 2. 是否確認工程範圍及週邊環境之生態議題與生態保全對象？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	三、生態保育對策	調查評析、生態保育方案	是否根據生態調查評析結果，研擬符合迴避、縮小、減輕及補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	四、民眾參與	規劃說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐整合並溝通相關意見？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	五、資訊公開	規劃資訊公開	是否主動將規劃內容之資訊公開？ <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
設計階段	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	二、設計成果	生態保育措施及工程方案	是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員之意見往復確認可行性後，完成細部設計。 <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	三、資訊公開	設計資訊公開	是否主動將生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開？ <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否

階段	檢核項目	評估內容	檢核事項
施工階段	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程背景之跨領域工作團隊? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	二、生態保育措施	施工廠商	1. 是否辦理施工人員及生態背景人員現場勘查，確認施工廠商清楚瞭解生態保全對象位置? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 2. 是否擬定施工前環境保護教育訓練計畫，並將生態保育措施納入宣導。 <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
		施工計畫書	施工計畫書是否納入生態保育措施，說明施工擾動範圍，並以圖面呈現與生態保全對象之相對應位置。 <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
		生態保育品質管理措施	1. 履約文件是否有將生態保育措施納入自主檢查? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 2. 是否擬定工地環境生態自主檢查及異常情況處理計畫? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 3. 施工是否確實依核定之生態保育措施執行，並於施工過程中注意對生態之影響，以確認生態保育成效? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 4. 施工生態保育執行狀況是否納入工程督導? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	三、民眾參與	施工說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理施工說明會，蒐集整合並溝通相關意見? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
四、資訊公開	施工資訊公開	是否主動將施工相關計畫內容之資訊公開? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	
維護管理階段	一、生態效益	生態效益評估	是否於維護管理期間，定期視需要監測評估範圍之棲地品質並分析生態課題，確認生態保全對象狀況，分析工程生態保育措施執行成效? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	二、資訊公開	監測、評估資訊公開	是否主動將監測追蹤結果、生態效益評估報告等資訊公開? <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否

附錄 2 生物資料整理

附錄 5-1 底棲生物名錄及數量(1/1)

目名	科名	中文名	學名	特化性	保育等級	碧潭堰上游(直潭樣站)			碧潭堰下游(秀朗橋-福和橋)			
						春	夏	秋	春	夏	秋	
十足目	方蟹科	日本絨毛蟹	<i>Eriocheir japonica</i>						1	3	4	
		長臂蝦科	日本沼蝦	<i>Macrobrachium nipponense</i>			4	3	29		5	
	2科	食食沼蝦	粗粒沼蝦	<i>Macrobrachium asperulum</i>			2	1	20			2
			臺灣沼蝦	<i>Macrobrachium formosense</i>						1	3	4
			貪食沼蝦	<i>Macrobrachium kir</i>							1	
1目	2科	5種	—	—	—	0.64	0.562	0.676	—	0.932	0.637	
多樣性指數						0.92	0.811	0.976	—	0.853	0.918	
均勻度指數												

資料來源：1.淡水河水系河川情勢調查(經濟部水利署第十河川局，民國105年)。

註1：特化性-"E"表台灣特有種(endemic species)；"Aa"表外來種(alien invasive species)。

註2：單位-隻次。

附錄 5-2 魚類名錄及數量(1/2)

目名	科名	中文名	學名	特化性	瀕危狀態	碧潭堰上游(直潭樣站)			碧潭堰下游(秀朗橋-福和橋)			
						五月	八月	十月	五月	八月	十月	
鯉形目	鯉科	白鰱	<i>Hemiculter leucisculus</i>					6			1	
		長緒馬口鱮	<i>Opsarichthys evolans</i>		NT	2		3			6	
		唇鱮	<i>Hemibarbus labeo</i>		NT			1	9	10		1
		粗首馬口鱮	<i>Opsarichthys pachycephalus</i>	E				24		7	2	
		短吻小鱮鮎	<i>Microphysogobio brevirostris</i>	E				35		5	2	
		臺灣石魚(石斑)	<i>Acrossocheilus paradoxus</i>	E			3	9		1	2	
		平頰鱮	<i>Zacco platypus</i>									
		臺灣鰻鱺	<i>Candidia barbata</i>	E			1	1				
		臺灣白甲魚	<i>Onychostoma barbatulum</i>				1	1				
		鯽	<i>Carassius auratus auratus</i>				1					
		高身鯽	<i>Carassius cuvieri</i>						4			
		鯉	<i>Cyprinus carpio carpio</i>					12	9			
		中華鯉	<i>Cobitis sinensis</i>			NT		6			7	
		大鱗副泥鰍	<i>Paramisgurnus dabryanus</i>					1				
		泥鰍	<i>Misgurnus anguillicaudatus</i>	E				1				4
		鰻形目	鰻科	臺灣間爬岩鰻	<i>Hemimyzon formosanus</i>	E			20	2		2
縷口臺鰻	<i>Formosania lacustris</i>						1				1	
日本瓶鰻鰻虎▲	<i>Sicyopterus japonicus</i>			E							1	
明潭吻鰻虎	<i>Rhinogobius candidianus</i>						1			3	1	
拜庫雷鰻虎▲	<i>Redigobius bikolanus</i>			E	EN				3	1		
斑帶吻鰻虎▲	<i>Rhinogobius maculafasciatus</i>			E						1	2	

資料來源：1.淡水河水系河川情勢調查(經濟部水利署第十河川局，民國105年)。2.臺灣魚類資料庫

註1：▲：兩湖河游魚。

註2：特化性-"E"表台灣特有種(endemic species)；"As"表外來種(alien invasive species)。

註3：瀕危狀態-"EN"表IUCN評定標準之瀕危(Endangered)；"NT"表IUCN評定標準之接近受脅(Near Threatened)。

註4：單位-尾。

附錄 5-2 魚類名錄及數量(2/2)

目名	科名	中文名	學名	特化性	瀕危狀態	碧潭堰上游(直潭樣站)			碧潭堰下游(秀朗橋-福和橋)				
						五月	八月	十月	五月	八月	十月		
鰻虎亞目	鰻虎科	黑頭阿胡鰻虎▲	<i>Awaous melanocephalus</i>								3	1	
		盤鱗叉舌鰻虎	<i>Glossogobius celebius</i>	E									3
		臺灣吻鰻虎▲	<i>Rhinogobius formosanus</i>		NT							2	2
鰻虎亞目	塘鱧科	極樂吻鰻虎▲	<i>Rhinogobius giurinus</i>			14	2	1					
		黑體塘鱧▲	<i>Eleotris melanosoma</i>		EN						1	2	
		褐塘鱧▲	<i>Eleotris fusca</i>							5		1	
鰻形目	鰻鱺科	日本鰻鱺▲	<i>Anguilla japonica</i>								1		
		花鰻鱺▲	<i>Anguilla marmorata</i>	Ais							1	2	
鱗亞目	花鱗科	孔雀花鱗	<i>Poecilia reticulata</i>	Ais							4		
		食蚊魚	<i>Gambusia affinis</i>	Ais							8		
隆頭魚亞目	麗魚科	巴西珠母麗魚	<i>Geophagus brasiliensis</i>	Ais		2						5	
		吳郭魚(莫三比克口孵非鯽)	<i>Oreochromis mossambicus</i>	Ais		1	2		13	91	7		
		長脂鰻鱈	<i>Tachysurus adiposalis</i>		NT							3	
鱸形目	鱸科	鮎	<i>Silurus asotus</i>									3	
		黑邊湯鯉▲	<i>Kuhlia marginata</i>										1
7目	11科	36種	-	-	-	28	43	96	42	150	39		
捕獲魚總數						235			231				
生物綜合指標IBI						30			35				
夏傑多樣性指數						2.32			2.24				
均勻度指數						0.75			0.67				

資料來源：1.淡水河水系河川情勢調查(經濟部水利署第十河川局，民國105年)。2.臺灣魚類資料庫

註1：▲：兩湖湖游魚。

註2：特化性-"E"表台灣特有种(endemic species)；"Ais"表外來種(alien invasive species)。

註3：瀕危狀態-"EN"表IUCN評定標準之瀕危(Endangered)；"NT"表IUCN評定標準之接近受脅(Near Threatened)。

註4：單位-尾。

附錄 5-3 鳥類名錄及數量(1/2)

目名	科名	中文名	學名	特化性	保育等級	遷移習性	碧潭壩上游(直潭樣址)						碧潭壩下游(秀湖橋-福和橋)					
							2016			2016			2016			2016		
							五月	八月	十月	五月	八月	十月	五月	八月	十月	五月	八月	十月
鷹形目	鷹科	大冠鷹	<i>Spilornis cheela</i>	Es	II	CRe	2	1	1	1								
		松雀鷹	<i>Accipiter virgatus</i>	Es		URe				1								
		黑鳶	<i>Milvus migrans</i>		II	RaRe	2	1					1					1
鶴形目	鷺科	小白鷺	<i>Egretta garzetta</i>			URe,US,UJW	8	3	9	1		1			2		6	
		大白鷺	<i>Ardea alba</i>			US,CW					2							3
		黃頭鷺	<i>Bubulcus ibis</i>			URe,CS,CW										5		2
鷓鴣形目	鷓鴣科	珠頸項鵯	<i>Nycticorax nycticorax</i>			CRe,RaW	28		11		7	3	10					
		蒼鷺	<i>Ardea cinerea</i>			CW			1	5								23
		家鴉	<i>Columba livia</i>			As	50					1	37	22	25			
鷓鴣形目	鷓鴣科	金背鳩	<i>Streptopelia orientalis</i>	Es		CRe	13	4	1	16	8	4						
		珠頸項鵯	<i>Streptopelia chinensis</i>			CRe	1	2	4	12	4	3						
		紅鳩	<i>Streptopelia tranquebarica</i>			CRe	6	2	2	31	3	5						
鷓鴣形目	鷓鴣科	綠鳩	<i>Treron sieboldii</i>			URe	6			2								
		五色鳥	<i>Psittopogon nuchalis</i>	E		CRe	11	3	3									
		翠鳥	<i>Alcedo atthis</i>			CRe			1									
鷓鴣形目	鷓鴣科	磯鴉	<i>Acridotheres tristis</i>			CW					1						1	
		黑領椋鳥	<i>Gracupica nigricollis</i>			As	1	7							2		8	
		小椋鳥	<i>Agropsar philippensis</i>			Ra												87
燕雀目	八哥科	白尾八哥	<i>Acridotheres javanicus</i>			As					11	5	15					
		家八哥	<i>Acridotheres tristis</i>			As	11	2	1	107	16	128						
		大卷尾	<i>Dicrurus macrocoercus</i>	Es		CRe	7				1	7	3	3				
畫眉科	畫眉科	小卷尾	<i>Dicrurus aeneus</i>	Es		CRe				3	3							
		大彎嘴	<i>Megapomatorhinus erythrogastrus</i>	E		CRe	2											
		小彎嘴	<i>Pomatorhinus musicus</i>	E		CRe	3											
山紅頭	山紅頭	山紅頭	<i>Cyanoderma ruficeps</i>	Es		CRe	1	1	1									

資料來源：1.淡水河水系河川情勢調查(經濟部水利署第十河川局，民國105年)；2.台灣鳥類網路圖鑑

註1：特化性-"E"表台灣特有種(endemic species)；"Es"表特有亞種(endemic subspecies)

註2：保育等級(依環境部公告(2009公告))："I"表珍貴種有之第一級保育類，"II"表珍貴種有之第二級保育類，"III"表珍貴種有之第三級保育類；

註3："Re"表留鳥(resident bird)；"W"表冬候鳥(winter bird)；"S"表夏候鳥(summer bird)；"As"表外來物種(alien invasive species)；"C"表普通種(common)；"U"表不普通種(uncommon)；"Ra"表稀有(rare)

註4：單位-隻次

附錄 5-3 鳥類名錄及數量(2/2)

目名	科名	中文名	學名	特化性	保育等級	遷移習性	碧潭堰上游(直潭樣站)						碧潭堰下游(秀朗橋-福和橋)					
							2016			2016			2016		2016		2016	
							五月	八月	十月	五月	八月	十月	五月	八月	十月			
燕雀目	鶇科	巨嘴鶇	<i>Corvus macrorhynchos</i>			CRe	1											
		喜鶇	<i>Pica pica</i>			Ais							32	14		22		
		樹鶇	<i>Dendrocitta formosae</i>		Es		CRe	4	4	2			3				2	
		臺灣藍鶇	<i>Urocissa caerulea</i>		E	III	CRe						1					
	烏尾鶇科	灰頭鶇	<i>Prinia flaviventris</i>				CRe	15	2	1						1		
		褐頭鶇	<i>Prinia inornata</i>		Es		CRe	6	2	3			2	3		3		3
	伯勞科	紅尾伯勞	<i>Lanius cristatus</i>			III	CW											1
		棕背伯勞	<i>Lanius schach</i>				CRe			1								
	燕科	家燕	<i>Hirundo rustica</i>				CS;CW			1			15			5		
		洋燕	<i>Hirundo tahitica</i>				CRe											1
	麻雀科	麻雀	<i>Passer montanus</i>				CRe	5	37	21			2	27		75		
		梅花雀科	斑文鳥	<i>Lonchura punctulata</i>			CRe						4	8		24		
	烏尾鶇科	白腰文鳥	白腰文鳥	<i>Lonchura striata</i>			CRe						112					
			棕烏尾鶇	<i>Cisticola juncidis</i>			CRe			3								
白頭翁		紅嘴黑鶇	<i>Pycnonotus sinensis</i>		Es		CRe	49	25	11		28	12		10			
		黑枕藍鶇	<i>Hypopetes leuccephalus</i>		Es		CRe	17	5					2				
王鶇科	綠畫眉	<i>Hypothymis azurea</i>		Es		CRe	2											
	綠鶇科	綠鶇	<i>Erpornis zantholauca</i>			CRe	1											
9目	26科	綠眼	<i>Zosterops japonicus</i>			CRe;RaW	14	11	6			11	8		9			
		54種	-	-	-	-	266	121	95			441	153		471			
物種豐度							25	23	25			21	20		26			
捕獲總數							482										1065	

資料來源：1.淡水河流域河川情勢調查(經濟部水利署第十河川局，民國105年)；2.台灣鳥類網路圖鑑

註1：特化性：“E”表台灣特有種(endemic species)；“Es”表特有亞種(endemic subspecies)

註2：保育等級(依農委會(2009公告)：“R”表珍貴種有之第二級保育類，“IIR”表珍貴種有之第三級保育類；

註3：“Re”表留鳥(resident bird)；“W”表冬候鳥(winter bird)；“S”表夏候鳥(summer bird)；“Ais”表外來物種(alien invasive species)；“C”表普通(common)；“U”表不普通(uncommon)；“Rn”表稀有(rare)

註4：單位一隻次

附錄 5-4 植物名錄(1/4)

種類	中文科名	學名	中文名	植株習性	屬性
雙子葉植物	桑科	<i>Ficus nervosa</i>	九丁榕	喬木	原生
雙子葉植物	千屈菜科	<i>Lagerstroemia subcostata</i> Koehne	九芎	喬木	原生
雙子葉植物	使君子科	<i>Terminalia mantalyi</i> H. Perrier.	小葉禮仁樹	喬木	栽培
雙子葉植物	榆科	<i>Trema orientalis</i> (L.) Blume	山黃麻	喬木	原生
雙子葉植物	楊柳科	<i>Salix warburgii</i> Seemen	水柳	喬木	原生
雙子葉植物	無患子科	<i>Koelreuteria henryi</i> Dummer	台灣樂樹	喬木	原生
雙子葉植物	桑科	<i>Ficus microcarpa</i> L. f.	正榕	喬木	原生
雙子葉植物	桑科	<i>Ficus benjamina</i> L.	白榕(垂榕)	喬木	原生
雙子葉植物	木犀科	<i>Fraxinus griffithii</i> C. B. Clarke	光臘樹	喬木	原生
裸子植物	羅漢松科	<i>Nageia nagi</i> (Thunb.) Kuntze	竹柏	喬木	原生
雙子葉植物	樟科	<i>Cinnamomum cassia</i> Presl.	肉桂	喬木	原生
雙子葉植物	大戟科	<i>Macaranga tanarius</i> (L.) Mull. Arg.	血桐	喬木	原生
雙子葉植物	桃金娘科	<i>Psidium guajava</i> L.	番石榴(芭樂)	灌木	歸化
雙子葉植物	豆科	<i>Cassia fistula</i> L.	阿勃勒	喬木	栽培
雙子葉植物	豆科	<i>Acacia confusa</i> Merr.	相思樹	喬木	原生
雙子葉植物	楝科	<i>Melia azedarach</i> L.	苦楝	喬木	原生
雙子葉植物	大戟科	<i>Bischofia javanica</i> Blume	茄冬	喬木	原生
雙子葉植物	桑科	<i>Ficus virgata</i> Reinw. ex Blume	烏榕	喬木	原生
雙子葉植物	楝科	<i>Swietenia mahogoni</i> (L.) Jacq.	桃花心木	喬木	歸化
雙子葉植物	桑科	<i>Morus alba</i> L.	桑樹	灌木	栽培
雙子葉植物	大戟科	<i>Mallotus japonicus</i> (Thunb.) Muell. -Arg.	野桐	喬木	原生
雙子葉植物	桑科	<i>Ficus superba</i> (Miq.) Miq. var. <i>japonica</i> Miq.	烏榕	喬木	原生
雙子葉植物	無患子科	<i>Sapindus mukorossii</i> Gaertn.	無患子	喬木	原生
雙子葉植物	桑科	<i>Ficus septica</i> Burm. f.	椶果榕	喬木	原生
雙子葉植物	錦葵科	<i>Hibiscus tiliaceus</i> L.	黃槿	喬木	原生
雙子葉植物	桑科	<i>Broussonetia papyrifera</i> (L.) L. Her. ex Vent.	構樹	喬木	原生
雙子葉植物	豆科	<i>Leucaena leucocephala</i> (Lam.) de Wit	銀合歡	喬木	歸化
雙子葉植物	山龍眼科	<i>Grevillea robusta</i> A. Cunn.	銀樺	喬木	栽培

資料來源：臺灣野生植物資料庫

附錄 5-4 植物名錄(2/4)

種類	中文科名	學名	中文名	植株習性	屬性
雙子葉植物	樟科	<i>Cinnamomum camphora</i> (L.) J. Presl	樟樹	喬木	原生
裸子植物	羅漢松科	<i>Podocarpus macrophyllus</i> (Thunb.) Sweet	羅漢松	喬木	原生
雙子葉植物	薔薇科	<i>Prunus campanulata</i> Maxim.	山櫻花	喬木	原生
雙子葉植物	海桐科	<i>Pittosporum pentandrum</i> (Blanco) Merr.	七里香	喬木	原生
單子葉植物	禾本科	<i>Brachiaria mutica</i> (Forssk.) Stapf	巴拉草	草本	歸化
雙子葉植物	紫金牛科	<i>Maesa japonica</i> (Thunb.) Moritz ex Zoll.	山桂花	灌木	原生
雙子葉植物	錦葵科	<i>Hibiscus rosa-sinensis</i> L.	朱槿	灌木	栽培
雙子葉植物	錦葵科	<i>Sida rhombifolia</i> L.	金午時花	灌木	原生
雙子葉植物	馬鞭草科	<i>Duranta repens</i> L.	金露花	灌木	歸化
雙子葉植物	茄科	<i>Solanum diphyllum</i> L.	瑪瑙珠	草本	歸化
雙子葉植物	紫草科	<i>Carmona retusa</i> (Vahl) Masam.	滿福木(福建茶)	灌木	原生
雙子葉植物	茶科	<i>Eurya nitida</i> Korthals	光葉柃木(單未茶)	灌木	原生
單子葉植物	禾本科	<i>Miscanthus floridulus</i> (Labill.) Warb. ex Schum. & Laut.	五節芒	草本	原生
蕨類植物	木賊科	<i>Equisetum ramosissimum</i> Desf.	木賊	草本	原生
蕨類植物	金星蕨科	<i>Cyclosorus taiwanensis</i> (C. Chr.) H. Ito	毛蕨	草本	原生
單子葉植物	莎草科	<i>Cyperus serotinus</i> Rottb.	水莎草	草本	原生
單子葉植物	莎草科	<i>Kyllinga brevifolia</i> Rottb.	水蜈蚣	草本	原生
雙子葉植物	蓼科	<i>Polygonum hydropiper</i> L.	水蓼	草本	原生
單子葉植物	禾本科	<i>Eleusine indica</i> (L.) Gaertn.	牛筋草	草本	原生
雙子葉植物	菊科	<i>Conyza canadensis</i> (L.) Cronq.	加拿大蓬	草本	草本
雙子葉植物	忍冬科	<i>Sambucus chinensis</i> Lindl.	有骨消	灌木	原生
雙子葉植物	豆科	<i>Sesbania cannabiana</i> (Retz.) Poir	田菁	草本	歸化
雙子葉植物	蓼科	<i>Rumex crispus</i> L. var. <i>japonicus</i> (Houtt.) Makino	羊蹄	草本	歸化
雙子葉植物	千屈菜科	<i>Cuphea cartagenesis</i> (Jacq.) Macbride	克非亞草	草本	歸化
雙子葉植物	豆科	<i>Mimosa pudica</i> L.	含羞草	灌木	歸化
單子葉植物	禾本科	<i>Paspalum urvillei</i> Steud.	吳氏雀稗	草本	歸化
單子葉植物	禾本科	<i>Oplismenus hirtellus</i> (L.) P. Beauv.	求米草	草本	原生
單子葉植物	禾本科	<i>Paspalum conjugatum</i> Bergius	兩耳草	草本	歸化

資料來源：臺灣野生植物資料庫

附錄 5-4 植物名錄(3/4)

種類	中文科名	學名	中文名	植株習性	屬性
單子葉植物	天南星科	<i>Alocasia cucullata</i> (Lour.) Schott	姑婆芋	草本	原生
雙子葉植物	葡萄科	<i>Parthenocissus tricuspidata</i>	爬牆虎	灌木	原生
單子葉植物	禾本科	<i>Pennisetum alopecuroides</i> (L.) Spreng.	牧草	草本	原生
雙子葉植物	紫草科	<i>Heliotropium indicum</i> L.	狗尾草	草本	歸化
雙子葉植物	莧科	<i>Celosia argentea</i> L.	青葙	草本	歸化
雙子葉植物	豆科	<i>Crotalaria zanzibarica</i> Benth.	南美豬屎豆	灌木	歸化
雙子葉植物	菊科	<i>Wedelia trilobata</i> (L.) Hitchc.	南美蝴蝶菊	草本	歸化
雙子葉植物	玄參科	<i>Russelia equisetiformis</i> Cham. et Schlecht.	炮竹紅	灌木	栽培
雙子葉植物	蓼科	<i>Polygonum glabrum</i> Willd.	紅辣蓼	草本	原生
蕨類植物	海金沙科	<i>Lygodium japonicum</i> (Thunb.) Sw.	海金沙	草本	原生
蕨類植物	烏毛蕨科	<i>Blechnum orientale</i> L.	烏毛蕨	草本	原生
蕨類植物	蘇蕨科	<i>Nephrolepis auriculata</i> (L.) Trimen	腎蕨	草本	原生
雙子葉植物	菊科	<i>Bidens pilosa</i> L. var. <i>minor</i> (Blume) Sherff	大花咸豐草	草本	原生
雙子葉植物	馬齒莧科	<i>Talinum paniculatum</i> (Jacq.) Gaertn.	土人參	草本	歸化
蕨類植物	水龍骨科	<i>Pseudodrynaria coronans</i> (Mett.) Ching	崖薑蕨	草本	原生
雙子葉植物	菊科	<i>Aster subulatus</i> Michaux	掃帚菊	草本	歸化
單子葉植物	禾本科	<i>Saccharum spontaneum</i> L.	甜根子草	草本	原生
蕨類植物	碗蕨科	<i>Microlepia strigosa</i> (Thunb.) Presl	粗毛鱗蓋蕨	草本	原生
雙子葉植物	蕃薇科	<i>Duchesnea indica</i> (Andr.) Focke	蛇莓	草本	歸化
雙子葉植物	莧科	<i>Amaranthus viridis</i> L.	野莧菜	草本	歸化
雙子葉植物	旋花科	<i>Ipomoea mauritiana</i> Jacq.	掌葉牽牛	草質藤本	歸化
雙子葉植物	菊科	<i>Ageratum houstonianum</i> Mill.	紫花靈香菊	草本	歸化
蕨類植物	鱗角蕨科	<i>Asplenium antiquum</i> Makino	山蘇花	草本	原生
雙子葉植物	石竹科	<i>Drymaria diandra</i> Blume	荷蓮豆草	草本	原生
雙子葉植物	桑科	<i>Humulus scandens</i> (Lour.) Merr.	蔘草	蔓性草本	原生
單子葉植物	鴨跖草科	<i>Callisia repens</i> (Jacq.) L.	翠玲瓏	草本	歸化
雙子葉植物	爵床科	<i>Ruellia brittoniana</i> Leonard	翠蘆荊	草本	歸化
單子葉植物	禾本科	<i>Setaria palmifolia</i> (J. König) Stapf	颱風草	草本	歸化

資料來源：臺灣野生植物資料庫

附錄 5-4 植物名錄(4/4)

種類	中文科名	學名	中文名	植株習性	屬性
雙子葉植物	菊科	<i>Eclipta prostrata</i> L.	禮腸	草本	原生
雙子葉植物	西番蓮科	<i>Passiflora suberosa</i> L.	三角葉西番蓮	草質藤本	歸化
雙子葉植物	蓼科	<i>Polygonum multiflorum</i> Thunb. var. <i>hypoleucum</i>	台灣何首烏	木質藤本	原生
雙子葉植物	毛茛科	<i>Clematis grata</i> Wall.	串鼻龍	木質藤本	原生
雙子葉植物	葡萄科	<i>Ampelopsis brevipedunculata</i>	漢氏山葡萄	草質藤本	原生
雙子葉植物	茜草科	<i>Paederia foetida</i> L.	雞屎藤	木質藤本	原生

資料來源：臺灣野生植物資料庫

附錄 3 公民參與

案由：碧潭堰上游至烏來沿線亮點營造（第2標）延伸段地方說明

會

一、 時間：108年2月27日(三)10時30分

二、 會勘地點：現地

三、 主持人：楊技正勝嵐

四、 出席人員：如後附簽到簿

五、 民眾及里長意見：

(一) 粗坑里里長：本次推動方案本里支持，另施工中請注意現場環境整潔維護。

(二) 青潭里里長：本次推動方案本里支持，另請水利局儘速完成碧潭端浮筒橋串聯，以供民眾步行及騎自行車至新店捷運站。

(三) 民眾：粗坑里及青潭里民眾現要到新店市區僅能行經北宜路及新烏路，惟該路段車流量過大且道路坡度過陡，路途安全堪慮，希望本工程能儘速完工提供民眾安全的通行路線。

六、 結論：

(一) 本工程推動獲地方支持，有關民眾建議事項，本局將納入後續工程推動參考。

(二) 有關碧潭端車道串聯替代方案，本局持續配合本府文化局審議程序。

地方說明會

簽到簿 主辦單位：水利局河川工程科

時間	108年2月27日(三)10時30分		地點	現場	
主持人	楊心流		記錄	張世樺	
出席人員		單位	職稱	簽名	備註
	1.	水環境顧問團		陳榮淵	
	2.	粗坑里辦公處	里長	周賢宏	
	3.	青潭里辦公處	里長	林芬郁	
	4.	里民		張志暉 林明政 何柔蔓 張輝	

陳春成
林珣德

地方說明會

簽到簿 主辦單位：水利局河川工程科

時間	108年2月27日(三)10時30分		地點	現場	
主持人			記錄	張世偉	
出席人員		單位	職稱	簽名	備註
	1	新北市政府 新店區公所	課員	張世偉	
	2	弘澤工程技術顧問 有限公司		羅紹甫	
	3	新北市政府 水利局河川工程科			
	4				
	5				
	6				

「碧潭堰上游至烏來沿線亮點營造(第2標延伸段)」 推動會議 會議紀錄

一. 時間：中華民國 108 年 9 月 26 日(四)下午 14 時

二. 地點：本局 30 樓會議室

三. 主持人：河川工程科 黃科長茂松

四. 出席單位及人員：如後附簽到簿

紀錄：羅育華

五. 各單位意見：

1. 水患治理監督聯盟

(1) 感謝其他團體，把當初本人說的有關浮橋的問題都說出來了。

(2) 此延伸段沒有實際用途，挑戰型車手不用，休閒型不會上新烏路，不知道目的何在？

(3) 建議：認賠殺出，把錢用在刀口上，不要去呼應「不正常的目後要求」，以專業面對。

2. 崇光社大-新店溪河川巡守隊

(1) 針對已完工之自行車道，至青潭橋那段牽引道太高，造價浪費。

(2) 本路段有相當多文史資料，如大坪林圳等皆未標示解說牌。

(3) 開天宮之廢水排放影響自行車道騎乘舒適度。

六. 會議結論：感謝各單位提供寶貴意見，本局將納入後續工程推動參考。

七. 散會：下午 16 時



簽到簿

時間	108年9月26日 下午2點		地點	本局30樓會議室
主持人	黃文		記錄	羅育華
出席人員		單位	簽名	備註
	1.	水患治理監督聯盟	梁漢民	
	2.	新店崇光社區大學 (新店溪河川巡守隊)	楊榮光	
	3.	綠色公民行動聯盟		
	4.	財團法人 資源及環境保護基金會		
	5.	國立臺灣大學(水環境顧問團)	高世山 陳維仁	
	6.	弘澤工程技術顧問有限公司	謝紹甫 李柏華	吳明臨
	7.	河川工程科	李維德 陳榮輝	李俊毅
	8.		楊志龍 林欣怡	

「碧潭堰上游至烏來沿線亮點營造(第2標延伸段)」公民參與回復表

審查意見	回覆內容
第1場時間：108年2月27日(三)10時30分	
1.粗坑里里長	
本次推動方案本里支持，另施工中請注意現場環境整潔維護。	感謝里長里民支持，相關意見遵照辦理。
2.青潭里里長	
本次推動方案本里支持，另請水利局儘速完成碧潭端浮筒橋串聯，以供民眾步行及騎自行車至新店捷運站。	感謝里長里民支持，相關意見遵照辦理。
3.里民	
粗坑里及青潭里民眾現要到新店市區僅能行經北宜路及新烏路，惟該路段車流量過大且道路坡度過陡，路途安全堪慮，希望本工程能儘速完工提供民眾安全的通行路線。	本工程推動獲地方支持，有關建議事項，本局將納入後續工程推動參考。
第2場時間 108年9月26日(四)下午14時	
1.水患治理監督聯盟	
感謝其他團體，把當初本人說的有關浮橋的問題都說出來了。此延伸段沒有實際用途，挑戰型車手不用，休閒型不會上新烏路，不知道目的何在？建議：認賠殺出，把錢用在刀口上，不要去呼應「不正常的目後要求」，以專業面對。	感謝建議，有關建議事項，本局將納入後續工程推動參考。
2.崇光社大-新店溪河川巡守隊	

審查意見	回覆內容
<p>針對已完工之自行車道，至青潭橋那段牽引道太高，造價浪費。</p>	<p>前案全線自行車道係配合現地條件並擇選適當工法新建，如開天宮岩壁段為浮筒橋、青潭溪口既有灘地段為堤坡整理、青潭橋爬升連接段為鋼構牽引道、新店客運灘地狹小段為鋼構平台，及新烏路旁護岸段為石籠護岸加固，是以工程造價之合理性，仍需考量各工法所需之鋼構、基樁、石籠及景觀營造等材料及工項組成。</p>
<p>本路段有相當多文史資料，如大坪林圳等皆未標示解說牌。</p>	<p>感謝建議，有關建議事項，本局將納入後續工程推動參考。</p>
<p>開天宮之廢水排放影響自行車道騎乘舒適度。</p>	<p>感謝建議，有關建議事項，本局將納入後續工程推動參考。</p>

新北市政府高灘地工程管理處 開會通知單

受文者：

發文日期：中華民國108年8月21日
發文字號：新北高施字第1083230712號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：

受文者為民眾或附件有實體

開會事由：為本市大漢溪左岸(新莊區)高灘地園區及自行車道改善
計畫地方說明會

開會時間：108年9月2日(星期一)上午10時整

開會地點：本處2樓會議室(新北市板橋區環河西路5段502號2
樓)

主持人：林科長柏宏

聯絡人及電話：(02)89699596分機706林宇洋

出席者：經濟部水利署第十河川局、新北市政府水利局、新北市新莊區公所、怡興
工程顧問有限公司(不含附件)、威季景觀工程有限公司(不含附件)

列席者：新北市蔣根煌議長服務處、新北市陳文治議員服務處、新北市黃林玲玲議
員服務處、新北市陳科名議員服務處、新北市何淑峰議員服務處、新北市
蔡健棠議員服務處、新北市陳明義議員服務處、新北市蔡淑君議員服務處
、新北市鍾宏仁議員服務處、新北市宋明宗議員服務處、新北市賴秋媚議
員服務處

副本：新北市政府高灘地工程管理處工程施工科

備註：

一、本次會議說明案件如下：

(一)大漢溪左岸新海橋至三重環保公園間水岸休憩廊道。

(二)大漢溪左岸南新莊段(鐵路橋至新月橋)水環境整體景觀再
造。

二、請新北市新莊區公所協助通知上揭兩案施工地點所涉各里辦
公處歡迎屆時派員出席與會。

(二)會議紀錄及簽到單

新北市政府高灘地工程管理處

會議紀錄

一、會議名稱：本市大漢溪左岸(新莊區)高灘地圍區及自行車道改善計畫地方說明會

二、會議時間：108年09月02日上午10點00分

三、會議地點：本處2樓會議室

四、主持人：林科長柏宏

紀錄：林宇洋

五、顧問公司簡報：

(1).大漢溪左岸新海橋至三重環保公園間水岸休憩廊道

(2).大漢溪左岸南新莊段(鐵路橋至新月橋)水環境整體景觀再造(內容略)

六、各出席單位意見：

(一) 鍾議員宏仁：

1. 有關自行車道拓寬案，請儘速辦理。
2. 有關南新莊景觀再造案，為增加灘地空間使用率，建議增加公共設施，並將景觀廁所等基本必要需求的設施，請一併評估規劃在內。
3. 建議全面評估改善車行動線，並搭配停車場位置，塑造交通友善環境。
4. 越堤設施建議跨越重新堤外道，可引導民眾安全的前往灘地空間，並若可搭配地景意象，應更可吸引民眾前往。
5. 有關南新莊景觀再造案之清潔隊遷移，亦請補充評估建議遷移的位置。
6. 有關台65線下方廣場空間，考量橋下空間可防日曬或雨淋，建議做為主要發展區域。
7. 建議後續新設施即以「瓊林」命名，開始提前慢慢更改其地方稱呼。

(二) 里民代表：

1. 有關顧問公司簡報內容，因在地地理位置上屬「瓊林」，故該西盛遙控飛機場請修正為瓊林遙控飛機場，鄰近相關設施更名亦同。
2. 另建議遙控飛機場應進行遷移，因使用玩家較少且多為外來的民眾，又周邊設施多(如壘球場、自行車道等)，其危險性較高，已發生不少受傷的案例，建議將遙控飛機場遷移至適合的地點。
3. 早期為新建塔寮坑二號抽水站時曾拆除越堤陸橋，請評估是否再進行增設，以便利又安全的使民眾越堤(越重新堤外便道)進入河濱公園。
4. 建議於此段增加親子友善空間，吸引更多當地里民前往灘地。

(三) 蔡議員健棠服務處：

現況新莊木球場周邊景觀及出入口交通，經市府改善及整理後，環境已提升不少，建議市府持續規劃並整理新莊高灘地。

(四) 宋議員明宗服務處：

1. 請將現況西盛環保公園等名稱，正名為瓊林。
2. 遙控飛機場位於全段灘地空間中心點，對整體使用與串連性影響很大，又蠻危險的，建議進行遷移。

(五) 何議員淑峰服務處：

1. 有關自行車道拓寬案，請儘速辦理。
2. 有關南新莊景觀再造案，建議規劃打卡地標景點，營造新興觀光熱點，亦可吸引民眾前往高灘地。
3. 有關南新莊景觀再造案，現況車行動線混亂，建議全面納入評估進行動線改善。
4. 景觀廁所配置位置請納入考量。
5. 停車場規劃位置應考量，並建議納入可標示剩餘車位之電子看板等可便利民眾之設施。

(六) 高管處林科長柏宏：

1. 有關本次會議中兩案，設施配置及自行車道拓寬等方案，應將Q2水位納入考量。
2. 有關南新莊景觀再造案，後續應導入公園化設施以供周邊居民進行使用。
3. 有關南新莊景觀再造案，建議分為短期(現有空地規劃公園設施)、中期(設施遷移與正名)、長期(清潔隊遷移等)進行後續規劃方向。
4. 有關南新莊景觀再造案，建議於新月廣場側設置停車空間，以達雙向順向的停車使用，請顧問公司評估。

七、會議結論：

請本處業務單位及兩案顧問公司將出席單位代表意見納入考量來修正評估報告，並依據本處交辦執行業務期程進行作業。

八、會議照片：



新北市政府高灘地工程管理處

辦理「大漢溪左岸(新莊區)高灘地園區及自行車道改善計畫」

地方說明會簽到簿

主辦單位:高灘地工程管理處

時間	108年09月02日 上午10時00分		地點	本處2樓會議室
主持人	林科長柏宏		紀錄	林宇洋
出席人員		單位	簽名	備註
	1	新北市蔣根煌 議長服務處		
	2	新北市陳文治 議員服務處		
	3	新北市黃林玲玲 議員服務處	黃林玲玲	
	4	新北市陳科名 議員服務處		
	5	新北市何淑峰 議員服務處	特助 何佩雯	
	6	新北市蔡健棠 議員服務處	蔡健棠	主任
	7	新北市陳明義 議員服務處		
	8	新北市蔡淑君 議員服務處		
	9	新北市鍾宏仁 議員服務處	鍾宏仁	
	10	新北市宋明宗 議員服務處	宋明宗	
	11	新北市賴秋媚 議員服務處		
	12	經濟部水利署 第十河川局		
13	新北市政府水利局	駱星宇		

2020.9.2

出席人員	14	新北市新莊區公所		
	15	怡興工程 顧問有限公司	劉靜	蘇士傑
	16	威季景觀 工程有限公司	劉淑玲、林介昆	
	17	榮和里辦公處	黃希義	
	18	里辦公處		
	19	里辦公處		
	20	里辦公處		
	21	里辦公處		
	22	里辦公處		
	23	里辦公處		
	24	里辦公處		
	25	里辦公處		
	26	里辦公處		
	27	里辦公處		
	28	里辦公處		
	29			
	30			
	31			

大漢溪左岸新海橋至三重環保公園間水岸休憩廊道

公民參與意見回復

	地方說明會出席單位意見	回覆說明
1	鐘議員宏仁：自行車道拓寬案，請儘速辦理；越堤設施建議堤重新堤外道，可引道民眾安全的前往灘地空間。	謝謝議員意見，相關意見將納入後續規劃考量。
2	里民代表：新建塔寮坑二號抽水站時曾拆除越堤陸橋，請評估是否再進行增設，以便利安全的民眾越堤進入河濱公園	塔寮坑二號抽水站新建時曾拆除越堤陸橋(豐年陸橋)，已於抽水站完工後於下游側復建
3	何議員淑峰服務處：自行車道拓寬案，請儘速辦理	謝謝委議員意見，本案已辦理規畫設計作業，未來前瞻經費到位即可發包施作。
	NGO 意見	意見回覆
1	大漢溪左岸新北大橋至新海橋段-欲提供完善環島單車路網，與全段是否皆拓寬至四米，沒有必要與必然關係。	該路段自行車道騎乘感，常因車道寬及相鄰重新堤外便道而感到不適，為提供自行車使用者更舒適的騎乘環境，係為本計畫預計提升效益的重要原因。
2	大漢溪左岸新北大橋至新海橋段-若本拓寬計畫仍會進行，於緊臨水岸腹地不足段落的施設務比考慮其安全性與後續常態維護	謝謝提醒，後續將納入設計案研議辦理。

寶安里目前對本自行車道串接計畫無意見。

(七) 新北市新店區寶福里：

過寶僑後銜接回既有堤頂步道之方案甚好，惟請高管處與臺北市政府聯繫了解，目前一壽橋自行車銜接改善方案執行情形，並給予適當建言。

捌、 結論：

本處會再請顧問公司將今日與會各單位意見納入評估。

玖、 會議照片：



壹拾、 散會：是日 上午 12 時 00 分

~ 以下空白 ~

「景美溪左岸世新三水門堤外便道至一壽橋自行車道工程」

地方說明會

簽到簿

主辦單位: 高管處 (工程施工科)

時間	108年02月18日(星期一) 上午10:00		地點	新店區公所	
主持人	楊崇祺		記錄	鍾欣翰	
出席人員	單位	職稱	簽名	備註	
	1	新北市劉哲彰議員 服務處		劉哲彰	
	2	新北市陳儀君議員 服務處			
	3	新北市陳永福議員 服務處			
	4	新北市金中玉議員 服務處		金中玉	
	5	新北市唐慧琳議員 服務處		唐慧琳	
	6	新北市新店區公所	技士	王奕崙	0989175187
	7	新北市新店區信義 里辦公處	里長	林木己	
	8	新北市新店區寶興 里辦公處			

地方說明會出席單位討論事項及結論：

出席單位意見	回覆說明
1. 立法委員羅明才服務處：在考量發展地方休憩及特色需求下，原則上支持本工程自行車道串接計畫	感謝委員支持
2. 劉議員哲彰：支持本工程自行車道串接計畫，但希望再進一步廣納在地居民意見，審慎考量納入方案	感謝委員意見，已另案辦理會議，廣納 NGO 團體意見
3. 金議員中玉：考量能發展在地休憩願景下，樂見本段自行車道串接工程能儘快設置完成	感謝委員支持
4. 唐議員慧琳：自行車道串接工程希望以堤防附近居民的安全為第一考量，爭取中央經費完成市民期待	感謝委員意見，本工程施工階段及完工後將以民眾安全為首要
5. 新店區信義里：自行車道工程應有更前瞻的思維，若於堤內落柱，採高架懸臂式設置於堤頂等模式，可減少未來風災清理之維護費用	本案考量河防安全及施工經費，朝既有堤外設施基礎進行拓寬改善，高架懸臂式設置於堤頂恐將危及堤防安全，本案已納入未來風災清理考量，採最經濟方式維護步道安全。
6. 新店區寶福里：過寶橋後銜接既有堤頂步道方案甚好，惟請高管處與台北市政府聯繫了解，一壽橋自行車道銜接改善方案執行情形。	本工程施作至新店與台北市銜接處，一壽橋自行車道位於台北市境內，經初步了解台北市已於一壽橋設置牽引道，方便民眾騎自行車上一壽橋跨越景美溪
NGO 意見	回覆說明
千里步道協會	
1. 寶橋橋下堤外階梯處改設斜坡道的坡度與彎度，要特別考慮到單車騎乘的速度和安全。	本案斜坡道之坡度與彎度，皆依據交通部運研所頒佈最新版之「自行車道系統規劃設計參考手冊」辦理設計，應可提供民眾安全通行之空間。
2. 越堤階梯改善，建議可同步進行完成。	本案因工程預算分配不足，故以自行車道貫通為優先執行目標，後續將視經費申請撥付情形，再行辦理越堤階梯改善工程。
社團法人中華民國荒野保護協會	
1. 建議先進行生態調查，評估是否	本案自行車道係以既有步道為基礎

<p>影響在地生態，如鳥類、魚類、蛙類、水棲昆蟲等，如無再行施作。</p>	<p>進行拓寬改善，且拓寬空間皆位於既有混凝土斜坡上，故整體而言對周邊環境生態影響甚微。</p>
<p>2. 行水區本為河川洪泛區，如增設相關設施，應避免設施妨礙排洪功能、影響居民安全。</p>	<p>本工程項目主要為自行車道改善，對河川防、排洪功能影響甚微，對民眾居住安全亦無負面影響。</p>

權 號：
保存年限：

新北市政府高灘地工程管理處 開會通知單

受文者：新北市政府高灘地工程管理處工程施工科

發文日期：中華民國108年8月19日
發文字號：新北高施字第1083230454號
送別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：如備註一

開會事由：為辦理「五股獅子頭環境景觀再造工程(二期)」及
「二重疏洪道出口堰親水動線改善」地方說明會

開會時間：108年8月27日(星期二)上午9時30分

開會地點：五股區公所(7樓施政簡報中心)

主持人：林副處長宏政

聯絡人及電話：陳靜怡(02)89699596分機710

出席者：經濟部水利署第十河川局、新北市政府水利局、新北市八里區公所、宜大國際景觀科技股份有限公司、瑞晟技術顧問股份有限公司、社團法人中華民國荒野保護協會

列席者：新北市蔣根煌議員服務處、新北市陳文治議員服務處、新北市黃林玲玲議員服務處、新北市陳科名議員服務處、新北市何淑峯議員服務處、新北市蔡健業議員服務處、新北市陳明義議員服務處、新北市蔡淑君議員服務處、新北市鍾宏仁議員服務處、新北市宋明宗議員服務處、新北市賴秋媚議員服務處

副本：新北市政府高灘地工程管理處工程施工科

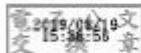
備註：

一、本次會議說明案件如下：

(一)五股獅子頭環境景觀再造工程(二期)。

(二)二重疏洪道出口堰親水動線改善。

二、請新北市五股區公所等協助通知上揭兩案施工地點所涉各里辦公處歡迎屆時派員出席與會。



「五股獅子頭環境景觀再造工程(二期)」及「二重疏洪道出口堰親水
動線改善」地方說明會議紀錄

- 一、 時間：108年8月27日(星期二)上午9:30
- 二、 地點：五股區公所7樓會議室
- 三、 主持人：林副處長宏政
- 四、 出席單位及人員：詳簽到簿 紀錄：陳靜怡
- 五、 出席單位討論事項及結論：

(一)「五股獅子頭環境景觀再造工程(二期)」

新北市蔣根煌議長服務處-金濟群特助：

1. 請先行了解拆卸場土地所有權。
2. 平台與自行車道階梯可行性請納入評估檢討。

成德里辦公處-陳次芬里長：

1. 因案址現況路寬有限、釣魚台出入口多、現況該址有建案且現況走下面人口居多，木棧道使用量應較低，建議再評估規畫。
2. 出水口建議做擋水牆美化。
3. 建議該址作為道路用地拓寬之用。
4. 11桿高燈建議減少部分為矮燈以增加路面照明並減少景觀光害。
5. 建議以現有設置之修繕及環境整理為主，減少破壞既有自然環境。
6. 建議獅子頭側增設平台至自行車道之階梯，以利民眾使用。

集福里辦公處-葉玉芳里長：

1. 案址樹太高影響民眾觀景，建議單位定期維護修剪。
2. 拓寬既有道路需求較高，建議先行拓寬後再設置木棧道。
3. 建議先行處理案址周遭環境(遊民、拆卸場問題等)，再新設建設。

(二)「二重疏洪道出口堰親水動線改善」

新北市蔣根煌議長服務處-金濟群特助：

1. 拆除之後將來是否會有淹水狀況
2. 之前有參加過出口堰拆除說明會，內容是拆舊的建新的，跟目前內容是有差異的。
3. 若有極端氣候有大漲潮時會有影響嗎？
4. 當時設置出口堰應該是有當時的背景，而目前也漸漸有罕見水鳥來棲息，因此拆舊的建新的，應該對當地衝擊較小。
5. 工程經費有差這麼多嗎？
6. 本案是尊重專業，但大水加上大潮，仍是有淹水的疑慮，因此要麻煩多作研究。
7. 目前還是期初的規劃，而後續水理分析是於今年執行嗎

社團法人中華民國荒野保護協會：

因荒野協會在五股長期關注生態，五股濕地能吸引許多水鳥，如今年初有小天鵝等，而出口堰也有和高灘處合作，有產生許多灘地讓賞鳥人士觀賞，而我們的灘地比觀度更大，所以如規劃生態迴水空間，在不影響既有道路淹水的狀況下，該處是新北市非常有亮點的

生態公園，甚至可以贏過台北市的關渡自然公園，而四斑細蟪在日本、香港相繼發現以來，台灣則最先在五股濕地發現，他也需要有漲退潮的環境，希望進一步規劃的更為生態讓更多人來活動。

新北市政府高灘地工程管理處：

1. 目前本案現階段屬評估性質，若拆除出口堰則對二重疏洪道的影響，而進行後續規劃作業，考量不影響交通及通洪的前提下，營造生態棲地環境。
2. 出口堰係屬自動開門，故無人為操作開啟或關閉情事。
3. 很久以前二重疏洪道的區域每逢大潮都會淹水，而現在二重疏洪道亦有部份供道路使用，也為避免潮汐影響造成淹水，故出口堰在使用，雖然有湧水但仍是具有功能的。
4. 本案也會作出口堰拆除後遭遇大雨或大潮的相關水理分析。

結論：

感謝議員及各單位提供的寶貴意見，本處將依各單位意見納入研議辦理。

「五股獅子頭環境景觀再造工程(二期)」及「二重疏洪道出口堰親水動
線改善」地方說明會 簽到簿

主辦單位:高灘地工程管理處

時間	中華民國 108 年 8 月 27 日 上午 9:30		地點	五股區公所 7 樓 (施政簡報中心)
主持人	林宏政		紀錄	陳靜怡
出席人員	單位	職稱	簽名	
	1	新北市蔣根煌議長 服務處	特助	鄧子昂
	2	新北市陳文治議員 服務處		
	3	新北市黃林玲玲議 員服務處	新北市議員	黃林玲玲
	4	新北市陳科名議員 服務處		
	5	新北市何淑峯議員 服務處		
	6	新北市蔡健棠議員 服務處		
	7	新北市陳明義議員 服務處	特助	侯麗堂

		單位	職稱	簽名
出席人員	18	集福里辦公處	里長	葉玉芳
	19	成州里辦公處	里長	陳林益
	20	興珍里辦公處		
	21	更寮里辦公處		
	22	成德里辦公處	里長	陳次志
	23	新北市政府高灘地工程管理處		林明賢
		李坤城服務處	主任	吳建民

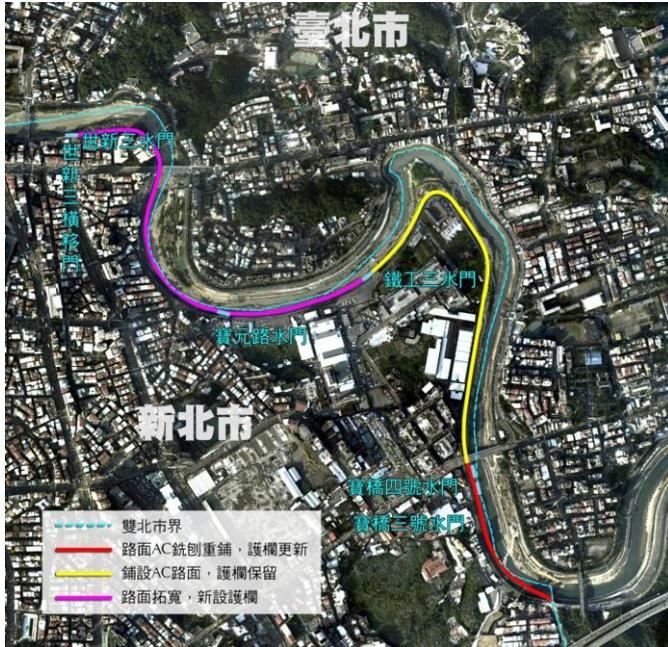
「五股獅子頭環境景觀再造工程(二期)」公民參與回復表

<p>新北市蔣根煌議長服務處-金濟群特助：</p>	<p>設計單位回覆</p>
<ol style="list-style-type: none"> 1. 請先行了解拆卸場土地所有權。 2. 平台與自行車道階梯可行性請納入評估檢討。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 拆卸場將於會後查明該土地為公有地或私有地，並依相關權責轉知管理機關。 2. 一期工程將平台與自行車道階梯通道評估後設於北側，未設於東側直接接入水岸自行車道主要有3個考量，一為階梯通道方向與水流平行優於垂直水流方向；二因現地原為棄土回填，東側坡面已有部分崩塌現象，北側基礎穩定性相對較高，三為北側相對東側腹地充裕，下階梯通道後，有緩衝空間可與既有水岸自行車道安全銜接。
<p>成德里辦公處-陳次芬里長：</p>	
<ol style="list-style-type: none"> 1. 因案址現況路寬有限、釣魚台出入口多、現況該址有建築案且現況走下面人口居多，木棧道使用量應較低，建議再評估規劃。 2. 出水口建議做擋水牆美化。 3. 建議該址作為道路用地拓寬之用。 4. 燈桿高燈建議減少部分為矮燈以增加路面照明並減少景觀光害。 5. 建議以現有設置之修繕及環境整理為主，減少破壞既有自然環境。 6. 建議獅子頭側增設平台至自行車道之階梯，以利民眾使用。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 新設木棧道採高架型式可不縮減既有路面寬度，建構成上下銜接迴路，提供安全的人車分道。 2. 感謝指教，將評估設置需求性。 3. 將轉知本府道路管理機關評估。 4. 步道如採矮燈型式或有相對較佳之景觀效果，但矮燈燈距需縮短，數量將倍增，基於本區屬河川區域線內，矮燈相對於高燈，於河濱區域實不利於後續維護。將回應里長減少光害之意見，重新檢視拉大高燈燈距可行性，在維持最低量安全照明原則下，予以減量。

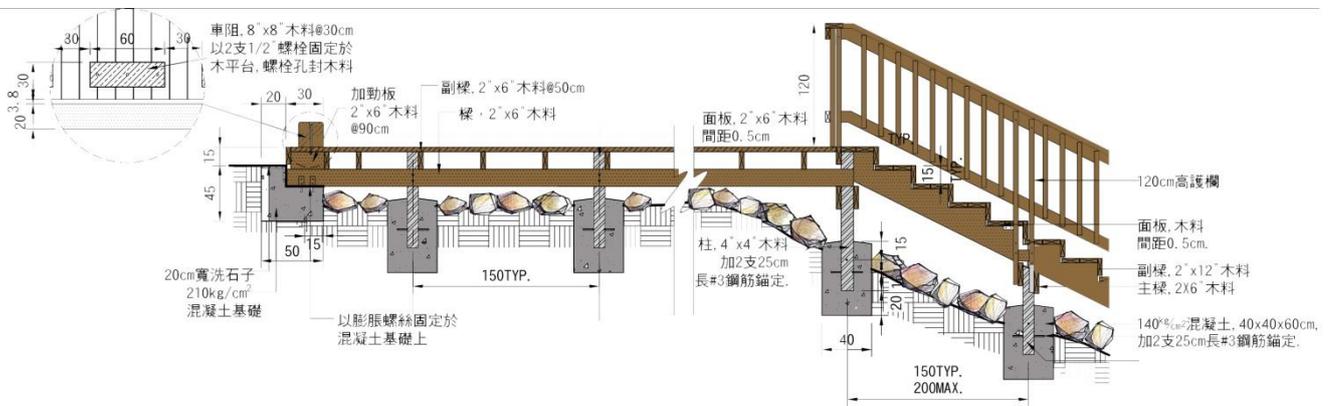
	<ol style="list-style-type: none"> 5. 遵照辦理，將遵循減少破壞既有自然環境為設計準則。 6. 獅子頭與水岸自行車道側坡面，因過去有部分崩塌現象，一期工程已新設護坡擋牆保護坡面，且於北側已完成新設上下串接階梯，基於安全建議不要再另增設一處階梯，以免再次擾動坡面。
<p>集福里辦公處-葉玉芳里長：</p>	
<ol style="list-style-type: none"> 1. 案址樹太高影響民眾觀景，建議單位定期維護修剪。 2. 拓寬既有道路需求較高，建議先行拓寬後再設置木棧道。 3. 建議先行處理案址周遭環境（遊民、拆卸場問題等），再新設建設。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本處將責請承商務必依契約規定定期維護，避免影響民眾觀景。 2. 拆卸場將於會後查明該土地為公有地或私有地，並依相關權責轉知管理機關；另遊民問題亦轉知社會局

附錄 4 願景圖

世新三水門案



五股獅子頭分案



大漢溪左岸新海橋至三重環保公園

