

「全國水環境改善計畫」

【鹿草鄉鴨母寮排水水環境改善計畫】

整體計畫工作計畫書

申請執行機關：嘉義縣政府

嘉義縣水環境輔導顧問團

中華民國 108 年 11 月

目 錄

第一部分、大河願景	1
壹、水環境之整體性	1
貳、流域整體水環境規劃	2
參、整體水環境改善願景	3
肆、發展課題與對策	4
伍、河段主題構想	5
陸、分項案件概要	5
一、整體計畫概述	5
二、本次提案之各分項案件內容	6
三、整體計畫內已核定案件執行情形	6
四、與核定計畫關聯性、延續性	7
五、提報分項案件之規劃設計情形	8
六、計畫納入重要政策推動情形	8
第二部分、整體工作計畫	9
一、整體計畫位置及範圍	9
二、現況環境概述	10
三、前置作業辦理進度	18
四、分項案件概要	21
五、計畫經費	26
六、計畫期程	27
七、計畫可行性	27
八、預期成果及效益	28
九、營運管理計畫	29
十、得獎經歷	29
十一、附錄	29

圖目錄

圖 1.1-1	嘉義縣前瞻基礎建設計畫各計畫區位圖	1
圖 1.2-1	嘉義縣三大河川流域圖	2
圖 1.2-2	嘉義縣排水系統圖.....	2
圖 1.2-3	嘉義縣空間發展願景與流域整體構想圖	3
圖 1.3-1	嘉義縣整體水環境之願景提案	3
圖 2.1-1	計畫範圍區位圖（1/25000 經建版地圖）	9
圖 2.1-2	鹿草鄉鴨母寮排水水環境改善計畫範圍	10
圖 2.2-1	鹿草都市計畫示意圖.....	11
圖 2.2-2	鴨母寮排水周邊環境現況照片一覽圖	12
圖 2.2-3	鴨母寮排水周邊交通網絡示意圖	13
圖 2.2-4	鴨母寮排水水質調查位置示意圖	14
圖 2.2-5	生態關注區域圖.....	16
圖 2.2-6	鹿草鄉鴨母寮排水水環境改善計畫土地使用分區示意圖	17
圖 2.2-7	鹿草鄉鴨母寮排水水環境改善計畫土地權屬示意圖	17
圖 2.4-1	鹿草鴨母寮排水整體規劃構想	21
圖 2.4-2	可利用水岸土地分析.....	22
圖 2.4-3	執行構想示意圖.....	24
圖 2.4-4	砌石護岸示意圖.....	25
圖 2.4-5	鴨母寮排水護岸改善工程污水淨化示意圖	25
圖 2.7-1	環境敏感區示意圖.....	28

表目錄

表 1.6-1	分項計畫工作項目表.....	6
表 2.2-1	河川污染程度指數.....	14
表 2.2-2	鴨母寮排水之水質調查成果表	14
表 2.2-3	計畫區周邊觀光資源概況	15
表 2.2-4	鹿草鄉鴨母寮排水水環境改善計畫用地調查情形	17
表 2.5-1	鹿草鄉鴨母寮排水水環境改善計畫—分項工程明細表	26

附錄目錄

附錄(一)生態檢核自評表	1
附錄(二)自主查核表	5
附錄(三)計畫評分表	6
附錄(四)工作明細表	8
附錄(五)嘉義縣水環境建設推動小組設置要點	9
附錄(六)各說明會會議記錄	13
鹿草鄉鴨母寮排水水環境改善計畫說明會	13
「鹿草鄉鴨母寮排水水環境改善計畫」公聽會	28
「鹿草鄉鴨母寮排水水環境改善計畫工作坊」	30
附錄(七)「全國水環境改善計畫」第四批提報作業共學營(中南區)	36
附錄(八)「嘉義縣水環境改善計畫-第四批次案件」現勘及審查會議	45
附錄(九)「嘉義縣水環境改善計畫-第四批次案件」評分會議	54

第一部分、大河願景

壹、水環境之整體性

「前瞻基礎建設計畫」包含八大建設計畫：軌道建設、水環境建設、綠能建設、數位建設、城鄉建設、因應少子化建設、食安建設，以及人才培育建設。其中「水環境建設」計畫，以「水與發展」、「水與安全」及「水與環境」三大建設為主軸，因應氣候變遷、能源轉型，以建構強化韌性國土及綠能低碳社會。

嘉義縣於前瞻基礎建設計畫中，提出水與環境水與環境、水與安全、城鎮之心、道路品質改善等計畫。水與環境目的於營造不缺水、不淹水、親近水的優質水環境空間；水與安全重視流域治理、河川及排水防洪能力，提升水岸安全；城鎮之心賦予舊市區再生新風貌，並整合地方自然與人文特色，形塑在地特色；提升道路品質將有效減少路面挖補頻率、提高車行及人行通行安全、改善市容景觀。由此全面檢視前瞻基礎建設計畫於嘉義縣之整體發展(詳圖 1.1-1)，盤整各計畫資源之分佈，綜觀各提案計畫，整體性考量水環境計畫之後續提案，有效將資源集中分配，以達嘉義縣各區域均衡發展。



圖 1.1-1 嘉義縣前瞻基礎建設計畫各計畫區位圖

貳、流域整體水環境規劃

嘉義縣境內主要河川為北港溪、朴子溪、八掌溪(詳圖 1.2-1)，三條河川為嘉南平原重要灌溉用水來源，灌溉用之排水系統由清代時期逐步發展至今，嘉義縣擁有完善的區域排水、灌溉排水系統(詳圖 1.2-2)，溝渠縱橫、農業繁榮之平原，居民生活與水緊密結合。此外，嘉義縣生態資源豐富，多集中於沿海及山區(詳圖 1.2-3)，於水環境規劃時，將防災、韌性城市之觀念導入，並採迴避、縮小、減輕、補償等策略進行整體流域規劃。



圖 1.2-1 嘉義縣三大河川流域圖



圖 1.2-2 嘉義縣排水系統圖

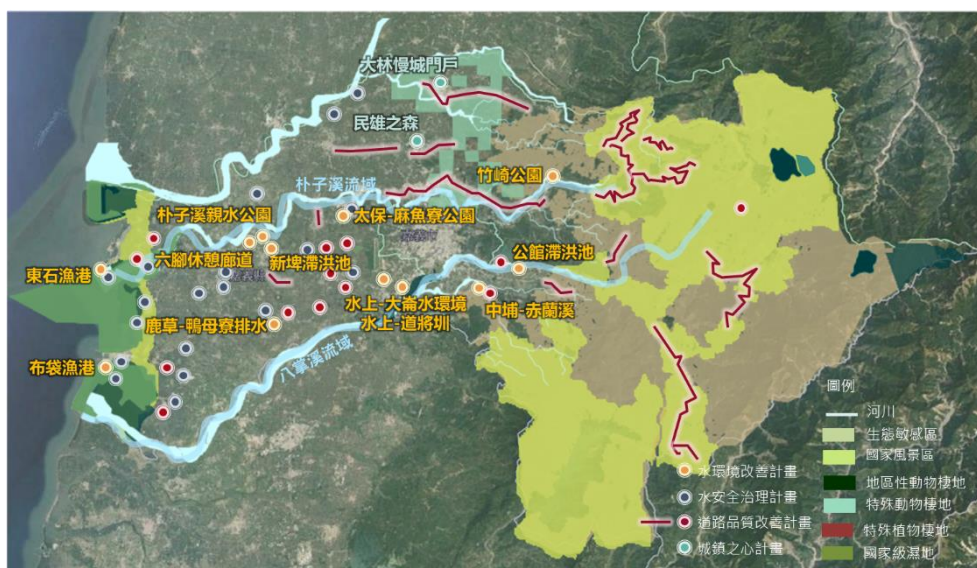


圖 1.2-3 嘉義縣空間發展願景與流域整體構想圖

參、整體水環境改善願景

八掌溪孕育整個嘉義平原區域，流域範圍內以農業耕作或野生綠地為主，河段具灌溉生產及生態功能，而嘉義縣西部沿海之地理特性擁有豐富生態條件，原本生活空間與河川與水域有所距離，未來將透過水環境改善，將河川腹地空間規劃轉入地方生活空間，河岸融合玩水、散步、休閒、及養殖等功能，提升民眾對於水岸的可及性，及對河川的關心與參與度。依嘉義縣河川與沿海區域之特性，發揮流域資源條件，落實水環境之改造與發展(圖 1.3-1)。

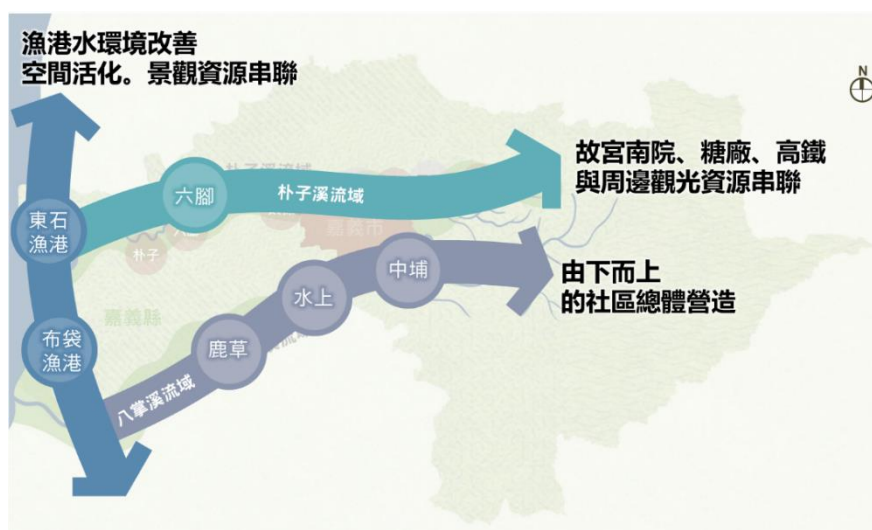


圖 1.3-1 嘉義縣整體水環境之願景提案

肆、發展課題與對策

朴子溪與八掌溪流域現況以農業灌溉及工業用水之生產或排放污水之使用為主，生活層面與居民較少親近，部分生態資源也遷就生產需求受到破壞。

依據各河段之功能與條件，結合生活、生產、生態發展目標功能，於重要河段亮點，落實必要之設施改善設計，恢復生態景觀，發展休閒遊憩，形塑大河田園願景。未來亦可結合慢活體驗，結合在地產業行銷，將大河戀計畫推展至上、中、下游全流域之改善。

一、串連水陸環境、活絡在地文化與觀光遊憩產業，營造生物多樣性棲地、發展永續生態環境

嘉義縣的城鄉發展策略，順應地勢的山、原、海分布，山區以打造城鄉自然休閒體驗區為主；平原區包括農作綠能循環型計畫區、高速鐵路嘉義車站特定區、故宮南院等計畫，以打造結合產業、文化、觀光等資源的觀光產業核心區為主；海域區的部分，則以打造沿岸生態教育示範區為重點。

二、營造優質生活環境，打造樂活水岸風貌

嘉義縣民眾與水的關係長期呈現較為疏離狀態，除了傍晚偶爾參與流域生活的老人們之外，很少見到多人參與的休閒運用。因此，加強水環境的可及性及設施健全度，將為首要工作。營造優質的通行、休息、互動區域，融入民眾的在地生活，包括相關親水設施改善設計、圳道優質綠化、及行人步道之完善規劃，可以提升民眾賞水、近水、及親水的意願，培養親水生活的愜意生活。

三、改善水質污染、穩定流域環境，健全防災、排水、灌溉功能

水環境改善計畫主要目的是鏈結治水防洪與城鄉發展，因此，更需要從點-線-面提出完善的規劃。檢視嘉義縣水環境治理策略，上游段以治山防洪、坡地水土保持為重點，目標打造樂活水岸；中游段包括低衝擊開發(LID)示範工程、水質改善、滯洪水環境等重點，目標串連

水陸環境；下游段則以束洪導洪、堤岸改善等，目標發展生態水岸環境。

在水質淨化部分，針對各區域不同之水體、用地、水質、週遭活動等條件，評估污水量少、性質單純之地區，可選擇採用自然淨化系統，如：礫間淨化或人工濕地等，亦即利用污染物與自然環境之水、土壤、植物、微生物或大氣彼此相互作用，產生物理、化學或生物反應後分解，達到水質淨化效果；若污染量較大、用地侷限或未來維護不易者，則可考慮輔以套裝污水處理設施或其它適當方式進行水質處理。

伍、河段主題構想

依據現況發展與環境資源，定義八掌溪及朴子溪自然生態廊道網絡為規劃主軸，串連嘉義縣的生產、生活及生態空間。

八掌溪及朴子溪環境除得天獨厚之野溪湖光山色之外，並兼有山區景觀，提供遊溪、賞蘆葦、賞鳥以及主題遊憩等活動。由於本區同時為水庫及溫泉地區，在發展水岸休憩活動的同時，應注意水土保持及水質維護。因此本流域可以山野生態遊憩溪流為整體發展意象。一方面維護自然環境品質，另一方面提供休閒遊憩機會。

陸、分項案件概要

一、整體計畫概述

鹿草鄉鴨母寮排水水環境營造計畫目標說明如下，主要工作項目詳表 1.6-1。

1.營造優質生活環境，打造樂活水岸風貌

結合水岸環境營造，改善人行空間，加強綠化，融入景觀，建構優美環境，提供民眾接近自然、遊憩休閒的空間。

2.串連水陸環境，活絡在地文化與觀光遊憩產業

配合城鄉發展，結合港區及鹽田溼地，建設步道、親水景觀區等，結合地方人文，串連防災、生態休閒等，發展地方觀光遊憩特色，活化空間環境利用，展現水岸魅力。

3.改善水質汙染、營造生物多樣性棲地，發展永續生態環境

依民眾親水需求，利用污水截流等方法，改善水質汙染情況，並結合生態環境及地景資源等特色，改善棲地環境，並建構水環境教育場所。

二、本次提案之各分項案件內容

本計畫提出之分項計畫，以鹿草鄉鴨母寮排水為主要的發展及服務核心，具備嘉義觀光潛力與產業特性。與針對分項計畫提出環境美學營造及設計策略，詳表 1.6-1。

(一)案件名稱：鹿草鄉鴨母寮排水水環境改善計畫

表 1.6-1 分項計畫工作項目表

計畫名稱	項次	分項案件名稱	主要工作項目	對應部會
鹿草鄉鴨母寮排水水環境改善計畫	1	鹿草鄉鴨母寮排水水環境改善計畫	1. 鹿草門廳水岸景觀工程 2. 鴨母寮排水護岸改善工程	水利署

三、整體計畫內已核定案件執行情形

嘉義縣水環境第一批次提案核定案件，為竹崎親水公園周邊景觀改善工程，自 107 年 2 月 6 日開工，已於 107 年 10 月 29 日完工，107 年 12 月 15 日開放民眾使用。嘉義縣水環境第二批次提案核定案件，為竹崎親水公園整體水環境營造、六腳休憩廊道及水環境營造、六腳朴子親水公園環境營造等三件，已於 107 年 12 月 20 完成發包簽約程序，於 108 年 1 月 18 日開工，預計工期 440 日曆天。嘉義縣水環境第

三批次提案核定案件，皆已進入細部設計階段，將於 108 年 12 月底前完成工程發包。嘉義縣水環境改善計畫第一批、第二批、第三批核定案件皆符合行政程序及各階段時程安排，如期完成各工作事項。

四、與核定計畫關聯性、延續性

嘉義縣水環境第四批次提案計畫延續大河流域之願景構想，依據各水系之功能與條件，結合生活、生產、生態發展目標功能，落實必要之設施改善設計。水環境改善計畫第一批次、第二批次、第三批次核定之案件，主要分佈於朴子河流域上、中游之基地，為延續水環境計畫之關聯性及延續性，第四批次提案計畫以朴子溪及八掌溪中、下游至沿海基地為主，將大河願景計畫推展至上、中、下游全流域之改善，以恢復流域之生態景觀，發展休閒活動，形塑大河願景。

	第一批次核定案件	第二批次核定案件	第三批次核定案件	第四批次提案案件
上游	竹崎親水公園	竹崎親水公園水環境營造		
中游		- 六腳休憩廊道及水環境營造 - 朴子溪親水公園水環境營造	- 新埤滯洪池水環境營造 - 六腳休憩廊道及水環境營造(延伸段) - 嘉義縣大埔鄉污水下水道系統規劃方案評估計畫 - 太保市麻魚寮公園水環境改善計畫 - 赤蘭溪水環境改善計畫 - 大崙水環境建設計畫	- 公館滯洪池水環境改善計畫 - 鹿草鄉鴨母寮排水水環境改善計畫 - 水上鄉大崙水環境建設計畫 - 外林綠川水環境建設計畫

下游			• 東石漁港水環境改善計畫 • 嘉義布袋港風華再現水環境營造	• 東石漁港水環境改善計畫 • 嘉義布袋港風華再現水環境營造
----	--	--	---	---

五、提報分項案件之規劃設計情形

鹿草鄉鴨母寮排水水環境改善計畫已於 108 年 10 月 31 日辦理嘉義縣政府跨局處現勘及審查會議，完成規劃階段之生態檢核、民眾參與工作內容，及確定分項工程項目。

六、計畫納入重要政策推動情形

第四階段提案計畫皆符合「地方創生」政策，以由下而上之案件推動，將水環境改善計畫整體願景目標落實於地方，透過民眾參與的方式推廣水環境政策與教育，藉環境改善的手法推動地方創生的力量，以均衡區域發展與平衡城鄉差距。

第二部分、整體工作計畫

一、整體計畫位置及範圍

（一）計畫範圍

鴨母寮排水屬於荷苞嶼排水系統之支線，水環境改善規劃原則包括：藍、綠帶水岸及綠帶空間規劃，引入低衝擊開發構想，導入適當親水遊憩活動，並針對既有服務設施功能予以加強，提升整體水環境美質與休憩品質。規劃範圍區位，整理如圖 2.1-1 所示。

計畫範圍為鴨母寮排水以東至鹿環東路，以西至鹿環西路為主，工程範圍為鴨母寮排水以東至鹿環東路，以西至嘉 35 鄉道，如圖 2.1-2 所示。



圖 2.1-1 計畫範圍區位圖（1/25000 經建版地圖）

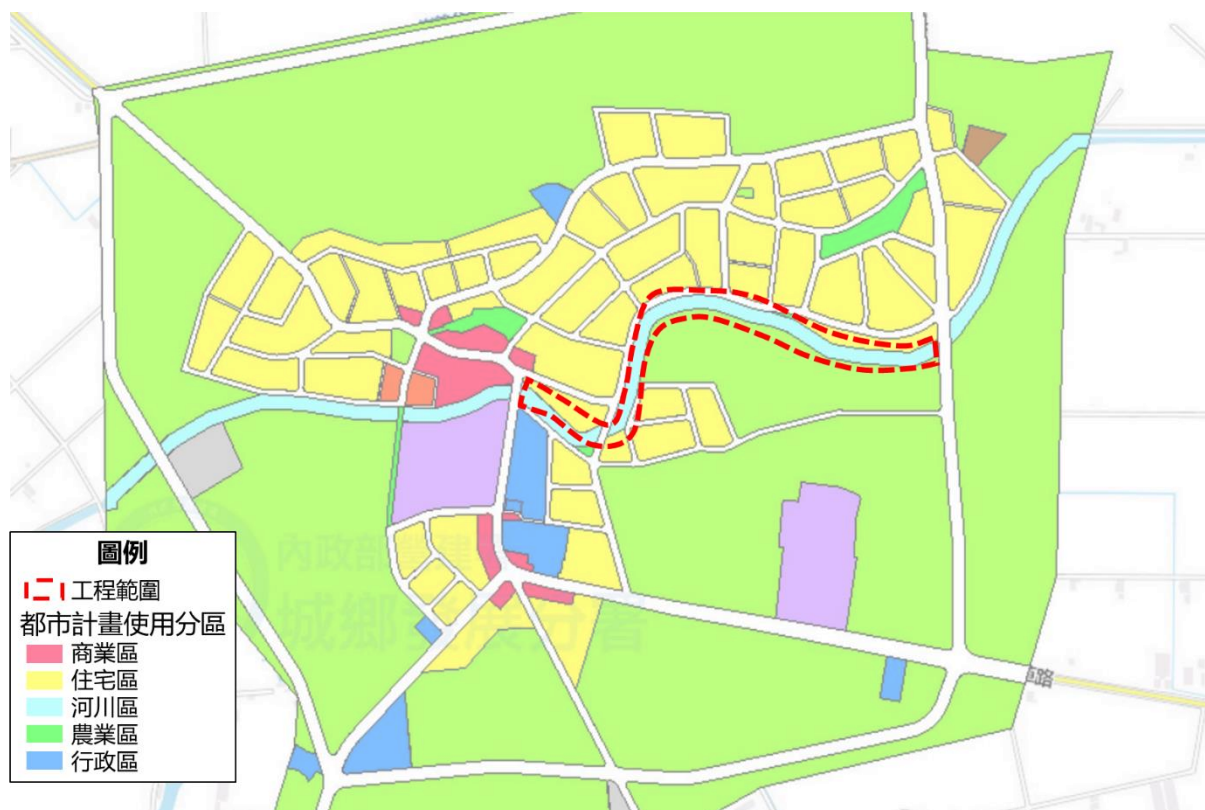


圖 2.2-1 鹿草都市計畫示意圖

(二) 環境現況

鴨母寮排水自然景觀優美，但兩側公有土地遭佔用及傾倒廢棄物，污染圳路水質，現況如圖 2.2-2 所示。



圖 2.2-2 鴨母寮排水周邊環境現況照片一覽圖

鴨母寮排水附近交通網絡，主要透過 163 縣道、167 縣道、嘉 35 等道路對外聯接，如圖 2.2-3 所示。



圖 2.2-3 鴨母寮排水周邊交通網絡示意圖

(三) 水質現況

1. 水質污染評估分析

河川污染程度指數 (River Pollution Index, *RPI*) 是目前國內環保署公告水體污染程度及大部分之規劃報告經常應用之水質指數，屬於水質指數中的特殊用途指數，用以判斷河川之污染程度指數。由生化需氧量、溶氧量、氨氮及懸浮固體等 4 項理化水質參數組成，用以根據其數值來對污染程度加以分類，計算方式如下：

$$RPI = \frac{1}{4} \sum_{i=1}^4 Si$$

公式中，*Si* 為水質參數污染點數值，*i* 為水質項目，*RPI* 為河川污染程度指數，介於 1~10 間，水質項目及點數級分如表 2.2-1 所示。

表 2.2-1 河川污染程度指數

水質/項目	未(稍)受污染	輕度污染	中度污染	嚴重污染
溶氧量(DO) mg/L	6.5 以上	4.6~6.5	2.0~4.5	2.0 以下
生化需氧量(BOD ₅) mg/L	3.0 以下	3.0~4.9	5.0~15	15 以上
懸浮固體(SS) mg/L	20 以下	20~49	50~100	100 以上
氨氮(NH ₃ -N) mg/L	0.50 以下	0.50~0.99	1.0~3.0	3.0 以上
點數	1	3	6	10
污染指標積分值	2.0 以下	2.0~3.0	3.1~6.0	6.0 以上

資料來源：行政院環境保護署。

2.水質調查

鴨母寮排水水質調查位置如圖 2.2-4 所示，水質調查成果整理如表 2.2-2 所示：



圖 2.2-4 鴨母寮排水水質調查位置示意圖

表 2.2-2 鴨母寮排水之水質調查成果表

採樣位置	溶氧量 (DO)	生化需氧量 (BOD ₅)	懸浮固體 (SS)	氨氮 (NH ₃ -N)	河川污染程度指數 (RPI)	
	mg/L	mg/L	mg/L	mg/L		
①無名橋 (鹿環東路)	3.9	<2.0	7.8	1.76	<3.50	中度污染
②降真橋	6.5	<2.0	<2.5	0.72	<2.00	未(稍)污染
③長壽橋	5.0	14.1	5.3	5.41	5.00	中度污染

資料來源：107.4.23 實地採樣成果。

(四) 觀光資源概況

鹿草鄉位於嘉義縣平原區，早期即有先民開墾，以農業發展為主。當地保有豐富的自然環境以及傳統農耕生活痕跡，為珍貴的文化資源，並具有發展觀光的潛力。周邊觀光資源整理詳表 2.2-3。

表 2.2-3 計畫區周邊觀光資源概況

性質	觀光資源	內容
自然	埤頭堀	埤頭堀為一座天然埤頭，水源充沛，提供村民民生及灌溉用水所需，早年住民倚埤搭建草寮而居，慢慢聚成村落，周邊有油車間、市場、三合院、舊學堂，還有牛墟等景象。
	荷苞嶼生態園區	位於鹿草鄉嘉 45 縣道復興橋下台糖用地，以河川水質改善為目標，透過生態工法設計園區，種植多樣的景觀植栽，並設置生態解說牌，達到休閒、教育及生態保育之功能。
人文	鹿東社區	鹿東社區已連續十年舉辦「埤頭堀文化生活圈涸魚文化季」，推廣當地重要文化活動。每年「涸魚」時，將水塘抽乾後，村民一起抓魚，並舉辦比賽，吸引眾多遊客來訪體驗鄉村生活。
	鹿仔草民俗文化學堂	鹿仔草民俗文化學堂為鹿草鄉公所所屬，場所的精神在建構地方的文化生活。學堂一樓為展覽空間，二樓為生活學習空間，結合常民生活，為當地居民聚會的場所。
	保鹿自行車道	保鹿自行車道自太保至鹿草，由水上台糖南靖休閒廣場舊鐵道設計完成，自行車道穿梭嘉南平原，沿途經 163 縣道、鹿草鄉公所、圓山宮、重寮安溪城隍廟、新發寺等景點，

(五) 生態調查概況

本計畫範圍於鹿草鄉鴨母寮排水，範圍周邊可能出現之生態物種，鳥類以麻雀、白喉文鳥、小卷尾、斑文鳥、金斑鴿、燕鴿為主，此外，也為諸羅樹蛙、南海溪蟹、斑龜等特殊物種棲息之環境。

台灣生物多樣性網絡觀測紀錄查詢結果顯示計畫範圍內觀測到 2 種鳥類，分別為白腹秧雞 *Amaurornis phoenicurus chinensis* 及紅鳩 *Streptopelia tranquebarica humili*。



生態關注區域圖建議保留社區及農田周邊之既有林帶，圳路旁既有樹木保留，以營造藍綠帶棲地，並連結形成網絡(圖 2.2-5)。



圖 2.2-5 生態關注區域圖

(六)可行用地調查

計畫範圍位於嘉義縣鹿草鄉鹿北段、鹿南段土地，以都市計畫河川區、公園用地、綠地為主要規畫設計範圍。本計畫主要運用公有土地，設計階段避免影響建築物。都市計畫土地使用分區示意圖詳圖 2.2-6 土地權屬示意圖詳圖 2.2-7，用地調查情形詳表 2.2-4。

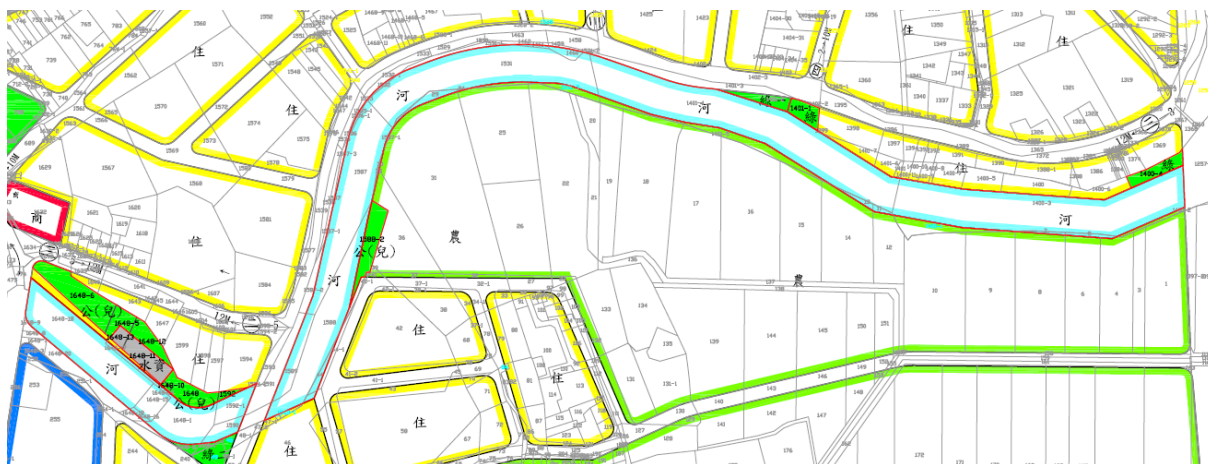


圖 2.2-6 鹿草鄉鴨母寮排水水環境改善計畫土地使用分區示意圖

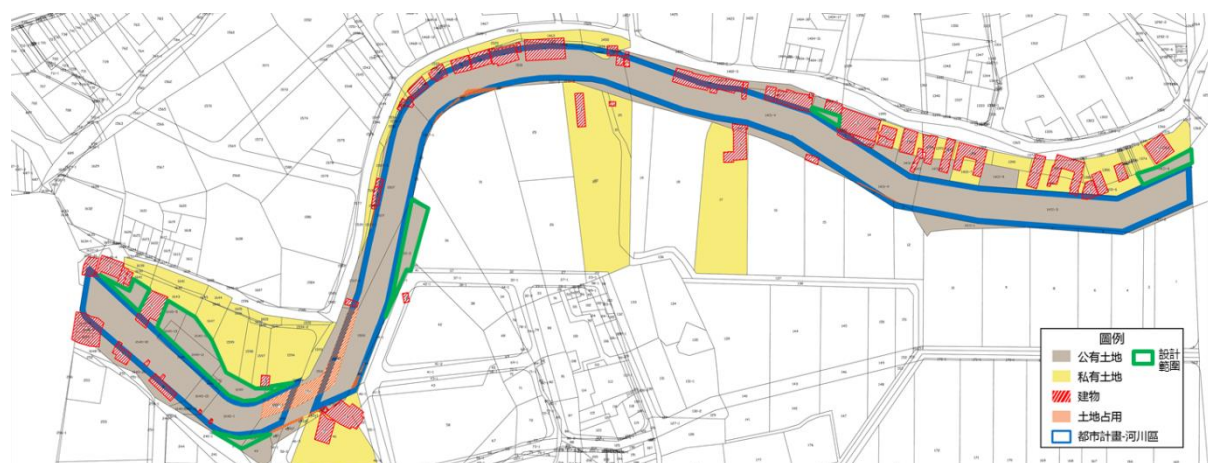


圖 2.2-7 鹿草鄉鴨母寮排水水環境改善計畫土地權屬示意圖

表 2.2-4 鹿草鄉鴨母寮排水水環境改善計畫用地調查情形

地段	地號	公私有	地段	地號	公私有
鹿北段	1400-8	公有	鹿北段	1587-3	公有
鹿北段	1401	公有	鹿北段	1588-1	公有
鹿北段	1401-1	公有	鹿北段	1592	公有

鹿北段	1401-2	公有	鹿北段	1648-4	公有
鹿北段	1401-3	公有	鹿北段	1648-6	公有
鹿北段	1401-4	公有	鹿北段	1648-7	公有
鹿北段	1401-5	公有	鹿北段	1648-8	公有
鹿北段	1401-6	公有	鹿北段	1648-9	公有
鹿北段	1401-7	公有	鹿北段	1648-15	公有
鹿北段	1531	公有	鹿北段	1648-18	公有
鹿北段	1531-1	公有	鹿北段	1648-20	公有
鹿北段	1531-2	公有	鹿北段	1648-21	公有
鹿北段	1587	公有	鹿南段	47	公有
鹿北段	1587-2	公有			

三、前置作業辦理進度

(一) 生態檢核辦理情形

1. 生態檢核辦理情形

計畫提案階段參考八掌溪環境生物監測與調查研究，並諮詢生態專家學者意見，掌握生態環境現況。根據環境狀況，若有需求後續將邀集相關團體及在地居民，辦理工作坊，彙整各方專業建議，將其納入規劃設計考量，完善計畫方案，詳附錄二。

2. 環境友善策略

評估生態、環境、安全、社會、經濟等層面之影響，以不破壞生物既有棲地條件為原則，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案，規劃「鹿草門廳水岸景觀工程」、「鴨母寮排水護岸改善工程」。工址選擇既有人為活動區為主，採用生態工法及低衝及開發等手法；避免干擾現有生物棲地，並強化其生態營造，以環境教育及永續發展為目標。

(二) 公民參與辦理情形

1. 107 年 3 月 9 日之「嘉義縣鹿草鄉 107 年度村務暨社區聯繫會報」，探討鴨母寮排水沿岸整建為親水公園供民眾使用
 2. 107 年 3 月 13 日之「嘉義縣鹿草鄉 107 年度第一次鄉政顧問會議」，探討鴨母寮排水檢討變更為整治河川成綠色廊道
 3. 107 年 7 月 26 日「鹿草鄉鴨母寮排水水環境改善計畫」說明會。
 4. 108 年 3 月 7 日「全國水環境改善計畫-嘉義縣八掌溪及朴子溪流流域水環境改善計畫」跨局處會議
 5. 108 年 3 月 9 日「嘉義縣沿海風華再現計畫、嘉義縣八掌溪及朴子溪流流域水環境改善計畫、新埤滯洪池水環境改善計畫」-公民參與工作坊
 6. 108 年 3 月 11 日「全國水環境改善計畫」第三批提報作業南區工作坊
 7. 108 年 7 月 22 日「鹿草鄉鴨母寮排水水環境改善計畫」公聽會
 8. 108 年 9 月 5 日「鹿草鄉鴨母寮排水水環境改善計畫」工作坊
- 上述公民參與辦理情形，詳細會議記錄、簽到表，詳附錄七。
9. 108 年 10 月 29 日「全國水環境改善計畫」第四批提報作業共學營(中南區)，詳附錄七
 10. 108 年 10 月 31 日「嘉義縣水環境改善計畫-第四批次案件」現勘及審查會議，詳附錄八
 11. 108 年 11 月 13 日「嘉義縣水環境改善計畫-第四批次案件」評分會議，詳附錄九

(三) 用地取得情形

本計畫主要使用都市計畫河川區、公園用地、綠地等公有土地，無用地取得問題。

(四) 相關資訊公開方式

鹿草鄉公所積極協助辦理村務會議、民眾說明會及工作坊，讓在地居民了解計畫內容，並納入當地水環境歷史人文、生態及相關議題。相關資訊包括規劃願景、方案及辦理進度，也一併將於嘉義縣政府水利處網站（<http://wrb.cyhg.gov.tw>）公開。

四、分項案件概要

(一) 規劃設計構想

本計畫配合周邊地景提出鹿草鴨母寮排水整體計畫構想，區分為「田野水岸」、「文學水岸」、「迎賓水岸」、「生態水岸」、「樂活水岸」等五大分區，如圖 2.4-1 所示，以下詳述分區內容：

一、「田野水岸」：排水路周邊為大片農田，以低度發展保留鄉間田園風光為原則。

二、「文學水岸」：排水路北側有活動廣場、圓山宮，南側有鹿草國小，依此特性發展結合文化及教育的水岸空間。

三、「綠廊水岸」：恢復河岸生態，並結合周邊田園地景，形塑河岸綠帶空間，提供周邊居民休憩活動的場所。

四、「迎賓水岸」：結合周邊社區及廟埕廣場空間，作為訪客進入鹿草遊訪之重要入口。

五、「樂活水岸」：串連北側鹿東社區及社區活動之綠地空間，塑造樂活親水的水岸空間。



圖 2.4-1 鹿草鴨母寮排水整體規劃構想

鴨母寮排水路貫穿鹿草市區，為鄉鎮空間發展中重要的藍綠軸線。現況排水路多隱沒於民宅後方，河道周邊環境凌亂，缺少維護管理，使其沒落於市區之中，未能將人與水岸空間相互串連。因此，根據周邊環境特性，提出「後巷翻轉，鹿草門廳」的設計理念，運用有限的水岸空間(圖 2.4-2)，整合周邊生活資源，包括埤頭崙的圳路系統、聯外交通系統、生活宗教信仰空間、生活巷弄及樹下交流空間等，打開原本隱藏於建築背後的藍綠軸帶，營造兼具安全與美學的水岸空間，建構社區及水岸空間的網絡串聯。以簡單精緻的景觀元素，打造鹿草門廳社區水岸空間意象。

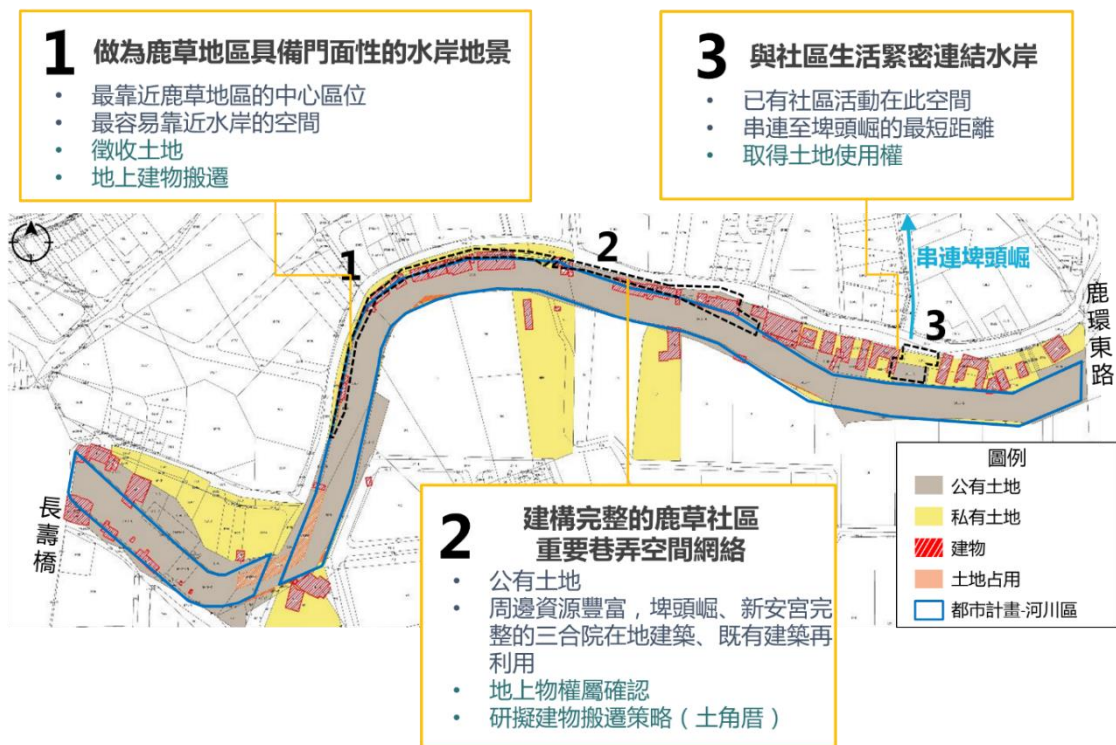


圖 2.4-2 可利用水岸土地分析

本計畫針對整體計畫構想區為「樂活水岸」、「迎賓水岸」、「綠廊水岸」，依現況環境發展，分別提出相對應之工程項目：「鹿草門廳水岸景觀工程」、「鴨母寮排水護岸改善工程」等，以達成計畫目標。執行構想詳圖 2.4-3，說明如下：

1. 營造優質生活環境，打造樂活水岸風貌

建構埤頭堀圳埤資源與鴨母寮排水水系之間的網絡串聯，運用農村社區深厚的在地資源，指認出水岸的活動節點，如水岸社區涼亭、信仰空間等。透過優化社區節點、鄰里型河岸公園、門廳水岸小徑等景觀設計策略，強化社區居民與水岸的連結與關係，提出鹿草門廳水岸景觀工程，落實前述的設計理念。

2. 串連水陸環境，活絡在地文化與觀光遊憩產業

鴨母寮排水與鹿東社區緊密的空間關係，提供人與河岸連結的想像與契機。在水岸空間有限的條件下，以「點、線、面」的空間設計策略，優先保留現地植栽與喬木，整理原有河岸交流空間，及考量河岸與周邊步行系統及交通網路關係，規劃迎賓水岸環境景觀工程及綠蔭步行水岸景觀工程，以建構舒適的鹿草迎賓水岸。

3. 改善水質汙染、營造生物多樣性棲地，發展永續生態環境

水岸景觀營造策略，以不破壞生物既有棲地條件為原則，採用砌石護岸之工法、種植水生植栽及拋卵礫石等水質自然淨化的方案，達到安全及自然生態的水岸景觀。

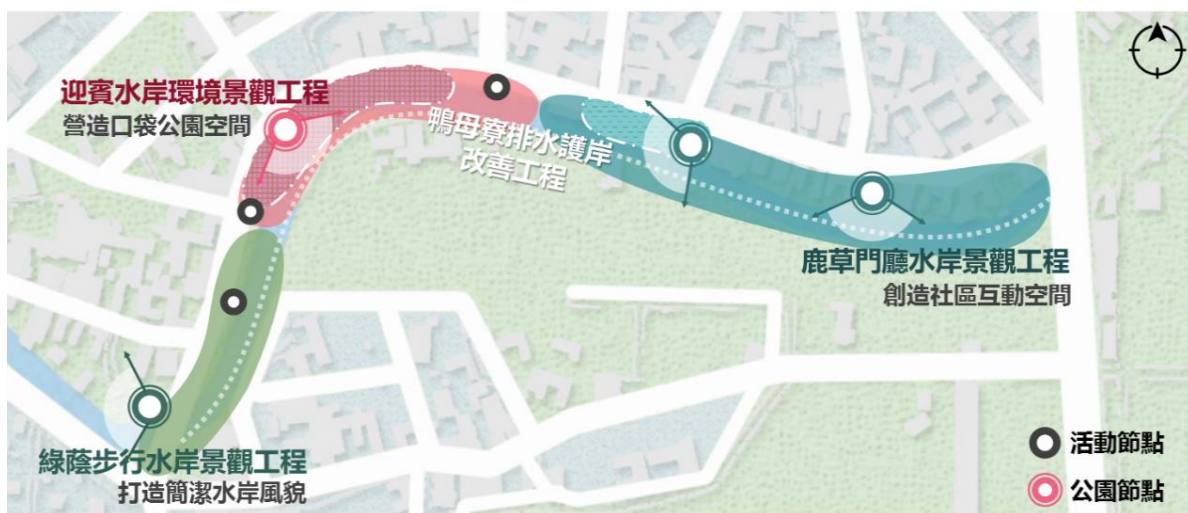


圖 2.4-3 執行構想示意圖

(二) 分項工程說明

1. 鹿草門廳水岸景觀工程

改善既有公園設施，並整理公園旁排水路，塑造居民交流活動空間。善用排水道公有地，以生態工法建置水岸休憩平台。

- (1) 社區節點環境優化：既有活動環境優化，移植部分植栽，打開河岸視覺景觀。並保留活動草坪空間，營造水岸邊重要的休憩活動節點。
- (2) 鄰里型河岸公園：由活動廣場及口袋公園的空間元素，創造多個停留休憩空間，提供社區居民聚集聊天的小巧空間。
- (3) 休憩節點景觀營造：河岸轉折處為優美的視覺節點，於視覺節點處設置可供長時間停留休憩之景觀座椅。

2. 鴨母寮排水護岸改善工程

沿河段的防汛道路結合景觀的設計手法，利用砌石護岸的生態工法，形塑自然的河道景觀，並於河道設置拋卵礫石，以及種植具水質淨化效果之水生植物，以達水質自然淨化及水岸生態多樣化的環境，營造出藍與綠的舒適河岸空間。(詳圖 2.4-4、圖 2.4-5)

五、計畫經費

(一) 分項工程項目

鹿草水環境改善計畫分項工程之主要項目包括如下，各項工程明細說明如表 2.5-1。

1. 鹿草門廳水岸景觀工程

(1) 社區節點環境優化

(2) 鄰里型河岸公園

(3) 休憩節點景觀營造

2. 鴨母寮排水護岸改善工程

表 2.5-1 鹿草鄉鴨母寮排水水環境改善計畫—分項工程明細表

項次	項目	單位	數量	單價	複價
1	鹿草門廳水岸景觀工程	式	1	9,991,500	6,047,000
(1)	社區節點環境優化	式	1	1,934,000	1,934,000
(2)	鄰里型河岸公園	式	1	3,590,000	3,590,000
(3)	休憩節點景觀營造	式	1	523,000	523,000
2	鴨母寮排水護岸改善工程	式	1	38,640,000	38,640,000
					44,687,000
3	其他工項	式	1	11,171,750	11,171,750
4	規劃設計費用	式	1	1,935,505	1,935,505
5	監造費用	式	1	1,583,595	1,583,595
合計					59,377,850

(二) 計畫經費來源

本整體計畫總經費 59,377 千元，由「全國水環境改善計畫」第二期預算及地方分擔款支應(中央補助款：53,440 千元、地方分擔款：5,937 千元)。(備註：本計畫經費不得用於機關人事費、設備及投資)

項次	分項工程名稱	對應部會	總工程費(單位：千元)														
			規劃設計費(A)			工程費(B)									總計(A)+(B)		
			中央補助	地方自籌	小計	107 年度			108 年度			中央補助	地方自籌	小計	中央補助	地方自籌	合計
						中央補助	地方自籌	年度小計	中央補助	地方自籌	小計						
一	鹿草鄉鴨母寮排水水環境改善計畫	水利局	1742	193	1935	25849	2872	28721	25849	2872	28721	51698	5744	57442	53440	5937	59377
總計			1935			28721			28721			51698	5744	57442	53440	5937	59377

六、計畫期程

本計畫各計畫區無用地取得問題，故僅針對規劃、設計、發包、完工期程等重要時間點，以一甘特圖型式表示預定執行進度，如下圖所示。

工程計畫名稱	工作項目	108												109												110											
	月	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12					
鹿草鄉鴨母寮排水水環境改善計畫	提案階段	■■																																			

七、計畫可行性

本計畫已納入逕流分攤、出流管制精神及具體措施，並符合「地方創生」政策之均衡區域發展與平衡城鄉差距之目標。

(一) 土地使用可行性

以都市計畫河川區、公園用地、綠地為主要規畫設計範圍。本計

畫主要運用公有土地，設計階段避免影響建築物。

(二)環境影響可行性

確保第四批次提案基地非位於災害地區，透過地理資訊系統，將地質敏感地區活動斷層、地質敏感區山崩與地滑、土石流潛勢溪流等圖資，與提案基地套疊，套疊結果顯示各提案基地非位於危險地區，無安全問題。



圖 2.7-1 環境敏感區示意圖

八、預期成果及效益

(一)景觀生態效益

本計畫將建設八掌溪水系下游景觀營造及棲地營造，除了打造滯洪池周邊水環境親水空間外，更營造景觀綠美化、親水遊憩、寓教於樂的環境教育空間。

(二)觀光遊憩效益

本計畫實施後，預計可活化及整合嘉義縣鹿草鄉鄰近區域觀光景

點，並有助於活絡周邊觀光資源，串聯整體嘉義縣觀光產業的發展。

(三)不可計量效益

不可計量效益可分為以下四方面說明。

- (1)親水：結合景觀步道及水撲滿保水，落實親水環境
- (2)生態：透過親水景觀池及自然植生綠美化，打造生態空間
- (3)安全：掌握水質狀況及遊憩設施維護，提昇環境安全
- (4)活力：創造觀光話題並結合周邊資源，促進地方活力

九、營運管理計畫

本計畫未來管理除了公部門的例行維護，納入周邊聚落居民、社區組織、NGO 團體參與管理並協助經營周邊軟體活動，透過公私部門間的合作，達到永續經營的目標。

未來維護管理面從整體巡察，狀況提報與處理，設施維修與相關保全人員之執行以維護建置資源。提供區域整潔、植栽景觀的維護及完善安全之休憩空間，並針對重點設施進行定期維護，如鴨母寮排水周邊步道系統及休憩節點管理維護等，透過分級方式將設施損害之修繕內容區別，依照不同等級的程度定期進行維修，以提升整體空間服務品質。

十、得獎經歷

無。

十一、附錄

附錄(一)生態檢核自評表

「水利工程生態檢核自評表」

工程基本資料	計畫名稱	「全國水環境改善計畫」嘉義縣水環境改善計畫		水系名稱	八掌溪水系		填表人	嘉義縣政府 / 台灣世曦工程顧問股份有限公司	
	工程名稱	鹿草鄉鴨母寮排水水環境改善計畫		設計單位	招標辦理中		紀錄日期	108.01.03	
	工程期程	108.12-109.12		監造廠商	-		工程階段	☒ 計畫提報階段	
	主辦機關	嘉義縣政府		施工廠商	-			☐ 調查設計階段	
	現況圖	☒ 定點連續周界照片 ☐ 工程設施照片 ☒ 水域棲地照片 ☒ 水岸及護坡照片 ☐ 水棲生物照片 ☐ 相關工程計畫索引圖 ☐ 其他：_____ (上開現況圖及相關照片等，請列附件)		工程預算/經費 (千元)	59,377			☐ 施工階段 ☐ 維護管理階段	
	基地位置	行政區：_嘉義_縣_鹿草_鄉；TWD97 座標 X：_23.412558_ Y：_120.308438_							
	工程目的	本計畫將結合排水改善工程與沿岸的水環境營造，及周邊社區產業及觀光遊憩等資源，打造生態、產業、觀光體驗共存共享的觀光遊憩景點。							
	工程概要	1. 鹿草門廳水岸景觀工程 2. 鴨母寮排水護岸改善工程							
預期效益	本計畫將建設嘉義鹿草景觀營造及棲地營造。除了打造圳路周邊親水及舒適步行空間外，更營造水岸景觀綠美化、親水遊憩、寓教於樂的環境教育空間。								
階段	檢核項目	評估內容	檢核事項						
工程計畫提報核定階段	一、專業參與	生態背景團隊	是否有生態背景領域工作團隊參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則？ ☒ 是：_台灣世曦工程顧問有限公司_ ☐ 否						
	二、生態資料蒐集調查	地理位置	區位： ☐ 法定自然保護區、 ☒ 一般區 (法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區…等。)						

階段	檢核項目	評估內容	檢核事項
		關注物種及重要棲地	1. 是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ ☒ 是： <u>本計畫範圍位於鹿草鄉鴨母寮排水，為諸羅樹蛙、南海溪蟹、斑龜等特殊物種棲息之環境。</u> ☐ 否 2. 工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統？ ☒ 是： <u>工址鄰近地區包括社區及農田周邊之既有林帶，圳路旁既有樹木等，後續設計將保留以營造藍綠帶棲地。</u> ☐ 否
		生態環境及議題	1. 是否具體調查掌握自然及生態環境資料？ ☒ 是： <u>本計畫範圍位於鹿草鄉鴨母寮排水，區域周邊出現之生態物種，鳥類以麻雀、白喉文鳥、小卷尾、斑文鳥、金斑鴿、燕鴿為主，此外，也為諸羅樹蛙、南海溪蟹、斑龜等特殊物種棲息之環境</u> ☐ 否 2. 是否確認工程範圍及週邊環境的生態議題與生態保全對象？ ☒ 是：計畫範圍以人為使用區域為主，但本計畫仍會持續關注周邊生態狀況是否有需保全對象出現，並採環境保全策略為主。 ☐ 否
	三、生態保育對策	方案評估	是否有評估生態、環境、安全、社會、經濟等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案？ ☒ 是： <u>以不破壞生物既有棲地條件為原則，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案。</u> ☐ 否：_____
		調查評析、生態保育方案	是否針對關注物種及重要生物棲地與水利工程快速棲地生態評估結果，研擬符合迴避、縮小、減輕與補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案？ ☒ 是： <u>工址選擇既有人為活動區為主，採用生態工法及低衝擊開發等手法；避免干擾現有生物棲地，並強化其生態營造，以環境教育及永續發展為目標。</u> ☐ 否：_____
	四、民眾參與	地方說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理地方說明會，蒐集、整合並溝通相關意見，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？ ☒ 是： <u>計畫先期規劃階段已與縣府水利單位多次工作會議研商，並於 107 年 3 月 9 日、3 月 13 日參與鹿草鄉公所舉辦之鄉政顧問會議，了解在地居民對於鴨母寮排水整治的看法，108 年 7 月 22 日、9 月 5 日辦理說明會及工作坊。</u> ☐ 否：_____
	五、資訊公開	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開？ ☒ 是： <u>辦理鴨母寮排水水環境改善計畫民眾說明會、工作坊，縣府水利處網站公開資訊。</u> ☐ 否：_____
調查設計階段	一、專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ☐ 是 ☐ 否 _____
	二、設計成果	生態保育措施及工程方案	是否根據水利工程快速棲地生態評估成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員的意見往復確認可行性後，完成細部設計。 ☐ 是 ☐ 否

階段	檢核項目	評估內容	檢核事項
	三、 資訊公開	設計資訊 公開	是否主動將生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開？ ☐ 是： ☐ 否：
施工階段	一、 專業參與	生態背景 及工程專業 團隊	是否組成含生態背景及工程背景之跨領域工作團隊？ ☐ 是 ☐ 否：
	二、 生態保育 措施	施工廠商	1. 是否辦理施工人員及生態背景人員現場勘查，確認施工廠商清楚瞭解生態保全對象位置？ ☐ 是 ☐ 否 2. 是否擬定施工前環境保護教育訓練計畫，並將生態保育措施納入宣導。 ☐ 是 ☐ 否：
		施工計畫 書	施工計畫書是否納入生態保育措施，說明施工擾動範圍，並以圖面呈現與生態保全對象之相對應位置。 ☐ 是 ☐ 否
		生態保育 品質管理 措施	1. 履約文件是否有將生態保育措施納入自主檢查？ ☐ 是 ☐ 否 2. 是否擬定工地環境生態自主檢查及異常情況處理計畫？ ☐ 是 ☐ 否 3. 施工是否確實依核定之生態保育措施執行，並於施工過程中注意對生態之影響，以確認生態保育成效？ ☐ 是 ☐ 否 4. 施工生態保育執行狀況是否納入工程督導？ ☐ 是 ☐ 否
	三、 民眾參與	施工說明 會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理施工說明會，蒐集、整合並溝通相關意見？ ☐ 是 ☐ 否：
	四、 生態覆核	完工後生態 資料覆 核比對	工程完工後，是否辦理水利工程快速棲地生態評估，覆核比對施工前後差異性。 ☐ 是 ☐ 否：
	五、 資訊公開	施工資訊 公開	是否主動將施工相關計畫內容之資訊公開？ ☐ 是： ☐ 否：
維護管理階段	一、 生態資料 建檔	生態檢核 資料建檔 參考	是否將工程生命週期之生態棲地檢核成果資料建檔，以利後續維護管理參考，避免破壞生態？ ☐ 是 ☐ 否
	二、 資訊公開	評估資訊 公開	是否將工程生命週期之生態棲地檢核成果資料等資訊公開？ ☐ 是： ☐ 否：

附件



水岸及護坡照片



水岸及護坡照片



水岸及護坡照片



定點連續周界照片



定點連續周界照片



水域棲地照片

附錄(二)自主查核表

「全國水環境改善計畫」

嘉義縣政府「嘉義縣水環境改善計畫」自主查核表

日期：108/11/29 ver4.

整體計畫案名	鹿草鄉鴨母寮排水水環境改善計畫	
查核項目	查核結果	說明
1.整體計畫	☒ 正確 ☐ 應修正	整體計畫案名應確認一致及其內容應符合「全國水環境改善計畫」目標、原則、適用範圍及無用地問題。
2.整體工作計畫書格式	☒ 正確 ☐ 應修正	本工作計畫書一律以「A4直式橫書」裝訂製作，封面應書寫整體計畫名稱、申請執行機關、年度月份，內頁標明章節目錄、章節名稱、頁碼，附錄並須檢附工作明細表、自主查核表、計畫評分表等及內文相關附件。
3.整體計畫位置及範圍	☒ 完整 ☐ 應修正	確認整體計畫範圍、實施地點，並以 1/25000 經建版地圖及 1/5000 航空照片圖標示基地範圍與周邊地區現況。
4.現況環境概述	☒ 完整 ☐ 應修正	確認整體計畫基地現況及鄰近區域景觀、重要景點及人文社經環境情形、地方未來發展規劃內容及生態、水質環境現況。
5.前置作業辦理進度	☒ 完整 ☐ 應修正	確認府內審查會議之建議事項、用地取得情形、生態檢核辦理情形及相應之環境友善策略、召開工作說明會或公聽會等公民參與情形、資訊公開方式等項目及府內推動重視度(如督導考核辦理情形)等項目
6.提報案件內容	☒ 完整 ☐ 應修正	確認本次申請整體計畫之內容、動機、目的、擬達成願景目標、本次提案之各分項案件內容、已核定案件執行情形、與核定計畫關聯性、延續性...等內容
7.計畫經費	☒ 完整 ☐ 應修正	確認提案計畫之經費來源、需求，並述明各中央主管機關補助及地方政府分擔款金額，及分項案件經費分析說明。
8.計畫期程	☒ 完整 ☐ 應修正	確認用地取得情形及各分項案件之規劃、設計、發包、完工期程等重要時間點，以一甘特圖型式表示預定執行進度。
9.計畫可行性	☒ 完整 ☐ 應修正	確認提案分項案件相關可行性評估，例如：工程可行性、財務可行性、土地使用可行性、環境影響可行性等，請檢附相關佐證資料。
10.預期成果及效益	☒ 完整 ☐ 應修正	確認提案分項案件預期成果及效益，例如：生態、景觀、水質改善程度、環境改善面積(公頃)、觀光人口數、產業發展...等相關質化、量化敘述
11.營運管理計畫	☒ 完整 ☐ 應修正	確認內容包括具體維護管理計畫、明確資源投入情形、營運管理組織、或已推動地方認養。
12.得獎經歷	☒ 完整 ☐ 應修正	確認核定案件參加國際競賽或國內中央單位舉行之相關競賽項目、內容、成績。
13.附錄	☒ 完整 ☐ 應修正	檢附上開各項目相關佐證資料

檢核人員：嘉義縣政府水利處

機關局(處)首長：

技士陳彥儒

水利工程科長施詠陽

水利處長林谷樺

附-7

附-5

附錄(三)計畫評分表

「全國水環境改善計畫」計畫評分表						ver4.			
整體計畫名稱		鹿草鄉鴨母寮排水水環境改善計畫		提報縣市/輔導顧問團/計畫主持人		嘉義縣/台灣世曦工程顧問股份有限公司/葉曉蓁			
分項案件		名稱	鹿草鄉鴨母寮排水水環境改善計畫						
		經費(千元)	59,377 千元						
所需經費		計畫總經費：59,377 千元(全國水環境改善計畫補助：53,439 千元，地方政府自籌分擔款：5,938 千元)							
項次	評比項目	評比因子			佔分	整體計畫工作計畫書索引	評分 地方政府自評 河川局評分 會議評分		
一	整體計畫相關性	(一) 計畫總體規劃完善性 (7 分)	整體計畫位置及範圍、現況環境概述、前置作業辦理進度、分項案件、計畫經費、計畫期程、可行性、預期成果、維護管理計畫、及辦理計畫生態檢核、公民參與、資訊公開情形及相關檢附文件完整性等，佔分 7 分。			7	詳整體計畫書	7	
		(二) 計畫延續性 (8 分)	提案分項案件與已核定整體計畫之關聯性高者，評予 8 分，關聯性低者自 3 分酌降。			8	詳第一部分陸、四	8	
	計畫內容評分 (77 分)	(三) 具生態復育及生態棲地營造功能性 (8 分)	(5) 整體計畫生態檢核工作完善者，佔分 4 分。 (6) 全部提案分項案件內容已融入生態復育及棲地營造者，佔分 4 分。			8	詳第二部分-二-(五)，及三-(一)，附錄一	8	
		(四) 水質良好或計畫改善部分 (7 分)	計畫區域屬水質良好(依環保署相關評定標準認定)、或已納入計畫改善者、或已具有相關水質改善設施者，評予 7 分。其他狀況自 3 分酌降。			7	詳第二部分-二-(三)	7	
		(五) 採用對環境友善之工法或措施(8 分)	包括低衝擊開發、生態工法、透水性材質、減少人工鋪面使用等對環境生態友善工法或措施，佔分 8 分。			8	詳第二部分-四-(二)	8	
		(六) 水環境改善效益(8 分)	具水質改善效益、漁業環境活化、休閒遊憩空間營造、生態維護、環境教育規劃、整體水環境改善效益顯著，佔分 8 分。			8	詳第二部分-八	8	
		地方認同性	(七) 公民參與及民眾認同度 (8 分)	已召開工作說明會、公聽會或工作坊等，計畫內容獲多數 NGO 團體、民眾認同支持，佔分 8 分。			8	附錄六	8

(續)	(續)	重視度及執行成效性	(八) 地方政府發展重點區域 (5分)	未來該區域地方政府已列為如人文、產業、觀光遊憩、環境教育等相關重點發展規劃，佔分5分。	5	詳第一部分	5	
			(九) 計畫執行進度績效 (8分)	(7) 第一批次核定分項案件全數完工者，評予3分。 (8) 第二批次核定分項案件全數完工者，評予3分。 (9) 第三批次於補助機關規範期限或於108年8月底前完成規劃設計案發包，全數發包者，評予2分。 其餘部分完成者視情況酌予評分。	8	詳第一部分-陸-三		
		重要政策推動性	(十) 計畫納入「逕流分攤、出流管制」實質內容 (10分)	提案計畫納入逕流分攤、出流管制精神及具體措施者或與前瞻基礎建設計畫內其它計畫或行政院農業委員會推動之國土生態保育綠色網絡建置計畫配合者，佔分10分。	10	詳第二部分-七	10	
二	計畫內容加分 (23分)		(十一) 營運管理計畫完整性(5分)	已有營運管理組織及具體維護管理計畫、明確資源投入者，最高加分5分。	5	詳第二部分-九	5	
三			(十二) 規劃設計執行度 (3分)	提案分項案件已完成規劃及設計者，最高加分3分。	3	詳第二部分-四	3	
四			(十三) 地方政府推動重視度(7分)	已訂定督導考核機制，並由秘書長以上層級長官實際辦理相關督導(檢附佐證資料)者，予以加分7分。	7	附錄五、附錄八	7	
五			(十四) 環境生態友善度 (5分)	計畫具下列任一項：(1)經詳實生態檢核作業，確認非屬生態敏感區、(2)設計內容已納入相關透水鋪面設計、(3)已採取完善水質管制計畫、監測計畫，最高加分5分。	5	詳第二部分-二-(四)	5	
六			(十五) 得獎經歷(3分)	核定案件參加國際競賽或國內中央官方單位舉行相關競賽，獲獎項者，最高加分3分。	3		0	
合計							89	

備註1：以上各評分要項，請檢附相關佐證資料納入整體計畫工作計畫書供參

備註2：上表各項分數合計100分，惟其中第一項(九)僅由河川局評分會議辦理評分，故地方政府自評分數欄位總分為92分。

【提報作業階段】輔導顧問團：台灣世曦工程顧問有限公司 計畫主持人：葉光素

技士陳彥儒 水利工程科長施詠陽

嘉義

縣(市)政府

機關局(處)首長：

水利處處長林谷樺

(核章)

日期： 年 月

日期： 年 月

【評分作業階段】水利署第 河川局

評分委員：

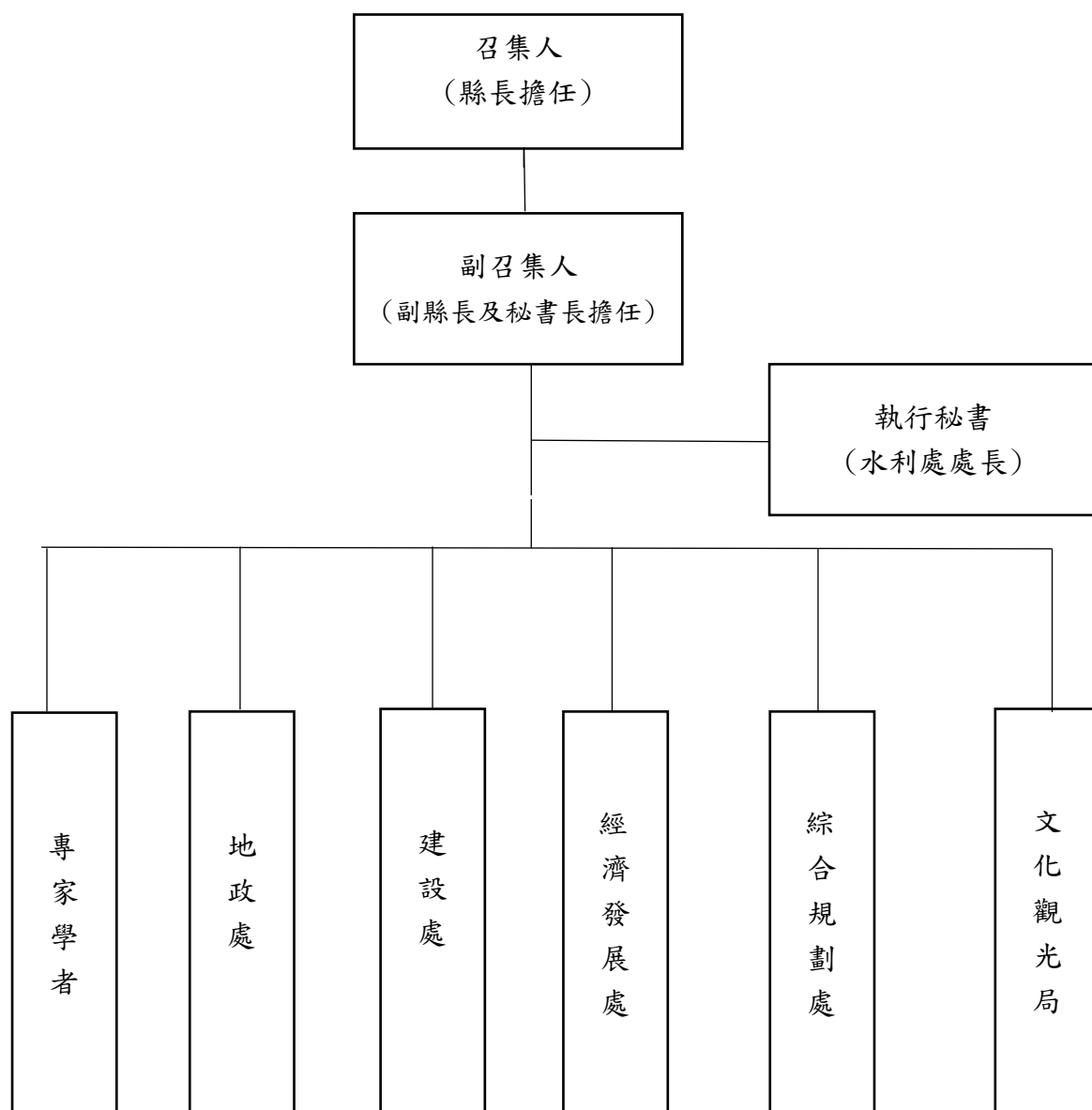
附錄(四)工作明細表

「全國水環境改善計畫」—嘉義縣政府水環境改善計畫工作明細表										日期：108.11.29														
優先 順序	縣市別	鄉鎮 市區	整體計畫 名稱	提案屬性 (請填英文 代碼) A：「重要 政策推動	分項 案件名稱	主要 工作項目	對應 部會	用地取得 情形： A：已取得 B：待取得 ，預計完	預計辦 理期程 (年/月~ 年/月)	總工程費(單位：千元)														
										規劃設計費(A)			工程費(B)									總計(A)+(B)		
										中央 補助	地方 自籌	小計	108年度			109年度			中央 補助	地方 自籌	小計	中央 補助	地方 自籌	合計
													中央 補助	地方 自籌	年度 小計	中央 補助	地方 自籌	年度 小計						
1	嘉義縣	東石鄉	嘉義水環境 改善計畫	D	東石漁港水 環境改善計 畫	1.環港道路改善工程 2.區內道路及排水改善工程 3.停車場綠美化建置 4.中央景觀台改善工程 5.商店街前鋪面改善工程	農委會 漁業署	A：已取得	108.12- 110.12	0	0	-	61,868	6,874	68,742	61,868	6,874	68,742	123,736	13,748	137,484	123,736	13,748	137,484
2	嘉義縣	布袋鎮	嘉義水環境 改善計畫	B	嘉義布袋港 風華再現水 環境營造	1.鹽田鹽鐵地景重現工程 2.布袋南堤環境營造工程	水利署	A：已取得	108.12- 110.12	0	0	-	58,270	6,474	64,744	58,270	6,474	64,744	116,540	12,948	129,488	116,540	12,948	129,488
3	嘉義縣	中埔鄉	嘉義水環境 改善計畫	B	公館滯洪池 水環境改善 計畫	1.環池秘境漫步道 2.公館排水休閒廊道 3.田間休閒廊道	水利署	A：已取得	108.12- 110.12	2,285	254	2,539	10,283	1,142	11,425	10,282	1,143	11,425	20,565	2,285	22,850	22,850	2,539	25,389
4	嘉義縣	鹿草鄉	嘉義水環境 改善計畫	B	鹿草鄉鴨母 寮排水水環 境改善計畫	1.鹿草門廳水岸景觀工程 2.鴨母寮排水護岸改善工程	水利署	A：已取得	108.12- 110.12	1,742	193	1,935	25,849	2,872	28,721	25,849	2,872	28,721	51,698	5,744	57,442	53,440	5,937	59,377
5	嘉義縣	水上鄉	嘉義水環境 改善計畫	B	水上鄉大崙 水環境改善 計畫	1.889埤塘景觀工程 2.594號埤塘景觀工程	水利署	A：已取得	108.12- 110.12	1,575	175	1,750	7,088	787	7,875	7,087	788	7,875	14,175	1,575	15,750	15,750	1,750	17,500
6	嘉義縣	水上鄉	嘉義水環境 改善計畫	B	外林綠川水 環境改善計 畫	1.水與樹廣場環境改善工程 2.水流步道景觀區工程 3.社區廣場改善工程	水利署	A：已取得	108.12- 110.12	1,093	121	1,214	4,920	547	5,467	4,919	547	5,466	9,839	1,094	10,933	10,932	1,215	12,147
合計										6,695	743	7,438	168,278	18,696	186,974	168,275	18,698	186,973	336,553	37,394	373,947	343,248	38,137	381,385
總計												7,438			186,974			186,973			373,947			381,385
審查核章：										承辦人：			科(課)長：			局(處)長：								
技士陳彥儒										水利工程科 科長施詠陽			水利處 處長林谷樺											

附錄(五)嘉義縣水環境建設推動小組設置要點

- 一、為推動「水環境改善計畫」及「縣市管河川及區域排水整體改善計畫」業務，擬設「嘉義縣水環境建設計畫推動小組」（以下簡稱本小組），辦理嘉義縣（以下簡稱本縣）水環境建設計畫之先期規劃、執行協調及其他相關事項，並訂定本作業原則。
- 二、本小組任務如下：
 - （一）協調各階段實施計畫之先期規劃相關事項。
 - （二）協調排除本計畫工程執行面臨問題。
 - （三）協調本計畫推動應配合事項。
 - （四）工程品質及進度督導。
 - （五）其它需辦理事項協商。
- 三、本小組設召集人由縣長擔任；副召集人由副縣長及秘書長擔任；執行秘書，由水利處處長擔任之，除召集人、副召集人及執行秘書為當然委員外，另就下列人員指派之：
 - （一）本府地政處處長。
 - （二）本府建設處處長。
 - （三）本府經濟發展處處長。
 - （四）本府綜合規劃處處長。
 - （五）本府文化觀光局局長。
 - （六）得邀請外聘學者專家協助審查計畫內容及其它專業協助事項。
- 四、本小組幕僚作業由本府水利處水利工程科辦理，執行秘書承召集人之命，綜理本小組行政幕僚作業。
- 五、本小組依計畫提報需求召開會議，必要時得召開臨時會議。
- 六、本小組會議由召集人召集之，召集人因故無法出席時，得指派副召集人或執行秘書代理之。

推動小組組織架構圖



簽 中華民國108年5月31日
於水利處

主旨：為成立「全國水環境改善計畫」推動小組，擬請鈞長指派召集人，簽請核示。

說明：

一、依據本府106年4月24日1060068204號簽辦理。

二、「全國水環境改善計畫」由106年至113年，共計8年，總經費280億元，以補助縣市政府執行為主，採競爭機制評比，各縣市政府擇規劃最完善、效益最大及民眾認可者優先納入，涉及水利署、環保署、農委會、營建署、觀光局等中央相關部會權責，合先敘明。

三、旨揭小組擬邀請本府相關單位，協助水環境改善計畫事宜，整合各局處施政計畫與資源，並加強各單位橫向聯繫，以爭取全國水環境改善計畫經費，並彰顯整體水環境改善成效。

擬辦：俟奉核後將擇期召開「全國水環境改善計畫」推動小組會議，研商推動小組作業原則及組織架構等事宜。

會辦單位：

第一層決行

承辦單位	核稿人員	秘書長	副廳長	廳長
水利處 陳永信	秘書長 紀興	秘書長 紀興	副廳長 紀興	廳長 紀興
水利處 紀興	秘書長 紀興	秘書長 紀興	副廳長 紀興	廳長 紀興
水利處 紀興	秘書長 紀興	秘書長 紀興	副廳長 紀興	廳長 紀興
水利處 紀興	秘書長 紀興	秘書長 紀興	副廳長 紀興	廳長 紀興
水利處 紀興	秘書長 紀興	秘書長 紀興	副廳長 紀興	廳長 紀興

歸檔總頁數共 頁，附件共 頁



* 1 0 8 0 1 1 8 1 4 4 *

第1頁 共1頁

簽 中華民國106年4月5日
於水利處

主旨：為成立「嘉義縣水環境建設計畫」推動小組，擬請鈞長指派召集人，簽請核示。

說明：

一、依據經濟部水利署106年3月23日全國水環境建設計畫推動會議辦理。

二、全國水環境建設計畫自106年至113年，共計8年，包含「水環境改善計畫」及「縣市管河川及區域排水整體改善計畫」，總經費1,000億元，以補助縣市政府執行為主，採競爭機制評比，各縣市政府擇規劃最完善、效益最大及民眾認可者優先納入，涉及水利署、環保署、農委會、營建署、觀光局等中央相關部會權責，合先敘明。

三、旨揭小組擬邀請本府相關單位，協調水環境改善計畫事宜，整合各局處施政計畫與資源，並加強各單位橫向聯繫，以爭取全國水環境改善計畫經費，並彰顯整體水環境改善成效。

擬辦：俟奉核後將擇期召開「嘉義縣水環境建設計畫」推動小組會議，研商推動小組作業原則及組織架構等事宜。

會辦單位：

第一層決行

承辦單位	核辦人員	秘書長	副縣長	縣長
水利處 陳建良 水利處 施新龍 水利處 林谷樺	秘書科 修龍	秘書長 張志銘	副縣長 吳芳銘	縣長 田中陽

歸檔總頁數共 頁，附件共 頁



* 1 0 6 0 0 6 8 2 0 4 *

第1頁 共1頁

附錄(六)各說明會會議記錄

鹿草鄉鴨母寮排水水環境改善計畫說明會

副本

發文方式：紙本遞送

檔 號：

保存年限：

嘉義縣政府 開會通知單

61249

嘉義縣太保市祥和新村祥和一路東段1號

受文者：水利處水利工程科

發文日期：中華民國107年7月16日

發文字號：府水工字第1070141684號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：

開會事由：召開「鹿草鄉鴨母寮排水水環境改善計畫」說明會

開會時間：中華民國107年7月26日(星期四)下午1時30分

開會地點：鹿草鄉公所三樓會議室

主持人：施科長詠陽

聯絡人及電話：陳彥儒技士 05-3620123-196

出席者：嘉義縣鹿草鄉公所、鹿東村辦公處、鹿草村辦公處、經濟部水利署第五河川局、嘉義縣民治鄉社區大學、嘉義縣政府經濟發展處、嘉義縣政府綜合規劃處、嘉義縣文化觀光局、嘉義縣環境保護局

列席者：台灣世曦工程顧問股份有限公司

副本：水利處水利行政科、水利處防洪維護科、水利工程科-羅榮義工程師、水利處水利工程科

備註：

一、請台灣世曦工程顧問股份有限公司當日出席並準備簡報資料說明。

二、惠請鹿草鄉公所協助通知相關村辦公處及社區發展協會。

嘉義縣政府

「鹿草鄉鴨母寮排水水環境改善計畫」說明會

壹、時間：107 年 7 月 26 日下午 1 時 30 分

貳、地點：布袋鎮公所 3F 會議室

參、主持人：陳彥儒技士代
技士

記錄：陳彥儒

肆、出席單位及人員：(詳如簽名冊)

伍、報告事項：

案由：「鹿草鄉鴨母寮排水水環境改善計畫」案，提請討論。

說明：因應全國水環境改善計畫，本府擬提報鹿草鄉鴨母寮排水水環境改善計畫，妥召開本次說明會向所屬鄉公所及社區組織等，妥予說明整體計畫推動方向及內容，並邀請社區民眾及 NGO 團體等共同參與，整合收集各單位意見，建立共識後納入整體計畫工作計畫書。

簡報：台灣世曦工程顧問股份有限公司進行簡報(略)。

決議：本案經各與會單位及民眾充分說明溝通，一致通過支持本案提報水環境改善計畫。

委員意見及與會單位說明：

鹿草鄉公所楊秀玉鄉長

1. 本鄉全力配合縣府提報本案。
2. 請縣府另外持續提報前瞻水安全計畫。

文化觀光局

1. 本局可先協助規劃單位釐清本區域內是否有文化資產。
2. 如後續開發過程發見疑似遺址時，請依文資法 57 條規定辦理。

陸、散會(下午 2 點 30 分)

「鹿草鄉鴨母寮排水水環境改善計畫」說明會

簽到簿

一、時間：107 年 7 月 26 日（星期四）下午 1 時 30 分

二、地點：鹿草鄉公所

三、主持人：陳高儒 代

記錄：陳高儒

四、出席人員：

出席委員及單位	職稱	姓名
鹿草鄉公所	鄉長 楊命五 技士	蔡秉宏 張民
鹿東村辦公處	村長	陳喜安
鹿草村辦公處		
經濟部水利署第五河川局		
邑米社區大學	教務長	祝福隆
經濟發展處	技士	廖雲州
綜合規劃處	科員	蘇煒翔

出席委員及單位	職稱	姓名
文化觀光局	副長	林君毅
環境保護局	林君毅 林君毅	林君毅 林君毅
台灣世曦工程顧問股份有限公司	經理 工程師	蕭勝雄 蕭勝雄
水利處	技士	陳高儒
	技士	林君毅

嘉義縣鹿草鄉 107 年度村務暨社區聯繫會報

107 年 3 月 9 日鹿草鄉公所舉辦「嘉義縣鹿草鄉 107 年度村務暨社區聯繫會報」，討論議題含：鴨母寮排水西外環至東外環段沿岸整建為親水公園供民眾使用。現場投票贊成率達 91.66%(問卷 36 張，33 人表示贊成，0 人反對)。

嘉義縣鹿草鄉 107 年村務暨社區聯繫會報會議紀錄

一、時間：107 年 3 月 9 日上午 9 點

二、地點：鹿草鄉公所三樓會議室

三、主持人：楊鄉長秀玉

四、出席人員：如簽到表

五、各課室報告內容

1. 民政課：(1)本年度村鄰長文康活動預計於 4/12 辦理。
(2)107 年選舉於 8/16 公告，8/27 開始登記。
(3)每月村長事務費全額匯入村長帳戶，入帳後以簡訊通知。
2. 社會課：(1)本年模範母親表揚活動訂於 5/12 辦理。
(2)推動長照 ABC 據點。
(3)鼓勵本地熱心民眾參加培訓取得照護服務員資格，培養長照人力。
(4)社區活動中心為公所所有，社區發展協會管理，私人借用須發文公所同意。
3. 圖書館：(1)本館每年編列預算購置新書，其中亦有農業特色書籍，歡迎有需要者多加利用。本館圖書更新快速，跨鄉來館借書民眾為數不少。
(2)本館舉辦展覽歡迎多鼓勵鄉民前來參觀。
4. 清潔隊：(1)本年有編列預算預計 5 月底 6 月初期間至金門觀摩，屆時有意參加村長、理事長請告知公所。
(2)水溝阻塞調查請村長協助通報後由公所處理。
(3)鑒於空汙嚴重，若有農業廢棄物請報公所處理，以免私自焚燒受罰。
5. 殯儀館：清明節掃墓於 3/24、3/25、4/1、4/4、4/5 實施周邊交通管制。
6. 市場管理員：颱風季節前若有路燈線需先處理或路樹需先修剪請村長協助於 4/30 前填調查表報公所請廠商處理。
7. 農業課：(1)今年休耕轉作已開始初勘，4 月份全面勘查，勘查後有問題會另行通知民眾。
(2)因寒害影響西瓜生長，西瓜節活動延後辦理。
(3)農業設施管理自治條例近期提案送代表會，若代表會同意後，再送縣府。
8. 建設課：(1)前瞻計畫已通過本鄉都市計畫編號 3-3 道路案。
(2)107 年都市計畫通盤檢討包含檢討鴨母寮排水東外環至西外環規劃為綠地、檢討行政區域(公所、圖書館、文化學堂)遷移、檢討增劃建地。

(3)未來都市計畫編號 4-1 及 7-5 道路整建以解決積水及防災問題。

六、討論事項：

提案：107 年都市計畫通盤檢討案。

說明：107 年都市計畫通盤檢討三大主軸：

- (1)鴨母寮排水西外環至東外環段沿岸整建為親水公園供民眾休憩。
- (2)目前機關所在行政區域變更為商業區，使鹿草主要商業地帶成為一連續帶狀。
- (3)增劃建地。

決議：發放不記名問券請勾選贊成或不贊成，交由工作人員收回作為都市計劃通盤檢討

參考依據。

七、臨時動議：

提問：(1)鴨母寮排水改善工程問題。

(2)北外環入口意向危險路口改善問題。

(3)後寮村內廟前排水溝未清理及通往 167 線道路未重鋪設柏油。

(4)下潭、光潭村內大排未清理，下雨後易水，請協助向縣府反應處理。

鄉長答覆：(1)鴨母寮排水改善工程中段部分已施作，未來會持續與農田水利會討論排水流向改善辦法。

(2)本鄉往朴子方向入口意象路口，因車禍多已將原入口意向拆除，目前已由嘉義大學設計新入口意象，設計圖將於網路票選後再施作。入口意象後方道路為單行道，是否改為雙向通行，調查海豐民眾意見後並經縣府道路及號誌管理單位一併討論再決定，未來若 167 線拓寬也有望解決此路口交通問題。

(3)縣府排水溝清理由村長、社區理事長、村幹事通報後報縣府處理。各村村內路積水請村長巡視後報公所處理。

(4)道路重新鋪設柏油問題，因目前經費有限，若有需求請報公所，於經費許可時再施工。

八、散會。

鹿草鄉 107 年村務暨社區聯繫會報簽到簿

時 間：107 年 3 月 9 日 地 點：鹿草鄉公所三樓

參加人員：鄉長、各課室主管

職 稱	簽 名
鄉 長	
秘 書	黃明山
民政課	李厚汝
財政課	李金池
建設課	陳介民
農業課	邱曉亭
社會課	吳佳娟
主計室	
人事室	張寶欽
清潔隊	李朝龍
圖書館	陳淑利
殯儀館	翁長霞
政風室	
市場管理員	黃榮弘

鹿草鄉 107 年村務暨社區聯繫會報簽到簿

時 間：107 年 3 月 9 日 地 點：鹿草鄉公所三樓

參加人員：村長、村幹事

村 別	村長	村幹事
碧潭村	林水溪	李人明
鹿東村	陳重安	張國明
西井村	黃德旺	
鹿草村	陳輝陽	黃月福
豐稠村		
重寮村	張夜明	余山鶴
施家村		
下潭村	蘇倉南	林廣茂
光潭村		
松竹村	林正和	徐義雄
竹山村		
後寮村	汪宗丰	魏清瑞
後堀村	陳信同	
三角村	黃福明	吳
下麻村	蔡慶成	

鹿草鄉 107 年村務暨社區聯繫會報簽到簿

時 間：107 年 3 月 9 日 地 點：鹿草鄉公所三樓

參加人員：社區理事長

社 區 別	簽 名
後寮社區	
鹿東社區	
西井社區	葉進忠
鹿草社區	
豐稠社區	李是山
重寮社區	
施家社區	施啟煌
下潭社區	蘇文男
光潭社區	戴文慶
碧潭社區	許國輝
松竹社區	
竹山社區	
後堀社區	
三角社區	黃樹明
下麻社區	林文芳

嘉義縣鹿草鄉 107 年度第一次鄉政顧問會議

107 年 3 月 13 日鹿草鄉公所舉辦「嘉義縣鹿草鄉 107 年度第一次鄉政顧問會議」，為辦理都市計畫通盤檢討，製作問卷調查，內容含：鴨母寮排水(西外環至東外環)檢討變更為整治河川成綠色廊道。現場投票贊成率達 96.97%(問卷 33 張，32 人表示贊成，0 人反對)。

107 年度第一次鄉政顧問會議紀錄

壹、時間：107 年 3 月 13 日（星期二）中午 12 點

貳、地點：浣園餐廳

參、主持人：楊鄉長秀玉

紀錄：課員 王宏文

肆、出席人員：如簽到表

伍、主席致詞：（略）

陸、報告內容

一、各課室主管介紹。

二、未來重要施政報告。

三、建設課報告都市計畫 4-1、7-5 號道路工程說明會。

柒、討論事項

提案一：推舉顧問團團長、副團長。

投票結果：顧問團團長為鄭春波先生、副團長為林揮明先生。

提案二：都市計畫通盤檢討問卷調查。

說明：

一、為辦理都市計畫通盤檢討，特製作問卷調查委員意見。

二、問卷內容：

1. 請問是否贊成鴨母寮排水（西外環至東外環）檢討變更為整治河川成綠色廊道？
2. 請問是否贊成檢討行政區（公所、圖書館、文化學堂遷移）之規劃？
3. 請問是否贊成都市計畫建地面積檢討？

投票結果：

總回收問卷張數：33 張

全部贊成張數：28 張 得票率 84.85%

全部反對張數：0 張 得票率 0%

廢票：1 張 得票率 3.03%

部分贊成、部分反對張數：4 張 得票率 12.12%

問題 1 贊成得票率 96.97%

問題 2 贊成得票率 87.88%

問題 3 贊成得票率 96.97%

捌、臨時動議：無。

玖、散會時間：14 時 00 分

簽到簿：

鹿草都市計畫4-1、7-5號 道路工程說明會簽到簿			
編號	姓名/到場人簽名	連絡電話	任職單位/職稱/地址
1	張福珍		
2	林金易家		
3	陳珮瑜		
4	陳文昌		
5	邱英正		
6	楊 崑		
7	鄭益中		
8	廖明發		
9	陳水通		
10	莊萬興		
11	林金川		
12	黃秋旭		
13	江玲莉		
14	吳河東		
15	歐陽群宏		
16	黃金慶		

鹿草都市計畫4-1、7-5號 道路工程說明會簽到簿

編號	姓名/到場人簽名	連絡電話	任職單位/職稱/地址
17	陳植耘		
18	邱英彥		
19	張文昌		
20	楊 蓮		
21	林 輝明		
22	邱文多		
23	林 耀廷		
24	黃 軒凱		
25	林國策		
26	張清村		
27	張清瑞		
28	陳 波		
29	吳 瑞乾		
30	張國正		
31	莊 浩五		
32	陳介民		

鹿草都市計畫4-1、7-5號 道路工程說明會簽到簿

編號	姓名/到場人簽名	連絡電話	任職單位/職稱/地址
33	許 進		
34	林漢新		
35	林瑞成		
36	郭嘉汝		
37	楊明隆		
38			
39			
40			
41			
42			
43			
44			
45			
46			
47			
48			

鹿草都市計畫 4-1、7-5 號道路工程說明會

「鹿草鄉鴨母寮排水水環境改善計畫」公聽會

貳、時間：108 年 7 月 22 日上午 09 時 00 分

貳、地點：鹿草鄉鹿東社區活動中心

參、主持人：楊秀玉鄉長

紀錄：陳泊瑋技佐

肆、出席單位及人員：(詳如簽名冊)

伍、報告事項：(略)

各委員及居民意見

一、王議員啓澧

1. 此次提案想法很好，但希望不要動到排水兩邊的住家及商家，私有土地不要納入，公有土地則是不要影響到上面的建築物。環境改善是好事，但不要對周邊居民造成影響。
2. 排水兩邊房子希望不要被拓寬影響，民眾承租公有地的房子是自己投入資金建設的，如需拆遷國產署是否有補償機制。

二、詹議員琬蓁

目前接到民眾陳情，擔心提案之用地影響到自身權益，提案時一定要沒有土地問題，經費也要爭取，希望大家一起努力，不要影響居民權益，之後也會跟大家持續溝通。

三、財政部國有財產署

1. 目前國產署土地有六戶合法承租戶，若配合工程就會停止租約並提前通知，也會持續溝通配合鄉公所作業。
2. 公有地只補償土地承租的部份，地上物依規定無法補償。

四、居民意見

1. 鴨母寮排水環境現況髒亂，期望能有所改善，後續設計階段，建議設計師要多探查社區環境，把社區特色作出來，且配合現地發展情形辦理設計。
2. 計畫很好，希望不要影響排水，綠化範圍需考慮公有土地承租人的生存權，希望政府部門能替我們著想。
3. (承租戶居民) 長壽橋兩側建築物是否可保留，家中長輩聽

聞很憂心未來可能搬遷，請保留居民的生存空間。

4. 民眾都是 50、60 年前買的土地，建議改善寬度及範圍不要影響到既有建築物，因為已有資本投資，請考慮居民生存問題。
5. 請問介壽路拓寬可以有拆遷補償，為何水環境改善無法有拆遷補償？
6. 之後的說明會希望可以印簡報、流程紙本給居民參考。

五、 詹鄉民代表朋樅

後續設計範圍的內容說明要更詳細，如需使用多少土地，哪裡要種樹，時間時程的影響，如何處理用地以及拆遷補償等問題。

六、 鹿草鄉公所

1. 此次水環境改善沒有使用到私人土地。
2. 後續預計辦理工作坊向民眾說明，請本所蔡課長處理相關事宜。
3. 計畫將改善計畫納入生活圈，可爭取經費補償私有用地徵收。
4. 此計畫如能順利執行，對淹水改善也有助益，公所會盡力推動。
5. 請大家將心比心，一起爭取中央補助，這計畫對鹿草鄉的發展建設有很大的幫助，配合明年台糖土地標售及開發，以及都市計畫通盤檢討，來增加住宅數量，吸引年輕人前來，提昇就業，是本鄉未來 3~5 年的願景。

陸、散會(上午 11 點 00 分)



「鹿草鄉鴨母寮排水水環境改善計畫工作坊」

「嘉義縣鹿草鄉鴨母寮排水水環境改善計畫工作坊」

會議記錄

壹、時間：108年9月5日下午19時10分

貳、地點：鹿草鄉鹿東社區活動中心

參、主持人：楊秀玉鄉長

紀錄：陳泊瑋技佐

肆、出席單位及人員：(詳如簽名冊)

伍、報告事項：(略)

陸、各委員及居民意見：

一、楊鄉長秀玉：

- (一) 上次說明會的意見正在整理中，等這次問題處理好後，下次再通知所有人參加下次明慧，現在要讓大家了解目前計畫狀況，一步步地去完成。
- (二) 有租約回有法律根據，才会有補償，因為是水環境計畫，所以不只會改善排水，周遭環境也將會一同改善。

二、詹議員琬蓁：

- (一) 本案經連絡縣府說明是由縣府的水環境團隊由下而上輔導，但許多民眾已經簽了同意書，目前是地方提計畫，再彙整給上級機關，水環境改善是好的，希望主辦單位將周遭居民的損失降至最低。
- (二) 有多民眾可能誤會現在的狀況，(1)這次的工作坊會議是在收集意見，看看大家想要做成什麼樣子，像是顧問公司提出的口袋公園等，或是其他想要的東西；(2)這個計畫目前還沒有經費；(3)等兩次說明會結束後，才會整理意見，向上級提出計畫，向中央爭取補助，所以大家應一起來思考鴨母寮未來的風貌及民眾需求，提供規劃單位完善提案。
- (三) 有民眾建議希望鴨母寮有綠色隧道，供民眾散步，這是很好的建議。

三、 鹿草鄉民代表會

- (一) 施主席坤霖：這次是來旁聽的，每到選舉時就提出很多有關鴨母寮排水的問題，重點是這次做的範圍到底多大，兩邊一定是要納入一起來做的，但是承租公有地有沒有補助是一個問題。如果有要徵收，就是一定要有補助，讓公所去爭取有被拆除者得到最高的補償，分成有無合約，其他多多少少影響到的也補助一點。
- (二) 宗副主席僑英：鴨母寮排水沿路的居民，怕會在施作的時候被影響到，而做這個是以改善環境為主，建議鄉長，周遭有租公有地的人，如果被影響到，要取得地上物拆除補助並處理好，這樣施作才能讓大家生活更好。
- (三) 詹代表朋樺：上次說明會也有參加，可能因為先要了同意書才有說明會，有產生一些疑慮，請大家一定要提出自己的意見，讓公所和顧問公司知道，有要拆除的有異見的也都要提出，可惜這次還沒做到範圍的定位，希望下次能出來。

四、 水環境輔導團隊：

- (一) 蕭經理：此次計畫是水環境改善計畫的第四批次，由於之前都是上級直接執行，做出來的成果居民大眾不甚滿意，所以這次改採用由下而上，由公所來提出計畫，最重要的是民眾參與，第一次的說明會主要是針對計畫的說明，大家都有執行計畫意願後，本次重點是以工作坊模式，來看看大家想做的範圍、形式等，而上級的補助條件是無土地補償糾紛，以及有維護計畫、擁有地方特色等，大家如對計畫產生任何影響疑慮者，都可以提出，而本次為競爭性計畫，若是民眾不願意做的，將不會納入。
- (二) 顧問公司：鴨母寮大排由於缺乏整理且遭丟入廢棄物，附近有零星的菜園，我們想以增加休閒空間為主要目標，現況潛力有：(1) 擁有自然優美景觀 (2) 有地方社區活動；而現況缺點有：(1) 廢棄物丟置 (2) 閒置空間缺乏連結，「後巷翻轉、鹿草門廳」；計畫目標：(1) 水岸空間整理 (2) 沿岸口袋公園，希望以運動、聚會空間為主，綠化並改善空間，水生植物淨化水質，整理出可以利用的口袋綠地公園，不會拆現有房屋來增加綠地，將會以現況水岸及陸地空間做改

善，河川區、三處公園用地、三處綠地，而水環境計畫都是使用公有地，避開建物，而之前簽署的是，對計畫表示同不同意的聯署同意書，由於地方的人力及資源都不足，才會需要爭取中央補助，期望帶動年輕人回鄉的機會。

- (三) 工作坊的目的是要了解民眾想要、需要的是甚麼，或有其他的想法、需求也都歡迎提出。

五、居民意見

- (一) 贊成建設但請以公有地為主，盡量避免影響民眾既有權益。
- (二) 建議未來設計考慮將鴨母寮排水加蓋，可以新增用地建設公園，又不會讓民眾的權益受損，也可以提升安全性，不會有掉落水圳的問題。
- (三) 建議後續可以於鴨母寮排水兩側運用公有荒廢第地規劃綠化步道(4公尺)。
- (四) 要做水溝，要把範圍做大，這樣土地就生出來了，金費一定會花比較多，但要做就做大一點，做大是否就不會有安全問題；同意書一定有人不知道是簽了甚麼，要讓大家了解。
- (五) 鹿東社區理事長：動工時，機具在進出時一定會造成周遭地面損壞等影響，而施作方法的不同，土地的深淺，如果造成振動，土地、路口等是否會損毀，請注意施工中可能對周邊私人房屋及用地產生影響，現況房屋老舊，施工震動會造成損壞，施工前應說明詳細工法與程序，否則民眾無法即時反應，才會導致後續很多意見產生。
- (六) 鹿草社區理事長：本案屬地方重大建設，應該多多宣傳讓更多的人來參與，本案對於地方水環境作改善一定是好的，除了鴨母寮排水兩邊的人提出意見外，其他人自己的權益一定要提出，後面如果工程上需要補償，公所一定要提出並協助地方爭取補償，也就是如果居民同意施作，一定幫忙爭取補償，但若是不同意施作也不行，因為鴨母寮排水改善是一定要做的。

柒、鹿草鄉公所回應：

- (一) 村民聯署推動意願書，是為了讓中央知道在地民眾意願，才會增加鹿草鄉競爭計畫成功的機會。
- (二) 工作坊的目的是要收集大家意見，雖然這次的內容與第一次的時候差異不大，但這次是在向地方詢問對於本案的意見，讓營建署知道地方是有意願要辦理水環境計畫的改善，等未來案子及範圍確定後，會再開會向地方說明，並針對設計部分與地方進行討論。

捌、結論：

- (一) 鴨母寮水環境改善計畫提報主體單位為本所，後續工程發包施工及未來營運管理，本所將全力完成。
- (二) 本案所需用地將以公有地為主，所需之補償費及救濟金，本所將再與代表會研商後續事宜。
- (三) 本所將會積極落實生態檢核、民眾參與及資訊公開，以利本案順利推動。

捌、散會(晚上 21 點 30 分)

簽到簿			
嘉義縣鹿草鄉 民代表會	李淑通知 的 廖明祥	吳偉英	張材寧
	施坤男		
嘉義縣政府水 利處			
之各各各 河 公 局	王宜貴		
鹿草村長	陳世利		
鹿東村長	陳東安		
鹿草村辦公處	李淑蘭		
鹿東村辦公處	林裕年		
鹿草社區發展 協會	陳天博		
鹿東社區發展 協會	林明課		
嘉義縣邑米社 區大學			
嘉義縣議會 (本區)	廖瑞泰		

簽到簿

陳順恩			
陳義松	林文輝		
黃心弘	陳國順		
陳建志	張育勝		
陳有吉	邱芳烈		
陳瑞林	陳有義		
何金豐	林瑞成		
陳國珍	林美蘭		
陳水通	傅進丁		
陳敏彰			
趙桂花			
傅永富			
施日隆			
廖武			
傅美新			
蔡結			
黃竹銀			

附錄(七)「全國水環境改善計畫」第四批提報作業共學營(中南區)

嘉義縣第四批次提案

108.10.29 共學營審查意見回覆表

發言者	意見說明	意見回覆
農工中心	1. 針對「嘉義布袋港風華再現水環境營造」：本案規劃區域僅鄰近布袋漁港而非港區範圍內，其對應部會亦非列漁業署，建議本計畫依對應部會意見為主。	配合辦理，布袋港風華案於第三階段提案審查階段已確定中央對應部會為經濟部水利署。
	2. 本署目前已補助嘉義縣政府「嘉義沿海水環境改善計畫-東石漁港水環境改善計畫」規劃設計案件，請縣府釐清本署已補助案與「東石漁港水環境改善計畫」案之關聯性與差異性。	「東石漁港水環境改善計畫」為延續第三階段「嘉義沿海水環境改善計畫-東石漁港水環境改善計畫」之提案，以規劃設計內容爭取工程經費補助。
	3. 依據全國水環境改善計畫用地取得無虞之原則，應確認所欲改善範圍用地取得無虞後，再行相關規劃、設計及工程施作。	敬悉。本次水環境提案皆無用地取得問題。
	4. 依據全國水環境改善計畫第二期計畫金額應於109年度執行完畢，而所提涉本署之計畫期程需執行至110年度，建議予以縮減工項或改列全國水環境改善計畫後續批次，以合於全國水環境改善計畫第二期計畫執行期程之規定。	敬悉。配合修正辦理時程。
農委會特有生物研究保育中心	1. 計畫書應有明確以下內容：1. 目前問題之分析(擬解決問題，附相關清晰圖片)，最好有具科學性之調查或問卷資料；2. 目的；3. 過去已進行之相關計畫，若為既有設施，何時施作？使用情形(如使用人數、效益等)；4. 預定辦理項目及簡敘如何辦理(但非標題式)；5. 辦理項目可解決那些目前的問題；5. 成果，若有願景圖，應同時明示同一角度之目前狀況圖。	獲補助之計畫，於後續設計工程階段將細化報告書圖內容使其明確。
	2. 動植物、水文等生態資料： 1. 確實為計畫區內者，而非周邊或縣市者。	計畫將於各階段持續辦理生態檢核，闡明計畫區內動植物、水文等生態資料，並於設計採用棲地保存、減少衝擊之設計方式。

3.	動植物資料若為本計畫調查者，寫明調查時間、樣區地點、調查單位等。	計畫於提案階段透過生態資料庫檢視避免涉及關注物種及生態敏感區位，後續設計階段如有相關生態議題將重點進行調查。
4.	動植物資料非本計畫調查者，寫明參考文獻，包含作者、出版年、篇名(書名)等。	計畫於提案階段透過政府已公開之生態資料庫查詢辦理生態檢核，後續執行將完善參考文獻之說明。
5.	以表格方式列出主要動植物名錄，而非只有科種數量。動植物名稱附學名，並標示保育類動物(依野生動物保育法)及稀有植物(依2017臺灣維管束植物紅皮書名錄之絕滅(EW, EW, RE，絕滅指野地滅絕，但種原可能留存民間栽培)、極危(CR)、瀕危(EN)、易危(VU)、接近受脅(NT)等)，若具「關注物種」，需評估本案對這些物種的影響及對策。	計畫於提案階段透過生態資料庫檢視避免涉及關注物種及生態敏感區位，後續設計階段如有相關生態議題將重點進行調查，並評估對關注物種之影響與對策。
6.	植被勿僅以「雜木林」、「雜草」帶過，許多稀有植物生長處就是雜木林、雜草處。	配合辦理，於設計階段將進一步提出對現地植被的設計策略，包括保留、疏植、或對侵略性外來種植物之清除等。
7.	生態檢核使用108年5月10日行政院公共工程委員會工程技字第1080200380號函修正之「公共工程生態檢核注意事項」之表格，並誠實填寫。	計畫書之生態檢核表格係依照108年10月2日水利署函頒之計畫書範本填寫。
8.	依據「公共工程生態檢核注意事項」第九點，目前屬工程計畫核定階段，目標為評估計畫可行性、需求性及對生態環境衝擊程度，以決定採不開發方案或可行工程計畫方案。作業原則包含「蒐集計畫施作區域既有生態環境及議題等資料，並由生態背景人員現場勘查記錄生態環境現況及分析工程計畫對生態環境之影響。	敬悉。
9.	盡量栽植台灣原生種，山區野地避免濱海原生種。原野區勿植強勢外來種。	後續將納入設計原則辦理。
10.	適地適種，種類愈多愈好。盡量複層栽植。	後續將納入設計原則辦理。
11.	綠籬也可多種類混植。	後續將納入設計原則辦理。
12.	草花盡量栽植多年生者。	後續將納入設計原則辦理。
13.	水岸盡量緩坡，且勿以水泥結構等阻隔水域，以利水之滲透，利植物生長，也省需再澆灌植物。水生植物多考量是否影響排洪水流，勿栽植輪傘莎草、銅錢草等強勢外來種。	後續將納入設計原則辦理。
14.	新設樹穴以連貫者為佳，方形者盡量至少2m*2m，且勿將底部封住。	後續將納入設計原則辦理，檢視基地植栽用地設計連續性植栽帶。

	15. 目前海岸植被因各項建設之綠化，植物種類愈來愈單純，呈生物多樣性不足狀況，許多原本常見之草本植物種類已愈來愈難看到： 2. (1)濱海地區人為栽植之綠化植栽生長不易，保留原有植被才是上策，因此避免大面積整地綠化，僅於設施工程必須擾動之區域才進行人為綠化，且盡量栽植當地濱海之植種，喬木小樹種起，必要時架防風籬或網，待植栽長成後再拆除。 3. (2)整地時若能暫時留下表層土壤再回灑覆於表面，應用土壤種子庫以求自然下種植栽更佳。 4. (3)綠化植栽種類愈多愈好。 5. (4)勿因求景觀，栽植強勢外來種，如天人菊、南美蟛蜞菊等。	後續將納入設計原則辦理，保留濱海地區原有植被，於新植植栽部分，並編列預算架設防風籬或網，及整地策略。
	16. 遇有之行道樹及路側樹木，儘量含樹穴加大、土壤改良，若需修剪，由專業者進行，並遵循正確方式。	後續如獲補助，將納入工程預算及招標文件之資格要求。
	17. 區內喬木盡量不移植(移植斷根就如同人之大手術，復原不易)，施工時需圍籬保護之。	配合辦理，盡量保留區內喬木。
	18. 民眾參與：非僅機關、民代、里長參與，而需明確證明緊臨計畫區之農地使用者、住民、社團等實際關鍵者均有參與機會。	計畫民眾參與分為三種層次：以公所及民意代表等潛在維護管理單位為主之民眾說明會、以 NGO 組織及周邊學校社區大學為主之個案工作坊、以 NGO 組織號召志工團體及熱心民眾群體之整體工作坊。相關會議記錄於計畫書之附錄。
	19. 新增設施：於完工保固期後，後續 10 年，預估每年運作之人力、維護、維修經費額度及來源。	水環境計畫鼓勵地方於爭取提案之餘並能持續維護管理，嘉義縣第二、第三階段已獲核定之計畫，皆由地方公所編列預算及人力管理，社區發展協會及志工團則以定期巡視、環境整理之方式與公所合作維護環境。
	1. 資料太過簡略，除簡報檔外也應提供各計畫之計畫書資料。	後續將配合中央政策需求，提報資料包含整體工作計畫書及簡報資料。
	2. 表列每一計畫各有那些、多少施工週邊民眾、在地及生態社團參與，而本案如何呼應各說明會、現勘等之決議、結論、需求事項。	已列入提案階段辦理之民眾說明會、工作坊及各階段審查意見，後續於設計、工程階段將持續廣納民意，修正設計內容使民眾有感。
	3. 請先提供各計畫區動植物、水文等環境資料，並落實生態檢核。	配合水利署函頒之計畫書格式完成生態檢核評估表內容。

4.	水質污染：請提供科學數據佐證，並確認是否有重金屬，包含布袋港風華再現、中埔公館滯洪池、鹿草鄉鴨母寮排水、道將圳水環境改善計畫等計畫，以維親水之安全性。	水質汙染需改善計畫，如獲環保署之補助，縣府環保局將委由專業顧問公司辦理，並進行改善前後之水質監測，以符合環保署水質改善案之需求。
5.	多項計畫均言「設施老舊」，請盤點各計畫老舊設施有那些？何時完成？是否仍堪用？（設施老舊並非表示不堪用）	計畫提案多由地方提出發動，期望透過中央經費挹注改善環境，因設計工程觀念不斷進化改變，部分設施老舊係因材料選擇不當，或設施缺乏維護管理。透過提案重新檢視老舊設施，材料選則不當者，改用較堅固、耐用之材質或簡化形式延長其使用壽命。缺乏維護管理者，透過民眾參與及宣傳，結合地方公所及社區發展協會等志工組織，加強對基地內設施的巡邏管理與清潔維護。
6.	請補充各計畫之量化效益。	提案階段概估增加之綠化面積及觀光休閒效益，後續設計階段可估算實際增加之綠化量、減少之硬體設施鋪面，以及可帶動之觀光、環境教育效益。
7.	綠化詳整體建議第(四)點。	後續將納入設計原則辦理
布袋鎮布袋港風華再現水環境營造改善		
1.	P35 步行環境不佳感受因人而異，所示圖片個人覺得良好。	敬悉
2.	P42-45 主題廣場與活動廣場等示意感受不到「鹽田」特色。P49 示意圖堤岸實際不會有如此美觀之植被。	敬悉 1.布袋港計畫地景公園之設置係採鹽田地景之語彙進行設計。 2.布袋南堤之植被係以整理既有直升為主。
3.	餘如嘉義縣整體意見。	敬悉
中埔鄉中埔公館滯洪池水環境改善計畫		
1.	落羽松在台灣低海拔並不會呈現 P67 之黃葉景觀。落羽松為淺水之濕生、淺根喬木，並具膝根型浮根，非所有池塘、濕地都適合栽植，且滯洪池目的在調節洪水水量，請科學評估大量栽植落羽松滯洪池功能的影響。	中埔公館滯洪池之落羽松係為流域綜合治理計畫工程所設計種植，將於設計階段就相關植生議題進行協調溝通。

	2. 亦評估太陽能板對滯洪池功能的影響。	本計畫為辦理公館治洪池及太陽能板完成後之水環境改善及增益工程。 有關太陽能板設置，為配合公館滯洪池計畫辦理之前瞻綠能計畫，主辦單位為台糖公司。申請前間，已就此與滯洪池興辦主管機關進行相關設計配合作業。
	3. 餘如嘉義縣整體意見。	敬悉
	4. 鹿草鄉鴨母寮排水水環境改善計畫：水量年變化？科學評估本案對排洪之影響。餘如嘉義縣整體意見。	遵照辦理。 本提案之河岸目前並無淹水之疑慮，相關水環境營造設施均依照鴨母寮排水之河川治理線進行規劃。
	5. 東石鄉東石漁港水環境改善計畫：如嘉義縣整體建議。	敬悉
	6. 水上鄉大崙水環境改善計畫：P109「蝶翩翩」若需栽植誘蝶植物，請先提供此處臨近地區蝴蝶名錄，以供挑選植栽之參考。餘如嘉義縣整體意見。	遵照辦理。 於計畫書中補充修訂。
	7. 水上鄉道將圳水環境建設計畫：如嘉義縣整體建議。	敬悉
施進村 委員	1. 水環境改善辦理的前提為「安全無虞」，請先說明所提案件是否符合「安全無虞」之條件。	「公館滯洪池水環境改善計畫」規劃範圍為滯洪池周邊景觀營造，未影響滯洪池水利功能；「布袋港風華再現水環境營造-水岸環境改善」主要為既有設施改善，未涉及水利安全項目；「鹿草鄉鴨母寮排水水環境改善計畫」經檢視鴨母寮排水現況無水安全疑慮，以形塑自然河道景觀為主。
	2. 各項水環境改善工程，宜有維護管理計畫配合。	遵照辦理。 自提案階段起便持續與鄉鎮公所、村里及在地 NGO 團體等進行溝通，培養土地感情，建立後續維護管理之合作關係，後續設計階段也將編列相關維護管理費用。
	3. 本計畫既已辦理生態檢核，請說明關注物種，及在設計、施工階段對生態棲地維護應注意事項。	本計畫於提案階段經檢視生態資料庫，指認工址生態系，以避開生態敏感區域及指標性物種。設計階段清楚標示工區內需保存，不可擾動區域。施工階段要求施工廠商擬定施工動線計畫，避開保留區域。
	布袋港風華再現	
	1. 鹽館溝水質污染嚴重，請先改善水質。	鹽館溝水質改善已獲環保署補助，於水環境第三批次計畫進行改善。
	2. 鹽館溝河堤改善所採工法，宜與當地自然環境融合。	遵照辦理。 動線設計依現地地形調整，避免大規模挖填土方，維持地貌現況。

3.	本案有填土區，恐有不妥，建議不宜填土，以避免影響計畫區承受地表逕流之能力。	本計畫係於港區清淤土方之填土區辦理水環境改善計畫，並未增加填土面積。
4.	鋪面選用材料及工法，均應考量其透水性。	遵照辦理。 將鋪面透水性及易維護管理等納入設計原則。
5.	造型牆及地坪設計，似太人工化，請再檢討妥處。	遵照辦理。 調整造型牆及地坪設計，納入在地鄉土風格。
中埔公館滯洪池水環境改善		
1.	本案建議將赤蘭溪、公館排水、滯洪池、八掌溪串連結合整體考量，形成一面性水環境改善。	遵照辦理。 本案水環境願景以八掌溪、赤蘭溪、公館排水構築的水環境生態區塊延伸規劃，以廊道及廣場節點設計串聯。
2.	公館排水水質不佳，請先予改善。	本案以滯洪池周邊景觀營造為重點，將「環池秘境漫步道」、「赤蘭溪河岸步道改善」及「停車場及公共設施」等作為優先改善工項，「公館排水休閒廊道」為後續推動計畫。
3.	滯洪池之功能在滯洪，因此，計畫洪水位以下不宜有任何設施，以避免影響滯洪功能。	遵照辦理。 以不影響滯洪池水利功能作為水環境營造之規劃設計原則。
4.	人工設施太多，請檢討減量。	遵照辦理。 配合前瞻水環境之執行，於提案階段導入生態友善、易維護管理之減量設計。將於後續執行階段持續檢討辦理。
5.	植生採用落羽松或風鈴木等外來植物，恐有不妥，建議改採原生植物，尤其，當地優勢樹種。	遵照辦理。 中埔公館滯洪池之落羽松係為流域綜合治理計畫工程所設計種植，將於設計階段就相關植生議題進行協調溝通。喬木將會以原生樹種為主，挑選葉子會隨季節變化，形塑多樣的四季風景。
6.	浮動式太陽能板對當地生態環境衝擊如何？請評估妥處。	本計畫為辦理公館治洪池及太陽能板完成後之水環境改善及增益工程。 有關太陽能板設置，為配合公館滯洪池計畫辦理之前瞻綠能計畫，主辦單位為台糖公司。申請前，已就此與滯洪池興辦主管機關進行相關設計配合作業。
7.	本案公館排水似尚未完成治理？建議宜先完成該排水相關治理工程，俟安全無虞後再辦理水環境改善。	本案以公館滯洪池周邊景觀營造為重點。 「公館排水休閒廊道」將四公館排水於水安全第五批次完成治理後，後續推動。
鹿草後巷翻轉水環境改善		

	1. 本案工程尚包含「鴨母寮排水路改善工程」，顯然目前安全尚有疑慮，因此，建議俟安全無虞後，再辦理水環境改善。其次，工法選用宜與當地自然環境融合。	排水路改善工程內容為利用砌石護岸的生態工法，形塑自然的河道景觀，以爭取空間種植水質淨化水生植物，並規劃拋石淨化，以達自然淨化及生態多樣化。
	2. 擬施設之景觀工程，不宜過度公園化，宜考量生態棲地環境之維護。	遵照辦理。 配合前瞻水環境之執行，於提案階段導入生態友善、易維護管理之減量設計。將於後續執行階段持續檢討辦理。
特生中心主任 楊嘉棟委員	1. 水環境計畫的理念與農委會所推動的國土生態綠網計畫相契合，嘉義縣的朴子溪流域和八掌溪流域是非常重要的河川，如何利用水環境計畫的提案，系統性與整體性的改善水質提升生態品質，以達到民眾樂於親近水域及國土綠網縫補的目標，應是值得思考的議題。	遵照辦理。 本縣水環境改善計畫企圖以點、線、面的空間串聯及改善，將河川腹地空間規劃轉入地方生活空間，河岸融合玩水、散步、休閒、及養殖等功能，提升民眾對於水岸的可及性，及對河川的關心與參與度。
	2. 植栽的選擇應以當地潛在植被的概念，選用當地原生樹種，以提升生態多樣性，相關議題可就近洽詢嘉義大學張坤城教授或林試所的中埔分所，尤其海岸植被的選擇，因存活不易，更應審慎。	遵照辦理。 植栽選種以原生物種為主，並選用地生長良好之樹種，避免後續維護管理成本增加。 植栽部分於提案已與輔導顧問團之專家學者進行討論後配置。後續設計階段將進一步向植生專家請益。
	3. 生態檢核的規劃與構想及相關顧問都很強，惟相關的策略應落實在規劃設計工程施作中。因此生態檢核應和整體工程的生命週期結合，並落實在監造計畫和施工計畫中。顧問團的功能與角色要充分發揮。	遵照辦理。 規劃設計階段將持續與生態專家討論，以生態為主調整設計。另於後續施工階段，規範廠商查核作業，落實生態檢核作業。
	4. 整體規劃應思考水質是否改善？生態是否變好？因此，建議應以減法思維，避免過多的人工設施構造物，並應加強民眾參與、資訊公開及經營管理的論述與說明。	遵照辦理。 配合前瞻水環境之執行，已於提案階段透過公聽會及工作坊，導入生態友善、易維護管理之減量設計，並擬定結合公所及社區發展協會共同維護之執行計畫。
	5. 布袋東石等地區都是水鳥重要棲息環境，在規劃設計應注意，並請參考 eBird Taiwan 及新年數鳥嘉年華等資料。	遵照辦理。 後續規劃設計將參考相關資料辦理。

	6. 公館滯洪池案：植栽應以原生樹種及誘鳥誘蝶植物為宜。大量種植落羽松等外來種的問題，請河川局協助瞭解。	遵照辦理。 中埔公館滯洪池之落羽松係為流域綜合治理計畫工程所設計種植，將於設計階段就相關植生議題進行協調溝通。喬木將會以原生樹種為主，初步挑選楓香、黃連木等葉子會隨季節變化，形塑多樣的四季風景。
林務局嘉義林區管理區技正 陳榮作委員	1. 本局目前積極推動國土生態綠色網絡工作，其中平原地帶河川作為野生動物廊道是重點之一。本次有多件案件均為水域兩旁施作，建議可以將國土生態綠色網絡精神納入，讓施作區域亦能提供生態功能，並作為野生動物廊道。	遵照辦理。 相關規劃設計均已納入生態友善理念，透過點線面串聯生態網絡，提供野生動物廊道。
	2. 植栽應採用適合當地的本土樹種，以豐富生態。如布袋港案內用的野牛桄、黃蓮木，就不適合海邊鹽分環境。	遵照辦理。 於後續作業階段將進一步向植生專家請益，修訂相關植生種類。
	3. 整體計畫強調環境教育，但實際上有落實，大致只有水上大崙案與當地國小結合，其餘案件未見。另外布袋港案的鹽田經地區，若要能維持其設計功能，更需要有專案團隊負責後續棲地維護及環境教育工作。此基地北側為洲南鹽田，目前有專案團隊管理及環境教育工作，建議布袋港案鹽田經地區可與洲南鹽田一併考量。	遵照辦理。 本次提案計畫有關環境教育部分，於民眾說明會中，包括布袋過溝國小，及中埔公館和興國小校長均表達有結合水環境提案計畫做為未來學校教育場域之需求與強烈意願，並提供相關想法供團隊列入規劃考量。 提案階段亦曾拜會經營洲南鹽場之布袋嘴文教基金會，請教有關布袋鹽田之歷史與特色，並獲應允於設計階段提供相關經驗與意見。
	布袋港風華再現	
	1. 本案原有既有設施老舊，惟維護狀況不佳，建議檢討其原因避免爾後無人維護等狀況。	遵照辦理。 現有公共休閒設施，因早年規劃未考量易維護管理之減量設計，及引入住民參與及社區認養概念，故有荒廢之狀況。 配合前瞻水環境之執行，已於提案階段透過公聽會及工作坊，導入生態友善、易維護管理之減量設計，並擬定結合公所及社區發展協會共同維護之執行計畫。
	2. 鹽管溝污染嚴重，考量鄰近水域有水鳥過境停留，惟報告內未有相關水質改善等措施。	鹽管溝水質改善部分，已由環保署補助納入前瞻水環境第三批次辦理。
	3. 目前報告內容中相關工程設施似有過量的情形，建議予以減量。	遵照辦理。 已配合前瞻水環境之執行，於提案階段導入生態友善、易維護管理之減量設計。將於後續執行階段持續檢討辦理。

	4. 本案未見相關植栽綠化等措施，建議納入參考。	遵照辦理。 已於鹽田地景公園以原生濱海植生提供居民及遊客遮陰及改善微氣候。
	中埔公館滯洪池	
	1. 滯洪池相關設施以不影響原有功能為原則。	遵照辦理。 本計畫為辦理公館治洪池及太陽能板完成後之水環境改善及增益工程，不影響滯洪池原有功能。
	2. 滯洪池的相關水環境改善措施，應考量未來遊憩的對象，再規劃相關設施，並考量後續維護管理，建議與在地社區等團體結合。	遵照辦理。 公館滯洪池之水環境改善主要提供合興社區居民休閒及和興國小生態教育場域，並經由八掌溪自行車道之串聯，可服務嘉義市之市民。 已於提案階段透過公聽會及工作坊，導入生態友善、易維護管理之減量設計，並擬定結合公所及社區發展協會共同維護之執行計畫。
	3. 本案建請可在堤後植栽綠化措施。	遵照辦理。 配合公館滯洪池本體完工後，辦理相關植栽綠化與水環境營造事宜。
	4. 公館溝排水之治理規劃情形，請查明。	公館溝排水改善計畫已列入前瞻水安全第五批次辦理。
	鹿草後巷翻轉	
	1. 本案設計內容應配合鴨母寮之治理規劃後，再搭配相關水環境措施。	遵照辦理。 本提案之河岸目前並無淹水之疑慮，相關水環境營造設施均依照鴨母寮排水之河川治理線進行規劃。
	2. 本案將相關占用公地情形，予以處理，值得肯定！考量鄰近有鄉公所預定地，建議應納入整體規劃。	遵照辦理。 感謝委員肯定，參考委員意見納入規劃。
交通部 觀光局 林蔚委員	1. 計畫大多係由下而上的提案，讓居民有機會參與公共建設，立意良善，惟居民所提需求及意見請縣(市)府及規劃團隊，藉由專業手法解決當地居民需求外，更應兼顧當地自然生態、景觀與永續發展。	遵照辦理。 已於提案階段透過公聽會及工作坊，導入生態友善、易維護管理之減量設計，並擬定結合公所及社區發展協會共同維護之執行計畫。
	2. 計畫經費預算框列頗高，惟簡報內容沒有詳細顯現建設內容，建議計畫提案應掌握減量設計原則，且相關設施物亦應考慮後續易於管理維護。	遵照辦理。 後續規劃設計將以避免大量人工構造物之減量設計理念，利用植栽及自然地景以之營造為主。
	3. 相關提案均應詳實交待後續管理維護計畫及後續接管單位。	遵照辦理。 已於歷次民眾說明會及公聽會與社區民眾及組織達成共識，將由公所及社區民眾共同參與後續維護管理作業。
五河局 正工程司 吳嘉偉 委員	1. 眾多提案係因設施老舊才提出重新規劃，建議回到問題根本，檢討如何透過維護管理方式改善，不宜整個基本大面積拆除重做。	遵照辦理。 考量地方後續維護管理執行，將選用易維護管理之材質及植栽種類，盡量減少後續維護成本負擔。

	2. 設施量大過大，宜回復自然風貌為優先，再結合地方特色，來進行水環境工程。	遵照辦理。 以減量設計概念為主，盡量營造生態棲地，優化自然環境。
	3. 很多案子是由地方公所所建議，宜請其承諾維護管理。	遵照辦理。 已於歷次民眾說明會及公聽會與社區民眾及組織達成共識，將由公所及社區民眾共同參與後續維護管理作業。。

附錄(八)「嘉義縣水環境改善計畫-第四批次案件」現勘及審查會議

檔 號：
保存年限：

嘉義縣政府 開會通知單

受文者：台灣世曦工程顧問股份有限公司

發文日期：中華民國108年10月18日
發文字號：府水工字第1080227162號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：如備註三(0227162A00_ATTCH1.docx)

開會事由：召開「嘉義縣水環境改善計畫-第四批次案件」現勘
會議

開會時間：中華民國108年10月31日(星期四)上午9時0分

開會地點：嘉義縣鹿草鄉、水上鄉、中埔鄉、東石鄉、布袋鎮

主持人：朱副處長崧豪

聯絡人及電話：陳彥儒技士 05-3620123#196

出席者：蔡義發委員、郭建賢委員、王柏青委員、經濟部水利署、內政部營建署、行政院農業委員會、行政院農業委員會漁業署、行政院環境保護署、交通部觀光局、經濟部水利署第五河川局、嘉義縣政府綜合規劃處

列席者：台灣世曦工程顧問股份有限公司、嘉義縣政府農業處、嘉義縣鹿草鄉公所、嘉義縣水上鄉公所、嘉義縣中埔鄉公所、嘉義縣東石鄉公所、嘉義縣布袋鎮公所

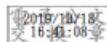
副本：水利處下水道工程科、水利處水利行政科、水利處防洪維護科、水利處水利工程科

備註：

一、請台灣世曦工程顧問股份有限公司、本府農業處、水上鄉公所及鹿草鄉公所準備簡報資料說明。

二、本次現勘與審查會議惠請各單位當日早上9時13分於嘉義高鐵站三號出口集合。

三、檢附行程表1份供參。



台灣世曦工程顧問(股)
總收文號：108E039718
收文日期：108/10/18
附 件：隨表單附送

檔 號：
保存年限：

嘉義縣政府 開會通知單

受文者：台灣世曦工程顧問股份有限公司

發文日期：中華民國108年10月18日
發文字號：府水工字第1080227243號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：如備註三(0227243A00_ATTCH1.docx)

開會事由：召開「嘉義縣水環境改善計畫-第四批次案件」審查會議

開會時間：中華民國108年10月31日(星期四)下午2時0分

開會地點：嘉義縣財政稅務局二樓會議室

主持人：林處長谷樺

聯絡人及電話：陳彥儒技士 05-3620123#196

出席者：蔡義發委員、郭建賢委員、王柏青委員、經濟部水利署、內政部營建署、行政院農業委員會、行政院農業委員會漁業署、行政院環境保護署、交通部觀光局、經濟部水利署第五河川局、嘉義縣政府綜合規劃處

列席者：台灣世曦工程顧問股份有限公司、嘉義縣政府農業處、嘉義縣鹿草鄉公所、嘉義縣水上鄉公所、嘉義縣中埔鄉公所、嘉義縣東石鄉公所、嘉義縣布袋鎮公所

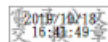
副本：水利處下水道工程科、水利處水利行政科、水利處防洪維護科、水利處水利工程科

備註：

一、請台灣世曦工程顧問股份有限公司、本府農業處、水上鄉公所及鹿草鄉公所準備簡報資料說明。

二、本次現勘與審查會議惠請各單位當日早上9時13分於嘉義高鐵站三號出口集合。

三、檢附行程表及計畫書各1份供參。



台灣世曦工程顧問(股)
總收文號：108E039719
收文日期：108/10/18
附 件：隨表單附送

嘉義縣第四批次提案

108.10.31 跨局處審查意見回覆表

發言者	意見說明	意見回覆
水利局	一、通案意見：	
	1. 第四批次提報需符合「重要政策推動類」、「生態環境友善類」、「水環境大賞加碼類」及「其他水環境改善類」等 4 類型，後續提報表請於各提報案件註明類別。	遵照辦理。
	2. 第四批次提報工程案件，請以 109 年底前完工為原則修正計畫書。	遵照辦理。 配合修正計畫書工程期程。
	3. 計畫書請依本署 108 年 10 月 2 日最新函頒格式修正，封面未加註輔導顧問團名稱者，請補充修正。	遵照辦理。 配合修正封面內容。
	4. 尚未完成公民參與及生態檢核作業案件，請於提報前完成。	遵照辦理。 已依規定完成水環境計畫之公民參與及生態檢核作業。
	5. 請縣府依經濟部 108 年 7 月 15 日召開「全國水環境改善計畫」第八次複評及考核小組作業會議紀錄之推動時程，於 108 年 9 月 30 日前辦理本批次提報作業(包含召開工作坊)，並於 108 年 10 月 1 日~10 月 31 日將府內實質審查、現勘紀錄及擬提案計畫辦理資訊公開，經參酌外界建議檢討修正提案計畫內容後再提送河川局辦理評分作業。	遵照辦理。 已依水環境之程序，依規定辦理資訊公開等作業。
	6. 本署已於 108 年 5 月 17 日核定補助各縣市政府辦理第二期水環境改善輔導顧問團計畫，其工作至少包含辦理公民參與、資料收集、生態調查、生態檢核、資訊公開等。請縣府確實善用顧問團隊，確實發揮其輔導功能，協助整合府內各局處提案內容，俾利提案符合全國水環境改善計畫目標且更具亮點性。	遵照辦理。
	7. 考量計畫整體性，建議補充各案分項案件後續維護管理權責單位及經費編列等資訊。	遵照辦理。 配合補充各分項案件之後續維護管理權責單位。
	鹿草鄉鴨母寮排水水環境改善計畫	
	1. 第四批次提報案件，工程以 109 年底前完工為原則，請再檢討本計畫工作內容，以達 109 年底完工為目標。	遵照辦理。 配合修正計畫書作業期程。
	2. 本計畫內容與規定格式未盡相符，請依規定格式修正。	遵照辦理。 配合修正計畫書內容。

發言者	意見說明	意見回覆
	3. 本計畫地方大部分已有共識要推動辦理，惟計畫書 P20 提及計畫範圍部分公有地遭占用，是否已排除？另尚有部分居民要求承租公有地補償費，是否已妥處？且計畫內尚有部分零星私有地，建議一併處理。	本計畫以河川區及周邊公有土地為主要規畫設計範圍，不包含零星私有地之範圍。
	4. 後續請將計畫營造且無用地取得範圍標示於計畫書內，俾利檢視。	遵照辦理。
	5. 本計畫範圍有廢棄物丟置問題，因此後續維管工作相對重要，建議後續應協同公所或社區進行環境整理與宣導工作。	遵照辦理。
	6. 本計畫書在預期成果篇章敘述與中埔鄉的關係，因本案位於鹿草鄉應與中埔鄉關聯甚低，請再檢視修正更新。	遵照辦理。 配合修正內容。
	7. 本案後續維護管理單位及維管經費來源請補充說明	遵照辦理。 配合修正內容。
中埔公館滯洪池水環境改善計畫		
	1. 本計畫範圍土地皆為台糖公司所有，請補充台糖公司同意使用文件。	1. 有關滯洪池用地，台糖公司已於流域綜合治理計畫中同意無償提供使用。 2. 有關生態廊道部分於歷次公聽會及工作坊中，台糖公司亦同意提供步道及植栽之用地。
	2. 第四批次提報案件，工程以 109 年底前完工為原則，請再檢討本計畫工作內容，以達 109 年底完工為目標。	遵照辦理。 配合修正計畫書作業期程。
	3. 本計畫內容與規定格式未盡相符，請依規定格式修正，並補充部分缺漏工作坊會議資料。	遵照辦理。 配合修正計畫書內容。
	4. 本計畫應加強與周遭景點的連結並加誘因，以提高民眾前往本處的意願。	遵照辦理。 連結八掌溪自行車道之資源以加強公館滯洪池與周邊之連結性。
布袋港風華再現水環境改善計畫		
	1. 表 2.5-3 為細部設計相關內容，建議刪除，後續如奉核定，在於細部設計作業提送審查。	遵照辦理。 配合修正預算表之內容。
	2. 第四批次提報案件，工程以 109 年底前完工為原則，請再檢討本計畫工作內容，以達 109 年底完工為目標。	遵照辦理。 配合修正計畫書作業期程。
	3. 計畫範圍內鹽管溝排水水質不佳，如何改善水質？請補充說明。	鹽管溝水質改善已由環保局補助金費於鹽管溝中游處設置水質改善設施。

發言者	意見說明	意見回覆
	4. 本計畫因緊鄰布袋漁港觀光遊客停留地區，建議可整體規畫遊客觀光路線，以提升計畫成效。	遵照辦理。 納入觀光客之旅遊路線，以提升計畫成效。
	5. 本計畫範圍為生態物種棲息地方，後續應詳實調查生態活動範圍並研擬相關保育對策，以減輕對當地生態棲地之影響。	遵照辦理。 提案階段以依據生態資料庫研判避開生態敏感區域。 後續設計階段將進行詳實調查生態活動範圍並研擬相關保育對策。
	6. 本計畫位於濱海地區，易有鏽蝕及維管不易問題，後續應儘量降低人工化設施設置。	遵照辦理。 相關設施將以減量設計之理念，並採易維護管理之材質。
	7. 本計畫內容與規定格式未盡相符，請依規定格式修正。	敬悉。 配合修正計畫書內容。
蔡義發 委員	1. 請洽詢第五河川局正辦理中之滯洪池工項，並予以結合。	遵照辦理。 已於提案階段洽第五河川局取得相關圖說，並進行相關介面之溝通協調。
	2. 本計畫請以簡要減少人工化設施原則辦理，考量未來使用率較低，故應首重容易維管為主。	敬悉。 1. 公館滯洪池之水環境改善主要提供合興社區居民休閒及和興國小生態教育場域，並經由八掌溪自行車道之串聯，可服務嘉義市之市民。 2. 相關設施將以減量設計之理念，並採易維護管理之材質。
	3. 相關植栽物種應請教專家為之。	遵照辦理。 植栽部分已與輔導顧問團之專家學者進行討論後配置。後續設計階段將進一步向植生專家請益。
	鹿草鄉鴨母寮排水水環境改善計畫	
	1. 先前提報皆因用地問題，請確認如何解決並敘述清楚。	本計畫以鴨母寮大排之河川區及周邊公有土地為主要規劃設計範圍，不包含零星私有地之範圍。
	2. 請說明水質如何改善，俾利營造水環境。	遵照辦理。
	3. 未來設施仍應以工程減量營造生態自然環境並洽詢地方社區認養機制。	遵照辦理。 已於提案階段透過公聽會及工作坊，導入生態友善、易維護管理之減量設計，並擬定結合公所及社區發展協會共同維護之執行計畫。
	嘉義布袋港風華再現水環境營造	
	1. 請加強敘述現況問題及其優勢條件並整體規劃未來願景，尤其請參考歷次各委員及單位之審查意見及廣納地方民眾意見。必要時可分期分年實施。	遵照辦理。 規劃分年實施之可行性。
	2. 工作計畫書內敘述涉及零星私有地乙節請妥為處理，務必解決。	遵照辦理。 本計畫規劃施工範圍皆為公有土地，無用地取得之問題。

發言者	意見說明	意見回覆
	3. 布袋南堤其海堤堤頂高程請再確認是否足夠。	遵照辦理。 已依水規所規劃報告辦理堤岸高程檢核。
	通案部分	
	6. 整體工作計畫書建議以圖 1.3-1 嘉義縣整體水環境三個主軸再分別說明各主軸之整體規劃成果並據以說明各規劃成果截至目前奉核定案件執行情形及待辦案件，以期呈現整體成效。	敬悉。 已補充各階段提案之相關內容於報告書中。
	7. 工作計畫書請依經濟部 108.6.14 函頒之「全國水環境改善計畫」執行作業注意事項（修正規定）加強辦理生態檢核、公民參與及資訊公開等作業原則。	遵照辦理。 第四批次提報之內容皆已落實生態檢核、公民參與及資訊公開等作業。
	8. 請綜整各計畫案過去提報時之審查意見並據以本次提案內容之力加強辦理事項尤其若有地方社團已答應認養者請彙整檢討相關紀錄。	遵照辦理。 已將各會議記錄納入報告書附件之中。
	9. 部分工作計畫書經費需求表標記 107, 108 年度請配合修正。	遵照辦理。 已修訂相關內容。
郭建賢 委員	1. 布袋鹽田意象如何與周邊景點結合成為一個整體的水環境，意象不夠明確，要如何讓遊客留下來。	遵照辦理。 布袋擁有豐富的觀光景點及生態教育場域，但缺乏城鎮及水環境的整體規劃，以及舒適人本通行環境之串聯，讓布袋鎮目前僅有單點旅遊及轉運的功能。 本計畫規劃以上海路為主要軸線，串聯各分區及布袋南堤，完善整體動線規劃。
	2. 中埔公館的景觀意象應與阿里山的景觀結合，樹種的選擇要注意，儘量減少設施建設。	遵照辦理。 1.計畫植栽將延續阿里山觀光色彩，採粉紅色系喬木進行配置。 2.以減量設計為原則，提供區域居民合宜之休憩及生態教育空間。
	3. 鹿草水環境營造—注意鋪面，儘量維持河道的自然植生以處理汙水	敬悉。 設計將盡量保留河道植生以處理汙水。
	4. 水上兩案與社區營造較相關。	敬悉。 水上兩案係為社區自主發動，由下而上之提案。
	5. 大崙水質處理之相關設施，應結合社區認養。	已於提案階段透過公聽會及工作坊，與水上公所及社區發展協會擬具共識，共同維護相關設施，並擬定執行計畫。
	6. 東石意象營造考慮到遊客需求，避免像現在一樣被漁民佔用。	中央景觀平台現為漁民作業區及縣府端午節龍舟競賽之場地。將以漁業文化教育場域之理念，細部區分作業區與參觀區。

發言者	意見說明	意見回覆
	7. 道將圳環境改善的引水動線與水車設施，未看到水環境的串連，缺乏整體性論述。	遵照辦理。 原規劃係構想透過水車設施結合植生淨化水質之功能，重現道將圳農田灌溉之農村文化場域，將修訂強化整體論述。
王柏青 委員	1. 整體核心價值與分案之系統性呈現： 10. 本批次 6 個分案，其尺度、使用客群等皆有較大之差異，例如有些著重區域觀光，有些偏重小尺度之社區營造。故建議能在報告之初，描述其位階、關聯性，或在本次提案中所扮演之角色，以利審閱者明瞭其間之關係。	遵照辦理。 縣境內主要河川為朴子溪、八掌溪串聯山、原、海的嘉義特色空間。本縣水環境改善計畫企圖以點、線、面的空間串聯及改善，將河川腹地空間規劃轉入地方生活空間，河岸融合玩水、散步、休閒、及養殖等功能，提升民眾對於水岸的可及性，及對河川的關心與參與度。 本次六個提案計畫中東石漁人碼頭、布袋港風華再現及公館滯洪池計畫屬面狀之水環境改善計畫，鹿草鴨母寮排水屬線狀，水上兩案則屬點狀之水環境改善計畫，將依委員指導詳述個案所扮演之角色，以利審閱者明瞭其間之關係。
	2. 是否講述上位計畫或其它綱要原則以供參考？ 若有較上位、區域的指導原則，本次規劃中的細節就較易討論。例如，中埔案是否該栽植黃花風鈴木？若從大阿里山的觀光色彩結構，則粉紅色系的架構可能較易論述。 另就東石案而言，若有整區之細部規劃原則、設計原則與準則，亦較能決定漁港的功能、細部造型、色彩、材質、栽植等元素。	遵照辦理。 1. 中埔公館滯洪池計畫栽植將延續阿里山觀光色彩，採粉紅色系喬木進行配置。 2. 東石漁人碼頭計畫
	3. 主要使用客群之確認 例如，若僅為當地之鄰里居民，則可側重休閒遊憩之機能；若偏重觀光，則需凸顯當地之自然與人文特色，以增加觀光吸引力，而其基礎設施之配套亦會有所不同。	遵照辦理。 本次六件提案計畫中東石漁港、布袋係以遊客為主，並提供當地居民休閒之功能。中埔公館滯洪池及鹿草鴨母寮使用客群則為遊客及居民並重。水上大崙及道將圳則以服務當地居民為主。將以此規劃基礎配套措施。

發言者	意見說明	意見回覆
	4. 請確認設計手法與資源調查是否能相呼應。 例如，中埔公館之落羽松栽種於高灘地是否適合？是否具有生態廊道之功效？對太陽能板是否有生態補償之價值性？ 另就布袋港之設計而言，是否能反映鹽田之文化地景？且其賞鳥步道是否反而驅趕目前已相當穩定之族群分佈？	遵照辦理。 1. 中埔公館滯洪池之落羽松係為流域綜合治理計畫工程所設計種植，將於設計階段就相關植生議題進行協調溝通。 2. 布袋港計畫地景公園之設置係採鹽田地景之語彙進行設計。另將依委員指導將賞鳥步道避開鳥類覓食及棲息地設置。
	5. 附加價值之提升 分案中各基地各有不同之資源特色，例如：鳳蝶、水圳、鹽田地景…等，建議能妥適利用，強化其環境教育、生態復育、觀光之價值。	遵照辦理。 將依照現地之微氣候，透過植栽及微地形設計，提供居民及遊客舒適之逛遊環境及動線。提供具環境教育、生態復育及觀光價值之場域
	6. 微氣候之對策 分案中部分基地之微氣候環境較惡劣，建議設計單位針對日照、風雨等限制因子提出設計對策，以提高環境舒適度、增加使用率。	遵照辦理。 將依照現地之微氣候，透過植栽及微地形設計，提供居民及遊客舒適之逛遊環境及動線。
	7. 相關維管 本次分案有些屬於社區尺度，但周邊環境較為雜亂，有些公共休閒設施完成不久就已荒廢。建請設計單位探討其成因(e.g., 機能或材質不佳…等)及可能應對之道，供本計畫之參考。	水上等提案之現有公共休閒設施，因早年規劃未考量易維護管理之減量設計，及引入住民參與及社區認養概念，故有荒廢之狀況。 配合前瞻水環境之執行，已於提案階段透過公聽會及工作坊，導入生態友善、易維護管理之減量設計，並擬定結合公所及社區發展協會共同維護之執行計畫。

附錄(九)「嘉義縣水環境改善計畫-第四批次案件」評分會議

檔 號：
保存年限：

嘉義縣政府 函

地址：61249嘉義縣太保市祥和一路東段1號
承辦人：陳彥儒
電話：05-3620123-196
傳真：05-3620273
電子信箱：yogo7299@mail.cyhg.gov.tw

受文者：台灣世曦工程顧問股份有限公司

台灣世曦工程顧問(股)
總收文號：108E043232
收文日期：108/11/12
附 件：隨表單附送

發文日期：中華民國108年11月12日
發文字號：府水工字第1080249079號
速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：
附件：如說明一(0249079A00_ATTCH1.pdf、0249079A00_ATTCH2.docx)

主旨：有關經濟部水利署第五河川局108年11月13日召開「全國
水環境改善計畫」第4次梯次提報案件評分委員會議，惠請
貴單位派員參加，請查照。

說明：

- 一、依據經濟部水利署第五河川局108年11月7日水五工字第10
80115101000號開會通知單辦理。
- 二、開會時間：108年11月13日(星期三)上午9點45分。
- 三、開會地點：經濟部水利署第五河川局後棟2樓會議室。

正本：嘉義縣政府農業處、嘉義縣布袋鎮公所、嘉義縣東石鄉公所、嘉義縣水上鄉公所
、嘉義縣中埔鄉公所、嘉義縣鹿草鄉公所、台灣世曦工程顧問股份有限公司

副本：經濟部水利署、經濟部水利署第五河川局、嘉義縣政府綜合規劃處、水利處水利
工程科

2018/11/12
17:44:43

嘉義縣第四批次提案

108.11.13 五河局審查意見回覆表

發言者	意見說明	意見回覆
林淑英委員	布袋港風華再現案	
	請隨時把握機會進行環境教育，比方：「樹歪一邊是“風衝現象”，是濱海常見景色，不宜以此作為種與不種」之選擇。	遵照辦理，提案將加強綠化，選擇種植耐風、耐鹽喬木並加強防風設施（如：支架）之預算考量。
	成大水利系所有在布袋好美濕地的研究，進入社區的計畫，請斟酌請益之，以增廣規劃思維。	敬悉。本計畫於提案設計階段透過民眾參與及工作坊向地方請益調整方案構想，後續將持續與包括成大水利系等在地工作團體接觸請益，完善方案。
	東石漁港案	
	請再度斟酌「落羽松」樹種選擇之合宜性，請教森林背景的學者、專業人士選擇樹種。	配合辦理，本階段已由生態顧問檢視，設計階段將尋求森林背景學者、專業人士協助選擇適當樹種。
	請善用「東石自然生態展示館」的資源。	敬悉。本計畫於設計階段將結合在地資源納入相關圖說。
	P. 80~81 “瀉湖”，正確應為“潟湖”。	配合辦理，已修正報告書文字。
	中埔公館滯洪池案	
	所作模擬圖或示意圖，請斟酌不宜“失真”。比方 P. 50 親水節點的綠草如茵在南台灣是很難照料的，落羽松也不太適應此處環境。	中埔公館滯洪池之落羽松係為流域綜合治理計畫工程所設計種植，將於設計階段就相關植生議題進行協調溝通。
	鹿草後巷翻轉案	
	計畫書行文文字請再行斟酌，語氣要更具主體性，爭取支持。	遵照辦理。
	P. 附 37，「可能」看見的物種，用詞不妥。	遵照辦理，已修正 P. 附 37 文字。
	水上一道將圳案	
	宜在「地方創生」部份補強。	配合辦理，基地內鳳蝶生態區為社區建議納入改善，後續可結合地方產業活動擴大效益
施進村委員	水上一大崙案	
	P. 31 「大崙生態水池」及「人工濕地設置」問題，既然有埤塘了，為何還另設置“人工濕地”？	本計畫引入濕地淨化工法及設計於大崙生態水池，將檢視修正報告書文字。
施進村委員	請縣政府簡報內容，宜與評分項目契合，以利評分。	配合辦理修訂。

發言者	意見說明	意見回覆
	所送自評表並無縣府相關人員或主管核章，程序似有未符，請再查明檢討妥處。	已完成縣府核章程序，將納入計畫書。
	鄉、鎮公所依水利署與會人員表示無提案權，惟「水上鄉大崙改善計畫」及「水上鄉道將圳改善計畫」等，均由水上鄉公所提報，程序似有未符，請再檢討妥處。	配合辦理修正，由嘉義縣政府及顧問團提案。
	鹽館溝排水及公館排水水質不佳，建議辦理相關環境改善前，宜先辦理水質改善，再辦理水環境改善。	鹽館溝排水於第三階段提出水質改善議題爭取補助，已獲得環保署補助另案辦理水質改善，目前由嘉義縣政府執行中。公館排水因尚未治理，已納入水安全第五批次提案，後續將持續辦理水安全及水環境之提案規劃設計工作。
	水上鄉道將圳改善計畫，據縣府人員表示，擬改善地點非在道將圳，而是在另一條中、小排，導致名實不符，甚為不妥。請先行釐清擬施設地點，及正確計畫名稱後再行提案較妥。	配合辦理，已修訂提案名稱。
詹明勇委員	嘉義縣提送資料程序不完整，有待加強處理。	相關附件表單已完成縣府核章程序，將納入計畫書以完善內容。
	提案單位之輔導團沒有善盡勞務工作之內容，嘉義縣府宜針對輔導團之工作能量重新檢討。	後續將確實掌握作業期程，協助縣府及各提案單位完善計畫書內容。
	請嘉義縣府將各計畫鋪面、逕流管制、水質檢討之內容再行檢視，修正後交五河局轉水利署進行後續審議。	配合辦理，修正計畫書及各分項工程內容交五河局轉水利署進行後續審議。
	評分表各項索引項次和各計畫書內容不一致，要全面修正。	配合辦理，修正評分表索引。
	道將圳和嘉義市有相關連結，建議將嘉義市府之計畫相結合論述。	已依照提案施設地點修正計畫名稱，並納入相關計畫。
內政部營建署	所提案件相關計畫書建議增加水質改善之論述。	配合辦理，布袋風華再現案已於第三批次提出水質改善計畫獲環保署核定，其他基地則引入水生植物過濾、草溝設計等非點源式污染水質改善設計改善構想。
	所提案件相關計畫書建議增加極端氣候下相關工程之水安全之論述。	分項工程以生態之迴避、縮小、減輕方式，避免觸及生態敏感區域，並縮小工區範圍，採取減量設計方式減少對既有環境之擾動，於施工階段並加強汛期之應變規劃。

發言者	意見說明	意見回覆
	針對阿里山鄉塔乃庫溪水岸環境改計畫中缺生態檢核表，另應加強說明相關何道鋪面施工材料及工法，後續管理單位應確認而非以志工為主。	阿里山鄉塔乃庫溪水環境改善擬參照此次委員意見指導調整計畫內容，納入後續批次提案辦理。
農委會特有生物研究保育中心(書面意見)	1. 依據行政院公共工程委員會工程技字第 1080200380 號函修正之「公共工程生態檢核注意事項」第九點，目前各計畫若通過評比將進入「規劃階段」(即使是設計階段也需儘快進行)： (1) 請確實編列經費，由具動植物專長(非只是生態專長)者進行施工區之生態調查，包含植物與各類動物，勿再只引用過去之資料。所得動植物資料需有調查時間及地點，並以表格列出具學名之名錄，而非科屬數量。 (2) 動物資料：依「野生動物保育法」標示保育類動物。 (3) 植物資料：絕對不可以「雜木林」、「次生林」、「雜草」等含糊用辭帶過，或僅僅列舉幾種植物，許多稀有植物生長在雜木林、次生林、雜草之不顯眼處。植物名錄依「2017 臺灣維管束植物紅皮書名錄」之絕滅(EW,EW,RE，絕滅指野地滅絕，但種原可能留存民間栽培)、極危(CR)、瀕危(EN)、易危(VU)、接近受脅(NT)等，標示稀有植物。喬木胸高圍 250 公分以上，灌木(如柏樹類 <i>Juniperus</i> sp.、月橘 <i>Murraya exotica</i>、桂花 <i>Osmanthus fragrans</i>)最粗莖之基圍大 20 公分(樹齡可能 50 年以上)，屬具列保護樹木之資格者，亦需註明。 (4) 保育類動物、稀有植物、具保護樹木資格者均屬「關注物種」，請評估本案對「關注物種」的影響及說明對策。 (5) 落實「公共工程生態檢核自評表」，未進行「工區」生態調查就是沒有生態資料。	配合辦理，於第四階段評比確認是否獲得經費補助執行後，將確實編列預算辦理生態檢核。 提案階段已請生態顧問檢視提案基地範圍，並比對生態敏感區、關注物種分布資料庫，盡量以人為活動較多區域，透過減少硬鋪面、棲地回覆方式進行改善。以「迴避」作法避免影響敏感之生態環境及關注物種。 提案計畫提出設計原則以「減量設計」為原則，縮小工區範圍，將費用集中於加強綠化、減少硬鋪面之工程，僅配合地方民意需求設置單點式休憩節點佈設小型廣場、設施等。 提案階段已由生態顧問團隊進行工區之生態調查與評估，據以完成生態敏感區位圖，標示現有生態資源及未來工程之生態建議作法。

發言者	意見說明	意見回覆
農委會特有生物研究保育中心(書面意見)	2. 若有綠化相關者： (1) 非屬工區區域者，能不擾動原來植被就不要擾動。 (2) 盡量栽植工區原有或鄰近區域之台灣原生種，避免「南樹北種」、「北樹南種」，山區野地避免濱海原生種。原野區勿植強勢外來種。 (3) 適地適種，種類愈多愈好。盡量複層栽植。 (4) 綠籬也可多種類混植。 (5) 草花盡量栽植多年生者。 (6) 喬木之栽植 A. 小樹種起，若顧及自生草本蓋過栽植植物，影響生長，規格樹高比米高直徑重要，除樹高 2.5 公尺以上外，也要求是主幹清楚之盆苗。 B. 栽植時一定拆除根球所有捆包繩帶，不論是否能自然腐化，此點請列入督導檢查項目。 C. 若有割草維護要求，喬木幹基需圍防護網，以免機械割草傷到樹幹。 D. 若架支撐，需要求於保固期滿前廠商需檢視全部的植栽，已成活穩固者拆除清理支撐架，還須支撐者則重新調整綁繩鬆緊度，並更換為可自然腐化質材。 E. 堤防步道若新設樹穴以連貫者為佳，方形者盡量至少 2m*2m，且勿將底部封住。 (7)海岸、河口： A. 目前海岸、河口植被因各項建設之綠化，植物種類愈來愈單純，呈生物多樣性不足狀況，許多原本常見之草本植物種類已愈來愈難看到，因此請避免大面積施作，栽植地被植物。 B. 濱海地區人為栽植之綠化植栽因風強、鹽霧等，生長不易，保留原有植被才是上策，因此避免大面積整地綠化，僅於設施工程必須擾動之區域才進行人為綠化，且儘量栽植當地濱海之植種，喬木小樹種起，必要時架防風籬或網，待植栽長成後再拆除。 C. 整地時若能暫時留下表層土壤再回灑，覆於土壤表面，應用土壤種子庫以求自然下種植栽更佳。 D. 濱海原野區域勿因求景觀，栽植強勢外來種，如天人菊(<i>Gaillardia pulchella</i>)、南美蟛蜞菊(<i>Wedelia trilobata</i>)等。	配合辦理。綠化策略以現地保留為主，於設計階段進行詳實之測量標示既有植生位置，由生態、景觀專業人員至現場比對植生種類及設計內容，現地植栽生長良好者原地保留，生長不佳、死亡者建議補植，並以原生適生植物為主。關於植栽工程及種植方式之建議，將納入細部設計圖說及工程施工規範辦理。

發言者	意見說明	意見回覆
農委會特有生物研究保育中心(書面意見)	(8) 水岸親水設計盡量緩坡，且勿以 RC、漿砌石等結構阻隔水域，以利水之滲透，利植物生長，也省需再澆灌植物。水生植物多考量是否影響排洪，阻礙水流，勿栽植輪傘莎草(Cyperus involucratus)、銅錢草(Hydrocotyle verticillata)、大萍(水芙蓉 Pistia stratiotes)、布袋蓮(Eichhornia crassipes)等強勢外來種。 (9) 遇有行道樹及路側樹木，儘量含樹穴加大、土壤改良，若需修剪，由專業者進行，並遵循正確方式。 (10) 區內喬木儘量不移植(移植斷根就如同人之大手術，復原不易)，施工時需圍籬保護之。	配合辦理，植栽工程將配合提案基地區位環境，包含濱海、圳路等，並以原生植物優先考量。避免強勢外來種植物，以免影響環境。
	3. 請各主辦單位(水利署各河川局或各縣市政府等)於會前事先依據「公共工程生態檢核注意事項」相關規定，例如計畫核定、規劃、設計、施工及維護管理等各工程生命週期生態檢核作業原則，核對計畫書、施工圖表等內容就行政面向自行審查，包含是否有工區生態調查資料、工區是否包含「關注物種」及其保育措施等。若工區確實有「關注物種」並已擬具保育措施，或需對生態調查資料予以檢視，以及生態保育面向之諮詢時，請於會前預留足夠時間提供會議資料，俾利本中心提供意見供參。	配合辦理，於第四階段評比確認是否獲得經費補助執行後，將確實編列預算辦理生態檢核。 提案階段已請生態顧問檢視提案基地範圍，並比對生態敏感區、關注物種分布資料庫，盡量以人為活動較多區域，透過減少硬鋪面、棲地回覆方式進行改善。以「迴避」作法避免影響敏感之生態環境及關注物種。
	4. 所提水環境計畫，對於計畫範圍相關環境生物多樣性之近期資料應盡可能掌握，並請列明調查時間或文獻引用之出處，施工應遵守生態檢核者提供之保育措施。	配合辦理，後續設計階段將納入生態調查及生態教育訓練費用於工程預算書，確實要求施工單位遵守生態檢核者提供之保育措施。
	5. 因溪流兩岸及河床組成係生物多樣性豐度及環境優劣之重要因子，建議溪流兩岸應避免 U 字型或斷面混擬土構造，宜緩坡具在地原生植被(可適當考量蜜源及食草植物)。	配合辦理，設計維持既有緩坡及原生植被種類為主。
	6. 河床底面應盡量避免混擬土結構，多保留泥沙礫石床底，規劃保留大部分的原有河床，以自然材質運用於河床施作及水生植被栽植。	配合納入設計原則辦理。
	7. 不論海邊水岸或內陸河水岸，建議能夠多保留自然原生地並請適當規劃種樹成蔭。	配合納入設計原則辦理。
	8. 未來工程施作時，應避免大型機具直接大面積開挖	配合納入設計原則辦理。
經濟部水利署	1. 通案	
	(1)各提報案件請以 109 年底前完工為原則檢討計畫期程及經費。	配合辦理。

發言者	意見說明	意見回覆
	(2)請補附府內初審、共學營、及本次評分會議回應表，民眾參與相關會議，亦請補附回應表。	配合辦理。已補充 108.10.29 共學營、108.10.31 嘉義縣政府跨局處審查、108.11.13 五河局審查回應表於附錄。
	(3)封面均請加註輔導顧問團名稱。	配合辦理。
	(4)請各地方政府依全國水環境改善計畫執行注意事項第 14 點，及該注意事項附表所列生態檢核、民眾參與及資訊公開所需辦理項目逐項檢核，如有缺件者，請於修正補齊後再送五河局，並請五河局確實覆核無誤後，再送本署俾利提送複評及考核小組審查。	配合辦理，已完成生態檢核與民眾參與，納入計畫書。
	2. 東石漁港水環境改善計畫：	
	(1)請補充生態關注區位圖、生態議題分析、保育措施等。	配合辦理，已補充相關資料，詳計畫書第二部分-二-(四)及三-(三)。
	(2)108 年 9 月 9 日地方說明會及 9 月 24 日工作坊尚未回應民眾意見。	配合辦理，已補充相關回應資料，詳計畫書附錄(六)及附錄(七)。
	3. 嘉義布袋港風華再現水環境營造：	
	(1)請補充生態關注區位圖，並補充說明生態調查資料來源。	配合辦理，已補充於計畫書第二部分-二-(六)及三-(一)
	(2)本案原有既有設施老舊，惟維護狀況不佳，建議檢討其原因避免爾後無人維護等狀況。	既有設施老舊原因包含 1.早期多選用原木材料，不耐海風侵襲容易損壞。2.步道等設施尚堪用但表面髒污使人印象不佳。針對以上緣由，本次提案將損壞嚴重設施移除，減量設計減少非必要之設施，必要之設施則使用耐候性佳、且地方接受度較高之塑木材質。表面髒污尚堪用之設施，則編列整理費用，並透過工作會議及民眾參與宣導讓公所及地方團體參與維管。
	(3)鹽鹼溝汙染嚴重，考量鄰近水域有水鳥過境停留，惟報告內未有相關水質改善等措施。	本計畫已於第三批次提案爭取水質改善工程經費，並獲得環保署補助，已由嘉義縣政府環保局執行中。
	(4)目前報告內容中相關工程設施似有過量的情形，建議予以減量。	配合辦理，已減少廣場面積，增加開放草坪及綠化空間。
	4. 公館滯洪池水環境改善計畫：	
	(1)請補充生態關注區位圖，並補充說明生態調查資料來源。	配合辦理，已將生態關注區位圖及調查資料補充於計畫書第二部分-二-(四)。
	(2)本計畫範圍土地皆為台糖公司所有，請補充台糖公司同意使用文件。	本計畫範圍土地位於流域綜合治理計畫工程之滯洪池用地範圍內，滯洪池主體工程階段已由台糖公司無償提供用地。
	(3)滯洪池相關設施以不影響原有功能為原則。	配合辦理，設計不影響滯洪池高

發言者	意見說明	意見回覆
		程、面積及維修車道之留設等。
	(4)滯洪池的相關水環境改善措施，應考量未來遊憩的對象再規劃相關設施，並考量後續維護管理，建議與在地社區等團體結合。	配合辦理，已與和興社區發展協會、和興國小等社區團體進行說明會及工作坊，如本提案獲補助得以執行，社區將配合編列志工團體維護環境，學校亦有意願將基地納入鄉土教學之環境教育場域。
	(5)本案建請可在堤後植栽綠化等措施。	配合辦理，提案已包含赤蘭溪提案綠化改善。
	5. 鹿草鄉鴨母寮排水水環境改善計畫：	
	(1)請補充生態關注區位圖、生態議題分析、生態保全對象、保育措施等。	配合辦理，已納入計畫書第二部分--二-（五）。
	(2)計畫範圍部分公有地遭占用，是否已排除？且依公聽會跟工作坊紀錄，居民要求承租公有地補償費，是否已妥處？另部分零星私有土地，應進行土地徵收作業，因全國水環境改善計畫提報原則必須無用地問題，故請縣府補充說明本計畫用地問題是否已排除？	本計畫用地問題已排除，鹿草鄉公所積極協助並製作土地使用分區圖與民眾溝通，確定規劃設計範圍皆位於公有土地，如報告書第二部分--二-（六）
	(3)本案設計內容應配合鴨母寮之治理規劃後，再搭配相關水環境措施。	配合辦理。
	6. 水上鄉大崙水環境改善計畫：	
	(1)生態檢核資料闕漏甚多，請依全國水環境改善注意事項規定補附所需文件。	配合辦理，已補充生態調查資料及生態關注區位圖於計畫書第二部分--二-（二）。
	(2)本計畫書內容與規定格式未盡相符，請依規定格式修正並補其所需文件。	配合辦理，已依照計畫書格式修正。
	(3)本案原有相關設施老舊，須重新整理。因此建議應先行探討維護不佳之原因避免類似情形；另建議將後續維護管理的課題納入考量。	配合辦理。其中 1-889 地號目前設施只有北側木構平台一處，設施老舊主因材質為傳統木構，耐用性較為不佳且不易維護，故本案已調整採耐用性材質為主。594 地號目前主要針對欄杆設施為改善重點，欄杆設施為傳統木構，原木之防腐及耐久性本身有期限，故本案已調整採耐用性材質為主。設施的管理維護上，當地居民均有相當自主性，避免使用木質材料，以降低維護成本。
	(4)本案鄰近社區及國小，因此建議將前開團體之意見納入也可搭配相關水環境內容，作為環境教育場所。	配合辦理，已於提案階段辦理民眾參與，水上鄉公所及大崙社區自立積極推動改善多年，且目前埤塘內已有大崙國小實驗性生態浮島培育鳥類棲息，更期盼水環境改善提昇親水空間、地方特色景觀及環境教育。
	7. 道將圳水環境改善計畫：	

發言者	意見說明	意見回覆
	(1)本計畫範圍應非辦理道將圳改善，請修正計畫名稱以符實際情形。	配合辦理，已修正計畫名稱。
	(2)生態檢核資料闕漏甚多，請依全國水環境改善注意事項規定補附所需文件。	配合辦理，已補充生態調查資料及生態關注區位圖於計畫書第二部分-二-（二）。
	(3)本計畫書內容與規定格式未盡相符，請依規定格式修正並補其所需文件。	配合辦理，已依照計畫書格式修正。
	(4)本案原有相關設施老舊，須重新整理。因此建議應先行探討維護不佳之原因避免類似情形；另建議將後續維護管理的課題納入考量。	配合辦理。本案設施主要以原木木構設施為主，相對 RC 及鋼構耐久性較為不易維護(台灣為高溫高濕氣候，10 年前原木材質對於耐久性處理不易控制)，故在本報告書內均有針對材質部分，將更用 RC 或其他耐用性較高之材質。有關維護性將以耐久性佳及低維護性材質為主，且在座談會及工作坊，民眾均有討論建議應避免使用木質材料，以降低維護成本。對此材料計畫上，本報告書第四章、2.親水步道設施工程、(1)計畫目標均有對此說明:以地面磚及高耐用材質取代。
	(5)本案有辦理水質淨化設施，應加強其設計內容俾達成水質淨化效果。	配合辦理，已補充設計構想於計畫書第二部分-二-（五）。
	(6)本案鋪面部份建議考量透水功能。	配合辦理，已調整步道廣場惟透水性鋪面。
	8. 嘉義縣阿里山塔乃庫溪水岸環境改善計畫：	
	(1)本計畫範圍為野溪，依全國水環境改善計畫分工，對應部會應為行政院農委會。	配合辦理，此計畫將依照委員意見調整修正，改列第五批次提案。將修正對應部會為行政院農委會。
	(2)全國水環境改善計畫提報案件需無用地問題，請補述本計畫是否有用地問題。	配合辦理，此計畫將依照委員意見調整修正，改列第五批次提案。後續將檢視計畫範圍用地，確認無用地問題後提案。
	(3)本計畫辦理內容未盡明確，尚未完成生態檢核及民眾參與作業，請嘉義縣政府依規定補齊所需文件，並評估改列第五批次。	配合辦理。
結論	請參照委員意見辦理計畫書修正後，由本局確實覆核無誤，再依程序報署後提送複評及考核小組審查。	配合辦理。