

「全國水環境改善計畫」

【綠園道—道將圳水環境改善計畫】

整體計畫工作計畫書

申請執行機關：嘉義市政府

中華民國 107 年 1 月

目 錄

一、整體計畫位置及範圍	1-1
(一)嘉義市整體水環境建設	1-1
(二)綠園道計畫	1-3
二、現況環境概述	2-1
(一)鄰近重要景點	2-1
(二)社經環境說明	2-4
(三)可改善範圍現勘	2-5
三、前置作業辦理進度	3-1
(一)府內審查會議之建議事項	3-1
(二)規劃設計進度	3-1
(三)用地取得情形	3-1
(四)生態檢核辦理情形及相應之環境友善策略	3-1
(五)召開工作說明會或公聽會等公民參與情形	3-1
四、工程概要	4-1
(一)整體計畫願景	4-1
(二)規劃構想圖	4-1
(三)分項工程項目	4-8
五、計畫經費	5-1
(一)計畫經費來源	5-1
(二)分項工程經費	5-1
(三)分項工程經費分析說明	5-1
六、計畫期程	6-1
七、預期成果及後續維護管理計畫	7-1
(一)預期成果	7-1
(二)後續營運管理計畫	7-1
附錄	

圖目錄

圖 1-1	嘉義市整體水環境建設範圍	1-2
圖 1-2	嘉義市整體水環境建設分段主題構想	1-2
圖 1-3	道將圳地理環境位置圖(1/25000)經建版地圖	1-4
圖 1-4	綠園道計畫工程位置之航照圖	1-4
圖 2-1	道將圳鄰近重要景點分布圖	2-2
圖 2-2	彌陀寺入口照片	2-2
圖 2-3	道將圳引水口周邊景觀設施	2-3
圖 2-4	民生公園景觀設施.....	2-3
圖 2-5	道將圳流經村里位置圖	2-4
圖 2-6	道將圳土地使用現況圖	2-4
圖 2-7	住宅密集段及中油段現況調查結果圖	2-7
圖 2-8	民生公園段及重慶段現況調查結果圖	2-8
圖 2-9	將軍支線段現況調查結果圖	2-9
圖 4-1	八掌溪人行景觀橋周邊環境改善工程行人空間示意圖	4-2
圖 4-2	八掌溪人行景觀橋周邊環境改善工程公園廣場示意圖	4-2
圖 4-3	民生公園段構想圖.....	4-3
圖 4-4	民生公園段配置圖.....	4-4
圖 4-5	新民路至世賢路段構想圖	4-5
圖 4-6	新民路至世賢路段配置圖(1/2).....	4-6
圖 4-7	新民路至世賢路段配置圖(2/2).....	4-7

表目錄

表 2-1	道將圳各段優缺點比較及建議方案	2-6
表 4-1	分項工程明細表.....	4-8
表 5-1	分項工程經費表.....	5-1
表 5-2	分項工程經費分析表(1/2).....	5-2
表 5-2	分項工程經費分析表(2/2).....	5-3
表 6-1	計畫期程.....	6-1

附錄目錄

附錄 1、自主查核表	
附錄 2、計畫評分表	
附錄 3、生態檢核表	
附錄 4、說明會記錄	
附錄 5、工作明細表	
附錄 6、12/12 全國水環境示範計畫第二批次計畫南區(嘉嘉南高屏)工作坊 上午場會議紀錄及處理情形	
附錄 7、11/08 嘉義市水環境改善計畫提案實質審查與現勘會議紀錄及處 理情形	

.

綠園道—道將圳水環境改善計畫

一、整體計畫位置及範圍

(一)嘉義市整體水環境建設

嘉義市城市空間有山、有水、有綠，依據嘉義市綜合發展計畫之空間發展構想包含城東區「自然養生空間」、城西區「入口門戶與產業空間」、城南區「生態休閒空間」、城北區「歷史文化觀光空間」、城中區「生活消費空間」五大分區。嘉義市整體水環境建設乃串連各分區之重要藍帶，透過水圳生命的轉變，改善城市面貌並提供嶄新良好的互動公共空間。整體水環境建設串連嘉義市都市計畫重要景觀發展區，包含嘉義公園特色植物暨山城介面景觀區（北排水維新支線）、八掌溪休閒水岸景觀區(道將圳)、創意文化園區(中央排水)等。

嘉義市是一個擁有歷史、文學、藝文的農業之都，街道具備豐富之綠化植栽資源，因此整體規劃構想乃以「懷抱濃厚的歷史情懷・譜出嶄新的嘉義色彩」為理念，設定嘉義市整體水環境建設發展目標包含：

- 1、體現城市水岸與綠帶之生態與文化資源
- 2、感受城市水域景觀之永續美質生活環境
- 3、實現城市韌性與低碳發展對抗氣候變遷

嘉義古名「諸羅山」，水圳曾經是和諸羅的連結，也是農業文化的命脈，嘉義市整體水環境建設總體定位「諸羅田野，跼水圳歸，走一趟水的旅程」，以「對自然尊重、對市民開放、對理想生活的追求」為中心思想，規劃包含「水園道—北排水維新支線水環境改善」、「楊柳道—中央排水環境改善」、「綠園道—道將圳水環境改善」三項建設計畫，建設範圍如圖 1-1 所示，分段主題構想如圖 1-2 所示。透過嘉義整體水環境建設與市政各項建設之串連，打造嘉義為「令人嚮往的城市」，本整體計畫針對「綠園道—道將圳水環境改善計畫」(以下簡稱綠園道計畫)環境背景及推動項目做說明。



圖 1-1 嘉義市整體水環境建設範圍

乘載著生態、人文與創新的精神，讓每條河流的功能再生，恢復河流生命力共繁共榮



圖 1-2 嘉義市整體水環境建設分段主題構想

(二)綠園道計畫

道將圳為臺灣歷史最悠久的水圳之一，1923 年因八掌溪彌陀寺旁之取水口水源不足，另增加八掌溪支流赤蘭溪導水路，由嘉義縣中埔鄉三界埔富成橋畔引赤蘭溪水，開鑿導水隧道與水圳注入八掌溪後再由渠首工引水入道將圳，主幹線及支線總長共約 230 km，灌溉下游 1300 餘 ha 農田，啟用至今已 300 餘年，灌溉區域涵蓋嘉義市及嘉義縣水上鄉，地理環境位置詳圖 1-3。

另位於嘉義市南緣的八掌溪，在軍輝橋至忠義橋河段，風光明媚，左岸綠地公園設施完善，右岸有彌陀寺、道將圳等名勝古蹟，觀光資源豐富，且遍植黃金風鈴木，每到花季遊客如織，全國知名。但因連絡八掌溪兩岸的軍輝橋、忠義橋車流量極大，兩岸環境尚未串連，殊為可惜。

本計畫推動工程共二項：第一項為「八掌溪人行景觀橋周邊環境改善工程」，將沿道將圳建構綠色廊道，連結立仁路與南岸河濱運動公園；第二項為「民生公園段、新民路至世賢路段」，兩側沿線河岸景觀及綠帶，非常適合開發，利用景觀亮點及休憩步道搭配河岸景觀，將成為民眾休憩及賞景的場所，並帶動當地產業發展。工程相對位置圖詳圖 1-4。

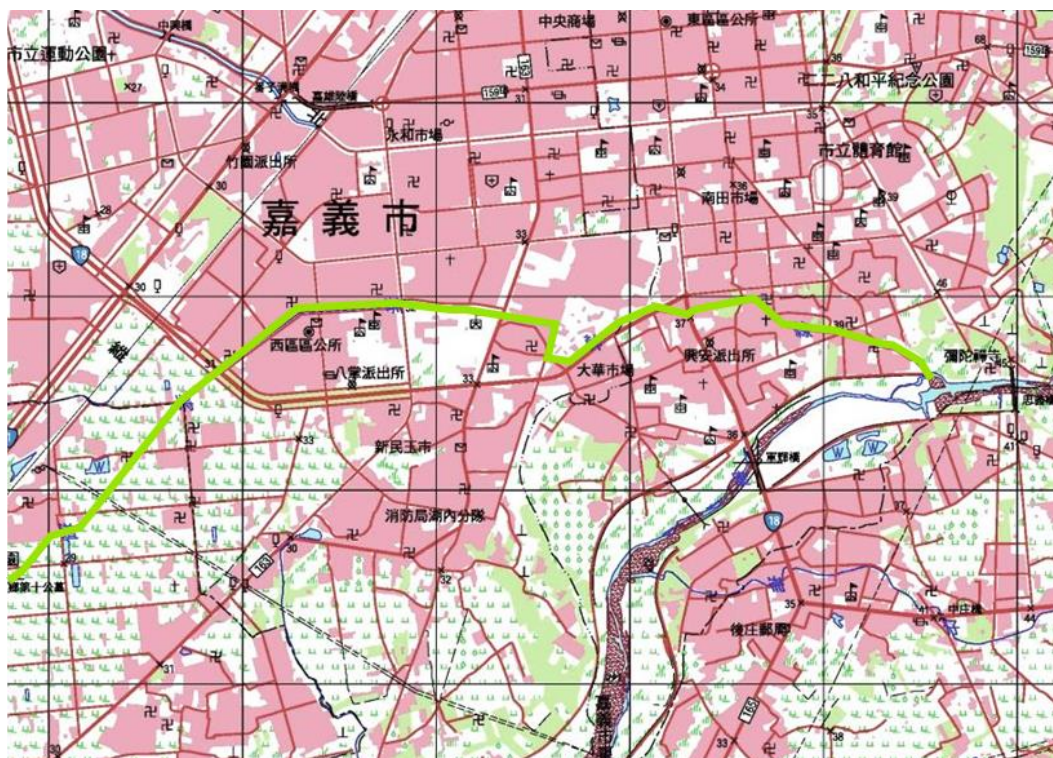


圖 1-3 道將圳地理環境位置圖(1/25000)經建版地圖



圖 1-4 綠園道計畫工程位置之航照圖

二、現況環境概述

(一)鄰近重要景點

道將圳鄰近重要景點包含彌陀寺、八掌溪、民生公園、嘉義大學新民校區、民生國中及興嘉國小，如圖 2-1。

1、彌陀寺

彌陀寺建於清乾隆 17 年（西元 1752 年），歷經震害水患而數次整修，於民國 62 年全寺興工重建，至民國 67 年竣工，屋宇為金黃色琉璃瓦，寺容巍然壯麗，殿宇牆壁、樑柱為深茶色，不同於一般寺殿用色，更顯穩重肅穆，「彌陀曉鐘」享有嘉義八景之一的美譽，詳圖 2-2。

2、八掌溪

八掌溪發源於嘉義縣竹崎鄉奮起湖，並於嘉義縣布袋鎮虎尾寮入海，屬中央管河川，為臺南市與嘉義縣及嘉義縣與嘉義市的縣市界溪，全長約 80.86 km，流域面積約 474.74 km²，其中忠義橋下游約 400 m 處設有一攔水壩，道將圳引水口位於該攔水壩之北側，設施詳圖 2-3。

3、民生公園

民生綠地公園位於民生南路中油煉研所對面延杭州五街至新民路，地形為帶狀，係健走、散步最佳園區，面積約 2.63 公頃，有廣大的綠地、涼亭、兒童遊樂設施及園區步道等，毗連嘉義大學新民校區，結合校園運動場，位於道將圳右岸，景觀設施詳圖 2-4。

4、嘉義大學新民校區

道將圳自民生南路流出後左岸緊鄰嘉義大學新民校區之運動場、網球場、停車場及明德樓等。

5、民生國中及興嘉國小

道將圳自新民路流出後左岸緊鄰民生國中側門及興嘉國小正門。

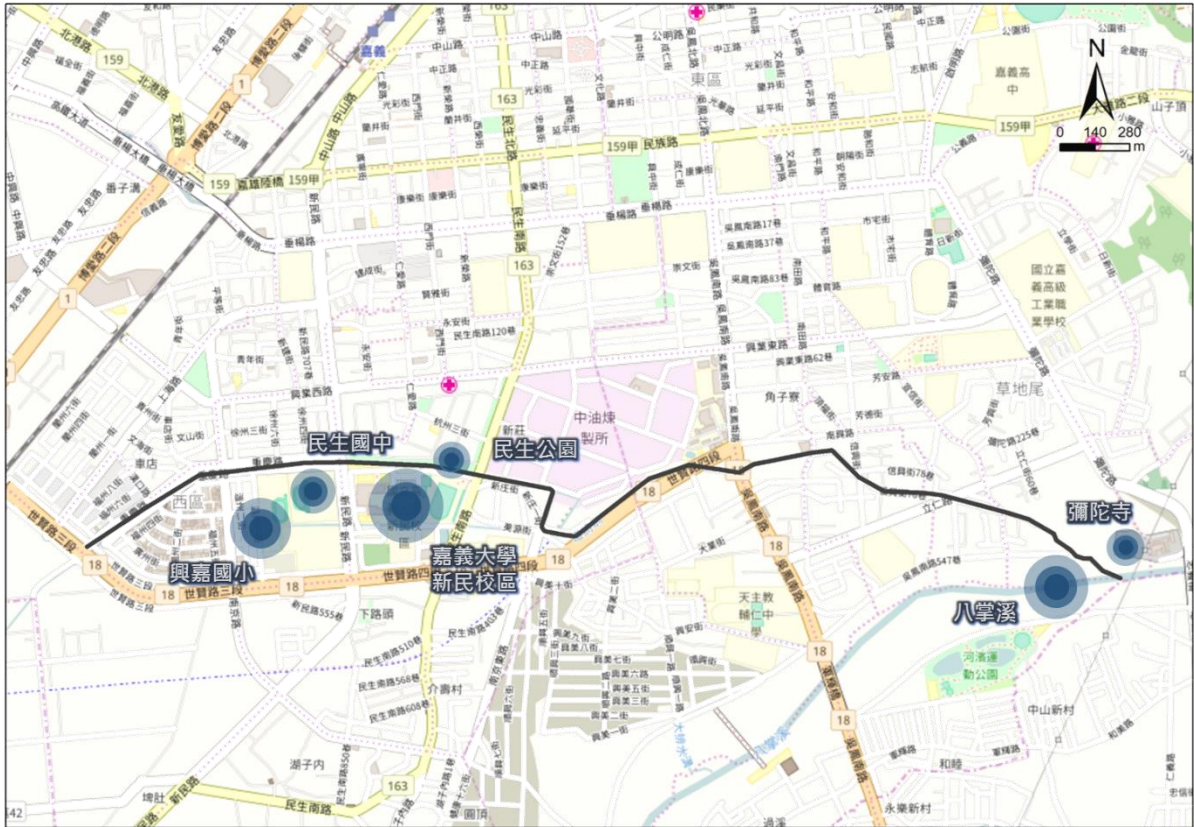


圖 2-1 道將圳鄰近重要景點分布圖



圖 2-2 彌陀寺入口照片



圖 2-3 道將圳引水口周邊景觀設施

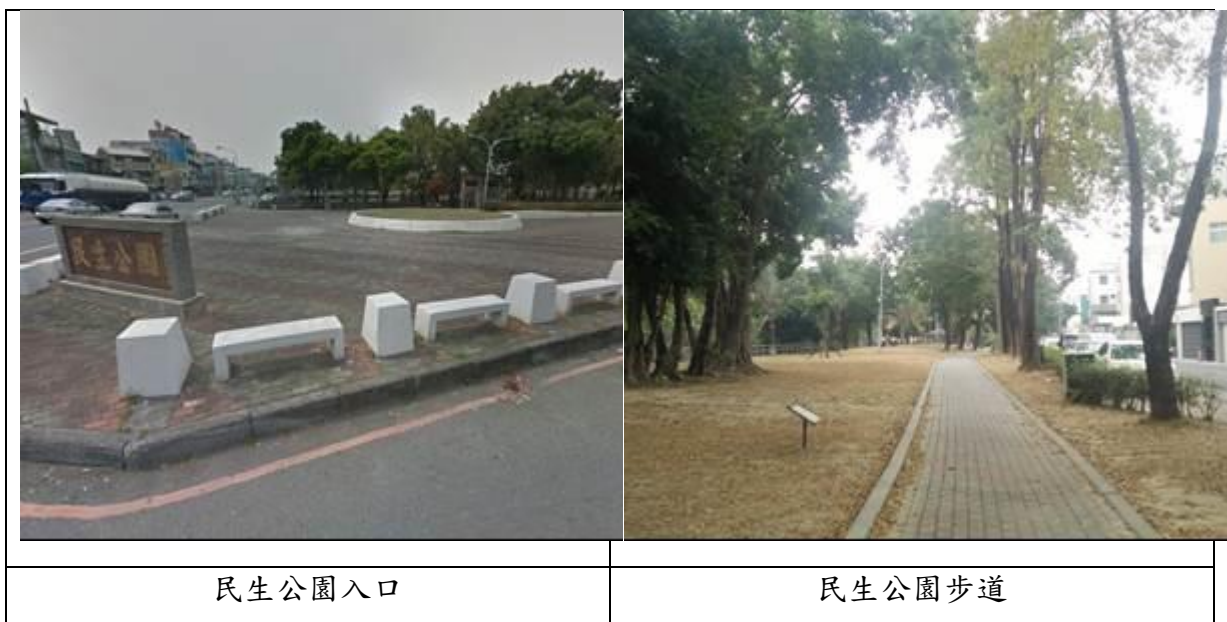


圖 2-4 民生公園景觀設施

(二)社經環境說明

本區之污水下水道系統部分屬嘉義市第二期實施計畫範圍，需待 110 年才啟動，晴天污水現況無截流。道將圳流經芳草里、芳安里、頂寮里、安寮里、安業里、美源里及福民里等七個村里(詳圖 2-5)，除了主河道皆為水利用地(包含河道旁部分土地)，其餘計畫範圍內多為住宅區及學校用地，中油段則以台灣中油股份有限公司工業用地為主(詳圖 2-6)。部分渠道因家庭污水排放或垃圾堆積，導致水質惡化進而影響環境衛生。



圖 2-5 道將圳流經村里位置圖



圖 2-6 道將圳土地使用現況圖

(三)可改善範圍現勘

前期規劃已透過實地觀察到基地現場踏勘、觀看、紀錄、拍照、蒐集圖資及體驗現場之各種實況，將所得之資料加以整理分析，作為規劃設計之依據。本計畫範圍共分五段進行調查及規劃，分別以道將圳住宅密集段(約 1500 公尺)、道將圳中油段(約 1000 公尺)、道將圳民生公園段(約 500 公尺)、重慶段(約 1000 公尺)以及將軍支線段(約 1500 公尺)路段，初步環境調查資料如表 2-1、圖 2-7、圖 2-8、圖 2-9。住宅密集段、中油段及將軍支線段皆由於可規劃腹地過於受限，需搭配整體都市計畫修正，無法透過景觀規劃設計獲得立即可見成效。另外，住宅密集段中油段及將軍支線各有住宅安寧、停車問題及文教區內之限制。民生公園及重慶段較上述兩段擁有較佳的腹地空間，具有賞水及親水的機會。民生公園段及重慶段問題多為設計不佳結果，可透過景觀規劃設計改善。

表 2-1 道將圳各段優缺點比較及建議方案

	優點	缺點
住宅密集段	未進行過多規劃設計，處於景觀未開發區域。	1.腹地過於狹小，無足夠活動空間 2.道路與水圳高差太大，不利親水 3.緊鄰道路，安全性顧慮存疑 4.周遭多為住家，若帶來人潮恐擾安寧
中油段	民眾種植可食地景可搭配規劃	1.中油前段部分雖開闊，但旁邊為中油用地，規劃範圍有限 2.中油後段部分水圳緊鄰民宅不利規劃 3.中油段水圳不利停車，無法有效引導人潮進入
民生公園段	1.近嘉義大學新民校區，傍晚擁有許多運動人潮 2.新民路口文教區、商業區多，透過良好規劃可帶來人潮 3.民生公園段緊鄰道將圳，適合營造生態親水環境	1.大部分區域已經過人為規劃施工 2.部分設施缺乏維修(如涼亭)或設置位置不佳
重慶段	1.重慶段屬長條帶狀區域，十分適合作為步道及自行車道使用 2.重慶段範圍位於道將圳兩側，適合營造賞水步道 3.重慶段內擁有許多花卉植栽，適合營造蝴蝶及鳥類的生態跳島	1.部分路段遭民眾私自占用 2.該路段未有良好規劃，致使行人無使用意願
將軍支線段	水圳位於校園內多維持良好狀況，周圍有部分民眾進行活動。	1.水圳行經住宅區多已地下化或腹地狹小 2.水圳明渠段多為學校內，民眾無法普遍使用

住宅密集段現況調查



1. 基地上遊客或使用人之活動



A. 因水圳旁的可活動腹地不足，較少聚集行為出現。



B. 主要活動大多會集中在公園。

2. 主要植栽



住宅密集段，因河岸兩側腹地較小，較少主要生長的植栽，多數為構樹等野樹及雜草



中油段現況調查



1. 基地上遊客或使用人之活動



A. 周邊主要為住宅、工廠與農田，使用者較少，少數集行為出現。



B. 主要活動集中於廟埕前。

2. 主要植栽



可食地景



台灣欒樹



炮仗花



緬梔

中油段多處由當地社區管理，種植可食地景為其一大特色，另有炮仗花沿中油煉油廠圍牆作綠美化，並在自行車道兩旁種植台灣欒樹及緬梔等樹型的開花喬木。

圖 2-7 住宅密集段及中油段現況調查結果圖

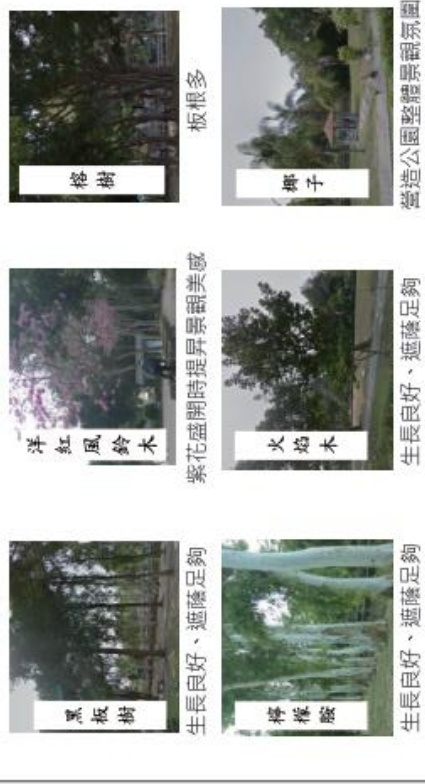
民生公園段現況調查



1. 基地上遊客或使用人之活動



2. 主要植栽



重慶段現況調查



1. 基地上遊客或使用人之活動



2. 主要植栽



圖 2-8 民生公園段及重慶段現況調查結果圖

將軍支線現況調查



1. 基地上遊客或使用人之活動



A. 靠近中油路段，部分路段之水圳已地下化，地上提供住宅停車之機能。



B. 靠近中油路段，因水圳旁的可活動腹地不足，較少聚集行為出現。



C. 靠近中油路段，因水圳位於住宅後面，較少有聚集行為出現。



D. 新民校區內，擁有較大之綠地空間，大多使用者都在校園內活動與聚集。



E. 嘉義市連三綠地旁，雜草叢生，少部份的地會被居民用來種植蔬菜和搭棚子歇息。



F. 世賢路口，因水圳靠近交通繁忙之路段，較少居民在此活動，大多使用者為自行車騎士，並不會長時間停留於此。

2. 主要植栽



水圳周遭腹地不大，導致維護上較不便，雜草叢生。



水生植栽



阿勃勒



阿勃勒



阿勃勒



阿勃勒



阿勃勒



可食地景



台灣樂樹



台灣樂樹

綠化道路旁之綠地空間，主要種植觀賞性植栽，以台灣樂樹為主。

部分綠地空間會被居民用來種植蔬菜水果，景觀視野較雜亂。

圖 2-9 將軍支線段現況調查結果圖

三、前置作業辦理進度

(一)府內審查會議之建議事項

府內審查會議暨現勘已於民國 106 年 11 月 8 日在嘉義市政府舉行，與會人員包括 7 位委員、經濟部水利署、行政院環境保護署、內政部營建署等單位，並於 12 月 12 日舉行「全國水環境示範計畫」第二批次計畫，審查意見及處理情形詳報告開頭。

(二)規劃設計進度

「八掌溪人行景觀橋新建工程(第二期工程)」已於民國 106 年 8 月完成規劃設計評選作業，承攬廠商正辦理規劃及基本設計作業中，預定於民國 106 年 12 月底前完成預算書圖並發包施工；「道將圳環境改善委託規劃」已於民國 106 年 8 月完成期中報告審查，民國 106 年 11 月完成期末報告審查，並擬於民國 107 年年初完成成果報告。

(三)用地取得情形

「八掌溪人行景觀橋新建工程(第二期工程)」約三成屬嘉南農田水利會及其他私人所有，已於民國 106 年 8 月完成用地取得協商，嘉南農田水利會及私地地主同意採徵收方案，並可先行施工。

綠園道計畫主要以河道旁公有地作為景觀規劃主要考量，需使用水利用地範圍，已與嘉南農田水利會協商。在規劃各審查階段皆邀請嘉南農田水利會共同協商，並提供寶貴方案建議。

(四)生態檢核辦理情形及相應之環境友善策略

現階段已先進行植栽調查(詳附錄 3)，其中民生公園段、新民路至世賢路段大多為常綠喬木，又以圳邊九重葛為亮點，另規劃於民國 107 年初完成八掌溪引水口、道將圳民生公園段、新民路至世賢路段之生態調查作業。並規劃於水道改善及淨化場設置 LID 設施、環境教育區域等設施。

(五)召開工作說明會或公聽會等公民參與情形

已辦理兩場次道將圳環境改善地方說明會，分別於民國 106 年

6 月 30 日及 7 月 21 日在興嘉國小辦理，會議中民眾對於水質、交通、植栽等問題有疑慮，但對於整體計畫推動樂觀其成，會議紀錄詳附錄 4；此外，亦針對道將圳周遭居民及店家進行道將圳現況及願景問卷調查，期望能在未來提供良好休憩空間。未來推動計畫階段，將定期辦理地方說明會，並透過市政府官網、app 等工具達到資訊公開、蒐集民意等目的。

四、工程概要

(一)整體計畫願景

道將圳是嘉義地區水利灌溉渠道主幹線，從八掌溪引水口，串穿嘉義市南區。近年因都市發展，渠道兩岸遭居民佔用，家庭廢水排入渠道，亂丟垃圾造成環境髒亂。期許在兼顧排水、渠道灌溉、休閒綠地功能之環境營造理念下，採用自然調和之規劃手法，將道將圳兩旁的空間塑造出宜人舒適地景，以「結合道將文化，整合圳與理想生活，打造一條優美的全民共用水廊」為願景，建設目標大致如下：

- 1、配合污水下水道系統：過去圳水非常清澈，然現況因家庭污水排入造成水質狀況不佳，建議於住宅密集區段採污水截流方式，以解決水質污染問題，其截流管線可在未來配合污水下水道系統建設。
- 2、搭配歷史文化及地方意象：道將圳為早期農業灌溉重要水圳，規劃設計中將以農業時期作為主要設計元素，展現傳統農村的田園風貌，亦喚起人們對於歷史的記憶，設計元素例如水車、階梯式及閘門等。
- 3、維持既有設施：部份段如民生公園段，已為周邊居民生活圈之一環，規劃設計時若現況尚可利用設施(如老樹、遊憩設施、草地等)應妥善利用，以提高地方民意並強化計畫經濟性。

(二)規劃構想圖

1、八掌溪人行景觀橋周邊環境改善工程

八掌溪人行景觀橋周邊環境改善工程以人行景觀橋右岸之綠地公園為主，結合八掌溪北岸新闢大型綠地公園形成多功能遊憩景點，將人車分道，引導行人與自行車使用者，穿過綠色廊道至充滿人文歷史之灌溉渠道-道將圳。詳圖 4-1 至圖 4-2。



圖 4-1 八掌溪人行景觀橋周邊環境改善工程行人空間示意圖



圖 4-2 八掌溪人行景觀橋周邊環境改善工程公園廣場示意圖

2、民生公園段、新民路至世賢路段

(1) 民生公園段

道將圳自取水口至吳鳳南路段將採圳道旁污水截流方式，並在民生公園段以親水空間為主題，景觀用水將透過礫間過濾系統改善水質問題，規劃親水空間、生態工法及展演活動為主要亮點，包括生態池景觀區、生態渠道、水幕觀賞區及主題廣場等，詳圖 4-3、圖 4-4。



圖 4-3 民生公園段構想圖

嘉義市道將圳民生公園段景觀環境改善計畫

民生公園平面圖 Scale:1/500 N



圖 4-4 民生公園段配置圖

(2)新民路至世賢路段

道將圳新民路至世賢路段以觀光休憩為主題，規劃街角廣場、遊憩廊道等。街角廣場概念為吸引人潮較多路段，聚集民眾，結合世賢路遊憩廊道與民生公園運動人口，相互流動，引發開放假日市集及創作空間之可行性，包括好「旺」角街角公園、賞夏主題步道、生態渠道及極限運動道等，詳圖 4-5 至圖 4-7 所示。

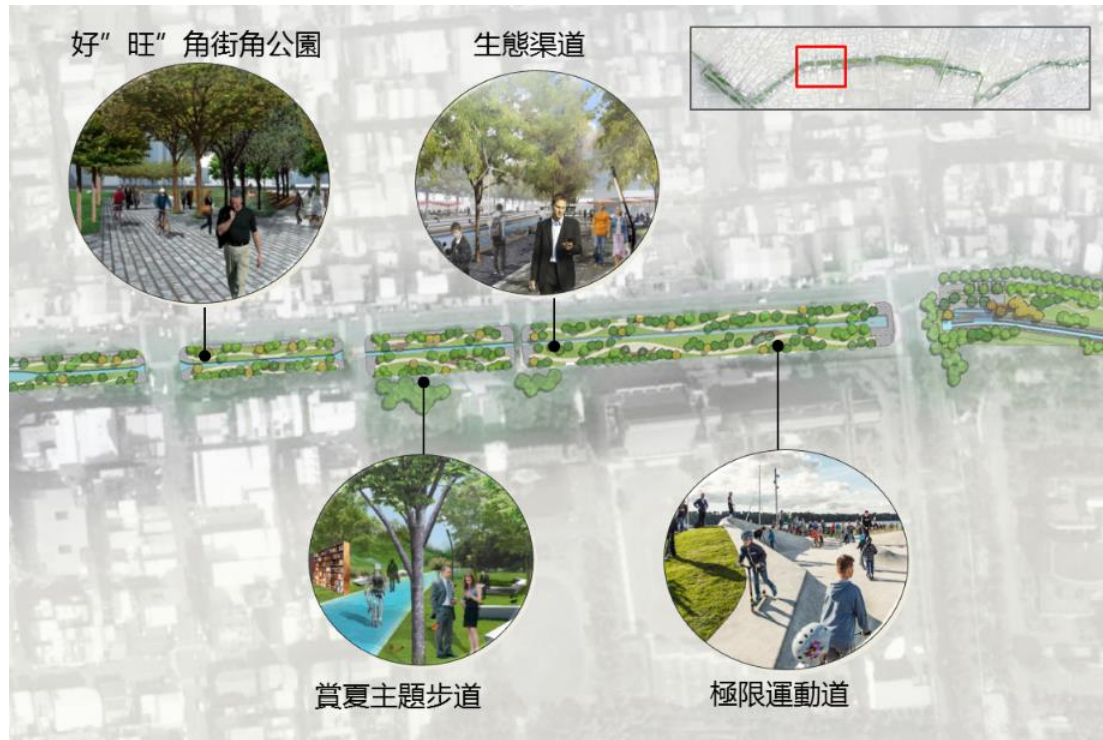
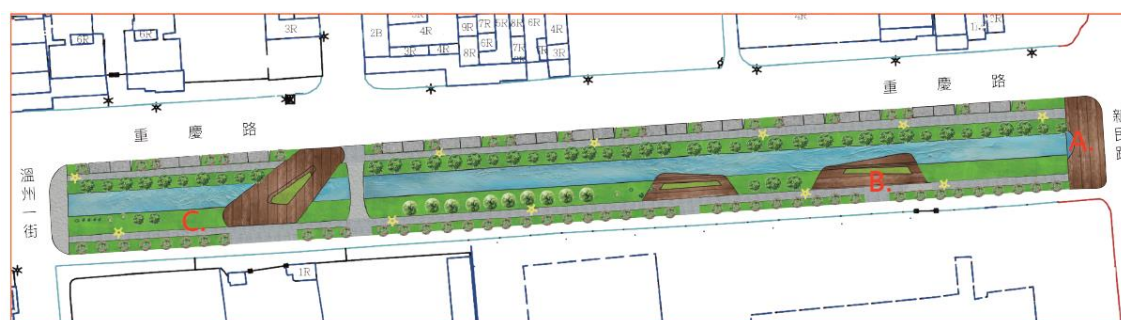


圖 4-5 新民路至世賢路段構想圖

觀光遊憩空間(興嘉國小段)



A.水車設施



B.休憩平台



C.休憩座椅

觀光遊憩空間(南京段)



D.木平台步道



E.腳踏車架e-bike



F.休憩平台

圖 4-6 新民路至世賢路段配置圖(1/2)

觀光遊憩空間(錦州段)



G.休憩步道



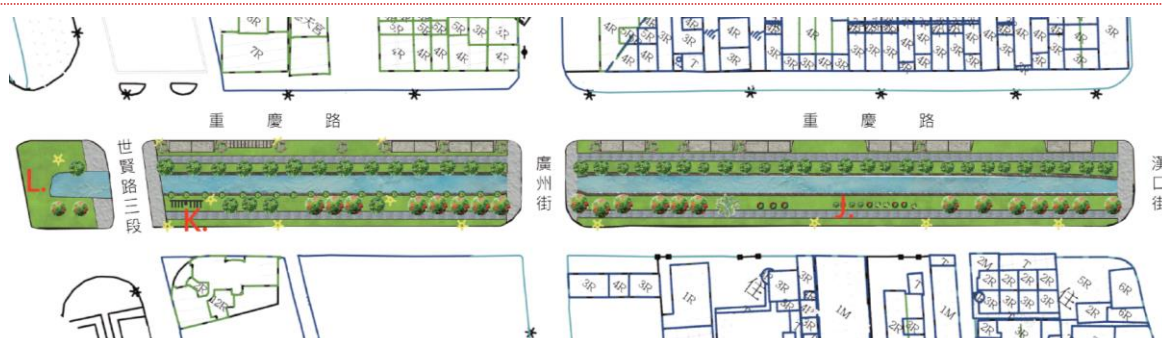
H.假日市集



I.休憩座椅

案例圖

環境教育空間(廣州段)



J.體健設施



K.腳踏車架e-bike



L.裝置藝術

圖 4-7 新民路至世賢路段配置圖(2/2)

(三)分項工程項目

分項工程內容摘如表 4-1。

表 4-1 分項工程明細表

計畫名稱	項次	分項工程名稱	主要工作項目	工程內容	對應部會
綠園道——道將圳水環境改善計畫	1	八掌溪人行景觀橋周邊環境改善工程	周邊環境改善工程	1.右岸遊憩廊道:彌陀路、立仁路、吳鳳南路等三條遊憩廊道，總長度 600 公尺 2.右岸綠地公園及遊憩空間:入口意象、生態綠地公園、雨水儲存設施、花田休憩步道、自行車驛站、休憩花廊、節點廣場、活動式廁所、洗腳池、照明、緊急呼救及監控系統，總面積 15,500 平方公尺 3.八掌溪光環境營造及互動裝置藝術: 河岸周邊環境光及生態主題互動裝置藝術 4.道爺圳護岸整治(上游集水區 LID 設置): 多孔隙護岸 500 公尺、親水平台、生態教育解說設施 5.後庄堤岸友善通道連接及串聯親水運動公園工程: 堤頂及壩頭友善通道 300 公尺(含護欄、照明及無障礙坡道)、跨越鋼樑橋、親水公園友善通道串接、治洪生態公園再造 6.八掌溪兩岸遊憩廊道串連工程: 堤頂平面遊憩廊道 1,000 公尺(含護欄及照明)，橋下穿越遊憩廊道 250 公尺、行水區遊憩廊道 400 公尺(含護欄及照明)，橋下穿越遊憩廊道 120 公尺、設置親水休憩及自行車集結點 6 處	水利署
	2	民生公園段、新民路至世賢路段	水岸環境營造工程	生態渠道、LID 設施、人行步道廣場、綠帶植生改善、休憩設施、照明系統	水利署

五、計畫經費

(一)計畫經費來源

本整體計畫總經費 5 億 9,547 萬元，由「全國水環境改善計畫」第一期預算支應 78%及地方政府分擔自籌款支應 22%(中央補助款：4 億 6,447 萬元、地方分擔款：1 億 3,100 萬元)，中央補助包括經濟部水利署及環保署等，各對應部會詳表 5-1。

(二)分項工程經費

詳如表 5-1。

(三)分項工程經費分析說明

詳如表 5-2。

表 5-1 分項工程經費表

分項工程	主要工作項目	對應部會	107 年度		108 年度		109 年度		總計		
			中央補助	地方自籌	中央補助	地方自籌	中央補助	地方自籌	中央補助	地方自籌	合計
1	八掌溪人行景觀橋 周邊環境改善工程	水利署	70,200	19800	148,200	41,800	78,000	22,000	296,400	83,600	380,000
2	民生公園段、新民路至世賢路段	水利署	15,355	4,331	76,774	21,654	61,418	17,323	153,547	43,308	196,855
小計			85,555	24,131	224,974	63,454	139,418	39,323	449,947	126,908	576,855

註：補助比例為「中央：地方＝78：22」。

表 5-2 分項工程經費分析表(1/2)

	項目	單位	數量	單價(千元)	複價(元)	複價(千萬元)
壹	發包工程費					
壹一、	八掌溪人行景觀橋周邊環境改善工程					
(一)	右岸遊憩廊道	m	600	30	18,000,000	1.800
(二)	右岸綠地公園及主橋入口廣場	式	1	72,000	72,000,000	7.200
(三)	八掌溪光環境營造及互動裝置藝術	式	1	24,000	24,000,000	2.400
(四)	道爺圳護岸整治(上游集水區LID設置)	式	1	32,000	32,000,000	3.200
(五)	後庄堤岸友善通道連接及串聯親水運動公園工程	m	300	228	68,400,000	6.840
(六)	八掌溪兩岸遊憩廊道串連工程				89,820,000	8.982
	小計				304,220,000	30.422
壹二、	民生公園段、新民路至世賢路段				272,220,000	
(一)	民生公園段					
1、	生態池景觀區	m²	500	7	3,500,000	0.350
2、	水幕觀賞戲水區	m²	250	7	1,750,000	0.175
3、	生態渠道	m²	250	7	1,750,000	0.175
4、	人行步道(透水磚)	m²	4,000	4	14,000,000	1.400
5、	夏の能量廣場	m²	1,000	7	7,000,000	0.700
6、	LID示範區	m²	4,000	8	32,000,000	3.200
7、	兒童廣場	m²	1,000	8	8,000,000	0.800
8、	兒童遊具-共融式遊具	組	1	800	800,000	0.080
9、	綠帶植生改善	m²	10,000	2	15,000,000	1.500
10、	休憩座椅	組	30	5	150,000	0.015
11、	照明系統	式	1	2,000	2,000,000	0.200
(二)	新民路至世賢路區段					
1、	植栽改善(包含移植、增設複層植栽、新植)	m²	10,000	2	20,000,000	2.000
2、	LID設施	m²	2,000	8	16,000,000	1.600
3、	賞景主題步道	m²	2,500	4	8,750,000	0.875
4、	好“旺”角街角公園	m²	600	7	4,200,000	0.420
5、	極限運動道	m²	300	8	2,400,000	0.240
6、	生態渠道	m	1,500	9	13,500,000	1.350
7、	兒童遊具	組	2	500	1,000,000	0.100
8、	休憩座椅	組	30	5	150,000	0.015
9、	照明系統	式	1	2,500	2,500,000	0.250
10、	休憩平台	m²	300	8	2,400,000	0.240
	小計				156,850,000	15.685
	合計				461,070,000	46.107

表 5-2 分項工程經費分析表(2/2)

	項目	單位	數量	單價(千元)	複價(元)	複價(千萬元)
壹	發包工程費					
壹三、	雜項工程(管線遷移、開挖、清運等)				4,610,700	0.461
壹四、	交通維持費				4,610,700	0.461
壹五、	工程品質管理及試驗費				4,610,700	0.461
壹六、	包商管理費及利潤				36,885,600	3.689
壹七、	保險費				4,610,700	0.461
壹八、	勞工安全衛生設施及管理費用				1,844,280	0.184
壹九、	營業稅				23,053,500	2.305
	總計				541,296,180	54.130
貳	間接工程費(含設計監造費)				54,173,820	5.417
				總經費	595,470,000	59.547

六、計畫期程

本案之計畫期程詳表 6-1。

表 6-1 計畫期程

計畫工程名稱	107年												108年												109年											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	設計階段			工程發包			開工			施工階段																				驗收			啟用			
八掌溪人行景觀橋河岸環境工程	設計階段			工程發包			開工			施工階段																				驗收			啟用			
民生公園段、新民路至世賢路段	規劃階段			設計發包			設計階段						工程發包			開工			施工階段												驗收			啟用		

七、預期成果及後續維護管理計畫

(一)預期成果

1、水域營造效益

道爺圳護岸整治 500 公尺、道將圳生態渠道 1.6 萬公尺，環境景觀營造約 8.8 萬平方公尺，另透過植生區塊及主題園區加值作用，建構道將文化水廊。

2、水土資源及生態保護效益

配合 LID 設施如引流草溝、低灘漫水區、透水步道及雨水儲留槽等，保障水土資源提升城市韌性；另配合當地環境與種植本土性原生樹種，抑制有害外來物種，復原本土水岸生態環境，達成環境教育目的。

3、環境污染負荷減量效益

憑藉綠化植物以自然淨化方式吸收、吸附與截留污染物質，進一步提昇環境品質降低環境污染負荷。

(二)後續營運管理計畫

1、後續營運維護及認養

應用低維護的鄉土植被，讓基地植物可再自然繁衍生長，具備良好維護管理機制。每階段完工後由嘉義市政府負責後續維護管理工作，內容包含草坪維護、植栽修剪、環境整理及人工步道養護等作業。亦將協助推動轄內企業、社區及機關團體參與認養活動，結合民間力量，促進永續經營之目的。

2、營運管理組織

嘉義市政府建設處、工務處、交通觀光處、都市發展處、環保局、文化局、委外營運管理單位及區發展協會、里民環保志工及常態使用團體配合認養共同維護。

3、社區參與政策

透過社區在地力量，凝結環境意識認同，並進行社區環境教育扎根工作，如協助績優的環保社區或在地民間團體轉型為「環保小

學堂」，透過在地人力及資源，以「深化環境教育意涵」及「培育在地產業發展力」的運作模式，藉由民眾互相參訪、經驗交流，提供優質的環境教育學習場所，或成立水環境巡守隊，結合各地民眾、社區、學校、民間團體參與水環境保護工作，以建立民眾正確環境保護知識、價值、態度及技能，進而培養對環境負責任的行為，並喚起保護環境的行動，促使環境及資源得以永續利用。

附錄 1

「全國水環境改善計畫」

嘉義市政府「綠園道—道將圳水環境改善計畫」

自主查核表

日期：106/12/26

整體計畫案名		
查核項目	查核結果	說明
1. 整體計畫	☒ 正確 ☐ 應修正	整體計畫案名應確認一致及其內容應符合「全國水環境改善計畫」目標、原則、適用範圍及無用地問題。
2. 整體工作計畫書格式	☒ 正確 ☐ 應修正	本整體計畫工作計畫書一律以「A 4 直式橫書」裝訂製作，封面應書寫整體計畫名稱、申請執行機關、日期，內頁標明章節目錄（含圖、表及附錄目錄）、章節名稱、頁碼，附錄並須檢附工作明細表、自主檢查表、計畫評分表等及相關附件。
3. 整體計畫位置及範圍	☒ 正確 ☐ 應修正	說明整體計畫範圍、實施地點，並以 1/25000 經建版地圖或 1/5000 航空照片圖標示基地範圍與周邊地區現況。
4. 現況環境概述	☒ 完整 ☐ 應修正	說明鄰近重要景點及社經環境說明。
5. 前置作業辦理進度	☒ 完整 ☐ 應修正	請說明府內審查會議之建議事項、規劃設計進度、用地取得情形、生態檢核辦理情形及相應之環境友善策略、召開工作說明會或公聽會等 NGO 團體、民眾參與情形，及相關資訊公開方式等項目，上開相關詳細資料（如初審會議紀錄及回應說明等）請以附錄檢附。
6. 整體計畫願景	☒ 完整 ☐ 應修正	具體說明申請計畫之動機、目的、擬達成願景目標。
7. 分項工程項目	☒ 明確 ☐ 應修正	具體說明預定執行分項工程項目及內容。各分項工程應分段敘述執行內容。
8. 計畫經費需求	☒ 完整 ☐ 應修正	說明整體計畫經費來源及分項工程經費需求，並述明各中央主管機關補助及地方政府分擔款金額，及分項工程經費分析說明。
9. 預定計畫期程	☒ 完整 ☐ 應修正	按確實可於預定年度內執行完成原則，排定各分項工程各主要工作時程，以一甘特圖表示。
10. 預期成果	☒ 明確 ☐ 應修正	請說明本整體計畫及各項工程預期成果，例如：環境改善面積（公頃）、觀光人口數、產業發展…等一般性敘述外，應訂定具體後續維護管理辦理事項。
11. 府內審查會議對本整體計畫之建議	☒ 完整 ☐ 應修正	檢附初審會議紀錄及回應說明。
12. 附錄	☒ 完整 ☐ 應修正	整體計畫提案相關佐證說明資料。

檢核人員：

技士林志尚

水利工程計黃國泰
科長

技正單建南

工務處路際方
副處長

機關局(處)首長：

工務處李建賢
處長

「全國水環境改善計畫」

計畫評分表

整體計畫名稱			綠園道—道將圳水環境改善計畫		提報縣市	嘉義市政府		
內容概述			結合道將文化，整合圳與生活，自八掌溪取水口規劃人行景觀橋、公園廣場，與民生公園至世賢路段周邊環境營造配合，完整改善道將圳為嘉義市之綠園道。					
預期效益			道爺圳護岸整治 500 公尺、道將圳生態渠道 1.6 萬公尺，環境景觀營造約 8.8 萬平方公尺					
所需經費			計畫總經費：595,470 仟元(全國水環境改善計畫補助：464,467 仟元，地方政府自籌分擔款：131,003 仟元)					
項次	評比項目		評比因子		佔分	評分		
						地方政府 自評	河川局評分 會議評分	
一	地方政府 內部競爭 序位評分		(一)為地方政府所提整體計畫排序第一者，優先予以評分 20 分，第二者予以評分 10 分，第三者予以評分 5 分，第四者(含)以後評分 0 分。 (二)如本整體計畫之部分分項工程已完成規劃設計者，予以加分 5 分。 備註：本項由河川局辦理評分作業時，依前二項說明逕以填列，惟本評比項目總分最高為 20 分。		20		(一)	
二	計畫 內容 評分	整體計畫 相關性	(一)營運管理計畫完整性 (佔 8 分)	地方政府承諾持續負責維護管理，並推動民眾參與及地方認養以永續經營者，評予 8 分，其它情況自 4 分酌降。	8	8		
			(二)與前瞻基礎建設計畫內其他計畫配合情形 (佔 7 分)	與前瞻基礎建設計畫-全國水環境改善計畫以外之二項計畫配合者，本項評予 7 分；與一項計畫配合者，本項評予 6 分；未與其它計畫配合者，評分自 4 分酌降。	7	6		
			(三)計畫總體規劃完善性 (佔 8 分)	目標明確性、工作項目規劃完整性、計畫期程、分期計畫及工程經費合理性、政策配合度完善等者，評予 8 分，其它情況自 4 分酌降。	8	8		
		環境生態 景觀關聯性	(四)具生態復育及生態棲地營造功能性 (佔 6 分)	整體計畫已納入生態檢核機制且工程內容融入生態復育及棲地營造效益者，評予 6 分，其它情況自 4 分酌降。	6	6		
			(五)水質良好或計畫改善部分 (佔 6 分)	計畫區域屬水質良好(依環保署相關評定標準認定)或已納入本計畫改善者，評予 6 分，其它情況自 4 分酌降。	6	6		

二	計畫內容評分	環境生態景觀關聯性	(六)減少人工鋪面之採用情形(佔6分)	工法減少人工鋪面使用，對生態環境友善者，評予6分，其它情況自4分酌降。	6	6	
			(七)水環境改善效益(佔6分)	水質改善效益、整體環境及休閒遊憩空間營造、生態維護及環境教育規劃、水環境改善所佔比例等計畫效益顯著者，評予6分，其它情況自4分酌降。	6	5	
		地方認同性	(八)民眾認同度(佔6分)	已召開工作說明會或公聽會等，計畫內容獲多數NGO團體、民眾認同支持者，評予6分，其它情況自4分酌降。	6	5	
		重視度及執行成效性	(九)地方政府發展重點區域(佔8分)	未來該區域地方政府已列為如人文、產業、觀光遊憩、環境教育...等相關重點發展規劃者，評予8分，其它情況自4分酌降。	8	8	
			(十)地方政府整合推動重視度(佔7分)	計畫整合推動機制之召集人係由縣(市)長擔任者，本項評予7分；由副縣(市)長擔任者，本項評予5分；其它人員擔任者，評予1分。	7	7	
			(十一)呈現亮點成果時效(佔8分)	2年內即可完成展現成效者，評予8分；3年內完成展現成效者，評予4分；3年內無法完成者，評予1分	8	8	
		其他	(十二)地方配合款編列情況及過去3年相關計畫執行績效(佔4分)	地方政府自述過去相關計畫之配合款編列情況，及過去3年相關計畫執行績效，予以評分	4	3	
		合計					

(備註：以上各評分要項，請該提案之各直轄市、縣(市)政府檢附相關佐證資料供參)

【提報作業階段】嘉義市政府

機關局(處)首長：

工務處 李 建 賢
處 長

(核章)

日期： 年 月 日

【評分作業階段】水利署第五河川局

評分委員：

(簽名)

日期： 年 月 日

「水利工程生態檢核自評表」

工程基本資料	計畫名稱	綠園道—道將圳水環境改善計畫		水系名稱	八掌溪		填表人	弘益生態公司	
	工程名稱	八掌溪人行景觀橋周邊環境改善工程		設計單位	仲冠工程顧問有限公司		紀錄日期	107.01.18	
	工程期程	107-109		監造廠商			工程階段	☒ 計畫提報階段	
	主辦機關	嘉義市政府		施工廠商				☐ 調查設計階段	
	現況圖	☐ 定點連續周界照片 ☐ 工程設施照片 ☐ 水域棲地照片 ☐ 水岸及護坡照片 ☐ 水棲生物照片 ☐ 相關工程計畫索引圖 ☐ 其他：_____		工程預算/經費（千元）	391,565			☐ 施工階段	
			(上開現況圖及相關照片等，請列附件)				☐ 維護管理階段		
	基地位置	行政區：__嘉義__市 __東__區__芳草__里 ； TWD97 座標 X：_195494_ Y：_2595683_							
	工程目的	1. 於八掌溪北岸新闢大型親水公園，結合八掌溪人行景觀橋北岸入口形成多功能遊憩景點，並新建三條引道串連彌陀路、立仁路及吳鳳南路，除充分配合市府道將圳沿線景觀營造路線外，並便利市民至本河段親水遊憩環境活動。 2. 針對第一期主橋工程增加景觀亮點，創造光環境及設置裝置藝術，使八掌溪跨河景觀橋成為嘉義市地標。 3. 串聯嘉義市南側之蘭潭自行車道系統與八掌溪北岸自行車道系統，縫合軍輝橋至忠義橋之親水自行車道斷點。 4. 於八掌溪南岸興建休憩自行車道(含步道)，串連第一期主橋與八掌溪南岸親水運動公園，豐富本河段之休憩內容使成為都市休閒藍帶，創造優質休憩環境。							
工程概要	1. 於道將圳上游興建跨越八掌溪之人行景觀橋 2. 於八掌溪北岸新闢大型親水公園，結合八掌溪人行景觀橋北岸入口形成多功能遊憩景點，並新建三條引道串連彌陀路、立仁路及吳鳳南路， 3. 串聯嘉義市南側之蘭潭自行車道系統與八掌溪北岸自行車道系統 4. 於八掌溪南岸興建休憩自行車道(含步道)，串連第一期主橋與八掌溪南岸親水運動公園								
預期效益	本工程將可串連嘉義市區至阿里山之間的自行車網圖，遊客除了可以方便的在嘉義市區取得補給與享用地方美食外，沿著規劃的自行車路線，可欣賞到兩側搖曳生姿的黃花風鈴木，並連接到展新落成的道將圳旁的美麗大橋;更可以在花季時同時舉辦觀光博覽會等，鼓勵當地的創作藝術家，共同以生態動植物的主題來發想與製作文創商品，帶動整體的產業鏈的連結，將效益發揮到最大								
階段	檢核項目	評估內容	檢核事項						
工程計畫提報核定階段	一、專業參與	生態背景團隊	是否有生態背景領域工作團隊參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則? ☒ 是 ☐ 否：_____						
	二、生態資料蒐集調查	地理位置	區位： ☐ 法定自然保護區、 ☒ 一般區 (法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區…等。)						

		關注物種及重要棲地	1. 是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ ☐ 是：_____ ☐ 否 2. 工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統？ ☐ 是：_____ ☐ 否
		生態環境及議題	1. 是否具體調查掌握自然及生態環境資料？ ☐ 是 ☐ 否 2. 是否確認工程範圍及週邊環境的生態議題與生態保全對象？ ☐ 是 ☐ 否
	三、生態保育對策	方案評估	是否有評估生態、環境、安全、社會、經濟等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案？ ☐ 是 ☐ 否：_____
		調查評析、生態保育方案	是否針對關注物種及重要生物棲地與水利工程快速棲地生態評估結果，研擬符合迴避、縮小、減輕與補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案？ ☐ 是：_____ ☐ 否：_____
	四、民眾參與	地方說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理地方說明會，蒐集、整合並溝通相關意見，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？ ☐ 是 ☐ 否：_____
	五、資訊公開	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開？ ☐ 是：_____ ☐ 否：_____

說明:已於107年1月11日，委託弘益生態公司辦理生態檢核作業，預計107年1月31日前完成。

「水利工程生態檢核自評表」

工程基本資料	計畫名稱	綠園道—道將圳水環境改善計畫		水系名稱	八掌溪		填表人	弘益生態公司		
	工程名稱	民生公園段、新民路至世賢路段		設計單位	艾奕康工程顧問股份有限公司		紀錄日期	107.01.18		
	工程期程	107-109		監造廠商			工程階段	☒ 計畫提報階段		
	主辦機關	嘉義市政府		施工廠商				☐ 調查設計階段		
	現況圖	☐ 定點連續周界照片 ☐ 工程設施照片 ☐ 水域棲地照片 ☐ 水岸及護坡照片 ☐ 水棲生物照片 ☐ 相關工程計畫索引圖 ☐ 其他：_____		工程預算/經費（千元）	203,905			☐ 施工階段 ☐ 維護管理階段		
			(上開現況圖及相關照片等，請列附件)							
	基地位置	行政區：__嘉義__市 __西__區__美源、福民__里 ； TWD97 座標 X：_192888_ Y：_2595979_								
	工程目的	道將圳自八掌溪引水後，串穿嘉義市南區。在污水下水道完工前，目前生活污水排入渠道，影響水質與水岸環境，透過水質改善設施，結合道將文化背景，整合圳與理想生活，打造一條優美的全民共用水廊，將道將圳兩旁的空間塑造出宜人舒適地景								
工程概要	1、配合污水下水道系統：過去圳水非常清澈，然現況因家庭污水排入造成水質狀況不佳，建議於住宅密集區段採污水截流方式，以解決水質污染問題，其截流管線可在未來配合污水下水道系統建設 2、搭配歷史文化及地方意象：道將圳為早期農業灌溉重要水圳，規劃設計中將以農業時期作為主要設計元素，展現傳統農村的田園風貌，亦喚起人們對於歷史的記憶，設計元素例如水車、階梯式及閘門等 3、維持既有設施：部份段如民生公園段，已為周邊居民生活圈之一環，規劃設計時若現況尚可利用設施(如老樹、遊憩設施、草地等)應妥善利用，以提高地方民意並強化計畫經濟性									
預期效益	1、水域營造效益 道爺圳護岸整治 500 公尺、道將圳生態渠道 1.6 萬公尺，環境景觀營造約 8.8 萬平方公尺，另透過植生區塊及主題園區加值作用，建構道將文化水廊。 2、水土資源及生態保護效益 配合 LID 設施如引流草溝、低灘漫水區、透水步道及雨水儲留槽等，保障水土資源提升城市韌性；另配合當地環境與種植本土性原生樹種，抑制有害外來物種，復原本土水岸生態環境，達成環境教育目的。 3、環境污染負荷減量效益 憑藉綠化植物以自然淨化方式吸收、吸附與截留污染物質，進一步提昇環境品質降低環境污染負荷									
階段	檢核項目	評估內容	檢核事項							
工程計畫提報	一、專業參與	生態背景團隊	是否有生態背景領域工作團隊參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則？ ☒ 是 ☐ 否：_____							

核定階段	二、生態資料蒐集調查	地理位置	區位： ☐ 法定自然保護區、 ☒ 一般區 (法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區…等。)
		關注物種及重要棲地	1. 是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ ☐ 是： ☐ 否 2. 工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統？ ☐ 是： ☐ 否
		生態環境及議題	1. 是否具體調查掌握自然及生態環境資料？ ☐ 是 ☐ 否 2. 是否確認工程範圍及週邊環境的生態議題與生態保全對象？ ☐ 是 ☐ 否
	三、生態保育對策	方案評估	是否有評估生態、環境、安全、社會、經濟等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案？ ☐ 是 ☐ 否：
		調查評析、生態保育方案	是否針對關注物種及重要生物棲地與 水利工程快速棲地生態評估 結果，研擬符合迴避、縮小、減輕與補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案？ ☐ 是： ☐ 否：
	四、民眾參與	地方說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理地方說明會，蒐集、整合並溝通相關意見，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？ ☐ 是 ☐ 否：
	五、資訊公開	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開？ ☐ 是： ☐ 否：

說明:已於107年1月11日，委託弘益生態公司辦理生態檢核作業，預計107年1月31日前完成。

住宅密集段：腹地空間狹小，大多為禾本科雜草，無人管理。



路段圖

類別	植栽名稱	生長狀況	病蟲害	優缺點	圖片
草本	龍抓茅 (禾本科)	群落生長，生長茂盛。	---	生長茂盛，無人管理，導致環境看起來髒亂。	
	咸豐草 (菊科)	生長茂密。	---	雜草叢生容易變成髒亂點。	
	象草 (禾本科)	零稀幾株。	---	環境無人維護，導致環境看起來不友善。	

住宅密集段小結

現有植栽狀況	圖片	改善建議
1. 水泥化之空間無法種植植栽，導致雜草叢生，略顯環境髒亂。		可定期修剪雜草。

中油段：由當地社區居民維護管理，植栽大多屬於觀賞性及食用性。



路段圖					
類別	植栽名稱	生長狀況	病蟲害	優缺點	圖片
喬木	台灣欒樹 (無患子科)	日照充足，生長頗速，生長良好。	---	花型優雅，葉果均美且富於季節變化。	
	羅漢松 (羅漢松科)	未給予植栽支柱，導致植栽生長傾斜，樹型不優。	---	無維護管理，導致觀賞品質下降。	
	香椿 (棟科)	生長狀況良好。	---	樹形特殊，是優良觀賞樹種。	
	側柏 (柏科)	生長狀況良好。	---	樹姿優美，為綠化觀賞樹。	
	緬梔 (夾竹桃科)	日照充足，生長越繁茂，花多而香。	---	樹姿優美，開花美麗。	
灌木	田代氏石斑木 (薔薇科)	日照充足，生長良好。	---	葉形雅緻，質地優美，開花成簇，具觀花效果。	

	金露花 (馬鞭草科)	日照充足，生長良好。	---	耐修剪，可修剪造型。	
	變葉木 (大戟科)	日照充足，生長良好。	---	色彩鮮艷、光亮，品種繁多，具有很強的觀賞性。	
	紅彩木 (金縷梅科)	日照過於充足，枝葉稀疏，葉片退色。	---	植栽種植區域不適合，喜溫暖濕潤，北部或中海拔涼山區佳。	
	桂花 (木犀科)	日照充足，生長越繁茂，花多而香。	---	桂花枝葉繁茂，四季常青，用作綠化樹種。	
藤 蔓	炮仗花 (紫葳科)	性喜日光充足，生長良好。	---	花朵極具觀賞價值，攀爬的速度很快，常用來美化壁面。	
	火龍果 (仙人掌科)	枝幹雜亂，生長茂密。	---	外型不優美，顯得突兀。	
蔬菜	種植多種蔬菜，日照充足，生長良好。		---	自給自足。	

中油段小結		
現有植栽狀況	圖片	改善建議
1. 社區綠化植栽多樣性，容易選種錯誤。		更換植栽，適地適宜。
2. 喬木與灌木大致生長良好。		適時澆水及進行施肥以利生長。

民生公園段：大多為常綠喬木，生長狀況佳。



路段圖

類別	植栽名稱	生長狀況	病蟲害	優缺點	圖片
喬木	大葉桃花心木 (棟科)	陽光充足，枝葉茂密，生長良好。	---	樹性強健，枝葉茂密，遮蔭效果好。	
	南美假櫻桃 (田麻科)	性喜日光充足，生長良好。	---	樹性強健，成長快速，可提供遮蔭空間，屬於誘鳥植栽。	
	澳洲鴨腳木 (五加科)	陽光充足，生長良好。	---	常綠植栽。	

肯氏南洋杉 (南洋杉科)	枝葉密度 感覺為稀 疏，生長 狀況不 良。	---	缺乏維護 管理，樹 型影響視 覺景觀。	
洋紅風鈴木 (紫葳科)	支柱支撐 新植栽， 目前生長 狀況尚 可。	---	花色為粉 紅色，花 團錦簇， 美不勝 收。	
大葉欖仁 (使君子科)	生長空間 足夠，生 長良好。	---	樹型優 美，可提 供遮蔭空 間，具有 綠化觀賞 性。	
台灣欖樹 (無患子科)	生長空間 足夠，陽 光充足， 生長良 好。	---	樹型優 美，可提 供遮蔭空 間，具有 綠化觀賞 性。	
馬拉巴栗 (木棉科)	陽光充 足，生長 良好。	---	常綠植 栽。	
桂葉黃梅 (金蓮木 科)	生長良 好。	---	觀花、觀 果植物。	
銀葉樹 (梧桐科)	枝葉茂 密，需適 時修剪， 以利生 長。	---	銀葉樹的 特色在於 葉背佈滿 銀色鱗 片。	

	美人樹 (木棉科)	植栽過於靠近水泥，限制根系的生長，使得根系吸收水分和養分的能力減弱。	---	樹皮著生疏瘤刺狀，靠近時需小心注意。	
	白千層 (桃金娘科)	生長空間足夠，生長良好。	---	開花時形狀像刷瓶子的迷你刷，具香味。	
	鳳凰木 (豆科)	陽光充足，生長良好。	---	開闊的大傘形樹冠，是非常好的遮蔭大樹。	
	黑板樹 (夾竹桃科)	陽光充足，生長良好。	---	板根隆起亂竄，易破壞路面及排水。	
	芒果樹 (漆樹科)	枝葉茂密，生長狀況良好。	---	樹型高大，可提供遮蔭空間，具有綠化觀賞性。	
	串錢柳 (桃金娘科)	枝葉稀疏，生長狀況不良。	---	花盛開時滿枝長串圓錐形紅色穗狀花序，懸垂滿樹，色彩鮮豔。	

艷紫荊 (豆科)	生長狀況良好。	---	若無管理維護，容易雜亂。	
桑樹 (桑科)	喬木生長傾斜，可能遭颱風刮吹，改變樹的生長軌跡。	---	果實為多花果，成熟時紫紅色，汁多而甜，常見鳥類取食。	
楓香 (金縷梅科)	枝葉茂密，生長狀況良好。	---	樹幹挺直、樹形挺偉優雅。	
蒲葵 (棕櫚科)	空間限制根系的發展，目前生長狀況尚可。	---	常綠喬木，葉大如扇，具觀賞價值。	
緬梔 (夾竹桃科)	日照充足，生長越繁茂，花多而香。	---	樹姿優美，開花美麗。	
榕樹 (桑科)	陽光充足，生長茂盛。	---	樹性強健，成長快速，可提供遮蔭空間，果實是鳥類的佳餚。	

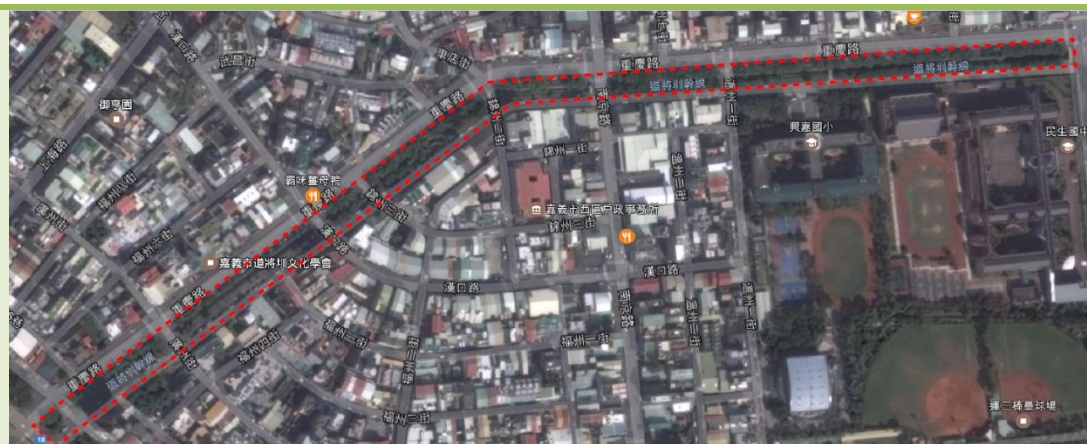
	樟樹 (樟科)	日照充足，生長良好。	---	樹性強健，成長快速，可提供遮蔭空間。	
	茄苳 (大戟科)	陽光充足，生長良好。	---	果可食，尤為鳥類所愛(白頭翁、台灣藍鵲、綠繡眼等)。	
灌木	翠蘆莉 (爵床科)	陽光充足，生長良好。	---	生性強健，花期極長，花謝花開，日日可見花。	
	矮仙丹 (茜草科)	陽光充足，生長良好，花團錦簇。	---	盛開時，花團錦簇，觀賞價值極高。	
	金露花 (馬鞭草科)	缺乏澆水，生長情況不良。	---	耐修剪，可整姿成各種動物形狀。	
	變葉木 (大戟科)	陽光充足，生長良好。	---	色彩鮮艷、光亮，品種繁多，具有很強的觀賞性。	
	朱槿 (錦葵科)	陽光充足，生長良好。	---	屬於全年開花之灌木植栽。	

	月橘 (芸香科)	枝葉過高 而雜亂。	---	耐修剪， 可整姿成 各種動物 形狀。	
藤蔓	九重葛 (紫茉莉 科)	枝葉過於 茂盛，顯 得雜亂。	---	花團錦 簇，美不 勝收，但 容易抽出 徒長枝， 應適時修 剪。	

民生公園段小結

現有植栽狀況	圖片	改善建議
1. 修樹不當，導致植栽死亡。		需立即將土上部鋸除。
2. 植栽長大後輪胎並未移除。		移除輪胎，重新種植。
3. 樹冠密實度差		適時澆水及進行施肥以利生長。
4. 榕樹枝葉過於茂密。		適當修剪，以利生長。
5. 植栽葉片枯黃，缺鋅症。		修枝除去不良之葉，並適當澆水及施肥以利生長。
6. 枯葉掉落。		修枝除去不良之葉，並適當澆水。

重慶段：喬木以常綠為主，圳邊九重葛成為亮點，花團錦簇，美不勝收。



路段圖

類別	植栽名稱	生長狀況	病蟲害	優缺點	圖片
喬木	南美假櫻桃 (田麻科)	性喜日光充足，生長良好。	---	樹性強健，成長快速，可提供遮蔭空間，屬於誘鳥植栽。	
	小葉欖仁 (使君子科)	幹極直挺，樹型優美，但土層過少，導致浮根明顯。	---	樹型優美，可提供遮蔭空間，具有綠化觀賞性。	
	大王椰子 (棕櫚科)	幹極直挺，成為此路段亮點，生長良好。	---	高大筆直，在此路段明顯感覺突兀。	
	艷紫荊 (豆科)	生長狀況不佳，枝幹傾斜嚴重。	---	樹型不優，若無管理維護，容易雜亂。	

	榕樹 (桑科)	日照充足，生長茂盛。	---	樹性強健，成長快速，可提供遮蔭空間，果實是鳥類的佳餚。	
	緬梔 (夾竹桃科)	日照充足，生長越繁茂，花多而香。	---	樹姿優美，開花美麗。	
	垂柳 (楊柳科)	生長狀況良好，枝葉茂盛。	---	樹姿優美，適種於水圳邊觀賞。	
	雀榕 (桑科)	生長狀況良好，枝葉雜亂。	---	樹性強健，成長快速，果實是鳥類的佳餚。	
	樟樹 (樟科)	日照充足，生長良好。	---	樹性強健，成長快速，可提供遮蔭空間。	
灌木	矮仙丹 (茜草科)	陽光充足，生長良好，花團錦簇。	---	盛開時，花團錦簇，觀賞價值極高。	
	六月雪 (茜草科)	陽光充足，生長良好。	---	性質強健、耐修剪，可整姿成各種動物形狀。	

	金露花 (馬鞭草科)	日照充足，枝葉茂密，生長良好。	---	性質強健、耐修剪，可整姿成各種動物形狀。	
	黃金榕 (桑科)	日照充足，枝葉茂密，生長良好。	---	性質強健、耐修剪，可整姿成各種動物形狀。	
藤蔓	九重葛 (紫茉莉科)	枝葉過於茂盛，雜亂。	---	花團錦簇，美不勝收，但容易抽出徒長枝，應適時修剪。	
	蒜香藤 (紫薇科)	日照充足，枝葉茂密，生長良好。	---	花盛開時，極為壯觀，觀賞性植栽。	
	黃金葛 (天南星科)	半日照植物，生長良好。	---	容易攀附其它植栽，應適時修剪。	

重慶段小結

現有植栽狀況	圖片	改善建議
1. 九重葛為蔓藤植物，會生長出很長的枝條來攀附其它植栽。		花期過後可定期修剪九重葛枝條，以利生長與管理。
2. 樟樹部分樹幹已枯死。		需立即修枝維護。

3. 九重葛過高而雜亂。		花期過後可適當修剪九重葛枝條，以利生長與管理。
4. 艷紫荊生長過於茂密，影響視覺景觀。		適當修枝以利生長。
5. 樹型不優，影響視覺景觀，枝葉過於茂密，樹下容易有飛蟲。		可適當修枝以利生長。
6. 修樹不當導致植栽死亡。		需立即將土上部鋸除。
7. 喬木嚴重傾斜，可能遭颱風刮吹，改變綠樹的生長軌跡。		需進行支撐和加固來穩定樹體、保持平衡。
8. 植栽過於靠近水泥，限制根系的生長，使得根系吸收水分和養分的能力減弱。		需移植，更換種植地點。
9. 修樹不當導致植栽死亡。		需立即將土上部鋸除。

10. 周圍過度踐踏，造成土壤理化性狀的惡化，使得根系吸收水分和養分的能力減弱。		可讓表土層保持鬆軟通透性，為樹木生長創造良好的立地條件。
11. 南美假櫻桃枝葉茂盛，生長良好。		可適當修枝以利生長。
12. 喬木傾斜嚴重，可能遭颱風刮吹，改變綠樹的生長軌跡。		需進行支撐和加固來穩定樹體、保持平衡。
13. 主幹枯死基部萌蘖影響美觀		將主幹土上部鋸除，適當修剪萌蘖枝。

世賢段：主要以小葉欖仁群為主，生長良好。



路段圖					
類別	植栽名稱	生長狀況	病蟲害	優缺點	圖片
喬木	小葉欖仁 (使君子科)	幹極直挺，樹型優美，生長良好。	---	樹型優美，具有綠化觀賞性。	
灌木	黃金榕 (桑科)	過度遮蔭，生長不佳。	---	耐修剪，可修剪造型。	
	矮仙丹 (茜草科)	缺乏陽光，枝葉稀疏。	---	盛開時，花團錦簇，觀賞價值極高。	

世賢段小結

現有植栽狀況	圖片	改善建議
1. 小葉欖仁因生長過於茂密，影響底下植栽生長。		可定期維護修剪。
2. 灌木零散種植，不具綠籬功能。		補植灌木植栽。
3. 大葉欖仁已被藤蔓植栽攀附，影響其生長。		修除不必要之藤蔓植栽，並加強大葉欖仁維護管理、施肥。

將軍支線：以常綠植栽為主，生長良好。



路段圖

類別	植栽名稱	生長狀況	病蟲害	優缺點	圖片
喬木	小葉南洋杉 (南洋杉科)	枝葉濃密，生長狀況良好狀。	---	觀賞綠化樹種，為優美觀賞樹。	
	穗花棋盤腳 (玉蕊科)	生長狀況良好狀。	---	花成串開放，狀如粉撲，相當可愛。	
	革葉石斑木 (薔薇科)	生長狀況良好狀。	---	常綠灌木。	
	黑板樹 (夾竹桃科)	生長狀況良好狀。	---	枝葉茂密，可提供遮蔭空間。	
	大葉欖仁 (使君子科)	枝葉茂密，生長良好。	---	樹性強健，成長快速，可提供遮蔭空間。	

	大王椰子 (棕櫚科)	高大挺直，生長狀況良好。	---	樹形優美，廣泛作行道樹和庭園綠化樹種。	
	台灣海桐 (海桐科)	枝葉茂密，生長良好。	---	果串美麗、橙黃亮眼，是白頭翁、綠繡眼等野鳥的食物。	
	胭脂樹 (胭脂樹科)	陽光充足，枝葉茂密，生長良好。	---	果實特殊，果實可作欣賞、紅色染料用。	
	羅漢松 (羅漢松科)	植栽歪斜未扶正。	---	枝葉常綠，樹姿優雅，可作庭園觀賞樹木。	
	阿勃勒 (蘇木科)	陽光充足，枝葉茂密，生長良好。	---	樹性強健，成長快速，可提供遮蔭空間。	
	榕樹 (桑科)	日照充足，生長良好。	---	樹性強健，成長快速，可提供遮蔭空間，果實是鳥類的佳餚。	

	緬梔 (夾竹桃科)	生長空間 不夠，影 響其根系 發展。	---	樹姿優 美，開花 美麗。	
灌木	矮仙丹 (茜草科)	植栽歪斜 未扶正。	---	盛開時， 花團錦 簇，觀賞 價值極 高。	
	金露花 (馬鞭草科)	日照充 足，枝葉 茂密，生 長良好。	---	性質強 健、耐修 剪，可整 姿成各種 動物形 狀。	
	春不老 (紫金牛科)	日照充 足，枝葉 茂密，生 長良好。	---	性質強 健、耐修 剪，果實 是鳥類食 物。	
藤蔓	九重葛 (紫茉莉科)	枝葉過於 茂盛，雜 亂。	---	花團錦 簇，美不 勝收，但 容易抽出 徒長枝， 應適時修 剪。	

將軍支線小結

現有植栽狀況	圖片	改善建議
1. 枝葉稀疏，導致觀賞 品質下降。		需加強樹體的保護，並 適當澆水及施肥以利生 長。

2. 綠籬枯枝。		修枝除去不良之葉，並適當澆水及施肥以利生長。
3. 可能因人為不當的修剪或天災致使樹皮劈裂。		需加強樹體的保護。
4. 羅漢松歪斜未扶正。		需進行支撐和加固來穩定樹體、保持平衡。

(二)相關利益者意見訪談

相關利益者一直是規畫中不可或缺的重要角色，透過相關利益者的意見回饋，可以使得設計更貼近使用者需求，本計畫從道將圳地方耆老、農田水利會、使用民眾以及鄰近學校使用四種相關利益者為訪談目標，如下說明：

1、地方耆老

為了將道將圳過去歷史記憶轉化或重現，必須蒐集許多歷史資料，但許多歷史並沒有文字紀錄僅存留照片，為了獲取知識、文化以及舊時記憶，社區當地耆老是唯一的提供者，故本計畫將訪談生活於道將圳周邊的當地耆老，試圖獲取景觀規劃設計所需之歷史元素。

道將圳環境改善委託規劃 第一次地方說明會會議紀錄

一、時間：106 年 6 月 30 日 10 時

二、地點：嘉義市興嘉國小 3 樓視聽教室

三、參與人員：如附簽到表

四、長官致詞：略

五、問題與討論：

- (一)興嘉國小和民生國中旁慢車道的交通問題，將原本的橋改成車行橋。
- (二)期望工程盡快施作，另有預定規劃一座橋梁請提供專業建議。
- (三)探討學生是否往漢口路變成西邊門疏散。
- (四)規劃需考量住民安寧問題。
- (五)興嘉國小前植栽過於密集，是否重新疏植。
- (六)寵物排泄物處理問題。
- (七)植栽浮根導致人行道石板影響行走。
- (八)水質淨化應優先處理
- (九)孩童安全性規劃需確實
- (十)清潔打掃敷衍了事
- (十一)小黑蚊問題
- (十二)環境規劃應納入歷史文化部分

六、散會時間：106 年 6 月 30 日 12 時

道將圳環境改善委託規劃地方說明會

委託單位：嘉義市政府

執行單位：國立嘉義大學

日期：106 年 6 月 30 日

時間：上午 10 點至 12 點

地點：興嘉國小 3F 視聽教室

里別/單位	簽名	里別/單位	簽名
嘉大農研所	吳金治	嘉義國小	郭明聰
台灣中油	郭同坤	興嘉國小	林前和
西區公所	歐育軒	福民社區發展會	葉維新
水利村	曾煥榮	美濃里鄰長	羅鳳佳
車店里	鍾含笑		
車店里	游金標		
水利工程科	黃香瑛		
車店里	林嘉敏		
福民里	李淑愛		
文化局	邱怡心		
福民里	鄭坤銘		
中油嘉義營業處	許瑋婕		
嘉義大學	鍾明和		
嘉義大學	劉和熙		

道將圳環境改善委託規劃地方說明會

委託單位：嘉義市政府

執行單位：國立嘉義大學

日期：106 年 6 月 30 日

時間：上午 10 點至 12 點

地點：興嘉國小 3F 視聽教室

[illegible]

道將圳環境改善委託規劃地方說明會

委託單位：嘉義市政府

執行單位：國立嘉義大學

日期：106 年 6 月 30 日

時間：上午 10 點至 12 點

地點：興嘉國小 3F 視聽教室

里別/單位	簽名	里別/單位	簽名
車店里	吳平福	車店里	賴忠見
福民里	吳文福	車店里	文義榮
中油	林政君	車店里	陳嘉明
中油煉研所	蕭崇鴻	嘉義大學	黃振寧
西區公所	吳志廷	興嘉國小	林惠川
交通觀光處	朱浚洲	車店里	張再旺
中油訓練所	林秋敏	車店里	李炳坤
民生國中	張順儀	美源里	洪水生
嘉義大學	吳光懋	福民里	李坤銘
車店里	黃鑑國	嘉義大學	董子豪
福民里	陳金川	嘉義大學	謝敏慈
文化局	張淑文	嘉義大學	邱英勝
福民里	林沂甘		
福民里	李盛祥		
福民里	蘇能通		

道將圳環境改善委託規劃

第二次地方說明會會議紀錄

一、時間：106 年 7 月 21 日 10 時

二、地點：嘉義市興嘉國小 3 樓視聽教室

三、參與人員：如附簽到表

四、長官致詞：略

五、問題與討論：

- (一) 民生國中跟興嘉國小旁邊的橋尚未有具體規劃。
- (二) 艷紫荊會長蟲不好處理，建議少種。
- (三) 樹木浮根希望採用混凝土固定。
- (四) 家庭廢水導致魚類死亡散發惡臭，停水時魚類就沒有辦法生存。
- (五) 民生公園兒童設施軟性地墊沒有鋪設。
- (六) 公共設施會遭到人為破壞。
- (七) 興嘉國小正門前車道騎至新民路會有逆向問題。
- (八) 規劃橋樑時需增護欄。
- (九) 道將圳可以與嘉義鐵馬道、北迴及附近重劃區的商家做結合。
- (十) 排放廢水住戶希望由環保局開立罰單。
- (十一) 期望世賢路至民生路一次全段施作。
- (十二) 規劃需訂定時程。

六、散會時間：106 年 7 月 21 日 11 時 30 分

簽 到 簿

開會事由：「道將圳環境改善委託規劃」第二次地方說明會

開會時間：106 年 7 月 21 日（星期五） 上午 10 時 00 分

開會地點：興嘉國小三樓視聽教室

主 持 人：

出	席	人	員
美源里里辦公處			
車店源里里辦公處		吳和 車店 李忠印	
福民里里辦公處		林耀川 王碧霞 陳照子 鄭坤銘 陳恒 盧金玉 陳秀花	
嘉南農田水利會 嘉義工作站		蘇 韻 昌	
台灣中油股份有限公司 嘉南營業處民生國中			
台灣中油股份有限公司 煉製研究所			

嘉義市立民生國中學	
嘉義市興嘉國民小學	
國立嘉義大學	鍾明仁 董子豪
嘉義市西區公所	洪志平 吳永福 歐育忻
嘉義市政府文化局	
本府交通觀光處	
本府建設處	
國立嘉義大學景觀學系	陳正平 孫英勝 謝敏德
工務處水利工程科	黃國永 黃秀瑛

福民里	吳 櫻子
車店里	林嘉樹
福民里	薛青雅
福民里	陳金川
李盛祥	李美佐
車店里	鍾含笑
11	林 蜜
車店里	賴忠良
	黃慶國
	陳信吉 陳植成
美源里	羅鳳仁
1	吳 藩
	蔡月香

「全國水環境改善計畫」—嘉義市政府水環境改善計畫工作明細表

日期：107/1/17

優先 順序	縣市 別	鄉鎮 市區	整體計畫 名稱	分項 工程名稱	主要 工作項目	對應 部會	用地取得情形： （已取得以收據表示，如須取得補正權者/月） A：已取得 B：待取得 ，預計完成時間：年/月	預計辦理期程 （年/月-年/月）	總工程費(單位：千元)																					
									規劃設計費(A)			工程費(B)															總計(A)+(B)			
												中央補助	地方自籌	小計	107年度			108年度			109年度			110年度						中央補助
									中央補助	地方自籌	年度小計				中央補助	地方自籌	年度小計	中央補助	地方自籌	年度小計	中央補助	地方自籌	年度小計	中央補助	地方自籌	年度小計				
1		東區	綠園道— 道將圳水 環境改善 計畫	八掌溪人行景觀 橋周邊環境改善 工程	周邊環境改善工程	水利署	A	107/1- 109/11	9,021	2,544	11,565	70,200	19,800	90,000	148,200	41,800	190,000	78,000	22,000	100,000				296,400	83,600	380,000	305,421	86,144	391,565	
				民生公園段、新 民路至世賢路段	水岸環境營造工程	水利署	A	107/1- 109/11	5,499	1,551	7,050	15,355	4,331	19,686	76,774	21,654	98,428	61,418	17,323	78,741				153,547	43,308	196,855	159,046	44,859	203,905	
		西區																												
		小計								14,520	4,095	18,615	85,555	24,131	109,686	224,974	63,454	288,428	139,418	39,323	178,741	-	-	-	449,947	126,908	576,855	464,467	131,003	595,470
2		東區	水園道— 北排水維 新支線水 環境改善 計畫	維新路明渠及玉 峰街水岸工程	嘉義大學段、獄政 博物館段及玉峰街 段渠道改善及水岸 環境營造工程	水利署	A	107/1- 108/11	-	-		87,864	24,782	112,646	131,796	37,173	168,969							219,660	61,955	281,615	219,660	61,955	281,615	
				污水截流及淨化 工程	污水截流工程、水 淨場及生態增益	環保署	A	107/1- 108/11	-	-		38,367	10,822	49,189	57,552	16,232	73,784							95,919	27,054	122,973	95,919	27,054	122,973	
		小計								-	-		126,231	35,604	161,835	189,348	53,405	242,753	-	-	-	-	-	-	315,579	89,009	404,588	315,579	89,009	404,588
		合計								14,520	4,095	18,615	211,786	59,735	271,521	414,322	116,859	531,181	139,418	39,323	178,741				765,526	215,917	981,443	780,046	220,012	1,000,058
總計								18,615			271,521			531,181			178,741			981,443			1,000,058							

審查核章： 承辦人：

技士林志尚

科(課)長：

水利工程科黃國榮科長

技正單建南

工務處駱際方副處長

局(處)長：

工務處李建賢處長

召集人：

嘉義市市長涂醒哲

**「全國水環境示範計畫」第二批次計畫
南區(嘉嘉南高屏)工作坊上午場會議紀錄及處理情形**

壹、時間：民國 106 年 12 月 12 日（星期二）上午 10 時 00 分

貳、地點：安平水資源回收中心 101 會議室

參、主持人：五河局周副局長建森、七河局黃副局長傭評 記錄：鮑俊宏

肆、出(列)席單位及人員：(詳如簽名冊)

項次	審查意見	處理情形
溫清光委員		
1	嘉義市水園道之構想及動畫影片非常美，主要是接生活污水，以礫間氧化方式淨化完後，做為水源，這些水園道所需之水源引自污水，淨化廠處理水量估計 3000 噸，是否經過長期實際調查測定，如果用估計的話，根據以往經驗，會較實際多，水淨場建造後淨化水量則非常少，希望嘉義市能做更確實調查掌握水量，若無法確實掌握水量，水園道之美將喪失一半，而綠園道部分引用道將圳水，這部分沒太大問題。	本團隊已於 106 年 10 月底進行水量檢測，以確保掌握更精確之實際水量。
2	嘉義市簡報上說 7、8 年後會有污水下水道建造，這些水園道的水是否會被接走，若被接走，礫間氧化之水將從哪裡來？嘉義市目前污水下水道接管率宜加強推動，中央排水及北排水這兩條是很重要之污水排水幹線，建議加強污水下水道建設。	後續將維持水淨場最低需水量，本府已積極推動污水下水道建設工程。
王立人委員		
1	嘉義監獄是維多利亞式監獄建築，非賓夕凡尼亞式建築，該處停車方面並不友善，整個水環境營造需要更多思考，建議規劃方向應明確。	嘉義監獄旁並無空間規劃停車，但以嘉義大學及玉峰街平面停車場作為配套方案。
2	八掌溪生態很棒，八掌溪人行景觀橋似乎非屬必要，恐將破壞生態變廣場，對於是否能發揮功能仍有懷疑，水環境是否要花這條橋的錢？建議做周圍沿線及高灘地處理，而不是破壞環境。	已將八掌溪人行景觀橋(第一期工程)移除，非本次水環境改善計畫提報範圍。

項次	審查意見	處理情形
詹明勇委員		
1	嘉義縣及嘉義市之水環境計畫似乎與營建署城鎮之心計畫無關，若有結合請分享。	本提案內容與城鎮之心無關。
王俊雄委員		
1	簡報 p.4 水園道目前只做到嘉義大學，建議再延長到香湖公園，一定要做完不能做一半。	香湖公園段已在本府其它計畫中，故並無在本次提案中呈現。
2	簡報 p.17 蘭潭水與綠樂章，個人認為不需要為了自行車做高架鋼構遊憩廊道，走地面絕對沒問題，請再檢討。	本團隊將在設計階段重新檢討遊憩廊道型式
3	簡報 p.19 賞水步道凸出渠道內，無論是否凸出，視覺上都一樣，凸出渠道內非屬必要。	本團隊將在設計階段重新檢討賞水步道之規劃。
4	道將圳計畫內容仍粗糙，八掌溪人行景觀橋很可怕請再檢討規劃。	已將八掌溪人行景觀橋(第一期工程)移除，非本次水環境改善計畫提報範圍。
李永展委員		
1	1.兩縣市簡報說明方式應為「以需定供」，非「以供定需」，後續維管應結合社區參與、地方團體等建議，可避免後續維管不佳造成蚊子館。	香湖公園段已在本府其它計畫中，故並無在本次提案中呈現。
2	2.請再檢討簡報 p.17 蘭潭水與綠樂章-高架鋼構遊憩廊道及八掌溪人行景觀橋之必要性。	已將八掌溪人行景觀橋（第一期工程）移除，非本次水環境改善計畫提報範圍。
3	3.簡報 p.19 賞水步道凸出渠道內很明顯不是交通問題，若是牽涉到計畫道路排擠問題勉強做出去還有道理，但這本身是設施帶，其實凸出來沒有必要性。	本團隊將在設計階段重新檢討賞水步道之規劃。
4	4.水園道動畫做的很棒，但經簡報 p.29 及 p.30 看不出人要怎麼來，亦看不出動線和路幅，規劃請務必因地制宜、「以需定供」。	已將八掌溪人行景觀橋(第一期工程)移除，非本次水環境改善計畫提報範圍。

項次	審查意見	處理情形
陳逸杰委員		
1	建議就整個計畫效益不要從觀光效益作評估，應著重在整個水環境效益為基本課題。	遵照辦理。
2	目前在嘉義市人口增加，而在有限地理條件限制下，走「水園道」與「綠園道」方向正確，值得鼓勵。	感謝委員支持。
3	如何進一步思考在豐水期時保存水量，在枯水期時如何利用豐水期保存水量改善水質，提供本府規劃單位做參考。	本計畫將在設計階段確保水環境工程在枯豐期水質水量之穩定性。
行政院環保署		
1	其實北排及中排就是嘉義市污水下水道，水質不夠乾淨，原則支持嘉義市辦理污水處理。	感謝大署支持。
內政部營建署		
1	市府於前瞻水與環境所提案之兩件亮點計畫(北排水維新支線、道將圳)，對應營建署之分項工程項目均非屬本署可補助之範疇(水岸周邊水質改善、污水截流及下水道改善等)。建議市府能整合府內單位，並依水環境計畫要旨調整分項工程內容及對應部會，或整合於其他計畫提報，俾利計畫核定及經費補助。	已將對應部會為營建署之工作項目整合至其它計畫或變更至其他單位。
經濟部水利署		
1	道將圳計畫八掌溪人行景觀橋嘉義市已爭取到營建署補助及自籌經費，現在已於測設階段，近日會發包，這應該不是全國水環境工項，在這計畫書內應不用放這項目。	已將八掌溪人行景觀橋(第一期工程)移除，非本次水環境改善計畫提報範圍。
2	北排維新支線計畫蘭潭高架鋼構遊憩廊道，請市府再考量必要性及對生態影響。	本團隊將在設計階段重新檢討遊憩廊道型式
3	計畫書少了生態檢核相關資料及工作明細表(請針對未來工程核定優先順序作排列)。	生態檢核表如附件，並已另行提報工作明細表。
4	北排計畫 10/31 地方說明會有近 6 成當地居民針對交通動線有所疑慮，亮點工程應有地方之支持，希望嘉義市政府要多傾聽地方聲音做合適回應。	本團隊除持續規劃水岸景觀外，亦將透過說明會或意見領袖溝通，以符合附近居民的期待及施工阻力之化解。

項次	審查意見	處理情形
5	道將圳計畫之八掌溪左岸有生態公園，建議可思考把生態公園結合，否則做八掌溪人行景觀橋沒實質意義，且道將圳上方有彌陀寺，可思考如何做串聯。	八掌溪人行景觀橋周邊環境改善工程將新闢大型綠地公園形成多功能遊憩景點，以結合左岸生態公園。
結論		
1	1. 本會議屬重要工程計畫列管，請各縣市政府參酌上開工作坊討論內容，完成提案計畫修正後，於 106 年 12 月 27 日前函報轄區河川局，以供辦理後續工作及審查推動。	遵照辦理。

嘉義市政府
嘉義市水環境改善計畫提案實質審查與現勘
會議紀錄及處理情形

壹、時間：106 年 11 月 8 日(星期三) 下午 2 時 00 分

貳、地點：本府二樓會議室

參、主持人：張副市長 惠博代

記錄：鄭明昇

肆、出(列)席單位及人員：略

項次	審查意見	處理情形
張副市長惠博		
1	需依中央部分經費審查的規準，計畫的目標，提出計畫。	遵照辦理。
2	需徵求相關市民、NGO 團體或相關單位之同意，俾計畫工程能順利進行。	綠園道已於民國 106 年 6 月 30 日及 7 月 21 日舉辦地方說明會，水園道已於民國 106 年 10 月 31 日舉辦地方說明會，獲得當地區民及相關代表團體迴響，並廣納各方意見。
陳委員文俊		
1	目前之規劃主題與配套概念方向大致可行，可予主辦及規劃單位給予肯定，期許再給予精進，讓嘉義市能爭取到計畫，提升嘉義市之水環境營造。	感謝委員肯定。
2	因為下水道建設之期程似無法趕上本案爭取或預期水環境效益之配合，故建議規劃單位務必針對水質改善(尤其污水截流及淨化)之點位、方法、排放水量、水質等務必要具體、有效、後續維管負擔低且可搭配未來下水道之規劃，如此可有利爭取之籌碼。	本計畫範圍屬「嘉義市污水下水道系統」第二期或第三期工程，預計民國 110 年後才能開始施行，故現階段無法與污水下水道系統配合，惟截流管線未來仍可作為暫時性污水管線，以增加經濟性。

項次	審查意見	處理情形
3	水環境之規劃除在安全優先下，搭配景觀、親水之營造外，建議再加強人文主題元素(如各水岸沿線之文化、史蹟)之附加搭配可加深審查時之認同。另外增加水岸沿線在地居民認同之納入或社區參與之加強，除可減少未來規劃施工之阻力外，另外亦可強化未來爭取計畫時之概念認同。	本計畫如水園道提出與獄政博物館結合之文化元素，綠園道則是搭配早期農業時期作為設計元素，充分與當地人文環境背景結合。
4	現有渠路開蓋之手法給予肯定，概一個成功進步之城市一定要有城中水路之存在，故請強化此部分之規劃並給予能成功爭取，除改善水環境外，亦可作為嘉義市未來其他排水開蓋之推廣範例。	感謝委員肯定，本團隊並充分針對水安全、水清淨及水環境三個主軸進行規劃，務必與附近居民充分溝通取得共識後再行開蓋工程，成為成功案例以茲後續類似工程之順利進行。
5	水園道水岸規劃有部分岸段會縮減現有之車道或停車空間，請務必作好交通改善之規劃，以避免未來市民之反對而降低或喪失規劃特色。	由於水園道規劃包括維新路明渠工程，將進行北排水維新支線暗渠開蓋，將會使原有六線車道縮減為四線車道，本團隊交通評估特別針對後續交通問題進行車道幾何、行車速率及視距檢視進行檢討及方案擬定，其初步結果已納入車道變更之規劃依據。
6	部份水岸路線之規劃會用到嘉義大學之用地配合，建議儘早取得嘉義大學之配合同意書，另外譬如可能尚有如水利會或其他私有地之用地的話，建議亦儘速釐清，並取得同意，避免送審時被質疑或無法施作。	嘉義大學及嘉南農田水利會兩者皆已進行協商，前者於說明會中表達合作意願，後者在各規劃階段皆邀請共同出席參與，已有初步共識，後續將會取得更正式的土地切結書。
7	水環境之營造除水岸沿線之改善營造外，建議亦可透過社區說明，經費提供之配合，亦將沿岸之建築物作環境融合之修飾，如此可降低部份岸段建物雜亂，臨水面景觀與水岸改善之不協調情況可提升未來整理水環境提升之型塑。	本團隊除持續規劃水岸景觀外，亦將透過說明會或意見領袖溝通，使規劃內容除結合地方特色外，亦可符合附近居民的期待。

項次	審查意見	處理情形
8	由現勘時可發現部份水岸之現況尚不錯(如老樹、公園、草地或護岸狀況)，建議在規劃主軸上盡量只留存之概念給予設計，以強化減量、減碳、甚至吸碳之規劃理念，如此更可增強計畫獲得或被刪減經費之情況。	本團隊已完成提案階段之生態檢核，並調查範圍內老樹，後續規劃設計時將妥善利用尚可利用設施及避免移除老樹，已符合計畫經濟性。
9	渠道之水環境規劃建議能考慮洪枯水期之環境差異性，避免造成洪枯季節之明顯差異，或以適當手法克服，維持環境融合所必需之條件，以維繫生態、景觀、水量、水質之平衡。	河岸景觀的常態水景為重要元素，本團隊已規劃水質淨化廠、淨化水輸送管線及暫存設施，搭配景觀工程低水河槽之設置，位來水岸景觀無論枯水及豐水期均有水環境提供民眾休閒遊憩使用。
吳委員振賢		
1	用地取得應先有初步的同意證明文件。	用地部份大多屬於公有土地，已進行土地地籍資料蒐整，少部份需協商嘉義大學及嘉南農田水利會部分，前者於說明會中表達合作意願，後者在各規劃階段皆邀請共同出席參與，已有初步共識，後續將會取得更正式的土地切結書。
2	維新路段排水臭味較重，水淨場的改善程度可改善至何種程度，並應考量到維護的費用。	水質方面經過礫間淨化處理後可使汙染量降低 70%以上，不致有臭味產生；另維護費用將盡量降低，以其他相似案例為例，每年約由市政府編列 700 萬元預算支應。
3	維新路的六線道縮成四線道且造成無法路邊停車，規劃單位應考量。	由於水園道規劃維新路獄政博物館段將由原有六線車道縮減為四線車道，原則上道路兩旁不再提供停車空位，另將於附近區域規劃嘉大、長榮公園及司法新村旁等三處停車場，提供民眾停車使用。

項次	審查意見	處理情形
4	與嘉義大學有關的水環境改善，應要考慮到嘉義大學師生亦可共享。	水園道及綠園道皆為嘉義大學校區周邊，已與嘉義大學進行協商，若能利用校地進行周邊環境改善，同時回饋嘉義大學師生能擁有更好的景觀環境。
5	儘量要考量到社區的需求，尤其是水質及臭味的改善。	本團隊已規劃水質淨化廠、淨化水輸送管線及貯存設施，搭配景觀工程低水河槽之設置，除提供休憩景點外，亦可改善目前排水污水之水質與臭味。
廖委員明哲		
1	道將圳水環境改善工程，建議可以增加主題性並結合社區發展協會力量，使未來使用及維護管理，可以增加計畫的可行性及必要性。	未來綠園道水環境改善工程除依已溝通之規劃內容施作外，位來設施維護管理費用除編列預算支應外，亦將結合企業及社區認養方式協助長期維護作業。
2	北排維新支線水環境改善工程，建議可以結合周邊文化資產素材，增加其計畫豐富度，擴展其計畫之特色。	水園道-北排水維新支線水環境改善工程，其中一段為獄政博物館段，已將此為規劃核心，增設如獄政之牆、獄政之道等特色景觀，未來亦結合館內展覽之重點，共同辦理文化活動，以提升市民對此文化景點的認同。
陳委員清田		
1	本計畫之推動攸關嘉義市未來之發展，亦能提升民眾之生活機能，請顧問團隊極力爭取。	遵照辦理。
2	計畫執行之亮點請強化論述（包括人文環境及生活機能之結合），以說明本計畫執行之必要性。	本計畫係水園道計畫發展的主軸之一，結合蘭潭之美及自行車人行步道，形成嘉義市北區的重要發展之遊憩藍帶，整合民眾生活的廊道，結合水圳文化特色，相關元素將於規劃報告中加以敘述，以爭取建設預算。

項次	審查意見	處理情形
3	計畫效益（評價）請考量長期及短期維管費用。	短期管理維護將由市府編列預算支應，長期仍須結合企業認養或社區民眾力量共同進行維護，方能維持良好之水環境。
4	生態檢核內容請依規定辦理，以符合計畫提報需求。	遵照辦理。
5	用地取得問題請擬定控管機制，以確保計畫執行期程。	用地部份大多屬於公有土地，已進行土地地籍資料蒐整，少部份需協商嘉義大學及嘉南農田水利會部分，前者於說明會中表達合作意願，後者在各規劃階段皆邀請共同出席參與，已有初步共識，後續將會取得更正式的土地切結書。
6	水淨場處理量體及區位請妥適規劃，建議維大排可考量優先處理(該區位已有水質異味產生)，排入道將圳之再生水務必符合灌溉水質標準，以避免爭議。	將配合景觀賞水功能於民生西路之鳴聲公園範圍內增設礫間淨化設施將水圳水質進行淨化後作為賞水水源，並配合景觀設置之生態池共同淨化水質再排入道將圳灌溉渠道，水質方面將有 70%之污染物去除率，可使回歸水優於原道將圳之水質。
7	親水環境之營造，務必考量安全性及功能性。	遵照辦理，本團隊秉持著水安全、水潔淨及水環境三方面來通盤性考量親水環境之營造。
8	維新路開蓋請強化效益評估(包括防洪、道路交安、容量、用地等)	維新路開蓋工程於規劃階段及針對防洪排水、車道改變、截流污水、污水淨化處理、用地取得及景觀工程進行評估分析，務必使功能性、安全性及視覺性均能符合施政與民眾之期待。
9	為利計畫之推動，民眾參與是重要一環，請依規定辦理。	遵照辦理。

項次	審查意見	處理情形
許委員永聖		
1	据查嘉義市已爭取「中央前瞻計畫經費」已達242.5 億元核定 12 案，投入包括軌道地下化等迫切的提案，縫合都市因縱貫鐵路切割都市形成的許多不便，同樣的水路貫穿市區也會形成都市的分割，市府今天概所提案的計畫二案要符合中央規定的提案條件，包括 1. 符合本計畫目標、適用範圍、2.安全無虞或已防災改善或已核列後續治理計畫、3.無用地問題者，所以相關報告內容宜予凸顯說明。委託規劃團隊已概具完整工作計畫書並彙整資料作自主檢查，僅就個人觀點提供意見作為補充加強或應行注意事項予市府參考。	感謝委員意見。
2	「水園道」與「綠園道」二案應能符合水環境改善計畫之目標或適用範圍，惟「水園道」維新排水支線下游已否整治完成未見詳述或配合流域綜合治理計畫改善，宜予查明補述，至於此二方案之用地問題亦需詳予調查，屬公有地者亦需研擬其共用或撥用之可行性，屬私有地者(含嘉南農田水利會及相關機關學校等)，亦需溝通協商取得共同開發承諾書或租借或可籌款徵購之可能者，評估適合者為之。	資料不足部分將補充；用地部份大多屬於公有土地，已完成土地地籍資料蒐整，少部份需協商嘉義大學及嘉南農田水利會部分，前者於說明會中表達合作意願，後者在各規劃階段皆邀請共同出席參與，已有初步共識，後續將會取得更正式的土地切結書。
3	市府在初期完成後之營運計畫除承諾負責維護管理外，如何推動民間參與認養應有初步構想，至於涉及產銷使用，共同開發共享如道將圳，嘉義大學校地配合佈設，其維護管理亦需同步取得該機關、學校之同意並有記錄者。規劃設計構想應顧及節能減碳及維護經費低者為之，如水質淨水場之操作維護機制。	企業及民眾維護管理系統建立將於後續設計階段進行統籌規劃，且規劃方向必將考量低碳及節能方向處理。

項次	審查意見	處理情形
4	所提報二案均位於嘉義市區中心地帶，周邊擁有山、水、綠園區兼具文化、生產、古蹟、觀光等多元功能，如能形塑老城市、新功能、新智慧、多生態的多面向功能，更能提昇都是宜居的新風貌，也是市長及各級民意代表與市民共同追求企盼的發展目標，如能加入具體元素更優。	本計畫如水園道提出與獄政博物館結合之文化元素，綠園道則是搭配早期農業時期作為設計元素，充分與當地人文環境背景結合。
5	該二計畫已納入初步生態景觀現況調查，計畫以箱涵開蓋，既有護岸部分拆除或改建營造新生態棲地，惟仍注意維持防洪灌溉功能，後續維護管理需要及資源配合回收利用。	整體計畫將考量水環境、水安全及水清淨三元素，防洪灌溉、生態棲地及未來維護均已納入規劃重點。
6	市府初步已召開工作說明會或公聽會，獲得 NGO 團體、民眾支持認同，惟所附會議記錄成果未顯現，協力團隊應可多利用 3D 圖檔等現代化科技具體呈現，透過主體平台的架構和展示，輔以民眾能「聽懂」的語言闡釋計畫，把計畫特色彰顯出來，設法凸出嘉義市府提案的亮點。	本團隊已執行相關 3D 模擬圖片及動畫呈現，使民眾對於未來完工後之願景更加具體，進而獲得認同。
7	市府業已爭取 242.5 億前瞻經費計畫案，另目前興建中的污水下水道系統等內容，若有關聯性或需配合才能發揮效益者應一併述及，如擬辦理的污水截流、水質淨化場的過渡期階段性功能、水岸周邊水質改善與環境營造等。	本計畫已與嘉義市污水下水道第一及二期工程共同進行檢討規劃，未來仍以整體污水處理方向為依據，本計畫將納入整體污水處理計畫之替代方案之一。

項次	審查意見	處理情形
8	此外，如何與中央水環境建設「水與發展」、「水與安全」及「水與環境」三大建設主軸，其中「水與環境」願景為「與水共生、共存、共榮」，目標為營造「魅力水岸」為達成願景與目標。在中央透過跨部會協調整合，在地方、市府亦需跨局處室分工合作協調推動治水、淨水、親水一體，推動結合生態保育、水質改善及周邊地景之水環境改善，在市府率市府團隊及市議會、民眾支持下，展現如期如質推動的決心，並從政治、經濟、財政、行政、法律各面向擬要政策可行性分析，讓中央放心審定，又透過溝通政策行銷結合的通路，讓市民安心，戮力配合支持與認同，以打造嘉義新都市。	感謝委員提示，水安全、水清淨與水環境為本計畫最終發展目標，與中央及嘉義市政策方向吻合；未來亦加強民眾溝通形成共識，有例於未來事政方向之推動。
黃委員振佑		
1	嘉義市政府提出的北排水維新支線及道將圳水環境改善兩案計畫有很好的願景，而這兩案的核心均為淨化場，截流周邊生活污水不流入現有水利會圳溝有效提升水質，並將污水引入淨化場提供枯水期圳溝的基流量，整體計畫思慮周詳。	感謝委員肯定，需先將水質改善後，才能讓水環境價值提昇，使民眾願意使用相關設施。
2	嘉義市所提北排水維新支線其水質最差，同時將進行開蓋，民眾直接感受是將迎接臭水溝，故讓水圳水質提升極為重要，亦可強化民眾對開蓋工作的支持，現有計畫淨化場分三期興建，分別為 108、109、110 年完成，建議其興建期程可再檢討提前完成。	本段開蓋前除完成整體規劃外，並將進行民眾溝通取得共識；同時修正完工期程，以因應實際之需求。
3	北排水維新支線開蓋土建與景觀工程，如依計畫確可於 107 年完成，但淨化場難配合於 107 年完成，建議先於兩側興建污水截流管線收集沿岸生活污水，暫引至開蓋段最下游，待淨化場完成後再引入淨化做為枯水期水源，如此可讓民眾提早於 107 年享受建設成果。	本計畫已規劃污水截流工程，在淨水場尚未啟動前，能先將污水排至下游，以確保景觀段之水源水質。

項次	審查意見	處理情形
4	北排水維新支線經過獄政博物館、嘉義大學，建議可與其協調打破圍牆限制，利用其廣大腹地，使河道堤線或河道更有變化，如果可能亦可營造湖泊水域，甚至如有淹水可能亦可加入滯洪池等設計。	嘉義大學於地方說明會中表達合作意願，已與嘉大進行協商，使計畫範圍更能有效利用，後續將會取得更正式的土地切結書。
5	道將圳目前渠道為水泥複式斷面河水湍急不利親水，且通水斷面小，有溢堤疑慮，而其週邊有許多腹地，建議與水利會協商加以改建，增大通水斷面，並進行堤線調整，營造水與綠的環境。	道將圳本身為農田排水，控制閘門位於八掌溪，與農田水利會初步協商再不影響灌溉用水情況下，本計畫建議引圳水進入淨化場後，導入相關親水設施，最後再回流至圳道中。
6	兩岸圳溝其河道寬度極窄，簡報模擬動畫中，有許多跨河橋梁，甚至有斜向橋梁，將狹窄圳溝切成數段，破壞開蓋的效果，建議再予以修正，另河岸欄桿注意其透空性，如挑選橫細桿件及淺色系。	現階段模擬動畫為示意效果，未來進入規劃設計後會注意橋梁、欄杆等結構物之合理性。
7	簡報中有戲水、湧泉等名詞或規劃，建議刪除，水質雖已經過淨化場處理，但仍無法達到可供民眾接觸的標準。	經水質淨水場處理的水部分還未到達可接觸標準，已刪除戲水、湧泉等規劃。
行政院環境保護署		
1	嘉義市所提計畫具有水質改善及優質水域環境營造的效益，可作為嘉義市的代表亮點，符合水環境改善計畫之目標，本署全力支持。	感謝大署支持。
2	「水園道水環境改善計畫」之污水截流及淨化工程之對應部會為環保署，符合本署權責分工，惟本署對嘉義市之補助比率亦為 78%，計畫書 p.5-2 請修正。	已修正「水園道水環境改善計畫」之污水截流及淨化工程環保署補助比率為 78%。
3	「綠園道水環境改善計畫」民生公園段為水質淨化處理工程，具有水質改善效益。依中央各部會事務權責分工，本項工作之對應部會，請本府評估是否改由本署負責。	已將「綠園道水環境改善計畫」水質淨化處理工程經費另列出，並更改對應部會為環保署。

項次	審查意見	處理情形
4	藉由本次前瞻基礎建設經費之挹注，建議於規劃設計階段，即通盤考量鄰近下水道短時間無法到達區域之生活污水處理方式，例如延長截流管線等，以生活污水可全數截流，避免直接排入水體為目標。並請加強水質改善效益之論述。	本計畫範圍屬「嘉義市污水下水道系統」第二期或第三期工程，預計民國 110 年後才能開始施行，故現階段無法與污水下水道系統配合，惟截流管線未來仍可作為污水管線，以增加經濟性。
5	另請充分考量並整合計畫範圍周邊環境或社區營造特色，以及生態永續發展與生態復育等，並廣納社區民眾、NGO 意見與參與，可考量後續民眾社區認養區段共同維護，以打造具示範意義且民眾有感的城市亮點。	本計畫將規劃企業認養及民眾社區參與維護管理機制，使未來維護作業得以長久。
6	「北排水維新支線－污水截流及淨化工程(四)水淨場及生態增益」，預計民國 110 年完工，建議將辦理期程提前，以集中經費資源執行。	目前本計畫已修正完工期程，以因應實際之需求。
經濟部水利署張簡正稚輝		
1	明渠段生態護岸之工法或施工，在通洪斷面足夠下，建議不要重新施作護岸，可以用植生框或其他生態措施處理，以避免對周邊住家過度干擾或鄰損問題，並可以撙節經費。(北排水案)	本團隊在規劃設計時，已妥善利用尚可利用設施，以符合計畫經濟性，目前玉峰段已規劃維持目前段面與護岸，以減少工程開支。
2	水質好壞是水環境計畫最重要的，故水質淨化工程務必搭配辦理，並確認改善後之水質是可親近的，另水質改善後之水質相關指標可納入計畫書說明。(北排水案)	本計畫規劃運用礫間處理設施淨化水質，污染物去除率可達 70% 以上，為考慮安全問題仍建議以賞水為主，相關景觀設施易會配合水質進行規劃。
3	計畫範圍有相關公園，已是民眾生活之一部份，已有其存在之價值，建議不要輕易給抹除，可以在既有之設施或大型植林之條件下作加值之設計，避免過度破壞及過多硬體設施。(北排水案)	後續規劃設計時將妥善利用公園尚可利用設施及避免移除老樹，已符合計畫經濟性，除非第二期工程有需要時才考慮更動公園設施，但一定會與民眾先溝通完後再動工。
4	地下停車場是否納入本計畫，請洽營建署，若納入建議可分別為一項「分項工程」，以利對應部會預算補助。(北排水案)	根據營建署建議停車場並無法單獨納入補助款項，故先在本計畫中予以移除。

項次	審查意見	處理情形
5	道將圳係嘉南農田水利會所有，建議有關圳路護岸改善及周邊水岸環境部份之分項工程，可洽農委會作為對應部會。(道將圳案)	本計畫提及範圍主要為道將圳周邊土地利用及環境改善，並非圳路改善，故仍建議以水利署作為對應部會。
6	道爺圳護岸整治工程建議可分為一項「分項工程」，以利對應部會預算補助。(道將圳案)	遵照辦理，已將「道爺圳護岸整治工程」之經費獨立列出，並將其對應部會修正為經濟部水利署。
7	周邊公園已是居民生活一部份，已有其價值，建議不要作大規模破壞再建設，可以以加值方式來提升其價值及提升居民生活品質。(道將圳案)	後續規劃設計時將妥善利用公園尚可利用設施及避免移除老樹，已符合計畫經濟性。
營建署水工處		
1	本計畫辦理截流生活污水處理，對於污水下水道尚未建設地區之水質及環境改善均有效益，本署原則支持。	感謝大署支持。
2	分項工程之項目，建議考量對應部會以及並依各部會可補助項目劃分，並酌予調整分項工程名稱內容，有利於計畫核定及補助經費。	已重新將經費逐項編列，並分別對應不同部會。
3	維新路雨水下水道箱涵改善及增建工程，建議移列「水與安全-縣市管河川堤區排整體改善計畫」提報。	遵照辦理，有關於雨水下水道箱涵改善及增建工程，經水理計算未來河面通洪能力仍可安全條件，故增建工程仍須再行檢討，將移列至「水與安全-縣市管河川堤區排整體改善計畫」。
4	建議對於計畫截流之排水區域，補充說明所涵蓋之集水面積人口，及可改善之水量水質效益、以及是否有就近連接至既有污水下水道幹線之可能，以提升工程效益。	本計畫範圍屬「嘉義市污水下水道系統」第二期或第三期工程，預計民國 110 年後才能開始施行，故現階段無法與污水下水道系統配合，惟截流管線未來仍可作為污水管線，以增加經濟性。

5	有關停車場及人行道、遊憩廊道等工程在本署水環境改善計畫項下，歉無可單獨補助項目，建議可循其他主管部會或其他計畫提列。	遵照辦理，相關設施係整體計畫一部分，有利於整體計畫之說明，故停車場、人行道及遊憩廊道等工程，於本計畫補助項目中予以移除。
---	--	--

項次	審查意見	處理情形
6	本署尚有「城鎮之心計畫」對於舊市區活化、閒置空間及服務性設施之整體改造，建議水環境改善計畫可以互相結合，以提高核定優勢。	遵照辦理。
7	本計畫請注意須做生態檢核。	遵照辦理。

本府文化局

1	國定古蹟之嘉義舊監獄古蹟保存區範圍，林森東路、維新路、北排、新生路街廓內，保存區內開發行為需依據文質法第 42 條規定，辦理目的事業主管機關為審查事項之申請，應會同主管機關為之。下列事項申請： 1.建築物與其他工作物之新建、增建、改建、修繕、遷移、拆除或其他外型及色彩之變更。 2.宅第之形成、土地之開墾、道路之整修、拓寬及其他土地形狀之變更。	若涉及古蹟保存區範圍，將依照相關法條辦理。
2	依上述法規，文化局這邊提醒工務處可以將古蹟保存區內的上述行為提送 文化局會同文化都辦委會勘審查程序之完成。	遵照辦理。

會議結論

1	有關中央政府各部會代表與委員意見，本府將納入全國水環境改善計畫提案程序及後續施政計畫參考辦理，以加速計畫執行推展。另請艾奕康工程顧問股份有限公司依上開意見儘速修正本次提案整體計畫書內容後函報本府。	遵照辦理。
---	--	-------