

**「全國水環境示範計畫」第二批次計畫
南區(嘉嘉南高屏)工作坊上午場會議紀錄及處理情形**

壹、時間：民國 106 年 12 月 12 日（星期二）上午 10 時 00 分

貳、地點：安平水資源回收中心 101 會議室

參、主持人：五河局周副局長建森、七河局黃副局長傭評 記錄：鮑俊宏

肆、出(列)席單位及人員：(詳如簽名冊)

項次	審查意見	處理情形
溫清光委員		
1	嘉義市水園道之構想及動畫影片非常美，主要是接生活污水，以礫間氧化方式淨化完後，做為水源，這些水園道所需之水源引自污水，淨化廠處理水量估計 3000 噸，是否經過長期實際調查測定，如果用估計的話，根據以往經驗，會較實際多，水淨場建造後淨化水量則非常少，希望嘉義市能做更確實調查掌握水量，若無法確實掌握水量，水園道之美將喪失一半，而綠園道部分引用道將圳水，這部分沒太大問題。	本團隊已於 106 年 10 月底進行水量檢測，以確保掌握更精確之實際水量。
2	嘉義市簡報上說 7、8 年後會有污水下水道建造，這些水園道的水是否會被接走，若被接走，礫間氧化之水將從哪裡來？嘉義市目前污水下水道接管率宜加強推動，中央排水及北排水這兩條是很重要之污水排水幹線，建議加強污水下水道建設。	後續將維持水淨場最低需水量，本府已積極推動污水下水道建設工程。
王立人委員		
1	嘉義監獄是維多利亞式監獄建築，非賓夕凡尼亞式建築，該處停車方面並不友善，整個水環境營造需要更多思考，建議規劃方向應明確。	嘉義監獄旁並無空間規劃停車，但以嘉義大學及玉峰街平面停車場作為配套方案。
2	八掌溪生態很棒，八掌溪人行景觀橋似乎非屬必要，恐將破壞生態變廣場，對於是否能發揮功能仍有懷疑，水環境是否要花這條橋的錢？建議做周圍沿線及高灘地處理，而不是破壞環境。	已將八掌溪人行景觀橋(第一期工程)移除，非本次水環境改善計畫提報範圍。

項次	審查意見	處理情形
詹明勇委員		
1	嘉義縣及嘉義市之水環境計畫似乎與營建署城鎮之心計畫無關，若有結合請分享。	本提案內容與城鎮之心無關。
王俊雄委員		
1	簡報 p.4 水園道目前只做到嘉義大學，建議再延長到香湖公園，一定要做完不能做一半。	香湖公園段已在本府其它計畫中，故並無在本次提案中呈現。
2	簡報 p.17 蘭潭水與綠樂章，個人認為不需要為了自行車做高架鋼構遊憩廊道，走地面絕對沒問題，請再檢討。	本團隊將在設計階段重新檢討遊憩廊道型式
3	簡報 p.19 賞水步道凸出渠道內，無論是否凸出，視覺上都一樣，凸出渠道內非屬必要。	本團隊將在設計階段重新檢討賞水步道之規劃。
4	道將圳計畫內容仍粗糙，八掌溪人行景觀橋很可怕請再檢討規劃。	已將八掌溪人行景觀橋(第一期工程)移除，非本次水環境改善計畫提報範圍。
李永展委員		
1	1.兩縣市簡報說明方式應為「以需定供」，非「以供定需」，後續維管應結合社區參與、地方團體等建議，可避免後續維管不佳造成蚊子館。	香湖公園段已在本府其它計畫中，故並無在本次提案中呈現。
2	2.請再檢討簡報 p.17 蘭潭水與綠樂章-高架鋼構遊憩廊道及八掌溪人行景觀橋之必要性。	已將八掌溪人行景觀橋（第一期工程）移除，非本次水環境改善計畫提報範圍。
3	3.簡報 p.19 賞水步道凸出渠道內很明顯不是交通問題，若是牽涉到計畫道路排擠問題勉強做出去還有道理，但這本身是設施帶，其實凸出來沒有必要性。	本團隊將在設計階段重新檢討賞水步道之規劃。
4	4.水園道動畫做的很棒，但經簡報 p.29 及 p.30 看不出人要怎麼來，亦看不出動線和路幅，規劃請務必因地制宜、「以需定供」。	已將八掌溪人行景觀橋(第一期工程)移除，非本次水環境改善計畫提報範圍。

項次	審查意見	處理情形
陳逸杰委員		
1	建議就整個計畫效益不要從觀光效益作評估，應著重在整個水環境效益為基本課題。	遵照辦理。
2	目前在嘉義市人口增加，而在有限地理條件限制下，走「水園道」與「綠園道」方向正確，值得鼓勵。	感謝委員支持。
3	如何進一步思考在豐水期時保存水量，在枯水期時如何利用豐水期保存水量改善水質，提供本府規劃單位做參考。	本計畫將在設計階段確保水環境工程在枯豐期水質水量之穩定性。
行政院環保署		
1	其實北排及中排就是嘉義市污水下水道，水質不夠乾淨，原則支持嘉義市辦理污水處理。	感謝大署支持。
內政部營建署		
1	市府於前瞻水與環境所提案之兩件亮點計畫(北排水維新支線、道將圳)，對應營建署之分項工程項目均非屬本署可補助之範疇(水岸周邊水質改善、污水截流及下水道改善等)。建議市府能整合府內單位，並依水環境計畫要旨調整分項工程內容及對應部會，或整合於其他計畫提報，俾利計畫核定及經費補助。	已將對應部會為營建署之工作項目整合至其它計畫或變更至其他單位。
經濟部水利署		
1	道將圳計畫八掌溪人行景觀橋嘉義市已爭取到營建署補助及自籌經費，現在已於測設階段，近日會發包，這應該不是全國水環境工項，在這計畫書內應不用放這項目。	已將八掌溪人行景觀橋(第一期工程)移除，非本次水環境改善計畫提報範圍。
2	北排維新支線計畫蘭潭高架鋼構遊憩廊道，請市府再考量必要性及對生態影響。	本團隊將在設計階段重新檢討遊憩廊道型式
3	計畫書少了生態檢核相關資料及工作明細表(請針對未來工程核定優先順序作排列)。	生態檢核表如附件，並已另行提報工作明細表。
4	北排計畫 10/31 地方說明會有近 6 成當地居民針對交通動線有所疑慮，亮點工程應有地方之支持，希望嘉義市政府要多傾聽地方聲音做合適回應。	本團隊除持續規劃水岸景觀外，亦將透過說明會或意見領袖溝通，以符合附近居民的期待及施工阻力之化解。

項次	審查意見	處理情形
5	道將圳計畫之八掌溪左岸有生態公園，建議可思考把生態公園結合，否則做八掌溪人行景觀橋沒實質意義，且道將圳上方有彌陀寺，可思考如何做串聯。	八掌溪人行景觀橋周邊環境改善工程將新闢大型綠地公園形成多功能遊憩景點，以結合左岸生態公園。
結論		
1	1. 本會議屬重要工程計畫列管，請各縣市政府參酌上開工作坊討論內容，完成提案計畫修正後，於 106 年 12 月 27 日前函報轄區河川局，以供辦理後續工作及審查推動。	遵照辦理。