

「全國水環境改善計畫」相關會議之專家學者建議及綜合結論回應辦理情形表

河川局	縣市別	核定批次	(縣市政府填報)			(河川局填報)
			會議名稱 (包含評核各階段審查、工作坊、評分與複評及考核小組等會議)	專家學者建議及綜合結論	落實辦理情形 (請說明相關意見回應及納入核定計畫內修正情形)	河川局 審認結果
			1 雲林縣水環境改善計畫提案實質審查及現勘	雲林縣水環境改善計畫提案實質審查及現勘 ◎ 椴梧滯洪池水環境改善計畫 王文漢委員 1 椴梧濕地的開發利用，除作為滯洪池外，環境空間的改善為主要重點，本案位處海邊，須考慮季節性之變化，冬季之寒風徹骨，並不適合觀光旅遊，夏季炎熱，應有遮蔽空間。 2 環境維護管理，必須納入地方政府或社區團體進駐。 3 對生態環境之干擾，應降至最低！ 4 椴梧滯洪池已自然形成生態聚落，將來開發改善以降低環境干擾為首要，以保持目前生態。 5 遊客衛生之公廁環境衛生問題，應同步考慮集中廢污水處理後，排放外海或併口湖下水道系統。 林坤儀委員 ● 親水設施，釐清水質變化的主因，因為若有污染原因是什麼？ 翁珮怡委員 1 整體而言，規劃構想完善，但二湖的串聯極為重要，可否進一步說明。 2 滯洪池的功能，是否在遊憩帶入後有所影響(互相影響)？ 3 本計畫書中，步道的排水，根據斷面圖來看，會擔心其效果。 4 照明設備於低敏感區的增設，此方面應考量夜間的使用率，來確認增加的必要性，避免影響相關生物的生活空間 陳本源委員	雲林縣水環境改善計畫提案實質審查及現勘 ◎ 椴梧滯洪池水環境改善計畫 王文漢委員 1 椴梧濕地觀光旅遊應與台61 線沿線濕地、漁港、文化、村落等串成一條風景線。規劃範圍堤岸邊樹木廣植成林，方能減緩寒風的侵擾與夏季的炎熱，另選擇水面視野廣闊之處設置涼亭、棚架提供遮蔭處。 2 感謝指導，目前環境維護管理已有鄉公所派人清理，未來邀請鄰近社區志工、工業區廠商，共同參與本場水質淨化維護工作，以達水環境永續之宗旨。 3 以不侵擾水域生態前提下，依照敏感區域圖適地增設休憩設施，並於裸露地種植原生海岸林樹苗，營造多樣的生態環境。 4 感謝指教，以不干擾鳳頭潛鴨(廣大水面)及鸕鶿(水中島)為首要，並加強原生濱海植栽的種植，營造多樣的棲地，並於後續納入設計階段辦理。 5 公廁分布於北池東、西、北側，皆設置汙水處理設施，成本較低。其處理後水質符合水污染防治法所規定之放流水標準。 林坤儀委員 ● 本案規劃設計僅限於堤岸邊，不涉及水域範圍。親水設施為設置在邊坡觀看水域之階梯，並無接觸池水。 翁珮怡委員 1 感謝委員指教，後續建立南池環狀水防道路維修、步道及人行道，利用指標牌引導遊客，並提供自行車、協力車等供遊客遊賞兩湖。 2 滯洪池以防災防洪為優先，遊憩設施皆在最高水位以上設置，遊憩活動除縣府一年一度的划龍舟競賽外，皆為堤岸邊視覺觀賞。若豪雨颱風前須抽排池內的蓄水以維持滯洪空間，導致水面下降，影響景觀品質事宜，可納入環境教育中說明。 3 步道側設置草高，每隔150~200公尺設置集水井收集地表逕流，以暗管引入滯洪池排放。 4 增設照明設備為地方民眾需求，未來設置間距、高度降低，以避免影響相關生物生活空間。 陳本源委員	

「全國水環境改善計畫」相關會議之專家學者建議及綜合結論回應辦理情形表

河川局	縣市別	核定批次	(縣市政府填報)			(河川局填報)
			會議名稱 (包含評核各階段審查、工作坊、評分與複評及考核小組等會議)	專家學者建議及綜合結論	落實辦理情形 (請說明相關意見回應及納入核定計畫內修正情形)	河川局審認結果
五河局	雲林縣	第三批		● 生態資源調查詳實，生態檢核計畫中增加生態關注區域為何。	● 滯洪池本體生態資源豐富，惟已鳳頭潛鴨及鷓鴣為保護指標，即水域及水中島為生態關注區，並木麻黃及黃槿覆蓋度劃設敏感區高、中、低所繪環境敏	
			2 全國水環境中區工作坊	全國水環境中區工作坊 ◎ 植梧滯洪池水環境改善計畫 林連山委員 1 之前水與環境計畫第1、2期之辦理進度請說明交 2 有無與城市之心計畫相關或相競合者？請有所說明。 3 公民參與及資訊公開為本計畫之特色，請落實辦理。 楊志彬委員 1 未看見民眾參與的過程與民眾意見，其中要特別注意雲林溪案例，已有非常活絡的在地團體關心雲林溪，應妥善借重其經驗與能量。 2 應落實資訊公開。將計畫內容、生態檢核調查結果、民眾說明會之民眾意見公開上網。 黃于玻委員 ● (1)公民參與非等同於民眾說明，應著重雙向溝通與多元利害關係人之交流。辦理公民參與之資料應提供會議紀錄及回應情形，並將意見納入設計參考回饋，而非僅陳述辦理場次及照片，建議做成正式紀錄，以避免民眾(公民團體)誤認為是非正式會議僅是座談，引發背書疑慮。 辦理公民參與時應先盤點公民團體，勿漏掉邀請關心當地發展與環境之公民團體溝通，以免在執行過程遭受阻力。 (1)“閒置空間”是指對人而言，並不代表無動植物賴以生存，在規畫活化“閒置空間”時應確實調查該空間是否已成為動植物庇護所，不要誤踏生態地雷。 (2)水環境改善目的是地景的改善，所謂景觀不協調可能就是天然地景，新的地景改造或景觀設施反而會破壞原來的地貌，景觀考量請以“改善”取代“重塑”，並以核定本所載“恢復河川生命力”為提案核心目標。	全國水環境中區工作坊 ◎ 植梧滯洪池水環境改善計畫 林連山委員 1 目前核定案件僅一期工程，經查目前該工程施作 2 感謝委員指教，本案鄰近區域並無城鎮之心計畫，故無法於計畫書內呈現。 3 感謝委員指教，本案已辦理多次公民參與會議，相關資料已公布於網路上供各方參閱。 楊志彬委員 1 民眾參與的過程與民眾意見以補充於報告書內。 2 感謝委員指教，相關資料已公布於網路上供各方參閱。 黃于玻委員 ● 計畫先期規劃階段已與縣府水利單位多次工作會議研商，並召開跨局處會議，邀請景觀總顧問及相關單位提供意見，另外參與全國水環境改善計畫中區工作坊等，歷次會議口湖鄉公所、雲嘉南濱海國家風景區管理處皆派員參加，另於雲嘉南濱海國家風景區口湖遊客中心辦理地方說明會。民間團體（後厝社區發展協會、梧南社區發展協會、湖口社區發展協會）亦出席提供意見，供修正規劃設計方向與內容。 規劃設計階段，已委請生態專業團隊對規劃範圍進行調查。本區之水域空間及水中島嶼皆已是動植物庇護所，皆為生態敏感區，本案規劃時皆已排除範圍，並減量設計。 第一期工程景觀設施乃回應地方民眾需求、端午龍舟活動及改善口湖遊客中心與滯洪池連接，設施選址點皆考量避開既有喬木且順應地勢，另沿著道路兩側之腹地增種原生濱海植物來改善林相。 生態系統服務是人類從生態系統獲得的效益，生態服務類型包含土地、文化、調節、社會服務、土地	

「全國水環境改善計畫」相關會議之專家學者建議及綜合結論回應辦理情形表

河川局	縣市別	核定批次	(縣市政府填報)			(河川局填報)
			會議名稱 (包含評核各階段審查、工作坊、評分與複評及考核小組等會議)	專家學者建議及綜合結論	落實辦理情形 (請說明相關意見回應及納入核定計畫內修正情形)	河川局審認結果
				(3)提案階段生態檢核應採用計畫生態檢核，而非目前廣泛使用之工程生態檢核。建議針對計畫範圍進行生態系服務功能(支持、文化、調節與供給)盤點，避免提升某個功能而無意間弱化其他功能，並可呼應水環境改善計畫之評核重點 (4)生態調查不等同於生態檢核，應著重於過去當地生態資料之蒐集、生態關注團體與學術單位的盤點，找到合適後續計畫推動之參與者，並將其建議納入設計中，以達到生態友善的目標 (5)雲林縣所提計畫許多位於生態關注區位，然簡報中多未提及，生態檢核專業有待加強，關鍵課題、物種、棲地與關切團體皆未掌握 (6)埤梧滯洪池已吸引許多鳥類棲息，本期計畫應特別留意鳥類棲地品質之維護與降低干擾，然規劃構想皆未有相關論述，請再加強生態檢核作業，並邀請鳥會等生態關注團體參與，以免對生態造成不利影響，而導致停工或輿論壓力。	服務類型包含支持、文化、調節、供給等服務。本案以不影響滯洪調節、不干擾指標性物種、水域、綠樹等環境供給，適度滿足生態旅遊之地方發展需求。 規劃設計階段，107年已委請生態專業團隊對規劃範圍進行為期一年的生態調查，也蒐集104~106年鳥類調查資料。工程設計中也舉辦地方說明會，委請地方社團、生態團體參與，將其建議納入設計內。 1.基地周邊有口湖溼地、「埤梧重要濕地(地方級)」等生態關注區，與本案並無重疊。 2.生態檢核已委請專業團隊評估，由於滯洪池是近五年興建而成，生態尚非豐富，僅5種珍貴稀有保育類動物和2種其他應予保育類動物，曾在本區內活動。但在冬天廣大水面有鳳頭潛鴨棲息，水中島有鸕鶿棲息，是本案關鍵指標物種，因此水中島及水面劃為高敏感區，其餘喬木較完整生長地劃為中度敏感區，草生裸露地為低度敏感區。 指標性物種鸕鶿和鳳頭潛鴨皆屬冬候鳥，在冬候鳥來訪時節(10月上旬起至翌年4月下旬)，棲息寬闊水域與停棲水中島喬木樹梢，此非本案施作範圍。滯洪池湖面廣大且有多處水中島遮蔽，再者堤岸施工範圍範圍縮小以降低干擾。	
			3 河川局評分會議	河川局評分會議 ◎ 埤梧滯洪池水環境改善計畫 林委員連山 ● 埤梧滯洪池如設置照明設備，則請考量輕度使用，俾免影響鳥類棲息。 劉駿明委員 ● 埤梧滯洪池沿尖山大排共有五座抽水站，其中規劃三座抽水站預設觀鳥平台，因抽水站為人工設施，另二座若視野許可亦可考慮設置，至於池區建議減少設置，浮島計畫認定為高敏感區，儘量減少人為干擾行為，又南池兩座抽水站間有平面賞鳥台乙座密度過高，請檢討減作。 王立人委員 ● (1)民眾參與之內容除了說明場次與時間外，建議應彙整民眾參與及發言內容之彙整。	河川局評分會議 ◎ 埤梧滯洪池水環境改善計畫 林委員連山 ● 埤梧滯洪池如設置照明設備以矮燈為主，採下單式燈具，避免影響鳥類棲息。 劉駿明委員 ● (1)本案計畫範圍內三處抽水站觀鳥平台，另外兩處抽水站依縣府及地方需求建議另案辦理評估規劃。(2)南池抽水站目前不開放，其間的平面賞鳥平台，位於水岸邊，提供鄰近民眾休憩，建議保留。 王立人委員 ● 民眾參與部分已補充於計畫書附錄內。 高度敏感區(水體與水中島)迴避開發，以保全冬候鳥棲息地；單一林相完整的中度敏感區以縮減設施規模尺寸，避免破壞現有植栽，補植原生海岸植栽為	

「全國水環境改善計畫」相關會議之專家學者建議及綜合結論回應辦理情形表

河川局	縣市別	核定批次	(縣市政府填報)			(河川局填報)
			會議名稱 (包含評核各階段審查、工作坊、評分與複評及考核小組等會議)	專家學者建議及綜合結論	落實辦理情形 (請說明相關意見回應及納入核定計畫內修正情形)	河川局 審認結果
				(2)生態檢核部份太簡略，如何與規劃設計結合建議應做縝密的規劃設計。	原則。草生裸露地之低度敏感區亦需縮減施作設施的規模尺寸，多孔隙結構設施，避免橫向結構物跨斷面設置，補植原生海岸植栽。地方民眾所需求的照明，每50公尺設置1盞下照式矮燈，以降低鳥類棲	
			4 複評及考核小組會議	複評及考核小組會議 ◎ 植梧滯洪池水環境改善計畫 ● 本計畫範圍生態良好，請加強落實生態檢核，並依檢核成果回饋工程措施辦理。	複評及考核小組會議 ◎ 植梧滯洪池水環境改善計畫 ● 遵照辦理，後續依生態檢核成果調整辦理工程。	