

「曾文河流域整體改善與調適規劃(1/2)」

第一次內部公部門平台研商會議

壹、開會時間：111年06月02日(星期四)上午10時0分

貳、開會地點：本局水情中心 2-1 會議室

參、主持人：陳簡任正工程司世峰(代)

紀錄：鄭永勝

肆、出席單位及人員：詳簽到簿

伍、出席單位及人員意見：

一、經濟部水利署南區水資源局

(一)有關子課題「水庫淤積及氣候變遷加劇水庫上游集水區產砂」內曾文清淤長期目標建議依水利署所訂之庫容維持計畫修正，另曾文水庫自101年起辦理水庫放淤監測，並持續執行中，應非屬長期目標。生態檢核作業於計畫提報階段係研提衝擊最小方案，而規劃設計階段為研提四大生態保育原則，如該原則無法辦理，則通知主辦單位緩辦或取消，至於施工階段則複核生態保育措施是否符合原規劃設計所需，爰請配合P4-14表4-9內容再加以檢討(P4-15圖4-11亦同)。

(二)有關子課題「生態基流量」目前並無量體規範，要如何放流較難界定，又目前曾文水庫抽泥清淤，於淤泥沉澱後，清水會溢流至下游，亦可達到補助生態水源效果，故此議題是否需民眾參與，建議可再評估。

二、行政院農業委員會農田水利署嘉南管理處

(一)有關烏山頭水庫清淤短中長期目標待整理後再行提供予逢甲團隊彙整，且烏山頭水庫清淤係以透過灌溉用水放淤為主，對補充河道砂源極為有限，建議在補充河道砂源及水庫放淤相關課題(水道風險子課題2、3、藍綠網絡保育子課題3)可將本處刪除。

(二)烏山頭水庫無河道放水口，其補充官田溪之生態基流量僅來自於大壩滲流水，長期觀測值約0.014cms。

三、行政院農業委員會林務局嘉義林區管理處

(一)本處嘉南綠網規劃計畫所盤點空間串聯之保育軸帶，其中亦包含「曾文溪流域保育軸」，所盤點關注物種及議題皆可交換資訊及交流，期待與貴局

密切合作。

(二)曾文溪之關注物種保育以草鴉最受關注，現有圖資如草鴉預測分布(特生中心)，本處委託嘉義大學執行「111-112 年度曾文溪、鹽水溪草鴉族群動態...(後略)」計畫可以提供。建議保育對策如下：

(1)河川局清淤，剷除高莖作物(含銀合歡)，有助營造草鴉所需草生地，本處可搭配監測草生地演替情形。

(2)草鴉繁殖季(冬季)與清淤工程期重疊，建議加強針對草鴉之生態檢核，並參考本處監測計畫盤點出可能繁殖之重點區域，如有發現巢區應迴避。

(3)友善之河道放租土地管理，如租約上加註鳥網、鼠藥殺草劑不得使用等規範，並可鼓勵架設棲架(猛禽)。

以上細節可洽本處及嘉義大學團隊。

(三)生態系服務，列出農委會生態服務給付，建議納入南市府農業局。且現階段申請範圍不含河川用地，惟可專案申請，建議納入促請市府執行。

(四)藍綠串聯短程目標繁殖季為何？支流課題外來種魚類，封溪護魚主管單位為市府農業局；外來種植物如銀合歡移除屬土地管理單位權責，如非林班地則非本處權責。

四、行政院農業委員會林務局嘉義林區管理處邱春明

(一)有關子課題水庫淤積及氣候變遷加劇水庫上游集水區產砂，本處自 108 年度前瞻特別計劃開始亦投入相當經費進行集水區崩塌治理及土砂防治等工程，若團隊有彙整規劃需求，本處可配合提供相關工程資訊。

五、臺南市政府觀光旅遊局

(一)爾來有地方公所建議於曾文溪流域水岸，擇觀光潛力區域(如周邊可方便大規模停車、可興建涼亭、公廁等)規劃種植具觀光賞景之樹種，如花旗木、風鈴木等，待日後撫育有成，即可成為地方特色搶拍景點。

六、經濟部水利署水利規劃試驗所

(一)附件資料調適策略一覽表，要進行民眾參與的課題，無詳細資料說明要民眾參與哪個部分，如曾文溪主流域，水道風險-海岸線退縮及感潮界線上移，似乎為水庫攔砂效應與海平面上升所致，進行民眾參與之項目需明確界定。

(二)土地洪氾風險-高灘地土地利用與管理，土地洪氾風險屬於水到外之土地洪

汜內水積淹，而民眾參與部分為土地利用型態的轉型，列為水岸縫合較為妥適。

- (三)土地洪氾風險-高淹水或災害潛勢區列許多行政區，建議擇重點淹水區進行民眾參與，以利呈現亮點。
- (四)生態環境流量訂定，涉及水庫管理單位運轉操作，而民眾可參與部分未明確指出建議可分為洪水期、枯水期及豐水期進行討論引導。
- (五)水岸縫合-水岸生態環境保育，海岸濕地水鳥樂園，適合作為民眾參與的課題，惟所列評析及策略太過廣泛且無明確民眾參與項目及做法，本計畫應盤點針對性的子課題，各單位需配合辦理子計劃，列出精進做法及亮點。
- (六)呈第 5 點，另 2 項水岸縫合項目，適合做為民眾參與課題，無明確的民眾參與部分說明，本計畫應盤點針對性的子課題，各單位需配合辦理子計劃，列出精進作法及亮點。

七、本局陳簡任正工程司世峰

- (一)土地洪氾風險子課題-高灘地土地利用與管理，所列之短中長期目標各堤防培厚改善部分，建議調整為「需改善之堤段培厚」，保留政策推行之彈性空間。
- (二)主流藍綠網絡保育子課題-水庫放淤、排水之潛在衝擊，名稱建議可調整為「對生態」之潛在衝擊，以區分與水道風險課題之差異性。
- (三)主流藍綠網絡保育子課題-流域藍綠帶串聯規劃，其包含之課題面向廣泛，建議可斟酌將其他方向重疊之子課題併入此課題中一併討論。
- (四)生態基流量課題無涉及第六河川局業務，若規劃進入小平台進行討論，建議可請各課題對應之權責單位協助主導辦理。
- (五)支流藍綠網絡課題之子課題-河相復育，民眾參與的部分建議可將各支流合併討論。

八、本局規劃課陳課長界文

- (一)曾文溪支流無土地洪氾問題，簡報中 P35、P45 誤繕，請修正。
- (二)二溪大橋至走馬瀨橋河道沖刷(子課題)，因烏山頭、鏡面水庫匯流處皆位於二溪大橋下游，與沖刷段補充粗料相關性低，建議公部門單位刪除農田水利署嘉南管理處。另麻善大橋至二溪大橋淤積段，是否短、中、長期目標增訂清淤目標量。

- (三)高灘地土地利用與管理將堤防培厚列為短、中、長期目標，依據 103 年曾文溪規劃檢討及本局實際業務推動，應不辦理堤防培厚工作，請再檢討。
- (四)短、中、長期目標如何界定期程時間長短？是否明確、量化表示？有助於瞭解。
- (五)生態基流量子課題非屬第六河川局權責，是否由本局辦理民眾參與，請再評估。
- (六)谷地荒原地景變遷，生態旅遊山林體驗如涉及原住民委員會權責，請發文邀請參加審查或研商會議。
- (七)曾文溪支流已研擬子課題、改善策略、涉及之公部門單位，惟暫無研擬短、中、長期目標，是否符合調適規劃技術手冊要求，請查明。

陸、會議結論

請參閱各單位及會議討論意見修正本計畫公部門討論議題一覽表，請委託單位於文到 10 日內函報本局，並持續辦理後續事宜。