

111 年第一次鹽水河流域整體改善與調適規劃民間討論會議紀錄

會議時間：111年5月12日(四)下午2:00

會議地點：Google MEET線上會議

主持人：經濟部水利署第六河川局陳界文課長

長榮大學河川保育中心主任洪慶宜副教授

出席單位及人員：如簽到單

會議內容：

一、與會人員介紹及致詞：

二、上次會議討論議案與決議辦理情形追蹤-四大主軸課題及願景目標等議案之決議提送大平台討論結果。

(1)110 年度分別於 6/21、7/14、8/5、9/2 之第二~五次民間討論會議討論土地洪氾風險、水道風險、藍綠網絡保育、水岸縫合等四大主軸課題之 18 項子課題，並提送第六河川局召開之在地諮詢小組(大平台)會議，會議決議及後續尚待繼續研商及溝通事項分列如下：

主軸	課題	小平台決議	大平台決議	後續尚待繼續研商及溝通事項
A. 水道風險	A1.3 水道越域分洪	本案(課題 A.1.3)之評估結果及各方觀點記錄提送水利署第六河川局大平台會議討論	對鹽水溪排水分洪仍無共識，目前鹽水溪排水下游可分洪至鹽水溪之觀測資料及分洪效益不足，應持續累積相關水位站之觀測紀錄後，再另案評估，以避免發生規劃錯誤之風險；曾水溪排水上游分洪案則請臺南市政府水利局持續辦理，並依程序提報審核。	追蹤曾排分洪規劃辦理成果
	A3.3 鹽水溪口沙洲清疏	本案(課題 A.3.3)之評估結果及各方觀點記錄提送水利署第六河川局大平台會議討論。	現況鹽水溪河口沙洲對鹽水溪及鹽水溪排水之通洪影響有限，考量其兼具生態、環教、防浪等功能性，故暫予以保留，將持續觀測之，若未來沙洲持續擴大，對鹽水溪及鹽水溪排水通洪造成影	研提沙洲適宜大小及疏濬作業之風險管理對策與措施。

主軸	課題	小平台決議	大平台決議	後續尚待繼續研商及溝通事項
			響，使其無法發揮既定之排洪功效時，仍應進行部分清除工作。	
	A4.2 推動水道治理教育學習	為培養積極的河川公民，使其對於河川的規劃、管理等作業能更加瞭解，請支持經費及師資，提供流域內的民間團體能辦理相關培力課程，進行專業知識的轉譯	推動水道治理教育學習，因已有辦理多年公私協力之經驗，可提供相關師資供民間單位應用。	辦理培力工作坊以推動水道治理學習。
B. 土地洪氾風險	B1.1 土地洪氾風險評估	對於上述反覆淹水地點，應加強土地使用管制規範、減少開發、增加周邊一定範圍劃設為保護或保育性質之非可開發土地使用分區，以減少受災風險等因應作為	水利單位應積極推動因應土地洪氾之相關作為，以減少受災風險，並建請臺南市政府都市發展局加強具淹水潛勢地區之土地使用管制規範。	結合 A.4.1 課題納入今年度培力工作坊進行研討。
	B4.2 保留流域魚塢、濕地	針對安南區、新市區、安定區等農地、魚塢建議推動在地滯洪、「安南區魚塢與濕地，可承容降雨逕流，應納入土地利用相關規劃進行保留，以減緩安南區淹水	目前各單位皆傾向於保留流域內之公有地、魚塢、濕地及農田，以維持其原有承洪功用，建議臺南市政府都市發展局後續辦理國土規劃時參酌。	提供本案相關成果供相關單位參考。
	B5.2 推動流域智慧防災	智慧防災系統建置公開資料下載及民間上傳在地觀察資料等功能，以利公私協力推行流域行動學習，提升資訊蒐集及應用之效能。	智慧防汛網可提高防災效率，建議臺南市政府持續推動，未來亦可融入空氣盒子之概念，開發提供民眾參與監測水情之防災資訊，與民攜手共同防災。	追蹤臺南市智慧防汛網辦理情形。
C. 藍	C1.1 流域生態保育	上游以臺灣鬚鱧、粗首馬口鱧、臺灣石鮒、短吻紅	鹽水溪水域上游以臺灣鬚鱧、粗首馬口鱧、臺灣石鮒、短吻紅斑	提供本案生態關注資料蒐集成

主軸	課題	小平台決議	大平台決議	後續尚待繼續研商及溝通事項
綠 網 絡 保 育	物種及指標物種擇定	斑吻蝦虎、條紋小鮰應列為保育物種；保育策略著重在水利、水土保持相關工程的生態檢核程序；中游以草鴉、環頸雉、諸羅樹蛙等為保育物種，水體則以增加生物多樣性為目標；保育策略著重在河川污染整治及保育物種的棲地保護；下游則以黃鸝、水雉、黑面琵鷺、台灣暗蟬、陸蟹為保育目標；保育策略著重在沙洲、紅樹林、海岸林等棲地保育。	吻蝦虎、條紋小鮰、澤蟹作為列為保育物種；中游以草鴉、環頸雉、諸羅樹蛙為保育物種；下游以黃鸝、水雉、黑面琵鷺、台灣暗蟬、陸蟹為保育物種，建請納入相關工程或計畫執行之考量，結合生態檢核成果及專家會議討論，避免規劃設計或施工建設過程產生不利於保育物種生存之風險。	果，供相關單位參考。
	C1.4 推動環境保育觀念	各單位持續推動河川生態環境保育觀念，並持續在資訊、場所、教材上協助民間推行相關學習活動。	各公部門單位應持續推廣河川生態環境保育觀念，並持續在資訊、場所、教材上協助民間推行相關學習活動及微棲地觀察，以加深民眾對於環境的認知，減少人為破壞的災害。	1. 追蹤各單位環境教育之辦理情形。 2. 建議相關單位可利用 C.1.1 課題所提列之關注物種，來增加水環境的教育課程。
	C2.4 鹽水溪下游紅樹林疏伐評估	基於通洪考量之鹽水溪大港觀海橋下游河段(斷面 2-1~斷面 11)紅樹林疏伐，應兼顧生態保育，於界定最小疏伐範圍及位置後，進行生態檢核以最適當方式降低對生態衝擊。	基於防洪安全，將在兼顧生態保育下，進行鹽水溪大港觀海橋下游河段(斷面 2-1~斷面 11)紅樹林疏伐作業，以維持鹽水溪之通洪能力。	今年度辦理紅樹林疏伐參與式規劃工作坊

主軸	課題	小平台決議	大平台決議	後續尚待繼續研商及溝通事項
	C3.1 維持水域廊道通暢	建請農田水利署嘉南管理處於八甲攔河堰整體改建時將魚梯設置納入評估；防止陸蟹路殺納入生態保育對策。	依據管理權責，鹽水溪八甲攔河堰是否施設魚梯，串連水域縱向廊道，建請行政院農業委員會農田水利署嘉南管理處在考量外來種魚類之影響下，結合水工模型試驗，評估施設之時程及方式。另鑑於各單位對於陸蟹保育皆有共識之情況下，建請將防止陸蟹遭路殺問題，納入各部門既有政策計畫內，以強化橫向水域廊道之串連。	將從降低路燈高度、改變路燈照明的方向、提供攀爬設施、降低堤岸垂直面角度...等方面，研提防止陸蟹在水岸周邊遭路殺之對策與措施。
	C3.3 三崁店諸羅樹蛙生態園區維持	建置三崁店諸羅樹蛙生態園區是地方民眾期盼事項，建請臺南市政府工務局錄案持續辦理，並提出各項辦理期程，以將諸羅樹蛙之保育具體化，納入國土綠網改善內追蹤。	建置三崁店諸羅樹蛙生態園區是地方民眾期盼事項，建請臺南市政府工務局錄案持續辦理，並提出各項辦理期程，以將諸羅樹蛙之保育具體化，納入國土綠網改善內追蹤。	納入 C.3.2「綠網改善」課題追蹤
D. 水岸縫合	D1.1 污染總量訂定	<ol style="list-style-type: none"> 1. 台南市政府環保局設定之鹽水溪水質目標，短期改善至無嚴重污染河段 ($RPI \leq 6$)，中長期氨氮改善至平均濃度 $\leq 3 \text{ mg/L}$。 2. 除南科氨氮整體排放之污染貢獻量維持不變外，尚無總量管制規劃。 3. 水質改善策略及作為屬環保單位業管，回歸權責機關的主管權責 	水質乾淨才能促使民眾接近水岸，建請環保單位參照水污染防治法第七條及第九條，增訂或加嚴轄內之放流水標準，研擬廢(污)水排放之總量管制方式，並增加稽查取締頻率，以利從源頭控管水質，減少水污染風險。	追蹤污染總量訂定之辦理情形，予以公開。

主軸	課題	小平台決議	大平台決議	後續尚待繼續研商及溝通事項
	D1.2 污染源削減	民間所關切之都市計畫工業區無污水下水道問題，回歸台南市政府權責機關的主管權責	建請各公部門單位持續辦理水污染削減措施，維持水環境之永續發展，並針對民眾關切之都市計畫工業區污染問題，亦能積極向中央爭取制定管控法源，且對新設或既有都市計畫工業區劃設污水處理設施相關用地。	追蹤都市計畫工業區污染管控法源之辦理情形、予以公開。
	D3.3 鹽水溪關廟河段區域營造	1. 考量關廟在地防洪、生態保護及水資源文化保存需求，建請水利署第六河川局儘速開辦關廟左岸堤防工程，並將生態化、堤頂綠道納入設計。 2. 建請臺南市政府於辦理「水環境改善空間發展藍圖規劃」時，將此案納入評估。	考量關廟地區防洪及生態保護，經濟部水利署第六河川局儘速依鹽水溪治理計畫辦理關廟左岸堤防工程，並將生態化、堤頂綠道納入設計。另建請臺南市政府於辦理「水環境改善空間發展藍圖規劃」時，將關廟自來水廠保存及河川區域外之周邊土地納入評估，使水環境改善能符合當地民眾的期待及 NBS 的精神。	1. 追蹤鹽水溪斷面 75(許縣溪橋)~77-3(二高橋)河段之治理工程辦理情形。 2. 同 D3.1 課題，追蹤臺南市政府水環境空間發展藍圖案之辦理情形。
	D4.1 建構自行車路網	1. 防汛道路應回歸防汛功能，並作綠道化發展。 2. 未來建議水利單位於水岸治理時應保留堤頂空間，以提供民眾休憩及綠道發展	水防道路應回歸供防汛使用為主，以免影響災時之搶救，而自行車道雖可作為社區串連的系統及休閒，但施作硬鋪面的自行車道會阻斷水陸橫向動物通道，建請臺南市政府將河川排水之綠道納入「臺南市政府自行車道聯合推動小組」，評估在不新增硬鋪面下，利用既有道路推動連結至社區及斷點連接之可行性。	追蹤「臺南市政府自行車道聯合推動小組」對於河川排水綠道連結至社區及斷點連結的評估結果
	D4.2 藍色公路建構評估	1. 目前觀光管筏船型範圍以台 17 線以西之河口區域為主，台 17 線以東尚無民間發展需	考量航線特色、水域狀況及民眾意願，鹽水溪水系之藍色公路現階段維持在台 17 線以西範圍，未來再滾動式調整，並建請涉及該	依課題內容續辦

主軸	課題	小平台決議	大平台決議	後續尚待繼續研商及溝通事項
		求，可暫緩相關規劃 2. 鹽水溪排水安南橋至海東橋間、曾文溪排水、九份子重劃區目前民間運用水域進行獨木舟親水活動，符合水岸縫合課題，建請權責機關給予相關支持。	區域之維護管理單位，加強輔導使用者對於水岸環境之維護及定期巡察檢視。	
	D5.1 連結社區民眾親近水岸	推動流域文化有利於連結社區民眾親近水岸，再造文化優質生活區，建請權責機關持續支持公私協力推動流域文化深耕工作。	為能連接社區民眾親近水岸，建請各權責單位持續支持公私協力推動流域文化深耕工作。	依課題內容續辦
	D6.1 水資源管理	水資源管理攸關流域發展，民間建議運用滯洪池儲水、污水處理再利用、曾文溪伏流水開發等建議，建請權責機關納入考量。	水資源管理攸關流域發展，民間建議運用滯洪池或埤塘(吃水堀)儲水、污水處理再利用、鹽水溪伏流水開發等建議，建請權責機關納入考量，並考量結合浮動型太陽能光電，減少水庫蒸發量及優養化，降低水資源不敷使用之風險。	追蹤與鹽水溪流域較相關之再生水推動與民眾建議之運用滯洪池或埤塘(吃水堀)儲水、污水處理再利用、鹽水溪伏流水開發等水資源之開發與管理辦理情形

綜合討論：

台南市政府都市發展局：(書面意見)

關於 B.1 國土規劃需考量淹水潛勢、B.4 強化土地承洪韌性等議題，建議先由水利單位主管機關提出對於土地空間利用之管制作為，後續再透過國土計畫通盤檢討時訂定土地使用指導原則或透過都市計畫程序予以落實。

林務局嘉義林區管理處：(書面意見)

- 1.有關 C.1.1 流域生態保育物種及指標物種擇定：提供本案生態關注資料搜集成果，供相關單位參考一事，本處「嘉南地區關注生物生態廊道與綠網建構評估計畫」已盤點之關注物種點位業已提供，惟水域物種本處尚未掌握，此部分圖資尚祈與本處互通有無。另本處本年度執行之「曾文溪、鹽水溪草鴉族群動態及棲地友善管理策略研究」現已初步累積草鴉族群分布點位，可洽本處提供相關資訊。
- 2.有關 C.1.4 推動環境保育觀念：追蹤各單位環境教育之辦理情形一事，本處環境教育場域係觸口自然教育中心，因其課程規劃係以鄰近環境為主，其位於八掌溪流域離本案鹽水溪距離較遠，故無鹽水溪相關之環境教育規劃。

台南市政府交通局：(書面意見)

- 1.有關 D.4.1 建構自行車路網部分，水防道路本府主管機關為水利局，相關鋪面材質與施工方式(如鋪面下加設水陸橫向動物通行涵洞等)，本局敬表尊重；惟是否適宜自行車騎乘，應於設計時一併考量(含騎乘安全)，再行研議是否納入自行車道系統。
- 2.本案如有建議路段，建議先行提供相關路線資料與建議作法逕供權責機關參酌評估。

台南社大台江分校吳茂成執行長：

- 1.鹽水溪議題複雜，民間須有足夠資訊，方能參與建言。建議能將議題加以濃縮簡化，讓社區容易瞭解各自所處區域之相關議題，各社區亦可於會後提供書面意見。
- 2.水資源議題中，大平台決議置入設置太陽能光電板來避免優養化，與水資源議題不符，優養化問題應該要由污染源控制來著手。太陽能板設置另涉及生態議題，應該更加謹慎。

台南社大吳仁邦老師：

確實目前在能源轉型的議題上，水域空間用作為太陽能光電設置位置是一個發展的趨勢，不一定放在水資源課題，是否妥適與藍綠網絡保育課題較有關連，可透過大小平台間討論出設置規範。

決議：

- 1.與會單位及團體之各項意見提供鹽水溪整體改善與調適規劃參考。
- 2.民間對於 D6.1 水資源管理子課題之浮動型太陽能光電設置意見，提送大平台會議討論。
- 3.鹽水溪整體改善與調適規劃各子課題內容持續於專屬臉書及網頁搜集民間意見。

(2) 110 年度於 9/30 之第六次民間討論會議討論「鹽水河流域整體改善與調適規劃四大課題願景及目標」，民間對初擬之願景及目標建議包含：(1)短、中長期目標應明確訂定時程；(2)各子課題之權責單位宜儘速研擬推動策略，以利願景及目標之討論；(3)「水道風險」、「土地洪氾風險」課題短期目標「不溢堤」宜再斟酌文字；(4)「藍綠網絡保育」可納入生態廊道與綠道串連項目。經提送第六河川局召開之在地諮詢小組(大平台)會議，決議如下：

主軸	民間討論會決議	大平台會議決議		
		願景	短期(5 年內)目標	中長期(20 年內)目標
水道 風險	(1)短、中長期目標應明確訂定時程。 (2)各子課題之權責單位宜儘速研擬推動策略，以利願景及目標之討論。	考量環境容受力，強化水道風險管理，以面對氣候變遷	持續水道治理，使人口密集區在相當於鹽水溪 10 年重現期之 275mm/24hr 雨量下，不發生河川排水溢堤危害	強化水道風險管理，使既有堤防在相當於鹽水溪 100 年重現期之 500mm/24hr 雨量下，即使發生溢堤也不發生破堤危害
土地 洪氾 風險	(3)「水道風險」、「土地洪氾風險」課題短期目標「不溢堤」宜再斟酌文字。	與國土規劃合作，打造韌性承洪土地	強化防災應變作為能力，減少地區淹積水損失	結合工程及非工程作為，即使發生遠超過人口密集區排水或雨水下水道防洪設計標準之 500mm/24hr 雨量，中下游感潮範圍之人口密集區受積淹水影響的時間能不超過 2 日
藍綠 網絡 保育	(4)「藍綠網絡保育」可納入生態廊道與綠道串連項目。	蒐集流域情報，導入生態系統服務，重啟生命力的河川	復育或保育 1 處生態環境	復育或保育 3 處生態環境
水岸 縫合		再造乾淨、生態、文化之優質生活圈，拉近人與水的距離	RPI 值 ≤ 6	$\text{NH}_3\text{-N} \leq 3\text{mg/L}$

綜合討論：

台南社大台江分校吳茂成執行長：

- 1.願景及目標形成是由上而下，先有文字，再來聽大家的意見，有讓民間來背書的感覺。
- 2.「不溢堤」容易造成不斷加高堤防及抽水機的做法，會把流域治理窄化成堤防策略，忽略了治洪、分洪、出流管制等策略，而且「不溢堤」並未解決內水排不出導致淹水的問題。在去年的民間討論會就已經提出，現在仍放在目標中，必須要清楚記錄民間沒有同意這樣的願景及目標。

黎明工程顧問股份有限公司(水利署第六河川局協力團隊)：

水利署是希望民眾能瞭解，在相關條件下可滿足此保護標準，但若超過保護標準而溢堤，仍不致發生破堤危害。因此相關單位需有此目標去達成，並鑑於極端氣候，仍需要其他措施包括非工程措施，來因應調適，此皆會納入改善措施內。

決議：

- 1.民間對鹽水河流域整體改善與調適規劃願景及目標中之「不溢堤」意見，提送大平台會議討論。

三、提案討論

議案一：有關今年度鹽水河流域整體改善與調適規劃之民眾參與辦理方式，提請討論。

說明：

- 1.今年度鹽水河流域整體改善與調適規劃之民眾參與仍由水利署第六河川局「中央管在地諮詢小組暨公私協力工作坊」計畫辦理，民眾參與的活動型態分為「民間討論會議」、「調適規劃培力工作坊」、「亮點區域計畫共識工作坊」及「民眾參與社群討論臉書平台」等。
- 2.「民間討論會議」作為公民對話平台，並於水利署流域整體改善與調適規劃作業手冊流程中扮演小平台角色，仍將持續設定議題、滾動討論，作為民間評議與公部門大平台決策間的溝通平台。今年度為更有效聚焦討論，並對應「水道壓力測試」、「推動水道治理教育學習」、「土地洪氾風險」、「鹽水溪下游紅樹林疏伐評估」、「鹽水溪水系特色河段環境營造」等五項子課題，將透過「調適規劃培力工作坊」及「亮點區域計畫共識工作坊」兩種參與方式進行民眾參與(對應如下表)，成果並提送民間討論會議確認及討論後，決議再送第六河川局在地諮詢小組會議(大平台)作為決策之參考。

主軸課題	子課題	民眾參與方式
水道風險	水道壓力測試	流域整體改善與調適規劃培力工作坊
	推動水道治理教育學習	
土地洪氾風險	土地洪氾風險評估	流域整體改善與調適規劃培力工作坊
藍綠網絡保育	鹽水溪下游紅樹林疏伐評估	紅樹林疏伐共識工作坊
水岸縫合	鹽水溪水系特色河段環境營造	亮點區域計畫共識工作坊

3. 今年度仍將由長榮大學維運「民間討論會臉書交流平台」(<https://www.facebook.com/groups/1818458904979508/>)，配合水利署第六河川局架設之「鹽水溪流域整體改善與調適規劃網頁專區」(<https://cloud.limi.com.tw/WRA06-YanshueiRiver/Origin/Index>)，作為追蹤民間評論各項鹽水溪流域整體改善與調適課題各項規劃成果之社群平台，並視需要列案於「民間討論會議」討論。
4. 邀請黎明工程顧問公司(水利署第六河川局協力團隊)共同說明子課題分流討論原則。

綜合討論：

黎明工程顧問股份有限公司(水利署第六河川局協力團隊)：

1. 去年度辦理水利署「流域整體改善與調適規劃」第一階段進行課題及願景、目標評析，並透過小平台會議研商，以形成共識。今年度持續第二階段工作，將進行策略措施研擬，並完成方案確認與分工建議。
2. 去年度共研商 45 項課題，今年度將其中 7 項屬六河局權責而有其他計畫辦理者進行追蹤公開，而 13 項無其他計畫辦理者則納入行政協商及民眾參與辦理，其中 5 項應進行民眾參與者乃結合長榮大學之公私協力工作坊計畫案，以培力工作坊及亮點區域共識凝聚工作坊邀請民眾進行相關討論。
3. 110 年所研提 45 項子課題之課題內容已綜整依主軸分類，公告在本案專屬 FB 平台及第六河川局的調適規劃專區內(<https://cloud.limi.com.tw/WRA06-YanshueiRiver/Subject>)

台南社大台江分校吳茂成執行長：

1. 特色河段位置設定在觀海橋下游左岸不具程序正當性，應該要經過民眾參與程序，現在放進來討論似是要大家來背書，對此完全反對。這一段已經有過很多建設，應該要放在易淹水區域及建設較少的區域。
2. 簡報裡只有寫觀海橋這一個河段。應有短、中、長期作系統性整體規劃，有次序地推動，擔心示範後，其他區段就不談。

3.反對特色河段擇定在安平那個河段，應當以易淹水地區優先，觀海橋至溪頂寮橋或鹽水溪橋之間，鄉親常在堤岸運動，可以利用灘地作營造，才有意義；或者短中長期有順序逐一辦理，不要只作安平單車道河段，應有整體性評估。

黎明工程顧問股份有限公司(水利署第六河川局協力團隊)：

已盤點出六處河段有潛力進行特色展現，乃先挑選觀海橋以下先作示範設計，未來其他河段營造程序上也應納入民眾參與。此外，臺南市政府也在進行水環境藍圖並盤點相關內容，後續亦會納入計畫內容供臺南市政府參考。

台江漁樂園：

- 1.每個河段各有其特色，也都值得讓附近的民眾來參與表達意見，透過水道整治順勢改善環境景觀；然而應該敘明其目標，例如紅樹林疏伐之目的為何？特色河段營造的目標是什麼？應該要先能產生共識。特色河段任何點都可以作，但應有優先順序。
- 2.鹽水溪堤防堤岸皆已妥適，淹水問題應回歸到易淹水社區去加強地區排水。

長榮大學河川保育中心：

- 1.本年度將召開兩場小平台會議，第一場於5/12召開，第二場預計於9月底召開，並針對五項應納入民眾參與課題，辦理三項工作坊(共8場活動)，辦理成果及第二次會議討論成果預計10月中提送大平台會議。
- 2.針對「鹽水溪水系特色河段環境營造」子課題將於6、7月間辦理三場次參與式設計工作坊，包括一場線上說明、一場現地走讀共學及參與式設計活動、一場次藍圖共識凝聚活動。針對「推動水道治理教育學習」、「水道壓力測試」、「土地洪氾風險評估」等子課題將於7月中辦理二場次培力工作坊，包括一場治水設施踏查走讀與討論，一場線上災害調適及情境模擬講解。針對「鹽水溪下游紅樹林疏伐評估」子課題將於8月中辦理三場次共識工作坊，包括一場線上案例分享、一場現地觀察與討論、一場焦點團體會議討論。

台南社大台江分校吳茂成執行長：

- 1.«水道治理教育學習»太過侷限在水道，建議修改為«流域學習»，使其更廣泛。
- 2.紅樹林不只有疏伐問題，鹽排靠近國家山海圳綠道紅樹林灘地的垃圾問題也應納入。

黎明工程顧問股份有限公司(水利署第六河川局協力團隊)：

主要與政府目前在推動的政策作接合，名詞調整可以配合辦理。

長榮大學河川保育中心：

今年紅樹林疏伐工作坊辦理現勘及討論時，可將紅樹林垃圾清除、管理問題納入作整體瞭解。

台南社大吳仁邦老師：

- 1.建議釐清紅樹林疏伐之必要性及目標，以及疏伐後之空間如何維護管理，是要拓寬、濬深水道？或者保留灘地高程？未來紅樹林是否又會長回來？這些都需進行探討。
- 2.水利署流域整體改善與調適計畫原旨在於導入 NbS 及氣候變遷調適，舉凡自行車道不應再增加硬鋪面，而是盡量利用既有堤岸道路，光電設施興設應考量保護既有生態效益。

台南社大台江分校吳茂成執行長：

建議邀請台江國家公園就各自轄管河段進行紅樹林垃圾清理，工作坊不只討論紅樹林疏伐，環境營造同樣重要，民眾如何參與、可以作什麼，國家公園及六河局應事先討論。

水利署第六河川局：

紅樹林疏伐部分，農委會特生中心推薦可徵詢台大土木系施上栗教授，他曾參與關渡紅樹林疏伐相關研究，建議可邀請上線共同討論。

台江漁樂園：

- 1.關於紅樹林垃圾，這類較重要、特殊議題應拉出來另外邀請相關單位一起討論，找到涉及的人員參與較有效果。
- 2.紅樹林疏伐若無其他功能需求，則修枝到暴潮線不影響排洪就好，因為即使砍除三年後還會長出來。

長榮大學河川保育中心：

任何河道垃圾或髒亂點問題，歡迎透過各種管道告知河川保育中心，以利列入民間討論會議案，有較明確的位置與說明，公部門較容易推派適當人員與會討論。

台南社大台江分校吳茂成執行長：

- 1.特色河段營造是屬於通案性的，應針對不同排水線、承受淹水之苦或遭破壞環境，透過水環境營造予以改善或綠道化，才能雪中送炭，建議納入工作坊討論，而非限定在公部門所擇定的觀海橋下游左岸作討論，那只是錦上添花；「亮點」也需要定義，才不會落入過度景觀的作為。
- 2.紅樹林垃圾清理問題，因為六河局已於上游設置攔污索，建議六河局主動邀國家公園另外開會討論，是雇工？或者民眾如何參與，應納入討論。鹽排從濱海橋以下兩側特別是左岸

0k+000~1k+000 紅樹林相當多垃圾，濱海橋水利局安南區廢水處理中心紅樹林也有相當多垃圾，建議六河局及台江國家公園協商如何處理。可透過工作坊討論民眾如何參與。六河局於安南橋至安順橋間有設置攔污索，然而從安順橋至濱海橋仍有不少垃圾，建請六河局在日常維管進行清理。

- 3.安順橋以東左岸到三號橋間替代道路建議六河局進行綠道化，以串連北外環自行車道，此亦建議納入特色河段規劃工作。
- 4.鹽水溪堤岸治理在洲仔尾有個安順堤防石碑，以及鹽水溪彎入國道八靠近台 1 線亦有一築堤石碑，建請六河局儘快調查並設置說明設施。

安南區居住正義聯盟陳建明：

河川環境營造應該要包含美化、服務、安全及能源轉換四部份的結合。將水流轉換或太陽能轉換機制、安全通報系統、夜間安全照明、指示標示、空間舒適度等考量皆納入。

決議：

- 1.與會單位及團體之各項意見提供鹽水溪整體改善與調適規劃及民眾參與活動設計之參考。
- 2.請與會各團體踴躍參與今年度各項民眾參與活動。
- 3.河岸面垃圾問題之清理與管理問題，於下次會議列案討論。

四、臨時動議

動議一：臺南市政府水利局每年兩次於鹿耳門溪口以抽砂船進行抽砂作業，政府花經費抽砂可能不到一個月航道又再次淤積，但抽走砂源卻會導致海岸線倒退，其成本效益應檢討。
(台江漁樂園)

臺南市政府水利局：

鹿耳門溪口抽砂作業係由市府漁港所定期辦理清淤，目的在維護漁民出海航道安全。本局已委託成功大學進行兩年期海岸退縮調查研究，研議適當工程措施，俟定案後將向中央爭取經費進行工程改善。

決議：

海岸倒退問題已由臺南市政府水利局專案評估中，並將爭取預算進行相關工程改善，請民間持續關切。

動議二：山海圳綠道動線從鹽排安順橋以東，原右岸因再生水輸送管路施工而封閉一年多，
建請水利局應加速如期在今年六月完工（台南社大台江分校）

臺南市政府水利局：

將把意見攜回轉知相關課室參考辦理。

決議：

建請臺南市政府水利局如期完工再生水輸送管線工程，並妥善修復工程對山海圳自行車道路
面損傷；請民間持續關切。

五、會議結束