

在地諮詢小組第 18 次會議
112 年度「中央管流域整體改善與調適計畫」
工程實施計畫討論案 會議紀錄

壹、時間：112 年 1 月 9 日(星期一)下午 2 時

貳、地點：本局水情中心第 2-1 會議室

參、主持人：謝局長明昌

記錄：陳俠儒

肆、主席致詞：略

伍、主辦課報告：略

陸、討論事項：

案由、「典寶溪排水工程實施計畫」、「鹽水溪排水工程實施計畫」、「官田溪工程實施計畫」，提請討論。

一、諮詢小組委員意見：

(一)、洪委員慶宜

1. 工程實施計畫結構完整，各項目皆有著墨，惟內容有加強空間。
2. 民眾參與部分主要僅邀請公所及里長，恐未涵蓋河川社群，如生態保護團體、社區發展協會、防汛志工、河川巡守隊等群體，亦未皆涵蓋土地持有人，如典寶溪、官田溪涉土地徵收未見地主意見，典寶溪草鴉、官田溪彩鷓、樹蛙、環頸雉部分，宜邀請農委會林務局參與。民眾參與對象宜有明確定義。
3. 風險分析部份建議能呈現施工河段，導至列為中度風險之危險因子及脆弱因子項目，並納入向民眾溝通項目，亦呈現工程實施後之風險降低程度，以顯現工程效益。

典寶溪排水工程實施計畫：

- (1) 里長及生態檢核團隊對施作工法不一致處，宜依政策及水利專業說明。

鹽水溪排水工程實施計畫：

- (1) 鹽水溪排水屬鹽水溪流域，已執行流域整體改善與調適規劃，

惟工程實施計畫中對調適規劃之著墨不多，僅列出總目標與四大主軸目標，未能顯現連接，宜標示相關課題及其策略分工、期程。

- (2) 鹽水溪排水風險評估，風險最高為和順工業區河段（中度風險），惟施作為其上游段之低風險段，宜請說明。

官田溪工程實施計畫：

- (1) 官田溪是否納入曾文溪調適規劃中討論？

(二)、黃委員修文

典寶溪排水工程實施計畫：

- (1) 工程必要性的說明有些不足(P. 17)，就是繼續往前做但在第 8 頁有提此處為中風險區，至少要說明清楚比較使人了解原由。
- (2) 所觀察到生態並不貧乏，的確不宜用太剛性的做法，(P. 31) 的石籠工固屬可行，典寶溪的河岸一般而言比較單調。
- (3) 私有地匡列 4 公頃，但有沒有說明徵收上有沒有問題。

鹽水溪排水工程實施計畫

- (1) 中央管流域整體改善計畫期限為 110 年~115 年，而臺南市整體藍圖計畫更是在二年內隨前瞻結束，而工程實施計畫還不能呼應建立整體優良水環境的精神，如此整個時機無法趕上。
- (2) 比方滯洪池的規劃，可能不只有防洪功能，也可能被要求在整體水環境以及生態上有進步的功能，似乎應預先籌劃，不要做完了就較難改變。

官田溪工程實施計畫：

- (1) 雖然曾文溪整體調適計畫還在進行，但工程實施計畫仍應有呼應。
- (2) 雖然在民眾參與部分，里長們要求 RC 坡面，但在 P. 20 的生態議題中卻提列“工程應減少對竹林的影響，護岸採用有利於植被生長的多孔隙結構為原則”，但在計畫中並未說明取捨的原因，P. 29 斷面就直接採用 RC 坡面，但其實高雄市鳳山溪中游和鼓山運河都有不少成功的砌石坡面、植生也令人滿意穩定度也佳，RC 坡面不僅不利生態、對人類其實也很不友善，應要多方面考量才能向所進步，不然只是照做比較可惜。

(三)、陳委員文俊

1. 因本三案之溪流或排水並無整體改善與調適計畫之策略與方法可供參考，故提案之參考依據為治理計畫、風險評估、水利建造物檢查結果等，建議各案宜強化提案之具體緣由，尤其如無法完全搭配參考依據三者者，應再加強論述係考慮沿岸產經社發展及延續整理治理效益之提升及強化在地住民、公民、團體之認同等，尤其本三案之多數河段其風險評估為低風險或極低風險，應加強敘述，可能是危險度較高或脆弱度較高等來彰顯
2. 目前工程推動於生態、環境之強化已成為被要求之常態，雖然此次有部分堤岸為坡面工或護岸加高較不易呈現，惟仍看看能否於後續細部設計時，儘量融入此部分之意念，另配合淨零排碳署內政策，亦加強減碳效益之論述，並可了解台南市府於周邊之景觀環境等，作相互之搭配，降低相互特色之干擾。
3. 提案之預期效益是彰顯堤岸工程之一重要參考指標，建議三案之呈現內容能夠一致，此如有的有納入減碳（官田），其他方案則無，另保護面積有的有納入，鹽水溪則無，另鹽水溪中各工區其預期效益之防洪面積及保護人口皆相同，是否一~五工區完成後之整體效益。

典寶溪排水工程實施計畫：

- (1) 典寶溪此次提案係延續目前已完成至 13K+425 處往上游延伸治理，有其整體防洪效益之考量，惟 P. 10 所敘述有中度危險之左右岸堤段並非在提案中，故該部份可能破壞堤段之處理仍應加強觀測及規劃改善期程。
- (2) 典寶溪提案計畫有部份編排錯誤宜檢視改善，如附錄一 P. 37~P. 41 出現許多”錯誤!所指定……”、附錄三 P. 47 出現本工區位於台南市善化區……、P. 55 基地位置內容有誤。

鹽水溪排水工程實施計畫

- (1) 鹽水溪提案主要為四個堤段之護岸加高及 5 號治洪池，不知部份如一、四工區之不足高度為 5~22 公分及 23~35 公分，不知能否由渠道疏濬或河道整理給予解決。另因 16K+114 左岸高程不滿足 Q10 洪水位未在本次提案中也應注意。另 5 號滯

洪池之提案是否為了解決風險評估中度風險之下游右岸 9K+205~11K+098 之問題(其工程措施為完成上游滯洪池)?抑或需搭配 6 號滯洪池才能解決?惟目前 6 號滯洪池似尚未明確處理方式，另 5 號滯洪池需達 22 億加工程為 2.62 億費用可觀，能否以其他方式取得或改變治理方式。

- (2) 鹽水溪一~四工區皆為現有護岸加高，為何仍然有用地費問題?

官田溪工程實施計畫：

- (1) 係配合南 120 線無名橋改建及綜合考量上、下游整治需求有其必要性，惟建議舊觀月橋(斷面 3)屬中風險堤段且具有淹水情形，故宜函文主管機關儘快規劃改建，其使該處防汛缺口可改善，提案之混凝土坡面工係民眾座談要求，未來若有機會以其他方式治理亦可考量。

(四)、 彭委員合營

典寶溪排水工程實施計畫：

- (1) 報告中說明治理情形，說明要簡單清楚。
- (2) 16K+500~19K+000 長 2,500 公尺，而內容說明 2.5 公尺請修正。
- (3) 滯洪池第一期 B、D 區，文中說明第一期均已完成，而 D 區滯洪池(第二區)持續辦理，請說明。

鹽水溪排水工程實施計畫：

- (1) 風險評估為民國幾年辦理，當初所採用之水文分析及水文增量為何。
- (2) 聖興橋下游左右岸整體改善之治理目標，頂高至 10 年保護標準(說法請修正)及 25 年重現期不溢堤。
- (3) 現況待加高 10.050 公尺高度 5~130 公分如何加法，影響程度。
- (4) 5 號滯洪池用地 26.39ha、公有地 16.6%、台糖 83.23%及私有地站 0.17%且涉及都市變更，何時可取得而列在 114 年執行工程。

官田溪工程實施計畫：

- (1) 目前斷面 28~34 段面(斷面 30~32 已完成)。
- (2) 斷面 28~32 已徵收完成用地，而斷面 30~32 已完成，而尚未完成為 32~34 未整治。

- (3) 風險評估，護岸裂縫待改善事項列搶險工程，其堤段未列出。
- (4) 南 120 線無名橋上游 150m、下游 250m 於 112 年及 113 年度為執行期程。

(五)、魯委員台營

典寶溪排水工程實施計畫：

- (1) 典寶溪排水 13K+425~14K+100 部分應將西側台糖造林地一併思考，或有開闢滯洪池之可能性。或併入橋頭科學園區第二期共同討論。(治理計畫請以區域考慮，否則又陷入”河道治理”的邏輯，而失去”藍綠”縫合之機會)

官田溪工程實施計畫：

- (1) 官田溪水源控制在烏山頭水庫，水庫管理得當似乎難有河道之風險，是否僅思考目前水利建造物維護為主。反而渡頭里 171 縣道彎道有風險，應予以防範。

(六)、何委員建旺

- 1、本第 18 次諮詢小組會議，六局所提典寶溪，鹽水溪及官田溪排水工程之實施計畫，依風險評估，調適改善計畫擬定，並依往例之地方說明會探討，予以肯定。
- 2、地方說明會仍欠缺相關社團地方人士，如 NGO 等參與，似美中不足。

典寶溪排水工程實施計畫：

- (1) 報告用字修正，如 m 及公尺應統一，部分堤岸未整治部分，如 16k+500~19k+600 內改善 37 公尺，D 區滯洪池二期續辦又如何？另護岸破壞危險度之護岸破壞危險渠段，宜說明外參閱摘-10 表。
- (2) 建議六局完成之排水段，速交市政府納管。

鹽水溪排水工程實施計畫：

- (1) 工程實施計畫四件加高加強工程，一件滯洪池之新建，其內容宜說明，另 5 號滯洪池改 6 號，且尚未與台糖取得共識，如何執行。
- (2) 加高加強工程二、三工區位於都市計畫內，本實施計畫僅原有護岸加高加強，與都市何干？另護岸加高對週邊內水排放影響也應說明。

官田溪工程實施計畫：

- (1) 120 線無名橋改建完成上下游整建工程，予以認同。
- (2) 五座橋樑樑底低不符合規定，應如何處理，建議說明。

(七)、吳委員茂成

鹽水溪排水工程實施計畫：

- (1) 歷經二年討論的鹽水河流域整體改善與調適計畫已完成，鹽水溪排水治理計畫也明訂「本地區需增加 3 座滯(蓄)洪池」、「鹽水溪排水及安順寮排水計畫渠底依現況留用，惟需要時常疏濬」、「水岸應「提供附近居民帶狀的休憩空間」、「水岸帶狀景觀動線，設置步道配合維護道路予以串接」，因此，鹽水溪排水工程實施計畫，從法理及實務面，應儘速提出鹽排的水岸縫合、藍帶綠帶網絡保育、土地洪氾及水道風險改善與調適計畫。
- (2) 鹽水溪排水工程實施計畫、官田溪工程實施計畫的簡報說明，依據流域整體改善與調適計畫辦理，然而本實施計畫卻未針對水岸縫合、藍帶綠帶網絡保育、土地洪氾風險改善等政策面向，提出改善與調適計畫，建議退回修正，再進行諮詢會議，落實水利署流域綜合治理願景及目標。
- (3) 土地洪氾及水道風險部分-鹽水溪排水近十幾年來，台江流域社群進行淹水調查記錄，淹水主因皆是鹽排外水的水位高於內水，以致於六塊寮、海尾寮等排水的內水無法排出，導致安南區淹水，而非溢堤，可見加高堤防已無法解決淹水問題，因此，鹽水溪排水工程實施計畫，應優先從上中游的滯洪、分洪治理著手，儘速將五、六號滯洪池完工，同時擴大滯洪量，以調節鹽排水位，同時結合國土計畫功能分區公告，提出滯洪等水利部門計畫，水道風險則應優先進行渠底疏濬來解決堤高不足，而非採高堤工程思維，以利中下游安南區社區內水排出，保護溪頂寮、海尾寮等台江十幾萬的居民。特別是鹽排在國道八匝道週邊廣大的台糖農場，自古以來就是低地的天然滯洪區，一遇暴雨洪水來時，鹽排在這一帶水道堤岸不宜高堤化，才能讓洪水溢堤進農場，蓄洪與滯洪，減輕上中下游社區村落淹水威脅，本計畫應積極與台糖協商租用或是徵收農場，做為鹽水溪排水及安順排水的蓄洪與滯洪區，調節暴雨洪水時的鹽排流量，

降低水位，以利各支排及社區內水排出，如此才能達到土地洪氾與水道風險整體改善與調適目標。

- (4) 水岸縫合部分，鹽水溪排水工程實施計畫，應結合五、六號滯洪池、已完工灣港滯洪池、台史館滯洪池，進行鹽水溪排水的水岸縫合規劃，同時進行水岸及防汛道路綠道化，同時擴大水岸與防汛道路空間，進行邊坡綠美化，特別是工程實施計畫河段與山海圳國家綠道重疊，應結合本次計畫，召開大平台會議，邀集林務局、農水署及台南市政府及台江流域社群，進行藍帶綠廊及山海圳國家綠道優化改善，同時結合北外環單車道，營造藍綠帶網絡、鹽排綠廊，造福安南區、安定及南科生活圈居民。
- (5) 水岸縫合部分也應依據鹽水溪流域整體改善與調適計畫，將鹽水溪排水沿岸未設污水處理廠的和順、總頭寮、中崙、安定工業區的污水排放，納入課題，結合大平台會議，邀集環保署、工業局、營建署、台南市政府等機關，提出鹽排水質改善方案，包括調查沿岸非法管路進行封管，才能避免工業廢水排入鹽排。
- (6) 鹽水溪排水工程實施計畫在先期的規劃，應該先進行民眾參與，凝聚鹽排流域整體改善與調適計畫願景，而不是擬好工程實施計畫才來進行民眾參與。建請本計畫應儘速與台江流域社群等地居民，召開民眾參與會議，進行上述課題的討論。
- (7) 民眾參與機制及召開方法，除了屬地的社群之外，還有議題的社群，皆要主動邀請，召開時間除了平日白天之外，更應結合民眾生活，於假日或是平日晚上召開，線上與實體同步進行，才能促進民眾參與度，更重要的是水利治理資料事先的提供與查詢，以及水利文官專業意見的提供，才能深化民眾參與的公共討論。
- (8) 水道風險的脆弱度改善，本計畫應提出非工程手段進行，主動輔導溪頂寮、海尾寮等村落社區，進行防災社區營造，才能達到風險改善目標，建構鹽排流域的韌性社區網絡。
- (9) 鹽水溪排水工程實施計畫，應依據鹽水溪流域整體改善與調適計畫，提出鹽排流域「水岸縫合、藍帶綠帶網絡保育、土地洪

氾及水道風險」改善與調適計畫，作為流域整體改善的示範工程。

(八)、 本局工務課 吳課長福堃

典寶溪排水工程實施計畫：

- (1) P6 已完成護岸 28,795m 建議加註(左、右岸)。
- (2) 改善工程「典寶溪聖興橋下游左右岸整體改善工程」，位處生態豐富區段，請保護關注物種。
- (3) 典寶溪排水缺少提列「典寶 D 滯洪池」三、四期工程。

鹽水溪排水工程實施計畫：

- (1) 風險評估 8 處中度風險，目前僅完成 3 處改善，請儘速完成另 5 處改善。
- (2) 既有護岸加高(4~120cm),建議採生態工法辦理。

官田溪工程實施計畫：

- (1) 護岸邊坡勿以坡面工設置，建議採箱型石籠或較生態工法設計。
- (2) 官田溪上游生態豐富，請保護當地關注物種。

(九)、 本局資產課 周課長文鴻

典寶溪排水工程實施計畫：

- (1) 典寶溪建議 114 年度編列截彎取直段先期作業費約 200 萬因應。

鹽水溪排水工程實施計畫：

- (1) 鹽水溪排水工程經費項目及執行期程年度計畫書與簡報不同請確認。

官田溪工程實施計畫：

- (1) 官田溪預計 114 年度辦理斷面 32 至 34 低水護岸用地取得，建議於 113 年度編列先期作業 50 萬先因應。

(十)、 本局規劃課 黃工程司勝麟

鹽水溪排水工程實施計畫：

- (1) P. 22 6 號滯洪池目前辦理情形建議參考都市計畫公展民眾意見及本局回應撰寫。
- (2) P. 30 缺四工區資料。

(3) P.64 有關 5 號滯洪池非調節流量用字，建議查對治理計畫內容撰寫。

(4) 請補充鹽水溪調適計畫決議內容以供參考。

(十一)、 本局管理課 吳工程司博軒

鹽水溪排水工程實施計畫：

(1) 部分圖片(EX：31、36 及 41)照片與河段不同(非和鼎橋上下游)。

(2) 堤塘港橋上游，南科管理局新建多座滯洪池，可以重新評估原集水面積及流量是否需新建 5 號至後續 6 號滯洪池。

柒、決議：

本次提報討論「典寶溪排水工程實施計畫」、「鹽水溪排水工程實施計畫」、「官田溪工程實施計畫」等 3 案，請業務課室參照委員及與會代表意見，辦理檢討修正。

捌、散會

**在地諮詢小組第18次會議112年度「中央管流域整體
改善與調適計畫」工程實施計畫討論會議**

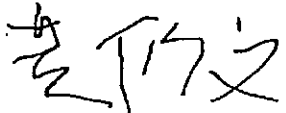


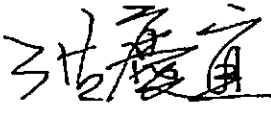
簽到表

時間	112年1月9日 13:00	地點	2-1會議室
主持人	謝明昌 (數位)(14:00)	紀錄	陳俠儒 (13:41)

出席人員:

單位	職稱	姓名	簽名	備註
台江分校	委員	吳茂成	吳茂成	(13:51)
委員	委員	何建旺	何建旺	(13:57)
委員	委員	彭合營	彭合營	(13:50)
委員	委員	魯台營	魯台營	(13:44)
無	委員	陳文俊	陳文俊	(14:02)
河川海岸組二 科	助理工程司	姚又瑜	姚又瑜(數位簽到)	(13:58)
河川海岸組二 科	佐理員	黃月琴	黃月琴(數位簽到)	(13:58)
第六河川局/局 長室	簡任正工程 司	陳世峰	陳世峰(數位簽到)	(14:01)
第六河川局/規 劃課		曾文孝	曾文孝(數位簽到)	(13:50)

單位	職稱	姓名	簽名	備註
第六河川局/規劃課		孫子安	孫子安(數位簽到)	(13:59)
第六河川局/工務課	課長	吳福堃	吳福堃(數位簽到)	(13:58)
第六河川局/工務課	外包人員	李慧雯	李慧雯	(13:42)
第六河川局/工務課	工程員	蔡宏裕	蔡宏裕(數位簽到)	(13:56)
第六河川局/工務課	工程員	沈建成	沈建成(數位簽到)	(13:59)
第六河川局/工務課	副工程司	黃祐泰	黃祐泰(數位簽到)	(14:00)
第六河川局/工務課		余玟萱	余玟萱(數位簽到)	(14:04)
第六河川局/管理課	工程員	吳博軒	吳博軒	(13:52)
第六河川局/管理課	工程員	孫坤池	孫坤池(數位簽到)	(15:16)
第六河川局/資產課	課長	周文鴻	周文鴻(數位簽到)	(13:55)
崇峻工程顧問有限公司	生態規劃部經理	溫健安	溫健安	(13:52)
工務課	副工程司	張竣閔	張竣閔	(13:46)
工務課	正工程師	郭石柱	郭石柱	(14:00)

單位	職稱	姓名	簽名	備註
水患治理監督 聯盟	執行長	黃修文		(13:45)
第六河川局 規 劃課	副工程司	黃勝麟		(13:59)
管理課	工程員	陳憶雯		(13:56)
長榮大學	副教授	洪慶宜		(13:59)