

# 「曾文河流域整體改善與調適規劃 (2/2)」

## 第一次內部公部門平台研商會議記錄

壹、時間：112年06月01日(星期四)上午10時00分

貳、地點：第六河川局水情中心2-1會議室

參、主持人：謝局長明昌

紀錄：鄭永勝

肆、出席單位及人員：詳如簽名冊

伍、主辦單位報告：(略)

陸、各委員及相關單位意見：

### 一、行政院農業委員會林務局嘉義林區管理處

- 1、有關水庫上游集水區產砂，水庫淤積之崩坍地整治等，倘貴局有本處相關治理工程資料需求，可發文本處配合辦理。
- 2、倘有規劃植栽復育造林工作，建議採用原生植物，適地適種原則。
- 3、曾文溪全河段為林務局公告國土生態綠網之「曾文河流域保育軸帶」，相關圖資已公開於林務局自然保育網之國土生態綠網〈國土生態綠網藍圖乙節。並且本軸帶為本處轄區6處軸帶中唯一之河川流域型保育軸帶，係因本處期待以曾文溪作為優先推動嘉南平原藍綠網絡串聯之典範區域，並期待藉本平台或本處召開之相關平台持續與第六河川局及其他相關權益關係單位交流並分享合作成果。
- 4、有關重點關注物種棲地復育(尤其草鴉)，本處已委託國立嘉義大學執行「曾文溪、鹽水溪草鴉族群動態及棲地友善管理策略研究」，相關研究成果皆已與第六河川局分享，並已整理草鴉現階段合適棲地及銀合歡成林區域供第六河川局參考，期待後續有關草鴉保育相關議題之聯動可以更即時及精準。
- 5、有關草鴉生態給付專案申請方式：針對目前非屬方案適用類型但具生態保育意義的棲地，縣市政府得提出專案申請說明書，敘明保全標的、申請納入範圍、土地現況、推動生態給付原因、申請條件、操作方式、給付基準、預期效益及預估經費需求等內容，函送林務局核定後，依核定內容辦理。

專案給付所需經費原則於各縣市當年度核定計畫補助額度內辦理，若有經費增加需求，可於期中檢討時提出調整額度，辦理計畫變更，林務局將視整體經費使用情形調配；增加之經費屆時亦需檢附納入預算證明才可請款。

- 6、有關陸蟹降海通行議題，第六河川局的堤防粗糙化及台江國家公園的封路護蟹對陸蟹的路殺風險可望有極大的改善，惟陸蟹棲息之青草崙保安林之棲地維護或社區參與巡守，為能使保育認知與行動在地化，或可導向本處之保安林公私協力或社區林業等相關政策之結合，如有本處可協助之處亦請台江國家公園或第六河川局指教。

## 二、台灣自來水股份有限公司第六區管理處

- 1、環境情報圖中，建議再增標示走馬瀨橋。
- 2、針對經費及執行相關工程的數據，中央的集水區保育治理計畫有目標值管控制量，包括相關單位皆有土砂風災目標值及執行每年的成果，如能納入各單位執行成果，較能獲的一致性的數據。
- 3、南化水庫清淤(抽泥)大部分都是細粒料，較難以再利用。

## 三、台江國家公園管理處(書面意見)

有關貴處委託團隊逢甲大學所列 17 項重要課題，涉本處業務計 3 項，包含「河川區域土地利用與管理」、「海岸退縮及感潮界線上移」及「河口生態資源保育與發展」，說明如下：

- 1、有關「河口生態資源保育與發展」1 節，本課業於前期計畫分享黑面琵鷺生態保護區經營管理、珍稀植物復育，以及陸蟹資源-公民科學家參與保育等各項作為，相關資料業公開於本處全球資訊網「首頁便民服務下載專區成果報告」供各界參閱。
- 2、有關「河川區域土地利用與管理」及「海岸退縮及感潮界線上移」1 節，本處於曾文溪口辦理微棲地營造等棲地改善工作，並針對網仔寮沙洲流失問題，以施打木樁等柔性生態工法保護步道、碼頭設施及植栽。

## 四、臺南市政府水利局(書面意見)

- 1、確認曾文溪流域各課題是否符合調適與改善需求：符合。
- 2、各課題主要策略可行性及其效益：相關市府水利局策略均有逐漸推動。

- 3、各課題分工協調：根據初步分工，本局相關重要課題有，水道風險-中下游-(4)水道通洪及氣候變遷情境下水文流量變化之衝擊評估及(7)高淹水或災害潛勢區位(或河段)周邊聚落防災調適，市府水利局將配合採用新思維，針對易淹水地區除滿足過去 25 年防洪不溢堤保護頻率標準，將於改善工程設計規劃階段，也將短延時強降雨或極端氣候事件可能的積淹水情形防範納入考量。另針對智慧防災系統本局建置淹水感測器 278 處、水位站 102 站、雨量站 31、CCTV 99 站等水情監測設備，有助市府即時監控及災情查證藍綠網絡保育-全流域-(10)灘地排水自然化、(13)河相復育及(14)稀有生物及棲地保護，市府水利局將落實生態檢核工作，於工程生命週期尤以設計規畫階段將生態友善工法納入可行性評估，維持水路縱向及橫向連結，營造多元生態環境。

#### **五、臺南市政府農業局森林及自然保育科(書面意見)**

- 1、有關瀕危物種生態服務給付，草鴉在臺南市目前實施範圍為大內、新化、關廟三區，其他經主辦機關同意之實施範圍需以專案方式申請審查辦理。若欲執行河川地範圍之草鴉生態服務給付，將與林務局及嘉義林管處商討後續如何提送專案相關事宜。
- 2、有關河川區域土地利用與管理，涉本局權責者依權責辦理，其他部分是否應洽詢土地所有者或土地管理機關。

#### **六、臺南市政府工務局**

- 1、有關課題 3 相關措施第 2 點改善通洪不足之跨河橋梁，將持續配合辦理相關橋梁改建工程。

#### **七、臺南市政府文化局**

- 1、有關課題設定第 17 項「環境生態保育與觀光經濟發展的平衡」似與文化局業務較不相符，建議調整課題文字或加以說明文化局列入分工之必要性。
- 2、分工表內僅列入台南市政府相關單位，建議曾文溪上游文化觀光之管理單位亦應加入，較能完整討論。

#### **八、本局 謝明昌局長**

- 1、針對簡報提出幾個建議

- (1) 曾文溪各單位須改善部分用空拍影片剪輯加以說明，較好理解。
  - (2) 在擬定的策略上如有明確的位置或河段，直接針對位置及河段標示，不要只有原則性和定性描述。
  - (3) 相關工作應有輕重緩急及短、中、長期，短期內各單位如何合作，亮點如何點出及說明。
  - (4) 課題對應之分工單位應列出。
- 2、調適課題應由目標擬定非原則性策略及應提出直接性問題，針對問題提出系統性解決方案。
  - 3、上游集水區水土保持是針對水庫，參考河川環境管理計畫提出土砂進入水庫粗粒料的量及下游粗粒料的量，因土砂差異導致中下游或海岸退縮等問題，這是土砂連續性系統上，必須要解決的問題，上游要如何處理？在水土保持及林地等問題以外要著重或加強那些部分？應於本計畫提出。
  - 4、在自來水公司針對防淤、清淤作為上有無需要提出再加強的建議，本來既有之例行公務工作不需再列入本計畫課題之建議措施，除非尚需加強。應提出具體待處理之課題，且為各單位可以合作的工作，以期貼合願景。
  - 5、粗粒料回歸量化數據如何達到，課題 2：現今放淤方式細粒料較多，如何在水庫清淤時，處置淤泥，需要再與自來水公司及相關單位討論。如無計畫性解決清淤問題，只能暫置，清完放到哪裡則是系統性問題。
  - 6、在後續其他大小平台會議，建議以整體調適改善的目標為主軸，為了實現目標貼合願景應該怎麼做，須具體明確化。
  - 7、課題 4：參考治理計畫，在哪裡建第二道防線應具體說明？各單位應如何合作？不應再用情境模擬，而要列出實際可行之第二道防線建議位置與做法。
  - 8、課題 5：應說明土地利用為何要轉型？且對應本計畫哪些課題及目標？提出具體改善位置或河段，並討論改善後對生態環境保護及對農民影響權益的衝擊，在策略上要如何做達到雙贏？如輔導轉型為無毒農業或協助申請生態給付等。
  - 9、課題 6：建議提出特定河段或區域，移除水工構造物後，可利於物種對應

之棲地及保護標的。

10、課題 7：建議明確規劃滯洪池位置及各單位如何合作辦理。

11、課題 8：

(1) 針對曾文河口退縮，建議列出各單位可協助合作之作為。

(2) 應說明感潮帶上移對生態的影響，並將此歸納至藍綠網絡面向。

(3) 提出海岸退縮如何改善？如何調適？

12、課題 11：該課題應與物種及棲地等生態問題合併討論。

13、課題 12：藍綠網絡範疇下，可能有水質、水量、棲地等議題，建議先確立大方向課題，前述議題及生態保育等子課題再納入。例如清淤後不當暫置會影響生態基流量，汙泥如何處理等，另外汙水處理後，再放流回歸河道的可能性，以補充生態基流量。

14、課題 13：明確列出可能影響生態廊道之既有過水橋和農路橋，並與相關單位討論於他處改建正式橋梁之可行性。

15、課題 15 至課題 17：目前觀光課題僅列出曾文溪上游，建議將課題 15 至 17 整併為觀光課題，亦可參考地方創生與在地合作。

## 九、本局資產課

1、硬式護岸移除，參考高風險評估。

## 十、本局規劃課

1、目前課題尺度太大，各單位執行上有困難，建議以中小尺度探討課題，目標及措施應具體量化，未來可透過課題之亮點作為本局未來具體施政重點。

2、第一年小平台會議，水岸縫合面向之意見是否已參採。

## 柒、會議結論：

請參閱各單位及會議討論意見修正本計畫公部門討論議題一覽表，請委託單位於文到 10 日內函報本局，並持續辦理後續事宜。

捌、散會：中午 12 點 05 分