

檔 號：
保存年限：

經濟部水利署第六河川局 函

地址：82050高雄市岡山區柳橋西路15號
聯絡人：呂季蓉
連絡電話：07-6279000#1205
電子信箱：kiki9927@gmail.com
傳 真：07-6260225

受文者：禾唐工程顧問有限公司

發文日期：中華民國112年5月17日

發文字號：水六規字第11203013940號

速別：普通件

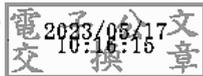
密等及解密條件或保密期限：

附件：1120504簽名冊.pdf、1120504會議紀錄.odt (1120301394_1_17095653874.pdf、
1120301394_2_17095653874.odt)

主旨：檢送本局「二仁溪流域整體改善與調適規劃(1/2)」委託
專業服務計畫期初報告審查會議紀錄乙份，請查照。

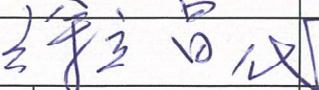
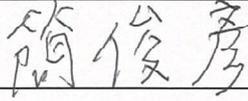
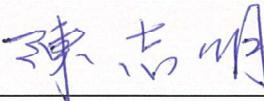
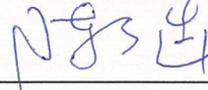
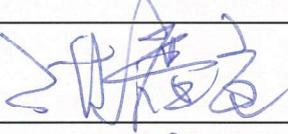
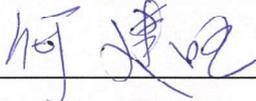
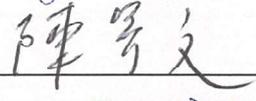
正本：簡委員俊彥、劉委員駿明、陳委員志明、陳委員弘出、謝委員正倫、王委員一
匡、洪委員慶宜、何委員建旺、經濟部水利署、經濟部水利署水利規劃試驗所、
行政院農業委員會水土保持局臺南分局、行政院農業委員會林務局嘉義林區管理
處、行政院農業委員會林務局屏東林區管理處、行政院農業委員會農田水利署嘉
南管理處、行政院農業委員會特有生物研究保育中心、內政部營建署城鄉發展分
署、臺南市政府水利局、臺南市政府都市發展局、高雄市政府水利局、高雄市政
府都市發展局、禾唐工程顧問有限公司

副本：郭副局長建宏、徐研究員立昌、陳課長界文、工務課、管理課、林穎志(均含附
件)



「二仁溪流域整體改善與調適規劃(1/2)」委託專業服務計畫期初報告審查
會議出席人員簽名冊

主辦單位：經濟部水利署第六河川局

時間	112年5月4日(星期四)下午2時0分		地點	本局水情中心 第2-1會議室	
主持人	郭副局長建宏 		記錄	呂季蓉 	
出席人員	單位	職稱	簽名 (請以正楷書寫，以利辨識)	備註	
	1	水利署諮詢委員	簡委員俊彥		
	2	經濟部水利署 技術專家	劉委員駿明		請假
	3	社團法人台灣省水利技師公會理事長	陳委員志明		
	4	前經濟部水利署中區水資源局局長	陳委員弘山		
	5	國立成功大學防災研究中心	謝委員正倫		
	6	國立臺南大學	王委員一匡		請假
	7	長榮大學河川保育中心	洪委員慶宜		
	8	前第六河川局局長	何委員建旺		
	9	經濟部水利署 第六河川局	陳委員界文		
	10	經濟部水利署		書面意見	
	11	經濟部水利署水利 規劃試驗所		書面意見	
	12	行政院農業委員會 水土保持局臺南分局			
	13				
	14	行政院農業委員會 林務局嘉義林區管理處		書面意見	
15					

出席人員	16	行政院農業委員會 林務局屏東林區管 理處		書面意見	
	17				
	18	行政院農業委員會 農田水利署嘉南管 理處			
	19				
	20	行政院農業委員會 特有生物研究保育 中心			
	21				
	22	內政部營建署城鄉 發展分署		王健宇	
	23				
	24	臺南市政府水利局	幫工	黃柏雄	
	25			劉成亨	
	26	臺南市政府都市發 展局		書面意見	
	27				
	28	高雄市政府水利局		翁耀德	
	29				
	30	高雄市政府都市發 展局		書面意見	
	31				
32	禾唐工程顧問 有限公司		陳明院	陳子宇	
33			林水同	鄭為謙	
34			郭家敏		

「二仁溪流域整體改善與調適規劃(1/2)」委託專業服務計畫

期初報告審查會議紀錄

- 壹、開會時間：中華民國 112 年 5 月 4 日（星期四）下午 2 時 00 分
- 貳、開會地點：本局水情中心第 2-1 會議室
- 參、主持人：郭副局長建宏(徐研究員立昌代) 錄：呂季蓉
- 肆、出席單位及人員：如原簽到表
- 伍、主持人致詞：略
- 陸、主辦單位報告：略
- 柒、審查意見：
- 一、簡委員俊彥
- (一) 本項期初報告的工作步驟與理念，符合署頒規劃參考手冊的要求，原則可行。
- (二) 署頒規劃參考手冊經過第一次修正，P.5-1 針對「改善」與「調適」的定義有比較明確的敘述，並且對「調適計畫」與「治理計畫」做基礎性的聯結，是務實性的一大進步，將有助於今後工作開展與目標擬訂，值得肯定。
- (三) 規劃參考手冊所揭示的工作理念很好，四個面向的工作探索也很明確，只是課題擬訂及決策方式採由下而上的歸納方法，比較容易發散不易收斂。建議注意此項問題，在第一年工作時即重視盡快凝聚共識，聚集亮點課題及可能對策的討論，以找出河川局近期可實際推行的工作事項為主要目標。為達成此項工作目標及協助擬訂工作優先順序，建議把握下列原則：
1. 以「本末、輕重、緩急」原則排列實施優先順序。
 2. 注意各項措施的可行性問題，需進一步規劃研究者列為中長期措施。
- (四) 水道風險管理與土地洪泛風險管理的目標，以降低災害及分散災損為目標。所為韌性承洪的願景，請深入認識其可行內涵，最好使承洪的土地及地主可接受與洪水共存，並可感受到「災損有降低、災損有補償、災損受到關注」。
- (五) 本計畫有小平台機制，有機會查訪廣徵民間及 NGO 團體各種多樣性意見及建議，是很寶貴的資料，請依上述意見(三)處理。
- (六) 中路橋、小滾水地區及蛇穴河段等的防洪風險如何降低，建議努力研商具有創意的調適作法，以利長期推動改善。
- (七) 國土計畫原則上需有防災型的土地使用配套措施，由於過去種種因素，影響目前距此理想甚遠。建議本計畫多強調各目的事業的出流管制、逕流分擔，在地滯洪甚至建築管理部門擬訂防洪基準線等，以期逐步達成整體改善目標。

二、 陳委員志明

- (一) 有關水道風險課題之壓力測試本案將依修訂參考手冊以 500mm/24hr 情境進行相關分析，建議比對二仁溪相關計畫估算之各重現期暴雨數值而說明 500mm/24hr 對應之重現期，並評析其代表性。
- (二) 有關歷年淹水災害資料報告蒐集資料多集中於二仁溪主支流河道，針對土地洪氾風險課題應再涵蓋流域內非主支流河道之歷史洪災事件資料。
- (三) 附錄依計畫背景相關資料已有初步分析，值得肯定；惟有關生態資料方面，所提內容係依 96 年「二仁溪河川情勢調查資料」，建議再蒐集近期資料，如 P4-1 所提 107 年「二仁溪環境營造規劃」、111 年「二仁溪(含支流牛稠埔溪、松子腳溪)河川環境管理規畫」等報告，而加以補強。
- (四) 報告建議以表格方式彙整列出各河段(或斷面)就水道風險、土地洪氾風險、藍綠網絡保育及水岸縫合等四大課題主軸分別流域整體改善與調適願景及目標。
- (五) 六河局近年完成多項有關水環境之規劃及工程，有關地方溝通技巧及意見掌握方面有相當經驗及成效，可借鏡。

三、 陳委員弘由

- (一) P. 3-1 計畫工作目標之一，以氣候變遷風險情境作為流域防洪能力之壓力測試一項，未見具體工作項目及做法，然 P5-13 提及以延時 24 小時 500mm 為情境為土地洪氾風險，兩者是否相同？歷年規劃評估報告是否均為最新條件及情境之可行成果，請先釐清。是否可直接引用或需另做評估？水道風險在氣候變遷下之壓力測試是否評估？如何做？設定條件為何？參考 NCDR 資料。
- (二) P4-3 擬辦理小平台至少 6 場實體或視訊會議或活動，其具體討論事項或辦理方式應由本計畫團隊提出建議供六局決議，P5-29 的列 4 大本計畫之主軸並不合宜。
- (三) P4-4 文宣資料及成果影片之具體方向宜先明確提出建議，供討論是否合適(P5-36~5-37 定位不清楚)，請補充，且製作數量不明確應提出。
- (四) P4-5 成果報告書第二年度部分，依例應提出”二年總報告”及第二年計畫成果報告。
- (五) P5-2 工作流程圖不盡合理，請檢視修正；另外”各單位分工建議”提出前建議先經大或小平台會議討論，以利取得共識。
- (六) P5-7 草鴉棲地保育課題所述矛盾，另外，專家對此尚無共識，建議後續平台會議別為專項研討，俾憑續辦。
- (七) 同上頁，水道風險課題擬依歷年報告研提願景及目標等，其妥適性可行嗎？歷年成果可直接引用(設定條件、數值模式為何？) P5-10~5-11 初擬對策可行嗎？請再評估；同時所謂「韌性承洪」應包括工程及非工

程措施。

(八) P5-10、P5-12 圖 5-9 就三爺溪排水支線低地防洪主張不同，究採何者？

(九) P5-13、P5-18、P5-19 對淹水風險分類指標不同，究竟是 24 小時延時 500mm 或 350mm？

(十) P5-18 所提農業發展區就高風險區尋求休、廢耕農地加高田埂，降挖農地，其可行性請再評估。

(十一) P5-23 陸蟹保育一節，六局已有相關研究成果，且目前應有相關計畫試辦中，請參酌納入本計畫初擬對策。

(十二) P5-24~5-25 水岸縫合初擬對策就二仁溪中、下游部分，六局已辦理四期計畫，另目前規劃五、六期中，請整合或創新具體對策。

(十三) P5-27 改善及調適策略與措施，目前建議評估方式不合理，請就工程、環境、社會及經濟面向擬訂參考指標評估，可參考水規所相關手冊擬訂指標及評估方法。

(十四) P9-1 預期成果應另依委辦說明書擬訂，包括報告型式及數量等。

四、謝委員正倫

(一) 流域重要課題評析方面

1. 本計劃今年的重點工作之一是評析出流域的重要課題，但是課題的評析不是那麼容易，雖然團隊收集了許多既有資料，但是這些資料有新有舊，如何從其中精準歸納出流域未來的課題，是需要有明確資料為依據並且有團隊自己的想法在裏面。但是報告內容中這個部分較薄弱。

2. 針對用四個面相來檢視二仁溪主河道及四條支流的一個問題是可以的，但是實際上除了二仁溪主河道之外，其他幾條支流都不在檢討的範圍。建議應該以五個河道四個面相作成 4*5 的矩陣表格逐個來檢視評估以免缺漏。

3. 在考慮氣候變遷前提下的流域課題之評析，特別是水道風險及洪氾方面，建議應該先針對二仁溪流域的歷史災害進行盤點並歸納，提出歷史災害的量化致災原因。並進一步針對相關的各種既有措施（包括工程或非工程措施）在氣候變遷因素及人為因素下，所能夠發揮的效益及其不足之處。

4. 基於上述的檢討結果才能訂定流域的相關課題來，而這些課題的確認及重要性的排序也將會是本年度最重要的工作，也會是本計劃的基礎。

(二) 目標及願景的初擬方面

1. 目標及願景的初擬應該與擬定的課題有緊密的關聯。

2. 目標及願景的初擬應該具有技術上及社會經濟上的可行性。

3. 目標及願景的初擬應該與水利署四個面相的目標與願景有一致性。

(三) 大小平台討論議題方面

流域重要課題及其改善與調適目標經過上述過程有初步結果後提交大小

平台討論形成共識。

五、洪委員慶宜

(一) 執行團隊尚未掌握二仁溪關鍵課題，如：

1. 河口區域裸露廢五金廢棄物清理。
2. 民間推動二仁溪河口為國家重要濕地。
3. 三爺溪整治工程對水質水量的影響(目前引用之 24hr500mm 雨量為治理前推估)延伸之分洪鹽水溪議題。
4. 中游港墘農場、沙崙農場開發之影響。
5. 三爺溪總量管制區之水質汙染問題及布袋蓮問題。
6. 流域內工業區無專用汙水下水道問題。
7. 中上游畜牧廢水汙染、影響水質及水芙蓉滋生問題。
8. 越域引水對水資源、生態基流量、大湖攔河堰阻擋迴游魚種問題。
9. 中上游丘嶺區域的太陽能案場開發問題。

(二) 應講重點回顧二仁溪各既有系統之組織運作方式業務目標，以作為設計小平台民眾參與活動的參考，宜先釐小平台之目的，預期得到的成果，並據以設計相關活動，此部分宜再詳細規劃，補充特別是目前在表 5-4 小平台工作規劃表，表 5-5 課題一覽表及圖 5-22 步驟，尚有衝突，宜請補充民眾參與小平台會議的細部規劃。

(三) 各項環境資料宜作文中之參考文獻引用，以免出現資料過舊、年份錯誤、錯判關鍵課題問題。

六、何委員建旺

(一) 本執行計畫書禾唐公司所提執行方法，符合契約規定予以認同。

(二) 報告之基本資料不宜參放附件，涉二仁溪流域整體改善與調適，故之河川之橋樑構造物、攔水工(涵口圳)及旗山進水口與水閘口之構造物均應明敘。

(三) 對二仁溪支流之牛稠埔溪應涉及阿公店水庫之越域排洪等更應列入說明。

(四) 本二仁溪流域分成鄉、農業及其他之區，似與風險評估河川分區有差異，如下游應為濕地生態區等。

(五) 對四大主軸水道風險、土地洪氾、藍綠網絡及水岸縫合，得提出課題分析，建議應有實質執行內容。

(六) 執行計畫對 6 場小平台(含工作坊、座談會、共學營)應有上中下游應有預定執行時間，另部分可能無法取得共識地區(如小滾水、蛇穴、中路橋及舊古蹟之二層行橋，應就六局之執行部份有共識預為準備。

(七) 期中報告應有預定進度與實際進度。

七、經濟部水利署 鄭副工程司義霖(書面意見)

(一) 本案後續須提出河川局經營理本河流域之整體改善與調適願景及目標。

- (二) 計畫執行時，基本資料蒐集建議可不分面向，範籌以規劃所需為原則，並綜整為規劃及民眾參與所需資訊。
- (三) 本案規劃成果請以 GIS 方式彙整建置，俾供未來空間查詢系統應用。
- (四) 本案請建立網路民眾參與之小平台，避免無主題或無範圍之開放式討論，並採區域式跨四大面向之討論，妥適依各階段規劃工作目標，分區分期辦理，以提昇溝通率。
- (五) 因本案規劃時程有限，應就河川局未來施政計畫與涉河川局權責之民眾關切重大議題，優先納入平台溝通凝聚其它公部門與地方民眾共識，共同推動。
- (六) 本案規劃完成之短、中、長期措施，將納入未來本署中長程計畫研擬參考，並作為河川局於該流域後續施政計畫提報與本署審核之參據。
- (七) 平台溝通有共識時即可推動，並於明年至少提報一項實施計畫(如治理或環境營造措施…等)，以作為河川局辦理流域整體改善與調適規劃之成果亮點示範案件。
- (八) 水岸縫合後續成果，應呈現第六河川局於該流域推動水岸縫合之區位及其優先次序，與地方政府辦理之水環境改善空間發展藍圖規劃區位重疊亦無妨，因可有河川局及地方政府資源對齊，分工合作推動水岸縫合及水環境改善之疊加效益。
- (九) 後續請規劃團隊協助第六河川局將規劃過程階段性成果電子檔，上傳至公務雲雲端硬碟「流域整體改善與調適規劃資料交流」不對外公開專區，供各規劃單位資料交流。
- (十) 報告內名詞如屬政府機關公告名稱，建議依政府公告名稱(如都市計畫名稱、污水下水道)撰擬於本報告。

八、經濟部水利署水利規劃試驗所 林助理研究員靜如(書面意見)

- (一) P5-10 關於水道風險的初擬對策提及石安橋、中路橋及崇德橋短期減墩 長期改善(圖 5-9)，建議釐清橋梁管轄單位，並盡量減低當地交通衝擊，以利後續橫向聯繫及提高民眾參與之意願。
- (二) P5-18 團隊有豐富的經驗，包含頭社案例及總頭案例，是否可以針對在農業發展區高風險淹水區及中風險淹水區，稍加說明比較適合採用的對策呢？
- (三) 本署今年所推行之流域改善調適計畫及生態系統防減災方法於流域調適之應用兩大計畫，將於 6 月開始進行數場共學營、工作圈及教育訓練，屆時將密切與各局研商執行所遇到之問題及遭遇的困難，以利後續解決並達成目標，再請 6 局及廠商協助回饋辦理成果。

九、行政院農業委員會林務局嘉義林區管理處 蕭蒼(書面意見)

- (一) 有關藍綠網絡課題之章節如 P.5-19 內文、P.5-21 表 5-2、P.附 1-34 附 1-4-1、P.附 1-49 附 1-4-5 之綠網相關內容建議參考本處去年度結

案之「嘉南地區關注生物生態廊道與綠網建構評估計畫」報告書以更新綠網最新規劃，期使河川流域經營管理與整體綠網架構扣合而相得益彰，會後敬供報告書電子檔供參。另國土綠網保育軸帶已然確立，本處所劃與二仁溪相關之保育軸帶為「南嘉南平原草生地保育軸帶」、「嘉南海岸濕地保育軸帶」，相關圖資亦會後提供。

(二) 有關 P.5-22 圖 5-16 惡地質公園之名稱建請修正為「惡地地質公園」，內文亦同。

(三) 有關 P. 附 1-45 有關草鴉之說明提及草鴉屬於淺山環境之高階消費者，建議應加入平原環境以免誤導。

(四) 有關 P. 附 1-46 附表 1-10 二仁溪關注物種盤點建議增加環頸雉。

(五) 有關 P. 附 1-47 附圖 1-25 諸羅樹蛙分布圖系應為誤植(誤植為草鴉分布)，建請修正。

十、 行政院農業委員會林務局屏東林區管理處 林技士宗濤(書面意見)

(一) 本案計畫工作範圍以二仁溪水系為主要範圍，含主流、支流牛稠埔溪、松子腳溪及各區域排水系統，範圍橫跨台南市及高雄市，流域面積約 350 平方公里，主流長度約 63 公里，涵蓋台南市及高雄市田寮區等 13 行政區域，主流從高雄市內門內興橋至田寮崇德橋至台南市轄區，二仁溪中下游涵蓋本處轄管旗山事業區第 105、106、107、108 林班暨編號第 2211 土砂捍止保安林，有用地需求請依據森林法第 8、9、30 條等相關規定辦理用地申請。

(二) 就國土綠網藍圖建置範圍，二仁河流域自松子腳溪以上涉「北高雄惡地丘陵淺山森林保育軸帶」相關區域保育軸帶資料可逕至林務局-自然保育網-國土生態綠網路徑下查詢詳細資料。該保育軸帶內關注物種包含草鴉、穿山甲、食蟹獾及陸蟹等，是以整體規畫前，除訪查在地社團等權益關係人外，亦可至 TBN 網站查詢物種資訊，另茄荳出海口雖未匡定為保育軸帶，然其為黑面琵鷺已知的重要棲地，請併納入整體規劃考量。

十一、 內政部營建署城鄉發展分署 王健宇

(一) 二仁溪口濕地非屬重要濕地，依濕地保育法第 3 條，主管機關在臺南市及高雄市境內分別為臺南市政府及高雄市政府，合先敘明。

(二) 本分署自 103 年起便持續透過臺南市政府農業局補助社團法人台灣濕地保護聯盟，由濕盟於二仁溪口濕地執行生態調查監測、環境教育推廣等工項，且濕盟有意向本部提報二仁溪口濕地為重要濕地，再予敘明。

(三) 重要濕地評定係依據濕地保育法第二章及「重要濕地評定變更廢止及民眾參與實施辦法」規定，由申請人擬具重要濕地分析報告書，並確認土地所有權人或公有土地管理機關意願後，提送至本部審議(評定程序流程圖如附檔)。因貴局為本濕地主要土地管理機關之一，倘後續濕盟

洽詢貴局有關提報二仁溪口濕地為重要濕地之意願，請協助確認。

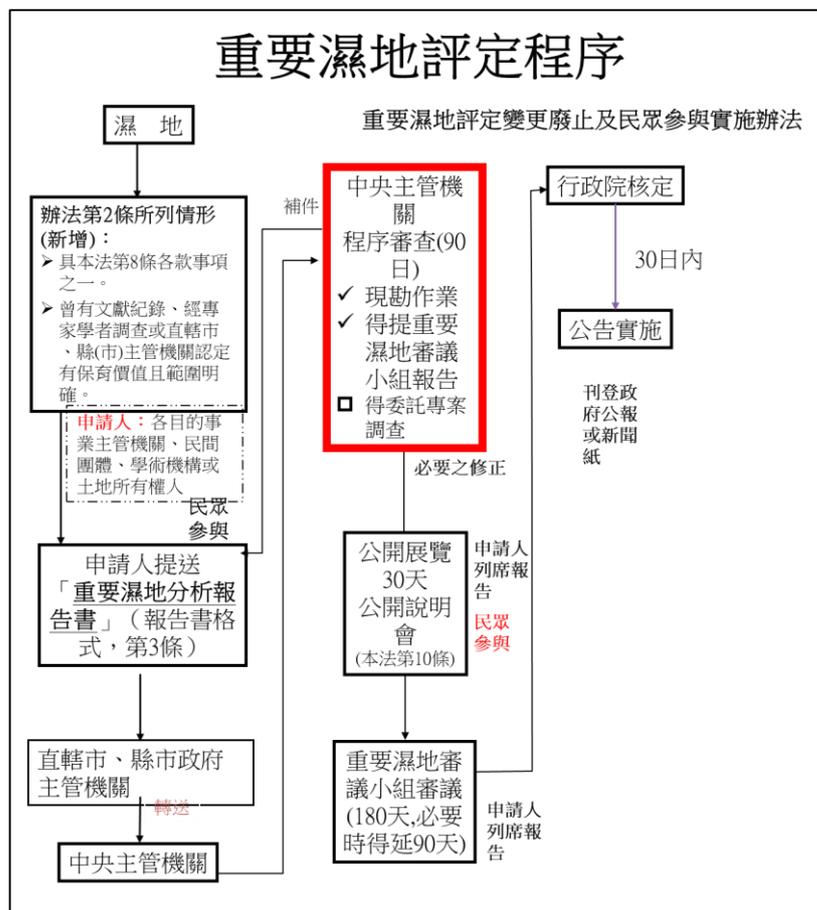
(四) 請於辦理民眾參與相關工項時，一併蒐集並與民眾溝通有關二仁溪口濕地之相關議題（如民眾對二仁溪口濕地劃設為重要濕地之意願與看法等）。

(五) 二仁溪口目前仍殘存部分廢五金尚未處理，已成為地方民眾輿論議題之一，請確認是否須納入至課題，及相關單位是否須納入行政院環境保護署、臺南市政府環境保護局等權責單位。

(六) 查本開會通知單受文者為「內政部營建署國家公園組」，惟因濕地相關業務係由本分署執行，爰後續如有本案相關公文請改發至本分署。

(七) 倘規劃團隊需濕盟歷年執行成果報告書及生態調查成果等資料，可至本分署「濕地環境資料庫」查詢及下載。

(八) 全書請使用濕地保育法所定用字「濕地」。



十二、臺南市政府水利局 黃幫工程司柏維

(一) P5-22.1. 二仁溪整體流域生態棲地保育，其建議定期監測之頻率為何？是否與附表 1-18 約為三個月一次相同？

(二) P5-29. (3) 第六河川局大平台，預計於五月中旬辦理，是否已有初步議題？議題為何？

(三) 以下報告內容是否誤繕，請確認：

1. P1-1 與 P3-1，韌性承洪，水「漾」環境，或「樣」。
2. P5-21，表 5-2 資料來源提及「粗體字為保育物種動物」，但表 5-2 之內容未有粗體字。
3. P7-1，7-1 節第二段，「昆山大學」是否為「崑山科大」？
4. P5-18. 2.24 小時 500mm 與 P5-19 圖 5-14，24 小時 350mm。

(四) P5-11 民眾參與部分，二仁溪有許多民間團體及議員關注，建議多參考地方人士意見。

(五) P5-18 (2) 農地除加高田耕外，建議一併改良排水口才能強化在地滯洪的量能。

十三、臺南市政府都市發展局 蘇奕端(書面意見)

(一) 各別區域的洪氾課題，宜由水利中央或地方主管機關推動，倘有涉及都市計畫變更事宜，再行配合辦理。

(二) 本市國土計畫對於未來發展地區(中長期)，已訂定相關土地使用指導原則，作為後續開發之規劃參考，對於前開指導原則，本案如有建議事項者，可於下次國土計畫通盤檢討或者於個別行政轄區之鄉村地區整體規劃時提出建議。

十四、高雄市政府水利局 蔡股長耀德

(一) 月世界排水及小滾水社區積淹水改善，俟二仁溪治理計畫核定後配合辦理。

(二) 建議”出流管制”及”逕流分擔”說明討論。

(三) 歷史災害建議表列(雨量、淹水範圍、深度等)。

十五、高雄市政府都市發展局 陳副工程司盈儒(書面意見)

(一) P5-17，依據內政部之國土計畫土地使用管制規則條文草案(112 年 2 月 14 日研商會議版)，使用地類別已調整為許可用地(應)、許可用地(使)、公共設施用地、國土保育用地及其他使用地，並無表 5-1 使用地欄位所述之使用地類別，另有關各種使用項目於不同國土功能分區分類之容許使用情形，部分於備註欄位訂有相關適用限制，建請修正。

(二) P5-18~5-19，本計畫就不同國土功能分區之風險淹水區之改善及調適策略，包括農業發展地區高淹水地區採農地滯洪、中淹水區引入適種作物，以及城鄉發展地區高淹水區及中淹水區分別採強化出流管制策略、導入 LID 工具等調適策略，尚符國土計畫氣候變遷調適策略及國土防災策略，惟各調適策略倘涉及土地各項使用仍應國土計畫法及各該容許使用規定辦理。

十六、第六河川局 徐研究員立昌

(一) 三爺溪排水可導入智慧科技防災課題，三爺溪排水沿線具有多處抽水站、滯洪池，利用實際降雨量、各地區淹水感測器、水位計、CCTV 等物理量，去推求更準確的致災雨量，據以評估導入日後最佳的排水操作

及管理，應為一課題。

(二) 日後開會請邀請農田水利署嘉南管理處參加，沿線平原地區有多處灌溉農田，若能參考現況地形、地貌、地物條件導入第二層分水工，落實在地滯洪，除能分擔主流洪峰，亦能使農田土壤蓄養水份，期能使農田水利署及農民達成雙贏局面。

(三) 團隊組織成員需要更新成最新名單。

十七、 第六河川局規劃課 陳課長界文

(一) 本計畫為 2 年度計畫，今年度重點係盤點四大主軸課題。實務作法建議先勾勒計畫總願景，扣合四大主軸水道風險、土地洪氾風險、藍綠網絡及水岸縫合，盤點四大主軸關鍵課題、目標，再據以明年度找出對應策略及措施。

(二) P4-1 二仁溪環境管理規劃應為 110 年招標訂約，請確認。

(三) 目前所盤點課題數量，於報告書、一覽表及簡報內容，皆略有不同，請確認。

(四) 預計辦理小平台民眾參與討論課題達 13 項，且二仁河流域又分為上、中、下游，如何於 6 場小平台充份討論及安排對應利害關係人及單位，請再考量規劃。

(五) 於曾文溪調適規劃小平台經驗，參與人員不多，且針對所討論事項不易有意見回饋，小平台民眾參與成果難反饋本計畫參考，請特別注意。

(六) 目前所提出課題標題不夠精準，有的範圍太廣，除課題標題外，應有問題評析，及對應目標內容，始能於小平台進行參與討論及容易聚焦。目前所提出課題 16 項，需進行小平台達 13 項，請再評估每項民眾參與必要性，以符合實際需要。

(七) 6 場小平台辦理型式皆為會議，可配合所討論課題屬性，另以工作坊或現地走讀等不同型式辦理，可增加私部門參與的意願，提高民眾參與的效益。

十八、 第六河川局規劃課 林正工程司穎志

(一) 河川(排水)沿線 UAV 空拍攝影，影本建議嵌入橋梁、抽水站等重要構造物及地物名稱。

(二) 西機場排水用地範圍線局部變更預計於 5 月中旬提出測量成果，請說明目前辦理情形及需本局協助事項。

十九、 第六河川局規劃課 呂副工程司季蓉

(一) 圖 2-1 計畫範圍圖請補標大甲排水及太子廟中排。

(二) P. 5-28 相關大小平台會議尚未排定日程，請補充預定期程表、邀請對象及討論主題，並請盡早規劃啟動。

(三) P. 5-38 河川(排水)沿線 UAV 空拍攝影，二仁溪主流、支流牛稠埔溪及松子腳溪，請加強注意拍攝疏濬工程、橋梁改建及防汛熱點等河段。

(四) 二仁溪相關計畫內容(如：水環境營造、水環境改善空間發展藍圖、河川環境管理規劃、逕流分擔、水質改善、藍綠網絡、草鴉及陸蟹等關注物種保育)，請再補充並更新。

捌、 結論：

本次期初報告審查原則認可，請禾唐工程顧問有限公司參依各委員及單位代表意見辦理報告書修正，請附審查意見回應表並於112年5月29日前提送修正版本報局憑辦。